



臺北市社會行政人員對社會福利體系 認知程度及社會福利措施評價之研究

楊孝滌

一、緒論：

本研究主要目的是在於針對臺北市政府社會行政人員有關於社會福利體系認知程度之測度，以及測度其對社會福利措施評價之研究，以作為規劃臺北市社會福利政策之參考。

本研究的訪問對象是以臺北市社會局社會行政人員為研究對象，共訪問七十四位，計包括社會局社會行政決策者，各科室有關主管及行政人員，社會工作室督導員及社會工作人員均為本研究之訪問人員。本研究利用問卷法收集資料，問卷內容共包含四個主要單元，個人基本資料主要包括性別、年齡、教育程度、專業教育、專業訓練、職務、專業工作型態和年資等八項。對於建立社會福利體系的認知程度，共包括二八個問項，而認知層面共包括社會福利思想、社會福利人力及財力資源的運用、社會福利推行方法、規劃及評估、社會福利推行過程、社會福利價值及功能，以及社會福利一般觀念六個層次。

問卷第三個主要單元在於測度臺北市社會行政人員對於推行社會福利工作措施重要性評價，共包括對於「研修社會福利有關法規」、「加強社會福利體系研究考核」、「建立社會福利財務制度，充實且寬列經費」、「培養專業人才，健全專業工作人員體制」和「鼓勵全民參與，發動工商企業界支持」共六項。

而第四個單元，是在於測度臺北市社會行政人員對於各項具體的社會福利措施和服務內容的優先

次序排列，共包括國民住宅、社會保險、社會救助、社區發展、合作事業、職業訓練、就業輔導、衛生保健、勞工福利、農民福利、兒童福利、婦女福利、殘障福利和老人福利等十四項。

本研究除利用百分率、平均數測度各項變數的分佈型態外，亦運用卡方分析及變異數分析來測度臺北市社會行政人員個人資料的差異性與其對社會福利體系認知程度及對社會福利措施評價的差異性。

在被訪問的七十四位社會行政人員中，有男性四二人，佔五六·七六%；女性三二人，佔四三·二四%。年齡在三九歲以下者四九人，佔一六·二二%；三九歲以上者為二五人，佔三三·七八%。教育程度大學以下者共二一人，佔二八·三八%，大學畢業者共四七人，佔六三·五一%，研究所以以上者共六人，佔八·一一%。在被訪問的七十四位臺北市社會局社會行政人員，未接受專業教育者共有三二人，佔四三·二四%，而有四二人接受過專業教育佔五六·七六%，而在接受專業訓練的程度，沒有接受專業訓練共有三〇人，佔四〇·五四%，而有二八人接受中度的專業訓練，佔三七·八四%，另有一六位社會行政人員接受密集式的專業訓練，佔二一·六二%。以職位來區分，主管（包括局長、股長、室主任等）共有一七人，佔二二·九八%，督導員或社會工作人員共有二五人，佔三三·七八%，其他行政人員共三一人，佔四三·二四%。而在專業工作型態上，從事非專業性工作者佔三七人，佔五〇%，而從事專業性工作者亦有三七人，佔

五〇%。而工作年資在一至三年者共有二人，佔二八·七八%，三至九年共三〇人，佔四〇·五四%，一〇年以上者共三人，佔三一·〇八%。從以上各項資料顯示，臺北市社會局社會行政人員無論在教育程度、專業性均頗高，對於社會福利工作之推展已有相當好的基礎。

二、臺北市社會局社會行政人員對於建立社會福利體系的認知型態：

本研究共設計二八個問題，試分別敘述如下

1. 社會福利是一個邁向現代化和都市化社會中解決社會問題不可或缺之技術或工具之一（測度社會福利價值與功能）：其七四位被訪問的社會行政人員，共有七三位同意，佔九八·六五%，僅有一人不同意，佔一·三五%。

2. 社會福利服務工作應視為一種企業，具有組織、人事、生產、分配的型態與功能（測度社會福利的社會資源）：共有六七人同意，佔九〇·五四%，而有七人不同意，佔九·四六%。

3. 社會福利工作漸需採取計畫和評估的概念與方法是必然的發展取向（測度社會福利的推行過程）：七四位完全同意，佔一〇〇%。

4. 任何一個社會福利機構的設立，都要設立在社區的基礎上（測度社會資源）：同意者為四八人，佔六四·八六%，不同意共二六人，佔三五·一四%，社區為中心的社會福利服務體系之規劃仍需要進一步之發展。

5. 政府所提供的社會福利服務，應以「需求」為分配的依據（推行方法）：同意者六三人，佔八五·一四%，不同意一人，佔一四·八六%。

6. 社會福利的推行是對現存社會問題唯一的「理性」或「道德」的解決辦法（價值與功能）：共有五六人同意，佔七五·六八%，而有一八人不同意，佔二四·三二%。

7. 如何就有限的社會福利資源做最有效的分配是建立社會福利專業體系的主要目標（價值與功能）：共有六六人同意，佔八九·一九%，而有八人不同意，佔一〇·八一%。

8. 為適應個人或社會問題層出不窮，勢必有賴建立完整的社會福利體系，才能滿足新的福利需求（價值與功能）：共有六七人同意，佔九〇·五四%，而有七人不同意，佔九·四六%。

9. 今後政府在社會福利服務措施的干預行為，將演變到全面的干預（推行方法）：同意者三七人，佔五〇%，不同意者亦佔五〇%。由於社會福利服務有效性必須提昇，以有效運用有限的社會福利的人力和財力資源，政府的干預行為實有加強的必要，政府必須扮演比現在更積極的角色，方能突破社會福利的困境，此為社會福利思想主要發展型態，實有加強溝通的必要性，否則將社會福利服務認定為純愛心的慈善行為而不注意工作效益，必然會造成社會福利服務工作推展的困難。

10. 社會福利措施，必須以社會結構的特性及文化背景為基礎（社會福利思想基礎）：共有七三人同意，佔九八·六五%，而一人不同意，佔一·三

五%。

11. 社會福利的擴張會影響經濟的成長（社會福利的一般觀念）：為負向問題，社會福利措施，尤其是積極運作的社會福利工作，會對於人力資源發展具有積極之影響，對於經濟發展反而有正向之功能。同意者為三二人，佔四三·二四%，而有四二人不同意，佔五六·七六%。充分顯示社會行政人員對於社會福利的信心仍有加強之必要性，或是由於現階段推行的社會福利工作，較有消費性福利措施之傾向，對經濟發展的回饋性不高，以致於有這種較為消極之反應。

12. 政府應積極鼓勵或資助，以血緣關係為基礎的家族福利，以地緣關係的宗親福利，使社會福利深入社會各階層（推行方法）：共有六三人同意，佔八五·一四%，而有一人不同意，佔一四·八六%。

13. 如果不將本土文化注入社會福利的意義中，是無法完善地建立我國社會福利體系，也是現代社會的危機（福利思想基礎）：共有七三人同意，佔九八·六五%，而一人不同意，佔一·三五%。

14. 辦理社會福利事業即是件花錢的事，且效果也不是可以立竿見影，所以很不合算（價值與功能）：為一負向的問題，由於社會福利規劃上的偏差，社會福利的效果測度方式較難標準化，而形成對於社會福利功能的負向影響，在七四位被訪問的社會行政人員中，共有五人同意，佔六·七六%，而有六九人不同意，佔九三·二四%。顯示臺北市社會局的社會行政人員對於社會福利推展的信心是很

高的。

15. 歐美國家的社會福利推行已具成效，我們抄襲或模倣他們既成的模式即可（福利思想基礎）：亦為負向問項，由於各國文化和社會政治經濟型態的差異，社會福利思想本土化過程具有重要性，共有七人同意，佔九·四六%，而有六十七人不同意，佔九〇·五四%。

16. 社會福利固然需要政府作積極推動，但並不一定非由政府機構來執行不可（推行過程）：同意的共有七一人，佔九五·九五%，而有三人不同意，佔四·〇五%。

17. 社會福利的接受者，必須提出相等程度的交換才能享有福利（推行方法）：此種以責任感加入社會福利推行之方法具有相當積極的作用力，共有三三人同意，佔四四·五九%，而有四一人不同意，佔五五·四一%。充分顯示這種責任感和對等權利和義務的社會福利觀念仍需要推展的必要性。

18. 目前西方國家所面臨的經濟危機，是導源於過分推行社會福利制度（一般觀念）：不當的社會福利措施固然會影響到社會和經濟整體的發展，但西方的經濟發展的危機影響因素十分複雜，而與社會福利應無直接的關聯性。有二二人同意，佔二九·七三%，而有五二人不同意，佔七〇·二七%。

19. 政府在辦理各項社會福利措施時，必定先考慮選擇那些可能危害社會（或政府）安全的團體（推行方法）：同意共有五六人，佔七五·六八%，而有一八人不同意，佔二四·三二%。

20. 社會福利服務的價值，只針對個人或家庭的

「需求」提供服務，完全不考慮個人所得的高低或財力的強弱（價值與功能）：社會福利的功能具有平衡所得分配、形成均衡社會的主要影響力量，提供服務應不考慮個人所得之差異。僅有二一人同意，佔二八·三八%，而有五三人不同意，佔七一·六二%，顯示此種均衡社會財富分配之觀念，仍有進一步推展的必要性。

21. 對接受社會福利者，收取部分費用，可藉以培養個人接受福利服務的責任感（推行方法）：共有六八人同意，佔九一·八九%，而有六人不同意，佔八·一一%。

22. 社會福利只是個人或社會「行有餘力」時的一種慈善服務措施：為一項負向的問項，社會福利工作為社會發展必要措施，應非行有餘力的慈善服務。共有一〇人同意，佔一三·五%，而有六四人不同意，佔八六·四九%。

23. 社會福利工作必須經由受專業訓練的工作人員來執行，才能使社會福利措施得到預期的效益（一般觀念）：有五五人同意，佔七四·三二%，而有一九人不同意，佔二五·六八%。

24. 社會福利體系的建立，必須以人為社會資源的主力強化社團功能，協力推行（社會資源）：同意者共有六九人，佔九三·二四%，而有五人不同意，佔六·七六%。

25. 社會工作人員在現代社會福利體系中，是扮演一個決定受助者的需求與社會福利資源間，維持二者均衡關係的角色（推行方法）：共有六〇人同意，佔八一·〇八%，不同意者一四人，佔一八·九

二%。

26. 社會福利服務的項目，有關衛生健康的福利服務及所得維持政策（保險與年金）兩項，宜由政府主動積極執行，其他福利措施可考慮由政府立法，交由民間志願性團體執行（社會資源）：共有六四人同意，佔八六·四九%，而有一〇人不同意，佔一三·五一%。

27. 為確保社會福利需求獲得最大滿足，及有效合理分配社會福利資源，建立專業化的社會工作人員制度是先決制度（社會資源）：共有六九人同意，佔九三·二四%，而有五人不同意，佔六·七六%。

28. 社會福利才是一個經濟成就的表現（價值與功能）：有七一人同意，佔九五·九五%，而有三人不同意，佔四·〇五%。

從以上資料顯示，臺北市社會局的社會行政人員對於社會福利觀念已有相當正確的傾向，而在專業體制，在社會福利對象的責任感，社會福利積極功效之觀念上，仍有加強之必要性。

三、社會福利工作的優先次序：臺北市社會局社會行政人員對於推行各項社會福利工作的優先次序之排列，具有實質的參考價值。

1. 研修社會福利有關法規：平均數為二·六〇八一，標準差為一·四六八七五。

2. 加強社會福利體系的研究考核：平均數為三·五六七五七，標準差為一·三一六〇二。

3. 建立社會福利財務制度，充實且寬列經費：平均數為三·〇六七五七，標準差為一·二四四七

九。

4. 培養專業人才，健全專業工作人員體制；平均數為二·一七五六八，標準差為一·二三四一八。

5. 鼓勵全民參與，發動工商企業界支持；平均數為三·五六七五七，標準差為一·三六六四。從以上資料顯示，臺北市社會局社會行政人員認為培養專業人才，健全專業工作人員體制應最為優先。其次為研修社會福利有關法規，再次為建立社會福利財務制度，充實且寬列經費，而最次要為加強社會福利體系的研究考核和鼓勵全民參與，發動工商企業界支持。

四、社會福利措施的優先次序：臺北市社會局社會行政人員對於具體的社會福利措施的優先次序，亦有實質參考之價值。

1. 國民住宅：平均數七·九七二九七，標準差四·三三三九四。

2. 社會保險：平均數三·二八三七八，標準差三·七二九〇七。

3. 社會救助：平均數七·九四五九五，標準差四·五一三九二。

4. 社區發展：平均數八·六〇八一，標準差三·八七二三五。

5. 合作事業：平均數一〇·八六四九，標準差三·四八〇九三。

6. 職業訓練：平均數五·五四〇五四，標準差三·九三五九四。

7. 就業輔導：平均數五·九三二四三，標準差

四·〇一一二四。

8. 衛生保健：平均數七·三六四八七，標準差三·六八五五三。

9. 勞工福利：平均數七·六四八六五，標準差三·二八九七六。

10. 農民福利：平均數九·九一八九二，標準差二·八八四〇五。

11. 兒童福利：平均數六·二八三七八，標準差三·四三三七三。

12. 婦女福利：平均數九·〇九四六，標準差三·四〇九七二。

13. 殘障福利：平均數七·三五一三五，標準差三·七八二七二。

14. 老人福利：平均數為七·五九四五九，標準差為三·八八六六三。

從以上資料顯示，在各項社會福利措施之中，臺北市社會局社會行政人員認為最優先的社會福利措施是社會保險，其次重要的是職業訓練，第三重要的是就業輔導，充分顯示臺北市社會局社會行政人員對於積極性和責任意識的社會福利措施重要性的肯定。第四重要的是兒童福利，再次是殘障福利，再次為衛生保健，再次為老人福利和勞工福利，再次為社會救助和國民住宅，而社區發展的重要性較低，再次為農民福利，這顯然與臺北市農民較少，農業的重要較不明顯有關，亦與農民為非社會局業務或有關聯。而以合作事業的重要性是最低的。

五、性別與社會福利認知型態之卡方分析：在二八項卡方分析之中，僅有兩項達到顯著程

度。

1. 性別與政府在辦理各項社會福利措施時必定先考慮選擇那些可能危害社會(或政府)安全的團體：

CHI-SQUARE TEST

ROW-SW19 COLUMN-SEX

EACH VALUE WITHIN ONE CELL REPRESENTS:

(A) OBSERVED FREQUENCIES

(B) EXPECTED FREQUENCIES

(C) CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I TOTALS
1	I 36	I 20	I 56
	I 31.783	I 24.216	I
	I .55929	I .73407	I
2	I 6	I 12	I 18
	I 10.216	I 7.7837	I
	I 1.7400	I 2.2837	I
TOTALS	I 42	I 32	I 74

TOTAL CHI-SQUARE = 5.31718 D.F. = 1

TAIL END VALUE = .021116

PERCENTILE = .978884

從以上卡方分析之中，得知卡方值為五·三一七一一，而達到顯著的程度，而從百分率分析中，得知在男性社會行政人員有較高的百分率八五·七一，對於社會福利措施維持社會安全功能者正確的認知，而女性則有較低百分率之正確認知，佔六二·五%。

2. 性別與社會福利服務的價值，只針對個人或家庭的「需求」提供服務完全不考慮個人所得的高低或財力的強弱：

CHI-SQUARE TEST
ROW-SW20 COLUMN-SEX
EACH VALUE WITHIN ONE CELL
REPRESENTS:
[A] OBSERVED FREQUENCIES
[B] EXPECTED FREQUENCIES
[C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I TOTALS
1	I 7	I 14	I 21
	I 11.918	I 9.0810	I
	I 2.0300	I 2.6644	I
2	I 35	I 18	I 53
	I 30.081	I 22.918	I
	I .80435	I 1.0557	I
TOTALS	I 42	I 32	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=6.55451 D.F.=1
TAIL END VALUE=.0104617
PERCENTILE=.989538

從以上卡方分析之中，得知卡方值為六·五五四五一，亦達到顯著程度。而從百分率的分析之中，得知女性對社會福利社會服務價值能有正確認知的百分率較高，佔四三·七五%，而男性較低，佔一六·六七%。

六、教育程度與社會福利認知型態之卡方分析：在二八項卡方分析之中僅有兩項達到顯著的程度：

1. 教育程度與政府應積極鼓勵或資助，以血緣關係為基礎的家族福利，以地緣關係的宗親福利，使社會福利深入社會各階層。

CHI-SQUARE TEST
ROW-SW12 COLUMN-ED
EACH VALUE WITHIN ONE CELL
REPRESENTS:
[A] OBSERVED FREQUENCIES
[B] EXPECTED FREQUENCIES
[C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I 3	I TOTALS
1	I 17	I 43	I 3	I 63
	I 17.878	I 40.013	I 5.1081	I
	I .04315	I .22290	I .87001	I
2	I 4	I 4	I 3	I 11
	I 3.1216	I 6.9864	I .89189	I
	I .24716	I 1.2766	I 4.9828	I
TOTALS	I 21	I 47	I 6	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=7.64266 D.F.=2
TAIL END VALUE=.0218981
PERCENTILE=.978102

從以上卡方分析得知，卡方值為七·六四二六六，達到顯著的程度，而從百分率得知，大學以下的教育程度有八〇·九五%同意運用地緣和血緣關係。而大學程度者有九一·四九%，但大學以上程度僅有五〇%同意應用地緣和血緣關係之推動社會福利策略。

2. 教育程度與社會福利必須經由受過專業訓練的工作人員來執行，才能使社會福利措施得到預期的效益。

CHI-SQUARE TEST
ROW-SW23 COLUMN-ED
EACH VALUE WITHIN ONE CELL
REPRESENTS:
[A] OBSERVED FREQUENCIES
[B] EXPECTED FREQUENCIES
[C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I 3	I TOTALS
1	I 9	I 40	I 6	I 55
	I 15.608	I 34.932	I 4.4594	I
	I 2.7977	I .73514	I .53218	I
2	I 12	I 7	I 0	I 19
	I 5.3918	I 12.067	I 1.5405	I
	I 8.0986	I 2.1280	I 1.5405	I
TOTALS	I 21	I 47	I 6	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=15.8323 D.F.=2
TAIL END VALUE=3.64482E-04
PERCENTILE=.999636

從以上卡方分析得知，卡方值為一五·八三二三，而從百分率資料得知，大學以下教育程度的社會行政人員，有較低的對於專業社會福利工作體系的同意程度，佔四二·八六%，而大學程度同意度為八五·一一%，碩士以上教育程度則有一〇〇%同意度。

七、年齡與社會福利認知型態之卡方分析：在二八項卡方分析之中，共有三項達到顯著的程度：

1. 年齡與政府應積極鼓勵或資助，以血緣關係為基礎的家族福利，以地緣關係的宗親福利，使社會福利深入社會各階層；

CHI-SQUARE TEST

ROW-SW12 COLUMN-AGE
EACH VALUE WITHIN ONE CELL
REPRESENTS :

[A] OBSERVED FREQUENCIES
[B] EXPECTED FREQUENCIES
[C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I TOTALS
1	I 45 I 41.716 I .25849	I 18 I 21.283 I .50664	I 63
2	I 4 I 7.2837 I 1.4804	I 7 I 3.7162 I 2.9016	I 11
TOTALS	I 49	I 25	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=5.14725 D.F.=1
TAIL END VALUE=.023283
PERCENTILE=.976717

從以上卡方分析，卡方值為五·一四七二五，亦達到顯著的程度。而從百分率資料得知，三九歲以下有較高的同意度，佔九一·八四%，而三九歲以上的同意度佔七二%。

2. 年齡與辦理社會福利事業即是件花錢的事，且效果也不是可以立竿見影，所以很不合算；

CHI-SQUARE TEST

ROW-SW14 COLUMN-AGE
EACH VALUE WITHIN ONE CELL
REPRESENTS :

[A] OBSERVED FREQUENCIES
[B] EXPECTED FREQUENCIES
[C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I TOTALS
1	I 1 I 3.3108 I 1.6128	I 4 I 1.6891 I 3.1611	I 5
2	I 48 I 45.689 I .11687	I 21 I 23.310 I .22907	I 69
TOTALS	I 49	I 25	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=5.11998 D.F.=1
TAIL END VALUE=.0236518
PERCENTILE=.976348

從以上卡方分析得知，卡方值為五·一一九九八，而達到顯著的程度，而從百分率資料顯示，年齡較輕者有較高的百分率偏向於反對社會福利事業的消極性，佔九七·九六%，而年齡較高者（三九歲以上）則有八四%反對社會福利事業功能的消極性。

3. 年齡與社會福利工作必須經由受過專業訓練的工作人員來執行，才能使社會福利措施得到預期的效益；

CHI-SQUARE TEST

ROW-SW23 COLUMN-AGE
EACH VALUE WITHIN ONE CELL
REPRESENTS :

[A] OBSERVED FREQUENCIES
[B] EXPECTED FREQUENCIES
[C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I TOTALS
1	I 43 I 36.418 I 1.1892	I 12 I 18.581 I 2.3909	I 55
2	I 6 I 12.581 I 3.4425	I 13 I 6.4189 I 6.7473	I 19
TOTALS	I 49	I 25	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=13.71 D.F.=1
TAIL END VALUE=2.13925E-04
PERCENTILE=.999787

從以上卡方分析得知，卡方值為一三·七一，而達到極顯著的程度，而從百分率資料顯示，年齡在三九歲以下的臺北市社會行政人員對於專業社會福利工作人員認知性較高，佔八七·七六%，而年齡較高者，專業社會福利工作人員需求認知較低，有四八%同意此種認知，而有五二%不同意此種認知。

八、專業教育與社會福利認知型態之卡方分析：在一八項卡方分析之中，其有三項達到顯著的程度：

1. 專業教育與社會福利的推行是對現存社會間

CHI-SQUARE TEST
 ROW-SW6 COLUMN-PROFESSION
 EACH VALUE WITHIN ONE CELL
 REPRESENTS:
 [A] OBSERVED FREQUENCIES
 [B] EXPECTED FREQUENCIES
 [C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I TOTALS
1	I 28	I 28	I 56
	I 24.216	I 31.783	I
	I .59121	I .45045	I
2	I 4	I 14	I 18
	I 7.7837	I 10.216	I
	I 1.8393	I 1.4014	I
TOTALS	I 32	I 42	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=4.28241 D.F.=1
 TAIL END VALUE=.0385087
 PERCENTILE=.961491

從以上卡方分析得知，卡方值為四·二八二四一，而達到顯著的程度，而從百分率資料顯示，未接受專業教育反而有較高的社會福利的社會功能，佔八七·五%，而受過專業教育，有六六·六七七肯定社會福利之功能。

2. 專業教育與對接受社會福利者，收取部分費用，可藉以培養個人接受福利服務的責任感：

CHI-SQUARE TEST
 ROW-SW21 COLUMN-PROFESSION
 EACH VALUE WITHIN ONE CELL
 REPRESENTS:
 [A] OBSERVED FREQUENCIES
 [B] EXPECTED FREQUENCIES
 [C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I TOTALS
1	I 27	I 41	I 68
	I 29.405	I 38.594	I
	I .19676	I .14991	I
2	I 5	I 1	I 6
	I 2.5945	I 3.4054	I
	I 2.2300	I 1.6990	I
TOTALS	I 32	I 42	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=4.27575 D.F.=1
 TAIL END VALUE=.03866
 PERCENTILE=.96134

從以上卡方分析資料顯示，卡方值為四·二七五七五，而達到顯著的程度，而從百分率資料顯示，未受專業教育者，對於社會福利服務責任感加以肯定，佔八四·三七五%，而受專業教育者則有較高的同意度，佔九七·六七七。

3. 專業教育與社會福利工作必須經由受過專業訓練的工作人員來執行，才能使社會福利措施得到預期的效益：

CHI-SQUARE TEST
 ROW-SW23 COLUMN-PROFESSION
 EACH VALUE WITHIN ONE CELL
 REPRESENTS:
 [A] OBSERVED FREQUENCIES
 [B] EXPECTED FREQUENCIES
 [C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I TOTALS
1	I 16	I 39	I 55
	I 23.783	I 31.216	I
	I 2.5474	I 1.9408	I
2	I 16	I 3	I 19
	I 8.2162	I 10.783	I
	I 7.3741	I 5.6183	I
TOTALS	I 32	I 42	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=17.4808 D.F.=1
 TAIL END VALUE=2.8789E-05
 PERCENTILE=.999971

從以上卡方分析資料顯示，卡方值為一七·四八〇八，而達到極顯著程度，而從百分率資料顯示，未受專業教育者，僅有五〇%肯定專業社會工作體系的重要性，而受專業教育者，有九二·八六%認為專業社會工作體系的重要性。

九、專業訓練與社會福利認知型態之卡方分析：在二八項卡方分析之中，僅有一項達到顯著的程度。

1. 專業訓練與政府所提供的社會福利服務，應以「需求」為分配的依據：

從以上卡方分析資料顯示，卡方值為九·五二五六四，而達到顯著的程度，而從百分率資料，未受專業訓練者傾向於需求傾向的社會福利服務體系，佔九六·六七%，受中度專業訓練者，則有較低的需求傾向的社會服務體系，佔七五%，而受高度專業訓練者，則有一〇〇%同意度。

十、職位與社會福利認知型態之卡方分析：在二八項卡方分析之中，僅有二項達到顯著程度。

CHI-SQUARE TEST

ROW-SW7 COLUMN-TRAINING

EACH VALUE WITHIN ONE CELL REPRESENTS:

{A} OBSERVED FREQUENCIES

{B} EXPECTED FREQUENCIES

{C} CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I 3	I TOTALS
1	I 29	I 21	I 16	I 66
	I 26.756	I 24.973	I 14.270	I
	I .18807	I .63206	I .20966	I
2	I 1	I 7	I 0	I 8
	I 3.2432	I 3.0270	I 1.7297	I
	I 1.5515	I 5.2145	I 1.7297	I
TOTALS	I 30	I 28	I 16	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=9.52564 D.F.=2
 TAIL END VALUE=8.54129E-03
 PERCENTILE=.991459

從以上卡方分析資料顯示，卡方值為八·五六九八六，而達到顯著的程度，而從百分率資料顯示，主管及督導員及社會工作人員有一〇〇%同意社會福利服務的責任感，而社會行政人員有八一·二五%同意此種責任感的社會福利體制。

2. 職位與社會福利才是一個國家經濟成就的表現：

CHI-SQUARE TEST

ROW-SW21 COLUMN-STATUS

EACH VALUE WITHIN ONE CELL REPRESENTS:

{A} OBSERVED FREQUENCIES

{B} EXPECTED FREQUENCIES

{C} CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I 3	I TOTALS
1	I 17	I 25	I 26	I 68
	I 15.621	I 22.973	I 29.405	I
	I .12162	I .17885	I .39437	I
2	I 0	I 0	I 6	I 6
	I 1.3783	I 2.0270	I 2.5945	I
	I 1.3783	I 2.0270	I 4.4696	I
TOTALS	I 17	I 25	I 32	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=8.56986 D.F.=2
 TAIL END VALUE=.0137743
 PERCENTILE=.986226

1. 職位與對接受社會福利者，收取部分費用，可藉以培養個人接受福利服務的責任感。

從以上卡方分析資料中顯示，卡方值為七·六一四二，而達到顯著的程度，而從百分率資料得知，主管有一〇〇%認同社會福利與經濟發展之積極關聯性，督導及社會工作人員有七二%認同此種觀念，而一般社會行政人員則有九〇·六三%認同此種概念。

十一、職務專業性與社會福利認知型態之卡方分析：在二八項卡方分析之中，共有三項達到顯著的程度。

CHI-SQUARE TEST

ROW-SW26 COLUMN-STATUS

EACH VALUE WITHIN ONE CELL REPRESENTS:

{A} OBSERVED FREQUENCIES

{B} EXPECTED FREQUENCIES

{C} CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I 3	I TOTALS
1	I 17	I 18	I 29	I 64
	I 14.702	I 21.621	I 27.675	I
	I .35895	I .60662	I .06337	I
2	I 0	I 7	I 3	I 10
	I 2.2973	I 3.3783	I 4.3243	I
	I 2.2973	I 3.8823	I .40557	I
TOTALS	I 17	I 25	I 32	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=7.6142 D.F.=2
 TAIL END VALUE=.0222124
 PERCENTILE=.977788

1. 職務專業性與社會福利工作應視為一種企業具有組織、人事、生產、及分配的型態與功能；

CHI-SQUARE TEST
ROW-SW2 COLUMN-WORK
EACH VALUE WITHIN ONE CELL
REPRESENTS:
[A] OBSERVED FREQUENCIES
[B] EXPECTED FREQUENCIES
[C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I TOTALS
1	I 31 I 33.5 I .18656	I 36 I 33.5 I .18656	I 67
2	I 6 I 3.5 I 1.7857	I 1 I 3.5 I 1.7857	I 7
TOTALS	I 37	I 37	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=3.94456 D.F.=1
TAIL END VALUE=.0470226
PERCENTILE=.952977

從以上卡方分析資料顯示，卡方值為三·九四五六，而達到顯著的程度，而從百分率資料得知，具有非專業職務者，有較低的專業組織型態之同意程度，佔八三·七八%，而專業職務者同意程度較高，佔九七·三〇%。

2. 職務專業性與對接受社會福利者，採取部分費用，可藉以培養個人接受福利服務的責任感；

CHI-SQUARE TEST
ROW-SW21 COLUMN-WORK
EACH VALUE WITHIN ONE CELL
REPRESENTS:
[A] OBSERVED FREQUENCIES
[B] EXPECTED FREQUENCIES
[C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I TOTALS
1	I 31 I 34 I .26470	I 37 I 34 I .26470	I 68
2	I 6 I 3 I 3	I 0 I 3 I 3	I 6
TOTALS	I 37	I 37	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=6.52941 D.F.=5
TAIL END VALUE=.0106102
PERCENTILE=.98939

從以上卡方分析資料顯示，卡方值為六·五二九四一，達到顯著的程度，而從百分率資料得知，具有專業性職務者對於責任感的社會福利措施有高度同意度，佔一〇〇%，而非專業職務者有八三·七八%之同意度。

3. 職務專業性與社會福利工作必須經由受過專業訓練的工作人員來執行，才能使社會福利措施得到預期的效益；

CHI-SQUARE TEST
ROW-SW23 COLUMN-WORK
EACH VALUE WITHIN ONE CELL
REPRESENTS:
[A] OBSERVED FREQUENCIES
[B] EXPECTED FREQUENCIES
[C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I TOTALS
1	I 21 I 27.5 I 1.5363	I 34 I 27.5 I 1.5363	I 55
2	I 16 I 9.5 I 4.4473	I 3 I 9.5 I 4.4473	I 19
TOTALS	I 37	I 37	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=11.9675 D.F.=1
TAIL END VALUE=5.41329E-04
PERCENTILE=.999459

從以上卡方分析資料顯示，卡方值為一一·九六七五，而達到顯著的程度，而從百分率資料得知，具有專業職務者對於專業社會福利工作體制之同意程度較高，佔九一·八九%，而非專業職務者佔五六·七六%。

十二、年資與社會福利認知型態之卡方分析：在二八項卡方分析資料中，共有三項達到顯著的程度：

1. 年資與社會福利工作應視為一種企業，具有組織、人事、生產、及分配的型態與功能；

從以上卡方分析得知，卡方值為六·五一六六，而達到顯著的程度，而從百分率資料顯示，年資在三年以下者，具有較高之同意度，佔一〇〇%以上，佔七八·二六%。

2. 年資與任何一個社會福利機構的設立，都要設立在社區的基礎上：

CHI-SQUARE TEST

ROW-SW2 COLUMN-YEAR

EACH VALUE WITHIN ONE CELL REPRESENTS:

[A] OBSERVED FREQUENCIES

[B] EXPECTED FREQUENCIES

[C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I 3	I TOTALS
1	I 21	I 28	I 18	I 67
	I 19.013	I 27.162	I 20.824	
	I .20754	I .02584	I .38305	
2	I 0	I 2	I 5	I 7
	I 1.9864	I 2.8378	I 2.1756	
	I 1.9864	I .24736	I 3.6663	
TOTALS	I 21	I 30	I 23	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=6.51665 D.F.=2
 TAIL END VALUE=.0384527
 PERCENTILE=.961547

從以上卡方分析得知，卡方值為一一·四二五，亦達到顯著程度，而從百分率資料得知，年資在九年以上，對於社區為中心社會福利服務體系有高度的同意度，佔八六·九六%，年資在三年以內，有七一·四三%同意度，而年資在三至九年間的社會行政工作者有較低的同意度，佔四三·三三%。

3. 年資與社會福利工作必須經由受過專業訓練的工作人員來執行，才能使社會福利措施得到預期的效益：

CHI-SQUARE TEST

ROW-SW4 COLUMN-YEAR

EACH VALUE WITHIN ONE CELL REPRESENTS:

[A] OBSERVED FREQUENCIES

[B] EXPECTED FREQUENCIES

[C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I 3	I TOTALS
1	I 15	I 13	I 20	I 48
	I 13.621	I 19.459	I 14.918	
	I .13947	I 2.1441	I 1.7305	
2	I 6	I 17	I 3	I 26
	I 7.3783	I 10.540	I 8.0810	
	I .25749	I 3.9584	I 3.1948	
TOTALS	I 21	I 30	I 23	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=11.425 D.F.=2
 TAIL END VALUE=3.30472E-03
 PERCENTILE=.996695

從以上卡方分析資料得知，卡方值為八·七九一六三，而達到顯著的程度，而從百分率資料得知，年資在三年以下者，對於專業社會福利體制有高度的同意度，佔八〇·九五%，年資在三至九年，亦佔較高之八六·六七%，而年資在九年以上，對於專業社會福利工作體制之認同度較低，佔五二·一七%。

十三、結論：本研究的主要目的在於測度臺北市社會局社會行政工作人員對於社會福利認知型

CHI-SQUARE TEST

ROW-SW23 COLUMN-YEAR

EACH VALUE WITHIN ONE CELL REPRESENTS:

[A] OBSERVED FREQUENCIES

[B] EXPECTED FREQUENCIES

[C] CHI-SQUARE CONTRIBUTION

	I 1	I 2	I 3	I TOTALS
1	I 17	I 26	I 12	I 55
	I 15.608	I 22.297	I 17.094	
	I .12412	I .61487	I 1.5183	
2	I 4	I 4	I 11	I 19
	I 5.3918	I 7.7027	I 5.9054	
	I .35931	I 1.7799	I 4.3951	
TOTALS	I 21	I 30	I 23	I 74

TOTAL CHI-SQUARE=8.79163 D.F.=2
 TAIL END VALUE=.0123287
 PERCENTILE=.987671

態和對社會福利工作和措施的優先次序，可作為輔導及改進及設計我國社會福利政策之參考。

本研究共訪問臺北市社會局社會行政人員七四人，並應用百分率、平均數及標準來測度各變數之分佈型態，並以卡方分析來測度各變數與社會福利認知程度之差異性分析。本研究之主要發現顯示臺北市社會局社會行政工作人員對社會福利觀念均有正確的認知，而在專業社會福利體制、社會福利對象的責任感和社會福利對社會經濟發展的積極功能上，有加強溝通之必要性。

本研究亦發現，臺北市社會局社會行政人員認為建立健全的社會福利工作專業體制有其最高的優先性，其次為修訂社會福利法規，再次為建立社會福利財務制度，再次為鼓勵全民參與和加強社會福利之研究考核。

本研究亦發現，臺北市社會局社會行政人員認為最優先的社會福利措施分別依次為社會保險、職業訓練、就業輔導、兒童福利及殘障福利，而最次要為合作事業、農民福利和社區發展。

本研究亦發現由於社會行政人員在年齡、教育程度、專業教育等因素之差異，對於社會福利認知程度亦不形成重大之差異性。臺北市社會局社會行政人員對於社會福利概念之認知仍有正確認知之傾向。但仍有以下各項達到卡方分析顯著度之發現：

1. 男性社會行政人員對於社會福利維持社會安全功能的認知型態較女性社會行政人員為高。
2. 女性對於社會福利社會服務價值功能的認知型態較男性為高。

3. 教育程度較高的社會行政人員對於社會福利應運用血緣及地緣關係的認知型態較教育程度較低者為高。

4. 教育程度較高的社會行政人員具有較高社會福利專業工作體系的認知型態。

5. 年齡較高的社會行政人員具有較高的認知型態傾向於社會福利應運用血緣和地緣關係。

6. 年齡較輕的社會行政人員具有較高的認知型態傾向於反對社會福利工作具有對社會的負向功能

7. 年齡較輕的社會行政人員具有較高的認知型態傾向於專業福利工作體系之重要性。

8. 受專業教育的社會行政人員具有較高的認知型態傾向於責任感的福利服務模式。

9. 受專業教育的社會行政人員具有較高的認知型態傾向於專業社會福利工作體系之重要性。

10. 職位愈高的社會行政人員具有較高的認知型態傾向於專業社會福利工作體系之重要性。

11. 職務愈傾向於專業的社會行政人員具有較高之認知型態傾向於專業及企業經營的社會福利工作體系。

12. 年資愈低的社會行政人員愈具有較高的認知型態傾向於認同社會福利工作是一種專業及專業經營的體系。

13. 年資愈高的社會行政人員愈具有認定社區基礎為社會福利工作推展之必要基礎。

14. 年資愈低的社會行政人員愈具有較高的認知型態傾向於認定社會福利為一專業體系。

(本文作者為東吳大學社會研究所教授兼所長)

臺北市第一屆社會福利工作人員「金駝獎」，業經評審委員審慎評定，計社會福利類林千鶴等十位及志願服務類蔣大程等十位獲獎，業於十二月二十五日在國父紀念館隆重頒獎表揚。

社會局表示，設置金駝獎目的為激勵優良社會福利機構的工作人員暨志願服務人員，宏揚社會工作精神，提昇服務品質以促進社會福利工作之發展。

評審委員會由內政部社會司司長徐學陶擔任主任委員，並邀請歷屆社會司司長及大學社會系主任等十一位組成評審委員。評選方式分為初審、複審、決審等，詳細慎重地審查各候選人的優良事蹟，再投票決定當選人。

首屆「金駝獎」的當選人員名單為：
◎社會福利類：大直國中特教老師林千鶴、榮總復健部劉建仁、社會工作人員魏伶如、大同國中益智班教師黃惠美、臺北市私立體惠育幼院院長湯樂誦、財團法人佳音文教基金會董事長蔡盧錫金、市立啓聰學校輔導室主任劉為攀、中山國小啓智班教師吳君珍、社會工作人員李若瑜、社會工作督導員陳屹榮等。

◎志願服務類：麗山國中教師兼童軍團團長蔣大程、大陸災胞救濟總會社工員及康莊社區總幹事劉傑、庵君婦產科診所專員林忠義、臺灣省住都局助理工程師曹哲銘、信宏公司董事闕壯昇、吳幸芬、友好復健技藝社創辦人兼董事長姚卓英、天主教耶穌女會謝天芳、汪重仁里長及李坊良教師等。