

著譯

社會福利與社會階層化

黃彥宜譯

一個社會結構中基本的論題就是社會地位的分配。因為權力和影響是蘊涵於社會地位 (Social position) 之中。因此社會用以確定和分配地位的機構 (Mechanism) 來決定那些團體可得到那些社會酬償 (Social rewards)，就變得十分重要。對所期望的社會酬償及其社會成員可接近的界定乃是社會意識型態上的功能，也藉此左右地位的實際分配。馬克思很早之前就指出：這句話反過來說也是對的，因為那些擁有權力的團體創造出一種社會結構來藉此保有其既得利益。

社會地位分配的形成可有兩種基礎：一種為世襲 (ascriptive)，一種為成就 (achievement)。世襲的地位並不考慮個人的能力。而成就地位則由個人所表現的能力來決定其社會地位的分配。卡斯特社會的特徵即為世襲，然而每個社會多少使用世襲的方式來分配其地位，如依據年齡、性別、體能、外表等。如果世襲是主要的地位分配機構時，一個人的生命機會就依其出生來決定。而社會福利結構所可能改變個人行為的範圍，就純在卡斯特的地位所限制的範圍而已。在美國社會中，社會地位決定於個人的成就，所以社會地位及生活型態的改變是可能的。成就地位強調個人的努力與責任。因此一個人的失敗往往被歸因於個人的因素，雖然這些失敗可能導因於社會環境。

不論如何分配社會地位，每一個社會都具有一層級體系 (ranking system)，來決定某些人比其他他人更重要。這種體系意含着社會建立起一種競爭，透過競爭得到社會酬償，比如金錢、汽車等。某些人認為這種競爭對社會具有正性的功能，它可激發個人去尋求具有更大酬償的困難地位。有些觀點則認為所建立的衝突系統可能對社會具有正面的功能。但也可能社會秩序的破壞。

不論競爭的功能如何，競爭必然造成失敗者。因為個人的擁有的生理、社會資源不一樣，部分社會福利專業者的角色，即在儘可能地使社會成員的競爭公平化，以及提供實質及情緒上的協助，給予那些競爭場中的失敗者。

當社會體系的某一部門存在着不平等時，它會反過來影響整個體系，造成制度性的不公平。事實告訴我們，生長在貧窮家庭的孩子將造成一生的問題。貧窮的孩子由於缺乏營養阻礙了生理、心智的發展，因此學業成績表現不佳。老師們的反應則是刻板地認為這些孩子缺乏學習的動機，而忽視或懲罰他們，常常造成兒童急欲逃離這個會使他們挫折自貶的環境。不佳的學習成績，常使他們在文憑取向的就業市場上居劣勢地位，缺乏技術、低工資、不穩定的工作常造成一種惡性循環。由不公所造成的尚如：導致邊緣性心理症 (Borderline mental functioning)、較差的自我概念及偏差破壞性的行為等。

許多與生俱來的因素常常導致制度化的不公 (institutionalized inequality)，這些因素常以主義 (isms) 來指稱。如種族主義、性別主義和年齡主義，此外還有少數民族問題及貧窮問題。每一個因素常在社會的主要制度內造成阻礙，使得個人能力被埋沒，無法發展。當一個人屬於某個團體，而這個團體以世襲的標準來看是遭歧視的，社會制度往往是阻礙而不是助長其發展。例如家庭所教導的價值往往不鼓勵女人爭取高成就，認為女人的位置就是在家庭中。學校的政策往往使得「缺乏成就動機」的黑人小孩無法和「高成就動機」的白人小孩相抗衡。老人在就業市場中很難佔得一席之地，少數民族有相當高比例的心理和生理疾病。

很明顯地，社會體系並無意去減少社會上劣勢團體人口的比例，而事實上却也如此。原因之一是一個強調成就地位的開放社會給以現存的權力結構很大的威脅，但制度性不公的一個功能便是使特權階級將他們的利益移轉給他們的子孫，而形成一種世襲。另外一個理由是由鍾士 (Jones) 所提出的個人種族主義與制度性種族主義 (individual and institutional racism)。一個房東拒絕租房予給黑人，是一種個人主義的表現。一個城市無法減緩黑人的苦痛，則是制度性種族主義。個人常常希望維持他們的既得利益是可以理解的。這樣的價值

深植於美國社會，因此必須透過社會來保護那些受到差別待遇的個人。若非如此，這個體系對它幾部分的成員來講是失功能的 (dysfunctional)。

社會福利被視為一個制度，必須保證它不被用來加深這種不平等。在許多方面，社會福利的價值觀，和支持機會不平等的社會價值是相衝突的。為了協助所有的人都能發展其潛能，獲得滿意的生活，社會福利的價值無法接受競爭體系造成勞務團體是不可避免的現象。但這並非意含着每個人都是平等的。人們各有其不同的潛能，因此每個人的成就亦可能不一樣。社會福利的用意是促成社會體系提供給每個人公平的機會去發揮他們的潛能，並發展一個服務機構來提供充足及公平的服務。

目前至少已被展出三種策略來處理制度性的不公平。其中兩種和社會福利有直接的關係。

第一種策略為提供優先處置 (preferential treatment) 給社會中受到差別待遇的勞務團體。例如很多大學現已主動吸收隸屬特殊團體的成員，或優先雇用勞務團體的成員。這個策略極易發生的問題是：隸屬特殊團體的成員將變得相當重要，他們從勞務變成優勢，產生一新的世襲體系。另一潛在問題是我們把勞務團體的成員優先安放在需先受到特殊訓練與經驗的位置上，因其他制度結構的不公，他們並無機會接受這樣的訓練與機會，容易造成其挫折與失敗。

第二種策略為提供補償服務 (compensatory service)，如工作團方案即是 (Job corps program)。這個策略對解決不公平見短期影響力，但它並不能改造社會，以促使其未來不發生制度性的不公。

第三種策略為提供充分的資源給社會所有成員。所以沒有團體成員是系統的處於劣勢。這種制度化的服務如公共教育。這活動將伴隨價值的改變，即拒絕對任何世襲團體的成員予以差別待遇，並使人們瞭解作為社會一無助犧牲者是可恥的。

社會階層化理論，它試圖去引證不公平的存在並瞭解其原因，在社會學領域中引起相當的爭議。和角色理論 (role theory) 一樣，它假設許多個人問題皆是社會所造成的，因此我們必須針對社會系統作處置。最後，我們必須注意避免使社會福利成為擁有權勢者保有他們既得利益的卸用工具。(本文譯者為臺灣大學社會學系學生)

(本文譯自 1976 Ronald C. Federico The Social Welfare Institution Zthead)。

省府在十五年之間

規劃四千多個社區

今後決續推動社區發展工作

臺灣省社會處表示，省府自五十八年實施社區發展計畫以來，在十五年間已規劃了四千零四十八個社區，在社區發展的有形建設上，共投資了九十六億六千六百餘萬元，有效地改善了社區民衆生活，今後政府將加強七項措施，來開拓社區發展工作。

省社會處說，實施社區發展計畫以來，除已規劃了四千零四十八個社區，籌建了三千五百四十四個社區活動中心外，在有形建設方面總共已投資九十六億六千餘萬元，其中各級政府投資六十四億八千七百餘萬元外，其餘的三十一億七千九百餘萬元都是由民衆配合及捐助的，顯示民衆對社區建設參與的熱烈，也肯定社區發展工作對整體經濟發展及增進民衆的福祉，具有莫大的貢獻。

社會處同時表示，為繼續社區發展，省府今後決以新的方法與觀念，從下列七項方針來開拓社區發展工作：

- 與警政單位配合，輔導社區建立守望相助組織，以維護社區居民安全。
- 與教育、衛生單位配合，輔導社區建立體育醫療組織，以維護社區居民健康。
- 鼓勵社區建立福利服務體系，使社區兒童、老人、殘障同胞，均能獲得最基本的福利服務。
- 配合省府推行綠化年的政策，輔導各社區於社區內廣植花草、樹木，以美化社區環境。
- 輔導各社區健全社區理事會組織，並鼓勵年輕人多多參與，以擴大組織層面，使更具活力。並加強各種才藝、民俗文化活動的舉辦，以宏揚傳統民間才藝，充實社區民衆精神。
- 加強運用志願人力推動各項社區發展工作，使社區發展工作真正做到「以社區的資源增進社區發展」的理想境界。
- 加強辦理社區青少年的輔導工作，強化「媽媽教室」活動及社區童子軍的功能，並積極輔導成立各種青少年組織，以健全社區青少年的身心發展。