

改進農業推廣人員教育訓練之研究

陳昭郎

一、緒論

(一)問題之重要與研究目的

人力素質的提高與運用是創造財富與開發其他經濟資源的主力。農業發展有待生產力之提高，而生產力之提高則有賴農民素質之改進，農民素質改進依賴推廣教育的普及與發展。農業推廣教育之推展須賴農業推廣人員之推動。推廣人員是農業專業知識技術與農民間的橋樑，他們將農業的知識技術透過各種直接間接的方法傳播給農民，他們是推動農業推廣教育工作的主要動力，亦是發展鄉村社區建設的主要骨幹。推廣員既與農民息息相關，且直接擔負農民之教育訓練活動責任，其素質之改進不僅關係農民知能條件的提高，且進而影響農業與鄉村之發展。

研究發現目前農業推廣人員對許多重要之工作項目仍未操作過，尤其農業推廣專業知識與技能更付闕如，而且許多農業推廣之技巧及方法是得自「嘗試錯誤」而來（註一）。可見一般專業教育訓練工作有待加強，以改進推廣人員素質。另一方面，

隨著國民教育普及，農民素質提高，農業生產技術改進，推廣指導人員素質之提高乃刻不容緩之事。

過去我們對農業推廣人員教育訓練沒有整體周密的規劃，更沒有做系統性及計畫性培育工作，以改進或提昇他們的素質。蕭寬杉指出目前農業推廣人員的教育訓練存在有五個問題：(1)無訓練制度，(2)訓練的結果無獎勵作用。(3)參與訓練動機不高，(4)訓練不被農會主管重視，以及(5)統一性訓練計畫無法適應個別農會需要而流於形式（註二）。世界各先進國家中，推廣人員的教育訓練工作是一項促進農業與鄉村社區發展不可缺少的工作計畫，是職業教育中重要的一環。尤其是目前我國正積極推動農業現代化並促進鄉村社區發展之際，農業推廣人員教育訓練工作的配合及有效的推展，將成為農業與鄉村發展成敗的關鍵。基於此一認識與需要，本研究擬探討農業推廣人員教育訓練問題與解決之途徑，做為有關單位日後擬定計畫及執行工作之參考。其具體目的如下：

1. 了解目前基層農業推廣人員人力素質現狀。
2. 探討推廣人員參與教育訓練情形與反應。
3. 探討推廣人員對各種教育訓練之需求與看法。

4. 分析農業推廣人員培育與訓練可行途徑。

(二)研究方法

本研究一方面以次級資料做為整體分析比較之基礎，另一方面，為了實際瞭解農業推廣人員對教育訓練之參與及反應情形，以問卷調查的方法蒐集推廣員的意見做為分析之依據。調查對象分布於全省二十六個鄉鎮級農會，包括農事指導員、四健會指導員和家政指導員，以及推廣股長等。問卷共發出二〇份，第一次收回七十八份，經兩次催收，有效問卷累增至一〇三份，回覆率高達八五·八三%。接受調查的基層農會分布於本省北、中、南及東部各縣市。計宜蘭縣的多山及圓山，台北縣的五股，桃園縣的八德與蘆竹，新竹縣的竹北及關西，苗栗縣的後龍及公館，台中縣的新社和東勢，南投縣的名間與國姓，彰化縣的二林，嘉義縣的新港及梅山，台南縣的新市及後壁，雲林縣的斗南與莿桐，高雄縣的美濃及彌陀，屏東縣的竹田與九如，花蓮縣的瑞穗，以及台東地區農會等。

本研究因限于樣本數較小，故分析方法僅用簡

單的次數分配及百分比說明各變數的分配與變化情形。

二、基層農業推廣人員之素質

一般而言，目前台灣省基層農會農業推廣人員之素質似有偏低之傾向。黃晶瑩的研究指出，目前鄉鎮級農會農事及四健指導員所有推廣工作之知識來源，以「實際工作經驗」佔最大比例，達49%和55%；其次為「專家或同事指導」，佔23%和19%；再次為「職前或在職訓練」，佔11%及12%；由參觀示範或觀摩、閱讀有關書籍而得者更低些。經由農校教學活動而得來的僅佔1%，在農校所學得的推廣方面知識對日後推廣工作貢獻不大（註三）。蕭崑杉進一步指出「大部分農推人員在高職中所學習的知識都是生產技術方面，很少涉及農民組織、農業發展和管理以及青年問題等方面知識」（註四）。推廣人員素質之低落不但影響到推廣計畫的擬定與執行，而且影響到整個推廣教育工作的效果。

教育程度是人力素質的重要指標。本研究以兩次農推人員人力調查報告為依據（註五），以教育程度為指標分析台灣基層農推人員素質狀況及其變化情形。表一顯示，民國六十三年將近百分之九十七的基層推廣員教育程度在高農或高中以下，其中高農畢業者約佔百分之九十，初農畢業者約佔百分之七。受過大專教育的推廣員尚不及百分之三。可見當時基層農業推廣人員是高農或高職畢業生的天下，大專畢業生就任農推人員是寥寥無幾，人才下

表一 基層農業推廣人員教育程度

教育 程度 人 數 年 度	大 專		高 (高中、職)		初 (初中、職)		其 他		合 計	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
民國六十三年	25	2.57	879	89.88	66	6.74	8	0.81	978	100.0
民國七十二年	350	18.73	1,408	75.34	64	3.42	47	2.51	1,869	100.0
增 減 情 形	+ 320	+ 16.16	+ 529	- 14.54	- 2	- 3.32	+ 39	+ 1.70	+ 890	0

鄉徒為口號。到了民國七十二年，情況稍微好轉，大專畢業生擔任基層推廣人員比例約達百分之十九。與六十三年比較增加百分之十六強。高農畢業生雖然仍佔大多數，約百分之七十五，但比六十三年減少約百分之十五。初農人數所佔比例也減少約一半。大體說來，民國六十三年至七十二年的九年間，基層農業推廣人員素質確實提昇不少。從總人力數目而言，九年來，基層農推人員增加一倍，其中受大專教育程度者增加指數最高，由六十三年的人增加到七十二年的350人。由此顯示，最近幾年來新進的基層推廣人員，大專畢業者比例慢慢提高，這是可喜的現象。不過高農畢業者仍然佔絕大多數，今後如何教育訓練這些人以改進他們的素質，深值吾人探討。

三、農業推廣人員教育訓練之

參與和反應

目前本省農業推廣人員之訓練制度，大致可分為新任人員之「職前訓練」與就職一段時日後的「在職訓練」，後者依訓練時間長短又可分為「在職進修」與「短期訓練」。依訓練內容則可分為「一般專業訓練」、「作業別專業訓練」、「推廣技能專業訓練」。由於辦理推廣員訓練的機構甚多，且彼此之間缺乏協調，致不免造成重複集訓之結果（註六）。同時，本省遴選推廣人員參加再教育的條件，直接間接與農會推廣業務績效有關。在同一地區的農會辦理農業推廣工作較為熱心且較有成果表

現的，所辦理之推廣業務較多，故推廣人員參加訓練之機會也往往較多（註七）。此辦法或許能鼓勵推廣員在工作上競相良好表現，但難免「優者愈優，差者愈差」的情勢，如何使每位推廣員均能接受有計畫的再教育，以普遍提高推廣員素質，是值得深入探討的課題。

本節將探討推廣員過去接受教育情形與反應，以期發現推廣員的需要類型與期望，俾能提供有關單位改進或籌劃農業推廣人員教育訓練之參考。

（一）職前訓練之參與和反應

在 103 位接受調查的推廣員中，曾接受過職前訓練的佔 68.93%（71 位），其中有 35 位（49.3%）認為對推廣工作很有幫助，30 位認為有幫助，佔 42.32%，僅有 6 位覺得少有幫助，佔 8.45%，因此職前訓練還是不可或缺的。

（二）在職進修之參與和反應

自民國 58 年起，農會保送推廣員至大專院校進修，至民國 72 年止總數已達 13 人（註八）。本研究樣本中有 11 位（10.68%）曾被保送至大專院校進修，他們對在職進修的評價大多良好，認為對推廣工作很有幫助或有幫助，除了這 11 位外，未被保送進修的推廣員中也有 10 人表示了意見。因此認為很有幫助的共佔 14 位，佔 13.69%，7 人認為有幫助佔 6.8%，32 人沒有意見。

（三）在職訓練之參與和反應

本省辦理農會推廣人員短期訓練之機構很多，本研究列出八個較重要的機關，分析推廣員接受訓練情形與反應。統計結果如表二所示，103 位推廣員中有 89 位，佔 86.4%，在近三年內曾經接受過一個或一個以上機構所辦之在職訓練，平均每人參加過 3.21 次；而以家政指導員受訓機會最高，平均

表二 各類推廣人員參加在職訓練情形（66—68年）

推廣員 訓練機關	參與%					
	農事	四健	家政	長	農事	總計
	%	%	%	%	%	%
改善試驗機關	66.0	50.0	75.0	62.5	50.0	61.17
省立專學院	42.2	25.0	16.6	100.0	36.8	36.8
省立農會講習所	4.44	16.67	20.3	12.5	11.65	11.65
省立農會講習所	0	0	37.5	0	8.74	8.74
省立農會講習所	17.7	37.5	25.0	37.5	25.2	25.2
省立農會講習所	17.78	8.33	4.16	12.5	12.62	12.62
省立農會講習所	4.44	4.16	25.0	0	8.74	8.74
省立農會講習所	8.88	8.33	4.16	0	6.8	6.8
樣本參加次數	45	24	24	8	2	103
參加訓練次數	38	19	22	8	2	89
平均	84.4	79.2	91.7	100.0	100.0	86.4
平均	1.78	2.46	6.33	2.63	2.0	3.21

有人有 6.33 次，亦即一年有二次以上機會；農業指導員最少，平均每人僅 1.78 次；四健指導員居中，平均每人 2.46 次。

八個機關所辦的在職訓練中，以改良試驗機關所辦次數最多，亦為推廣員最普遍參與，佔 61.17%；其次為省訓團所辦，有 36.89% 推廣員參加過；農業幹部訓練協會（前省農會講習所）所辦的，有 25.24% 參加過，列第三；現代化農訓中心所辦的，有 12.62% 推廣員參加過，居第四位。

推廣員在職訓練時間的長短，因舉辦機關及訓練性質而異；一般多在 3—7 天之間。其次是 8—15 天或 1—2 天之間。訓練時間的長短大體適中，不會影響推廣業務之進行。

推廣員對各機構所辦之在職訓練，多數都表示很滿意或滿意，佔 86%；僅有對縣農會所辦之訓練，不滿意的人次稍高，達 42%。這可能是縣農會所舉辦的訓練、時間、地點、訓練內容教材及講師等都無法與專門辦理教育訓練的機關相比之故。

推廣員對在職訓練不滿意的原因不只一項，一般以內容太理論不實用為主，佔 50.2%；其次為內容太枯燥，佔 23.9%；教材設備不良居第三，佔 21.8%。

四、農業推廣人員對教育訓練之看法

（一）對教育訓練之需要

推廣員的再教育問題，依 103 位推廣員意見，

絕大多數偏於極正向反應，有47人，佔45.63%，認為本身極有必要再教育以滿足工作之需；有52人，50.49%，認為有必要再訓練或進修，僅有4人（3.88%）持可有可無的消極態度。沒有人表示再教育是沒有必要的。由此可知，農業知識與技術的進步，使得推廣人員過去之所學不足應付目前工作之需。另一方面，作物制度改變以及農民水準的提

高，迫使推廣員工作上遭遇困難與問題，令推廣員有「書到用時方恨少」之感覺。

對於訓練的方式，45人（44.11%）認為短期訓練較適合於本身需要，既不影響工作進行，又能充實自己，13人（12.62%）認為自己需要較長期的在職進修，41人（40.20%）認為三種訓練方式都適合本身需要。

(丁)對在職訓練的改進意見

1. 舉辦次數：以每年一次為宜的居多，有51.49%（53人），希望每半年辦一次之次之，有33.96%（35人），主張每三個月一次的佔13.59%（14人）。

2. 每次舉辦時間長短：有56人（54.37%）認為每次以3天——1週為宜，其次為1週以上到兩週為宜的有27人（26.31%），認為只需1—2天的有10人（9.71%），主張1週以上到一個月為宜的有5人（4.85%）。

3. 應加強之內容類別：受調查的推廣員認為在職訓練最需加強的內容依次是一般農業知識技術（61人佔59.23%），農業推廣原理方法技術（60人

表三 各類推廣員對在職訓練內容意見

推廣員類別	內客	農業原理方法技術	農村家庭	青年活動指導	一般知識技術	專門農業技術	農業機械	農場經營管理	農產運銷	社會組織學	其他	計(人次)	受訪人數
四農家股股東兼農事	健事政長長事	14 25 16 4 1	3 7 19 1 0	17 5 15 3 1	14 26 15 5 1	12 29 5 4 2	10 25 4 2 1	9 24 4 3 1	9 27 3 6 2	7 13 7 3 0	0 6 2 0 0	95 187 90 31 9	24 45 24 8 2
計(人次)		60	30	41	61	52	42	41	47	30	8	412	103
%		58.25	29.13	39.81	59.22	50.49	40.78	39.81	45.63	29.13	7.77	400.0	100.0

佔58.25%)，專門農業技術（52人佔50.49%），農產運銷（47人佔45.63%），農業機械（42人佔40.78%），青年活動指導或農場經營管理（各41人，各佔39.81%），以及農村家庭或社會與組織學（各有30人，各佔29.13%）（見表三）。

表三同時顯示，不同類別推廣員對在職訓練內容之加強意見，亦因為職務所需而有差異。四健指導員認為最應加強的內容依次是青年活動指導，農業推廣原理方法與技術，一般農業知識技術；其次是專門農業技術及農業機械等。農業指導員依次是專門農業技術，農產運銷，一般農業知識技術，農業機械與農業推廣原理方法技術等。家政指導員認為最需加強農村家庭，其次才是農業推廣原理方法與技術，青年活動指導，一般農業技術等。推廣股長則認為農產運銷和一般農業技術兩項較為重要。

(戊)對在職進修之改進意見

1. 保送名額方面：有77人（74.76%）認為應增加；10人（9.71%）認為不必增減；16人（15.53%）認為應減少；3人（2.91%）認為應停辦。由此可知，目前絕大多數推廣人員對在職進修之需求甚高，這也充分顯示推廣人員希望能有再教育之機會。

2. 進修時間的長短：推廣員對進修時間長短之看法有些差異，有45人（43.69%）認為維持一年不變為宜；有33人（32.04%）希望減為半年，也有11人（10.68%）希望能延長為二年。

3. 進修方式：103位推廣中，45人（43.69%）

希望規定在特定科系中自由選修有關課程；有33人（32.04%）希望不限定科系可以自由選修課程；也有11人（10.68%）認為應規定修讀課程。

五、結論與建議

由前面的分析得知，本省基層農業推廣人員素質雖然近年來有逐漸提昇之趨勢，但就目前而言，大多數推廣員教育程度僅具高農，故整個推廣人員素質仍普遍低落，無法因應快速變遷社會之需求，影響農業與鄉村發展甚鉅。改進推廣人力素質問題可經由兩個方向進行：

（一）提高推廣人員教育程度：新進農業推廣人員報考資格提高到大專農科畢業，或以大專農科畢業者為優先錄取對象。同時並配合其他獎勵辦法誘導大專農科畢業生從事推廣教育工作。譬如提高推廣人員待遇，增加大專畢業者之薪點，用以鼓勵人才下鄉。

（二）加強推廣人員教育訓練：除了提高農業推廣人員教育程度外，另一方面則必須加強教育訓練工作，藉以提昇推廣人員的人力素質。教育訓練工作的推展方式須依農業推廣制度而定。

1. 在新的農業推廣體制建立之後，推廣人員劃分為農業推廣技術專家及推廣教育人員兩類。技術

專家之任用以大專有關科系畢業者為原則，他們具備某項或數項農業專門知識與技術。例如，對園藝、或農藝、或病蟲害、或畜牧、或農機械等學有專長，將來他們的教育訓練也是根據他們專門技術的類別，分別實施與辦理。至於農業推廣教育人員之任用則以農業推廣科系畢業者，或修讀農業推廣有關課程達某一學分者為原則。他們的教育訓練與技術專家不同，推廣教育人員應以農業推廣原理、方法與技術等有關科目為主。

2. 在新的農業推廣體制尚未建立之前，即目前情況下，農業推廣人員往往兼具技術專家之角色與功能，其教育訓練可循下列方式進行：

（1）職前訓練方面：由省農會於新進人員招考錄取後，統一辦理新進人員的職前訓練，訓練課程宜包括一般農業推廣組織、方法與技術，推廣工作倫理，和工作有關之法令規章的介紹。同時對農會組織、功能及營運與各有關機關及農業推廣工作之間的關係均須給新進推廣人員充分認識與瞭解。此階段訓練之目的在於使新進人員了解推廣工作之意義與倫理，一般推廣技術與方法，計畫擬定和與執行過程等，以期就職後能順利推展工作，達成農業推廣之效果。

（2）在職訓練方面：分為專業性農業技術之訓練

與推廣教育專業訓練兩種。前者之訓練應依地區性及個別農會之特質與需要，由改良場負責規劃辦理之。將作物制度性質相同，需要一致的農會推廣人員，分區分類舉辦訓練。此如才不致像目前某些訓練一樣流於形式，學非所用。講師可由改良場就現有技術專家提供或聘請大專農學院教師支援。至於推廣教育專業訓練，可請台灣大學農業推廣學系安排設計課程及提供講師。訓練內容應包括農業推廣哲理，組織原理，傳播原理與活動設計，計畫與考評原理及方法，農企業管理，推廣教育原理與方法，團體動態與人際關係，以及農民態度與行為改變過程等課程。為實際需要，農業推廣人員中的農事、四健與家政指導員因教育對象與工作性質之不同，也應分別加以訓練。除上述農業推廣人員共同性之課程外，農業指導員須加強農場經營管理，農業機械，農業貿易與運銷方面之課程；四健指導員則包括青年心理與需要，青年輔導及青年活動指導等課程；家政指導員則應包含農村家庭、兒童發展、親職教育、膳食與營養等方面的知識。

（3）在職進修方面：絕大多數農業推廣人員都希望有機會在職進修，在職進修名額之增加乃推廣人員之共同期望。增加在職進修名額可經由幾個路徑達成：

①由農林廳寬籌經費預算增加每年保送名額。

在職進修自民國五十八年辦理迄今才共保送一四三名到台大農學院及中興大學農學院進修一年。七十二年度才只有六名。在僧多粥少情形下，很多有志進修的推廣人員無法達成願望。因此，增加保送名額，鼓勵更多推廣人員到大學農學院進修是提高農業推廣人力素質之適當途徑之一。

②鼓勵各級農會自己保送推廣人員到大學農學院進修。經濟條件較佳及總幹事重視員工進修的農會，可比照農林廳的辦法，自己辦理保送推廣人員進修，這也是提昇人力素質的可行途徑。

③鼓勵農業推廣人員到四所農學院校（台灣大學農學院、中興大學農學院、嘉義農專及屏東農專）選修有關課程。目前各大學院校都已開放給在職工作人員利用平時上班時間，到校選修適當課程，上課時間由原服務機關給予公假，下課後立即回工作辦公，修完某課程成績及格即發給學分證明。如此不但對其影響工作業務推行，而且又可達到進修之目的。

總之，過去除家政指導員外，農業推廣人員接受在職訓練次數均偏低。過去有不少人不勝其訓，也有些人却從未受訓練。今後最好使每人每年至少有一次受訓練機會，而且每次訓練最好以一週為度。同時也應增加在職進修之機會，在職訓練與在職進修之差異除了時間長短不同外，前者所學的較偏於零碎、點滴之知識或技術，而後者較能提供系統性和連貫性的學習。同時學習的心理亦不同，並且在職進修也有激勵作用，無形中對推廣人員而言，

好像是打一針強心劑。不過對進修後之激勵制度亦應合理建立，才能更擴大效果。

註解

註一：黃晶瑩

台灣鄉鎮級農事四健指導員之推廣工作分析與其知識來源之研究，台大農推系碩士論文，民國六十六年六月。

註二：蕭昆彬

台灣農會推廣部門組織效果之初步調查分析，農業金融論叢，第十二輯，中華民國七十三年七月，217—236。

註三：同註一。

註四：同註二。

註五：陳榮輝

張昆崙

台灣省基層農業推廣人力現況檢討，農業推廣文彙，第十九輯，民國六十三年十二月，118—133。台灣地區基層單位農業技術人力初步調查報告，農業推廣文彙，第二十八輯，民國七十二年十二月，253—267。

註六：吳聰賢

農業推廣學，正中書局，民國六十四年。

註七：陳錦文

鄉鎮農會推廣人員參加訓練之調查報告，農業推廣文彙，第十六輯，民國六十年。

註八：徐茂樟

一年來台灣省農業推廣教育工作成就，農業推廣文彙，二十八輯，民國七十二年。

中華民國社區發展研究訓練中心

各類出版品贈送辦法

- 一、為便利處理各單位來函索贈本中心出版之各類刊物，特訂定本辦法。
- 二、本法所稱之「出版品」，包括：
 1. 本中心研究組印行之研究報告。
 2. 本中心訓練組印行之訓練叢書。
 3. 本中心發行之「社區發展季刊」。
 4. 本中心發行之「社會工作辭典修訂版」。
 5. 本中心印行之其他資料。
- 三、上項出版品之贈送對象，原則上包括：
 1. 政府機關。
 2. 民意機關，如立法院、省市議會等。
 3. 省、市政府所屬社會行政主管單位。
 4. 各大專院校。
 5. 公私立社會福利機構。
 6. 公私立圖書館。
 7. 各縣市文化中心、社教館。
 8. 本中心理事、教育委員、社區發展季刊社編輯委員。
 9. 任教於各大學社會、社會工作科系及在其他科系設有「社區發展」相關課程之專家學者。
 10. 其他與本中心業務性質相近之基金會或民間社團。
- 四、有關單位索贈出版品時，應正式行文，方得受理。
- 五、凡一般讀者或大專學生來函索書，除特殊情況經簽准者外，概不受理。
- 六、出版品之贈送數量，應依左列規定辦理：
 1. 研究報告與訓練叢書每種以贈送一冊為限，一冊以上應另案簽報。
 2. 「社區發展季刊」以贈送當期出版之期數一冊為限。
 3. 「社會工作辭典修訂版」，每單位以贈送一冊為限。
- 七、本辦法自通過之日起施行。（七十二年九月五日）