

老□人□的□生□活□和□意□識□(下)

周建卿

(三)社會參與

1. 參加團體活動

老人對各種社會活動，參加的是那些？

(1) 政治活動「經常參加」比例大的是泰國，占四六·一%，其他國家，都在其下。即使將「有時候參加」的累積起來，泰國亦為六二·九%，美國是一一·六%，英國五·八%，日本五·八%，法國二·六%。對於泰國，問卷是用泰語寫成，以「政治活動」，意味著相等於「投票行動」，故而有此高的比率。

團體活動的參加狀況

項 目	國 別					
	日 本	泰 國	美 國	英 國	法 國	國 際
政 治 活 動	2.1	3.7	46.1	16.8	6.2	15.4
宗 教 活 動	5.6	7.5	64.6	22.1	39.7	23.4
學 習 活 動	2.5	3.7	6.3	6.7	6.6	12.5
社 交 性 聚 會	2.0	4.2	10.7	11.3	35.2	32.7
趣 味 性 集 會	5.8	7.0	4.2	4.0	24.3	19.7
康 樂 活 動	3.8	3.4	3.7	2.2	13.1	6.8
社 區 志 願 服 務	7.9	6.5	10.5	9.9	14.4	15.2
老 人 俱 樂 部 活 動	14.8	9.9	1.9	3.9	21.6	11.0

(※泰國是包括加入以村落為單位的政治團體及投票行動的政治活動)

(2) 宗教活動 是因國家而異。就「經常參加」和「有時參加」的比例看，泰國為六四·六%加二二·一%共八六·七%，美國三九·七%加二三·四%共六三·一%，英國二三·四%加一四·四%共三七·八%，法國一一·八%加一七·四%共二九·二%，日本五·六%加七·五%共一三·一%。在日本，「偶然參加」者六·六%，「全未參加」者七五·二%，與宗教活動最疏遠者為日本。又各國，都是女性方面的參加率稍高。年齡別的差異不大。

(3) 學習活動 此在國別上的差異不多，一般的參加率很低，「經常參加」和「有時參加」兩者的合計，美國為一九·一%，泰國一三·〇%，日本六·二%，英國四·一%，法國〇·九%。而回答「全不參加」者，約有七至九成。

(4) 社交性集會 對於茶話會，舞會等社交活動，除了無此習慣的日本，「全不參加」者，達八三·九%以外，其他國家，則參加者頗多。在這裏，將「經常參加」加上「有時參加」來看，美國為三五·二%加三二·七%共六七·九%，英國二三·五%加二〇·〇%共四三·五%，法國一四·七%加一九·四%共三四·一%，泰國一〇·七%加一一·三%共二二·〇%，日本則為二〇%加四·二%共六·二%，顯示出歐美國家的參加率高。

各國的參加率，男女幾無差異。上了年紀，參加率便隨著遞減。

(5) 趣味聚會 手藝、工藝、和文藝等的趣味聚會，參加率仍以美國稍高，這和學習活動一樣，是低調的。「經常參加」和「有時參加」合計，美國是四四·〇%，英國三三·五%，法國一八·五%，日本一二·八%。又在日本有七八·二%，泰國也有八四·八%的人，是「全不參加」。

親近朋友的有無

項目	國別					計
	日本	泰國	美國	英國	法國	
有親近的 朋友 (只是同性) (同性和異性) (只是異性)	68.2 (57.3)	68.1 (49.1)	90.6 (32.2)	72.7 (32.9)	78.2 (2.8)	
	(10.0)	(16.9)	(57.3)	(37.9)	(60.8)	
無親近的 朋友	(0.9)	(2.1)	(1.1)	(1.9)	(14.9)	
	29.0	30.9	8.9	26.3	21.4	

其次，與朋友相識的機會，各國的第一位是「近鄰的來往」，佔五成上下。第二位是日本、美國和英國，「透過職業場所和工作」，佔三〇%的程度；泰國和法國，則舉出「學校時代的朋友、童年之交」。此外，美國的第三位是「兄弟、子女和親族」，泰國是以「透過教會、寺廟等的宗教活動」為第三位。

就性別看，日本和美國的男性，是「透過職業場所和工作」；女性是「近鄰的來往」，分化而為職緣與地緣。但是其他三國，男女無此差別。

學歷別上，「近鄰的來往」的比率，學歷愈高愈低，「透過職業場所和工作」，則學歷愈高愈增加，這是一般的傾向。

5. 趣味活動

不是團體活動，一個人怎樣來保持快樂的情趣呢？透過十七個項目來問。

趣味活動

國別	第一、二、三位			趣味活動		計
	第一位	第二位	第三位	男	女	
日本	看電視(65.5)	旅行(29.5)	園藝(25.4)	2.9種	2.4種	2.7種
泰國	聽廣播(50.3)	散步(28.4)	園藝(26.1)	2.6	1.9	2.2
美國	看電視(83.3)	讀書(77.7)	欣賞音樂(88.7)	6.7	7.3	7.0
英國	看電視(83.9)	讀書(70.5)	聽廣播(64.5)	6.2	6.5	6.4
法國	看電視(86.3)	聽廣播(70.0)	讀書(67.4)	5.5	5.6	5.5

從視數回答選擇率之高來說，美國的七〇・五%（平均選擇七個項目）為最高，其次是英國六三・八・五%、法國五五・一・六%，在歐美各國都高。而在亞洲國家，日本為二七・一・九%、泰國二四・一・一%，平均只舉二個半項目。

結果是，五〇%以上的人所舉的項目，美國為(1)「看電視」(八三・三%)、(2)「讀書」(七七・七%)、(3)「欣賞音樂」(六八・七%)、(4)聽廣播・(5)「散步」(五一・〇%)等五個項目。英國有(1)「看電視」(八三・九%)、(2)「讀書」(七〇・五%)、(3)「聽廣播」(六四・五%)、(4)「欣賞音樂」(六三・一%)等四個項目，都超過半數。同樣，法國是(1)、「看電視」(八六・三%)、「聽廣播」(七〇・〇%)、(2)「讀書」(六七・四%)、(3)「烹飪」(五〇・五%)等四個項目。

反之，日本和泰國，五〇%以上的人所舉的項目，各僅一個，日本為(1)「看電視」(六五・五%)、泰國(1)「聽廣播」(五〇・三%)。在日本除電視以外，比例較高的項目為(2)「旅行」(二九・五%)、(3)「園藝」(二五・四%)、(4)「讀書」(二三・三%)。此後則為一〇%以下。

平均回答項目數，就性別來看，日本和泰國，是男性較多。日本男性占二・九%、女性二・四%，泰國男性二・六%、女性一・九%。但在美國，男性為六・七%、女性七・三%；英國男性六・二%、女性六・五%，都是女性平均回答項目數較多；法國呢，男性五・五%、女性五・六%，相差無幾，仍然是女性多一點。

內容上，各國佔高比率的「看電視」、「聽廣播」、「讀書」、「旅行」、「欣賞音樂」等，男女都無甚差別。而有差異的，那是「烹飪」、「手工藝」(都是女性多)、「園藝」、「看體育比賽」、「運動、釣魚」(都是男性較高)。

又平均回答的項目數，各國都是高學歷者多，內容方面，如「讀書」，各國多為高學歷者，尤以日本「藝術、技藝的欣賞」、「創作活動」；在美國「藝術、技藝的欣賞」、「散步」、「旅行」；在英國「藝術、技藝的欣賞」、「散步」、「園藝」；在法國「藝術、技藝的欣賞」、「欣賞音樂」，分別有學歷上的差異。相對的，在泰國，「看電視」是成為學歷差別上的項

目。

無論那個國家，健康情況越是良好的人，平均回答的項目便越多。

(四) 生活型態

1. 老後的生活形象和開始時期

對於老後的生活，就整體的傾向說，亞洲的日本和泰國，第一位是過「健康衰退後的生活」（日本三一·〇%，泰國四六·四%）；而歐美三國，第一位則為「從工作上退休了的生活」（美國三一·六%，英國四〇·七%，法國三七·八%）。

老後生活的形象

老後生活	日本	泰國	美國	英國	法國
從工作退休了的生活	17.2	14.5	31.6	40.7	37.8
健康衰退後的生活	31.0	46.4	13.9	8.8	19.5
以年金維生者的生活	22.4	1.5	15.0	10.7	20.0

第二位以下，因國別而不同，日本是「以年金維生者的生活」（二二·四%），「從工作上退休……」（一七·二%）；泰國是「從工作上退休」（一四·五%），「子女結婚，或獨立後的生活」（一〇·八%）；美國是「年金……」（一五·〇%），「健康……」（一〇·七%）；法國是「年金……」（一〇·〇%），「健康……」（一九·五%）。

各國在順位上，男女沒有差異，只有「從工作上退休了的生活」，男性較高；學歷別上，也以高學歷者為高。至於「健康衰退後的生活」，學歷愈低者有愈高的傾向。

所謂「老後的生活」，從幾歲才開始的呢？最明顯形成開始期形象的是泰國，集中在「六〇歲時」（四〇·三%），其他的國家，是分散的。而日本，有「六五歲時」（二四·五%），和「七〇歲時」（二八·六%）的頂點；美國有「八〇歲時」（一六·九%）和「七〇歲時」（一五·〇）二座山；英

國以「七五歲」（一五·〇%）為最高；法國為「七〇歲時」（一八·八%）。反正歐美各國老後開始時期的心像，比日本的年齡都要高。

但是老後的開始時期，回答者本身，有「可以離開工作的時期」。日本和泰國，這兩種年齡的心像，幾乎是一致的，泰國「六〇歲時」為頂點，日本是「六五歲時」和「七〇歲時」都成高峯。

老後生活的開始時期

年齡別	日本	泰國	美國	英國	法國
60歲	13.7	40.3	7.2	4.3	14.5
65歲	24.5	7.9	12.9	8.5	13.0
70歲	28.6	15.9	15.0	11.3	18.8
75歲	11.5	3.0	11.5	15.0	11.3

但是，歐美三國，離開工作的人，英國和法國都是「六〇歲左右」居多，而「老後生活」的開始時期，是比較晚的；美國也以「六五歲左右」離開工作者多，而「老後生活」的開始，更在其後。

2. 老人的重要任務

老人的任務，以何者為最重要？歐美三國，七至八成，「儘量不依賴他人過著獨立的生活而考慮」，集中於這種「獨立的生活」的主張，日本舉出「獨立的生活」者有六四·六%，次於歐美；相對的，泰國「成為家族與親屬的商談和統一的角色」（家族、親屬的統一角色），是第一位（三三·四%），比「獨立的生活」（二二·八%）要高。

對或「家族、親屬的統一角色」，日本的二〇·八%稍多，歐美三國是在一〇%以下。

還有作為老人的任務，舉出「貢獻於地域社會」者，各國的百分比，都寥寥無幾。又「在工作方面，成為別人的諮商對象」者，日本和歐美三國，幾乎是沒有；只有泰國，在這方面，強調的人佔一七·五%。

以上的傾向，各國男女幾無差異，年齡別上，舉出「獨立的生活」者的比例，英國和泰國，是隨著年齡加大而增多，日本則因年齡增加而減少。又以「獨立的生活」為老人之任務者，在家族類型別上，各國都以「單獨戶」為高，「只有夫婦戶」次之，「三代同居戶」最低。但是美國則不一定顯示此種傾向。

3. 生活費用的考慮

老後的生活費，應該以那種方式來供應呢？日本和美國，「老後的生活費，應在勞動期間準備，不依賴家族等其他的人」，（「自助型」）顯示的比例高（日本五五・〇％、美國六〇・七％）；泰國則集中於「老後的生活費，該由家族供應」，（「家族型」）（六一・四％）；法國呢，「老後的生活，應由社會安全來維持」，（「社會保障型」），有三分之二（六六・一％）的人；只英國的回答是，「社會保障型」（四七・一％）和「自助型」（四四・二％），分而為二。

「家族型」，在歐美，幾近於無，泰國有六一・四％。日本為一八・八％，反之「社會保障型」，法國是六六・一％、英國四七・一％較高；美國二九・一％，日本的二一・八％是居中，而泰國只有一〇・六％。

老後生活費的想法

想法	日本	泰國	美國	英國	法國
在勞動期間準備不靠他人	55.0	24.7	60.7	44.2	27.5
該由家族供應	18.8	61.4	0.6	0.2	2.2
應由社會安全維持	21.8	10.6	29.1	47.1	66.1

以上各項，無男女之別。在日本，泰國，隨著年齡之加大，有「自助型」遞減而「家族型」增加的傾向；相反的，法國，因年齡之加高而「自助型」增加，「社會保障型」減少；只有英國，殆無年齡的差異。

學歷別，就全盤說，學歷越高「自助型」越增多；反之，日本和泰國，學歷一高，則「家族型」便減少；歐美三國，是「社會保障型」有減却的傾向。

4. 煩惱、憂慮的有無和傾談

過老後的生活有煩惱和憂慮嗎？要是有的，內容是怎樣的呢？首先，回答「沒有煩惱和憂慮」者的比率，因國別而頗有殊異。日本的比率最高，達六一・七％，其次為英國的五三・七％，美國的四三・二％，法國的四〇・七％，只有泰國為一九・一％。就全體說，有意外煩惱的人，似乎不多。

有無煩惱憂慮及傾談

有無煩惱憂慮	日本	泰國	美國	英國	法國
有 煩惱、憂慮	36.0	80.0	56.4	45.2	59.1
無 煩惱、憂慮	(20.6)	(48.7)	(39.8)	(26.8)	(45.4)
有 傾談、憂慮	61.7	19.1	43.2	53.7	40.7
無 傾談、憂慮	(10.6)	(52.3)	(24.3)	(12.4)	(8.0)

這樣沒有煩惱憂慮的人，在日本，婚姻形態別上，只有「分居、離婚」的人，比率很低（三七・五％）；而其他各項（包括「無結婚經驗」、「與配偶同居」，及「死別」等），都在六〇％以上；美國也有此傾向。

一方面，有煩惱的人，就內容別看，在日本，「健康不佳」（二〇・六％），其次是「經濟的不安定」（一〇・六％）。以「健康」為第一位的，歐美三國亦復如此，法國佔四五・四％，美國三九・八％，英國二六・八％。只有泰國，是「經濟」佔第一位（五二・三％），「健康」為四八・七％，又所舉「經濟」者的比例，泰國的五二・三％較為突出，其餘順次為美國的二四・三％、英國一二・四％、日本一〇・六％、法國的八・〇％。

還有在泰國，「沒有朋友」（一七・七％）「沒有生趣」（一四・七％）等也引人注目。

當你有如上的煩惱和憂慮時，會有輕鬆地商談的人嗎，那是怎樣的人？無論那一國，大概都有商談的對象。而回答「沒有輕鬆地商談的對象」者的比例，泰國是一六・〇％，而其他國家，則在一〇％以下。

商談對象，日本順次為(1)「妻或夫」(四三·二%)，(2)兒子(四二·八%)，以及(3)女兒(二八·四%)。一方面，美國、英國、法國是(1)「妻或夫」(美國三九·六%)、英國(四〇·九%)、法國(四一·九%) (2)「女兒」(美國三二·〇%)、英國三一·六%、法國三二·七%) (3)「兒子」(美國二七·八%、英國二五·八%、法國二四·六%)，比率大致相等，只有日本以「女兒」比例之低，為其特徵。

風格、反應的商談對象

商談對象	國別					
	日本	泰國	美國	英國	法國	
合計	配兒	43.2	30.5	39.6	40.9	41.9
	配兒	42.8	37.2	27.8	25.8	24.6
男	配兒	28.4	41.0	32.0	31.6	32.7
	配兒	57.7	47.0	62.7	61.6	66.4
女	配兒	42.2	39.3	24.1	24.9	25.1
	配兒	21.1	38.9	22.0	27.4	22.8
性	配兒	29.6	16.7	22.0	27.6	25.5
	配兒	43.5	35.4	30.6	26.3	24.3
性	配兒	35.4	42.8	39.6	34.3	39.4
	配兒					

此外，值得注意的，是美國和英國的「鄰近的朋友」(美國二二·三%、英國一八·四%)。日本的「媳婦和女婿」(一四·三%)。美國的「牧師、神父、僧侶」(一四·四%)，顯示出比其他國家要多的特色。

當然，性別上，各國的男性，都頗有以「妻」為傾談對象的趨向，而女性，以「夫」的比率。並不是那樣。在日本，男性之次於「妻」的，是「兒子」；而其他國家的趨向，是在「女兒」方面。

年齡別上，當然是隨著年歲加高而舉出「妻或夫」者減少；反之，日本是「兒子」增加，英國是「女兒」方面增多。學歷別，是學歷愈高者，「妻或夫」的比率也愈高。

5. 社會的服務和援助

現在，有否受到同居家族以外的人和團體之某種服務和援助呢？各國都以「什麼也沒有接受」的比率較高。這可以明瞭他們未能受到意外的社會性服務。在日本(九〇·九%)、美國(八七·三%)，和法國(九二·五%)，有九成左右的老人，是處於什麼也沒有接受的情況中，英國也近八成。只有泰國，「沒有接受」的人，佔六成弱。「友愛訪問、聊天對象、福利電話」，有二二·八%、「訪問看護」，一一·四%、「供膳服務」，一一·九%。各種社區服務，在泰國是可以見到。

其他國家，超過百分之十的項目，全是空白。勉強的說，「家事服務」，各國似加注意。泰國有八·二%、美國七·五%、英國七·四%、法國六·二%。日本不過一·四%，五國之中，社會服務最少的是日本。接受某種形式服務的人，就家庭類型別看，仍以「單獨戶」居多。

這些服務和援助，是向誰接受的呢？所受服務程度最高的泰國，為「親族」(六七·一%)和「鄰近的人」(六六·八%)，佔絕大多數。縱使叫做社區服務，與是說來自公共機關，母寧是依靠血緣和地緣的私人服務。相對的，在英國，「機關、福利事務所、保健所的人」(佔六八·四%)，是壓倒性的多數，也可見公共服務的普及。同是歐美國家，像美國，「親族」(四二·五%)和「機關……」(三六·五%)，是各半。法國則於「機關……」(三六·五%)以外，是分散於「其他」(二五·七%)、「親族」(二二·六%)、「鄰近的人」(二〇·三%)等。日本是在泰國與英國之間，「親族」(四〇·三%)、「鄰近的人」(二九·〇%)；同時，「機關……」(二七·四%)，及「其他」(一四·五%)。

「民間的福利和團體的志願服務」和「其他的志願服務」等各種志願服務。就整個說，那是顯得低沉，只有美國稍多，團體的志願服務是一四·二%，其他的志願服務一〇·二%。日本是前者為〇·〇%，後者為一·六%，那是

很微小的數字(也可說是漠視)。

6. 希望護理的對方

當身體不自由時，主要的由誰來照顧(護理)呢？除了泰國，各國是舉出「配偶」的人居多，(日本三九·三%、美國三七·二%、英國三二·二%、法國二五·二%、泰國九·五%)，只有泰國，是以女兒(四二·三%)和「兒子」(二六·六%)為多。

身體不自由時希望護理的對方

(%)

由誰護理	國別					
	日本	泰國	美國	英國	法國	英國
合計	配偶	39.3	9.5	37.2	32.2	25.2
	兒女	15.8	26.6	7.5	3.6	9.1
男	配偶	14.3	42.3	21.0	15.9	18.0
	兒女	18.9	1.5	1.4	1.5	1.2
女	配偶	67.8	17.8	60.4	50.1	46.6
	兒女	13.3	25.9	6.3	4.2	9.3
注	配偶	4.2	37.8	7.6	11.5	9.5
	兒女	6.7	1.3	0.7	1.2	0.5
注	配偶	12.4	2.6	19.5	20.7	10.9
	兒女	18.2	27.2	8.5	3.3	9.0
注	配偶	23.9	46.1	31.2	18.7	23.6
	兒女	30.4	1.7	1.9	1.7	1.7

配偶以外，在日本是「媳婦」(一八·九%)居多，比之其他國家所舉「媳婦」的案例極少，那是特異之處。在歐美，毋寧是舉出「女兒」(美國二一

·〇%)、法國一八·〇%、英國一五·九%)的稍多。(日本為一四·三%)。又舉「兒子」的人，是以次於泰國的日本(一五·八%)較多，其與未滿一成的歐美國家不同。

就全體說，以「配偶」、「媳婦」和「兒子」為次序的日本；集中於「女兒」、「兒子」的泰國；接下去是美國、英國和法國的重在「配偶」和「女兒」。但是，舉出「養老機構的職員」的人，有法國(一三·四%)和英國(九·二%)，這是有點令人注目的特徵。又英國的「家庭護理員、訪問看護婦」(二二·六%)是多一點，美國(九·二%)和法國(八·二%)，也都比日本和泰國(都是〇·三%)要多。

當然，舉出「配偶」的人，以男性為多；舉出「女兒」的人，以女性較多。在女性，像男性之集中於「配偶」者很少，多少是分散的，是其特點。又可以看到，學歷高的階層，有集中於「配偶」的傾向。

(五) 經濟生活

(一) 老後生活的收入來源

現在生活費的收入來源，據複數回答，歐美三國及日本佔比率最高的項目，是「公的年金」，英國佔八七·七%、美國八二·一%、法國七四·九%。日本六四·六%(泰國只有四·二%)。泰國則以「由兒女的支助」，佔壓倒的多數，為七九·七%，(此一項目，日本是二九·八%；而歐美三國，美國僅二·四%、英國一·七%、法國三·三%都很低)。

就各國比率較高的來看，日本次於「公的年金」者，為「靠就業的收入」(四一·〇%)，「由兒女的支助」(二九·八%)。泰國次於「由兒女支助」者為「就業」(四二·一%)，「從財產的收入」(八·三%)。美國次於「公的年金者，為「財產」(四五·一%)「就業」(二七·三%)，英國次於「公的年金」者，為「私的年金」(三五·五%)、「財產」(一一·九%)。法國次於「公的年金」者，(五%)、「儲蓄金的提用」(一五·二%)。法國次於「公的年金」者，為「私的年金」(四九·三%)、「財產」(一一·九%)。在第二位以下，年金型的歐美三國，與就業型的亞洲，可作對比。

現在生活費的收入來源（複數回答）

收入來源	國別					
	日本	泰國	美國	英國	法國	德國
公的年金	64.6	4.1	82.1	87.7	74.9	74.9
私的年金	8.4	0.4	27.1	35.5	49.3	49.3
提用儲蓄收入	11.4	6.9	22.0	15.2	6.9	6.9
財產收入	15.6	8.3	45.1	13.1	11.9	11.9
就業收入	41.0	42.1	27.3	11.6	5.1	5.1
子女收入	29.8	79.7	2.4	1.7	3.3	3.3

「主要收入來源」，是用單一選擇題，傾向相同，第一位是「公的年金」，法國六四·六%，英國六四·〇%，美國五三·九%，以及日本三四·九%。泰國第一位是「兒女的支助」，有五八·二%。

以「公的年金」作為收入來源的比例，當然由於上了年紀而比率提高，日本則無論那一年齡層次，都比歐美三國的比率要低。

(二) 度日的窮困程度

其次，在經濟的意味上，是否過著窮困的日子，大體上，是「不窮困」的人多，尤以日本佔五九·一%為最高。繼以英國的五一·〇%，美國四七·三%，泰國三六·九%。但是出乎意外的，法國「不窮困」者的比例，僅有五·一%，又「不怎樣窮困」的人，日本二六·〇%，泰國二五·四%，美國二三·八%，英國三〇·二%，法國二四·四%。都佔各國的四分之一。「不窮困」與「不怎樣窮困」合計的比例，日本和英國，是八成以上，美國七成，泰國六成，法國三成。

現在生活費的窮困程度

窮困程度	國別					
	日本	泰國	美國	英國	法國	德國
窮困	3.5	19.8	9.9	7.4	22.8	22.8
稍窮困	10.2	17.5	18.4	10.4	47.3	47.3
不怎樣窮困	26.2	25.4	23.8	30.2	24.4	24.4
不窮困	59.1	36.9	47.3	51.0	5.1	5.1

反之，「窮困」和「稍窮困」的合計，日本是一三·七%，英國一七·八%，美國二八·三%，泰國三七·三%，法國七〇·一%；但其中法國的數值，不能不說是稍有失常。任何形態窮困者的比率，是學歷愈高者愈低，美國是特別的顯著。

(六) 價值觀念

最後，將老人的價值觀，從宗教觀、幸福感、孤獨感、青年觀等來加以探求。

1. 宗教觀

在每日生活之中，「宗教的心」是重要的嗎？在亞洲方面，認為重要的人，比率很高，亦即在日本，「重要」的佔五一·六%，「稍稍重要」的佔二六·六%，合計達七八·二%。泰國，「重要」的，佔六六·三%，「稍稍重要」的二八·二%，合計為九四·五%的高比率。其次是美國，「重要」的佔四三·四%，「稍稍重要」的三〇·六%，合計七四·〇%；但是一到英國，「重要」的佔二二·〇%，「稍稍重要」的三〇·九%，合計為五二·九%，法國「重要」的，也是二二·三%，「稍稍重要」的三一·四%，合計五三·七，這兩國，都是勉強超過半數的程度。

年齡別，各國一超過七〇歲，「重要」的便增加。六〇多歲是「稍稍重要」的比率高，又在女性方面「重要」的程度更強。

其次，對於相信「死後的世界」，泰國相信的人多，日本、法國、英國少一點，亦即「相信」和「稍稍相信」的合計是，泰國佔七〇·八%，美國六八·五%，日本四四·〇%，英國四一·四%，法國三八·四%。

反之，說「不信」者的比例，是法國最大（三六·八%），日本次之（二六·三%）。

隨著年齡加大，相信者的比例也增加，女性方面，相信的人居多。

更具體的說，是否具有信仰？在泰國，九八·〇%舉出「佛教」。法國信「天主教」有七九·八%。英國信「基督教」（英國國教）佔七六·〇%，「天主教」七·四%。美國信「基督教」佔五三·三%，「天主教」一八·八%。「猶太教」八·九%，包括其他具有任何信仰的人，共為八成以上。日本是「佛教」佔六一·八%。「神道」五·八%等，具有信仰者，全體為七成強，稍稍低一點。

相反的，「沒有信仰」者的比例，日本躍升為二五·七%，後面是法國的一七·四%，英國一一·八%，美國一一·二%，泰國是零。

具有信仰者較少的日本和法國，當一超過七五歲時，信仰的比率，便迅速的提高，無論那個國家，具有相對性信仰的人，比例較高。

老人的宗教信仰

宗教信仰	國別					
	日本	泰國	美國	英國	法國	(%)
信仰宗教	72.0	99.9	86.8	88.0	81.6	
不信仰宗教	25.7	0.0	17.2	11.8	17.4	
						(%)

年齡	國別					
	日本	泰國	美國	英國	法國	(%)
60~64歲	69.9	99.7	88.2	85.5	80.9	
65~69	71.6	100.0	83.1	86.8	78.2	
70~74	73.3	100.0	85.6	88.5	81.5	
75~	75.4	100.0	89.6	90.3	84.6	

2. 幸福感

比較同年歲的人，自己覺得幸福嗎？在日本，覺得「幸福」的人，是超越的高達四八·九%。其他國家，美國的二九·五%，英國二八·〇%，是次之。泰國一一·八%，法國僅三·八%而已。在這裏，將「稍有幸福」（各國的百分比是從一〇到二〇左右）加入，則回答幸福者的比例，日本的六八·五%

為突出。英國佔五四·三%，美國五二·七%，泰國二五·五%，法國二一·八%。

老人的幸福感

幸福感	國別					
	日本	泰國	美國	英國	法國	(%)
幸福	48.9	11.8	29.5	28.0	3.8	
稍有幸福	19.6	13.7	23.2	26.3	18.0	
與別人相同	22.0	37.7	40.1	38.4	63.9	
不怎樣幸福	5.6	17.6	3.8	2.1	10.3	
不幸福	1.3	10.3	1.7	0.7	1.1	

在別的項目，除日本以外的國家，以「與別人相同」為最多；法國六三·九%，美國四〇·一%，英國三八·四%，泰國三七·七%，而日本不過是二一·〇%。

一方面，「不怎樣幸福」與「不幸福」的合計，泰國以外，一成乃至以下，英國為二·八%，美國五·五%，日本六·九%，法國一一·四%。只有泰國，「不幸福」的人，有二七·九%，接近三成。

幸福感，不能很明顯的看出性別和年齡的差異，自己認為「健康」的人，與「有病時躺臥」；或「因病終日臥床」者之間，是有明顯的差異，愈健康的人，幸福感愈高。

又「過日子有無困難」？其於經濟上充裕與窮困者的回答，顯有關係。日本，「不窮困」者的六四·四是認為「幸福」；無幸福感的人，不過佔三·四%。處在「窮困」之中，而仍「幸福」的人也有二五·六%，因此，經濟條件，雖是產生幸福感的重要因素，但並不全是如此。

迄今為止的人生，感到最幸福的是什麼時期？有趣的是因國別而分布不同。首先，在日本，以「老年期」（二五·九%）最高，「從養育子女終了到老年期（從四十六歲到五十九歲）」（二三·九%）次之，亦即以中高年期母寧

是幸福的。泰國則以「青年時代（結婚前或到二十五歲左右）」（三一・二%）為頂點，「結婚後到養育子女終了（從二十六歲到四十五歲左右）」（二〇・二%）次之，從青年期直到壯年期為幸福的人居多。

美國也以「結婚後……」（三一・六%）和「青年時代」（二三・八%）的比率較高，法國是「結婚後……」（三六・九%）和「青年時代」（二三・八%）同樣的高。英國的特徵，是壓倒的多數集中於「結婚後……」（六〇・三%）。

這樣看來，青年時代為中心的泰國，以壯年期為幸福傾向的歐美各國，不如說，老年期在日本是認為幸福的。

性別上，日本的男女差別較少，泰國和法國，尤以關於青年時期，男性比女性要高出一一到一二%。

一問到人生最不幸的時期，除了日本「未回答」者（三二・三%）較多之外，是以「結婚後到養育子女終了」（二八・六%）的壯年期為高峯，同樣的傾向，在泰國也可以看到的，與「結婚後……」（三〇・四%）相等的，以「老年期」（三一・七%）為不幸的人居多。

一方面，歐美三國的共通點，是分散於壯年期以後，例如美國，分散於「結婚後……」的三三・五%，「從養育子女終了……」的三六・三%，「老年期」的二五・二%。英國、法國，全有類似的形態。

這樣可以看出：老後幸福而壯年期不幸福的日本；青年時代幸福而壯年期和老年期不幸福，青壯年期幸福，同時從壯年期直到老年期不幸福的歐美三國之差距了。在這裏，幸福時期的男女，沒有差別。

3. 孤獨感

每天的生活，有否感到寂寞？「經常有」和「有時有」的比例，按國別來看，日本是六・二%和二五・六%，合計三一・八%；泰國二四・二%和二四・六%，合計四八・八%；美國一二・二%和二五・七%，合計三七・九%；英國一〇・八%和二三・一%，合計三三・九%；法國一五・一%和二五・三%，合計四〇・四%。具有孤獨感最多而且較強的，是泰國，法國次之，中間是美國和英國，日本是最少。

孤獨感（感到寂寞） (%)

國別	日本		泰國		美國		英國		法國						
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女					
經常有	5.6	6.8	6.2	19.3	28.3	24.2	8.6	15.0	12.3	7.3	13.0	10.8	9.3	18.9	15.1
有時有	21.6	29.5	25.6	28.1	21.7	24.6	21.5	28.9	25.7	17.6	26.6	23.1	15.0	32.2	25.3
不怎麼有	34.7	30.9	32.8	15.2	14.5	14.8	31.7	30.8	31.2	8.6	12.4	10.9	18.5	17.8	18.1
全沒有	35.1	31.4	33.2	36.7	34.7	35.6	37.3	25.0	30.3	66.0	48.0	55.0	56.9	31.0	41.4

但是，日本和美國，是「不怎樣有」的人多，從「全沒有」者的比例說，英國（五五・〇%）、法國（四一・四%）的比率高。日本、泰國、美國，是三〇%多一點。「不怎樣有」和「全沒有」的合計，日本是六六・〇%，與泰國的五〇・四%，相差為百分之十幾。

日本和泰國，男女不大有差異；但歐美三國，差別較大，尤以「全沒有」者的比率，男性是大幅超過女性。

又感到寂寞的，「經常有」和「有時有」的合計，不管以什麼樣的形式，具有孤獨感者的比例，是與年齡增加而有同時提高的傾向，日本是高得特別顯著，順次為六〇~六四歲的二六・九%、六五~六九歲的二九・六%、七〇~七四歲的三七・八%。到七〇歲以上也為三九・六%，除了泰國，像美國、英國、法國，也大致有相同的傾向。

感到寂寞「經常有」「有時有」的年齡別比率 (%)

年齡別	日本		泰國		美國		英國		法國	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
60~64歲	26.9	52.8	33.0	30.7	34.9					
65~69歲	29.6	47.0	36.5	27.7	31.7					
70~74歲	37.8	43.9	32.7	35.4	38.0					
75歲~	39.6	49.8	47.2	40.6	52.2					

從事工作的人，孤獨感低；參加俱樂部活動的人，亦復如此。

4. 子女的尊重

對於孤獨感相關聯，「你覺得受到兒子和女兒的尊重嗎」的問題，各國都回答「受到尊重」者多，加上「稍受尊重」，是有九成乃至以上的程度。

感受	國別				
	日本	泰國	美國	英國	法國
受到尊重	67.7	56.7	83.7	75.9	58.0
稍受尊重	23.6	33.2	13.3	18.7	31.7
小計	(91.3)	(89.9)	(97.0)	(94.6)	(89.7)
不怎樣受尊重	5.2	7.7	1.7	2.5	6.8
不受尊重	0.6	1.9	0.7	1.9	2.3
小計	(5.8)	(9.6)	(2.4)	(4.4)	(9.1)

就合計值及其細目看，日本共九一·三%（「受尊重」六七·七%，「稍受尊重」二三·六%），泰國八九·九%（五六·七%，三三·二%），美國九七·〇%（八三·七%，一三·三%），英國九四·六%（七五·九%，一八·七%），法國八九·七%（五八·〇%，三一·七%）。不管親子同居、分居的有無，對於老後親子的關係，自己的評價總是很高的。

5. 老的自覺（已成老人的意識）

有否意識到自己是「老人」呢？這種「老」的自覺，在泰國，是壓倒的多數（「經常有」七六·六%，「有時候有」一三·三%，合計八九·九%），而歐美各國較少（合計美國三五·八%，英國三四·九%，法國五〇·七%）。日本是在其間，有「老的自覺」者合計五七·七%（「經常有」二一·三%，「有時候有」三六·四%）。

「不怎樣有」和「全沒有」的合計，英國為六四·八%，美國六二·九%，法國四八·九%，日本四〇·二%，泰國九·二%。

老的自覺「全沒有」的人，英國為五一·八%，美國四〇·一%。

當然，老的自覺，隨著年齡提高而增加，「經常有」的比例，在泰國，六

五歲已增加為八成。日本是七〇歲占三〇%，七五歲四〇%，八〇歲六〇%，依次上升，一方面，美國，到了八十歲以上才接近三成，法國八〇歲以上的人，約有四〇%的程度。在英國，任何階段的年齡，也未滿一〇%。

又男女別，日本七〇歲以上的高齡，女性老的自覺，超過了男性，差距拉大。又有工作的人，和未工作的人，在老的自覺上，有很大的差異，做工作的人，「經常有」（九·二%）和「有時候有」（三四·〇%）的合計，是四成強；而未做工作的人，則接近七成（「經常有」二九·六%，「有時候有」三八·〇%，合計六七·六%）。

6. 老人與青年的比較

老人，就一般而論，認為優於青年而存在，抑或不如呢？在歐美三國。「老人與青年，無分優劣的同樣存在」，集中於六成左右（美國六七·九%，英國六二·一%，法國五七·七%）；泰國，「老人較青年為差」的，是一面倒（八一·二%）；日本處於中間，分散於相同（三七·五%）和較差（二二·九%）中。

「老人較青年為優」的人，日本為一九·一%，泰國八·五%，美國一五·五%，英國一八·二%，法國二四·〇%，整個的比率都低。而且在五個國家中，女性的比率，高於男性。

國別	日本		泰國		美國		英國		法國						
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女					
老人優於青年	24.5	14.0	19.1	11.9	5.7	8.5	19.0	12.9	15.5	24.7	14.1	18.2	28.1	21.3	32.4
老人與青年無分優劣	39.5	35.7	37.5	10.3	4.4	7.1	64.8	70.2	67.9	56.7	65.5	62.1	56.4	53.6	57.7
老人劣於青年	18.4	27.2	22.9	74.3	387.0	81.2	4.9	7.0	6.1	6.6	4.7	5.4	3.8	5.2	4.6

7. 重要的事物

最後，對你來說，最重要的是什麼？第二重要的是什麼？顯示出六個項目的選擇題（「家族·子女」、「宗教·信仰」、「朋友·伙伴」、「近鄰來往」、「國家」、「財產」。）

老人的重要事物

順序	國別	日本	泰國	美國	英國	法國
第一位	家族·子女	83.4	28.8	76.5	79.9	86.4
第二位	國家	28.2	28.2	14.1	7.0	5.2
第三位	財產	3.6	19.3	3.6	6.6	4.1

結果是舉出第一重要的，各國都是「家族·子女」，日本（八三·四％），美國（七六·五％），英國（七九·九％），法國（八六·四％），高達八成左右；但在泰國，只不過二八·八％。

其他較為顯著的，泰國的「宗教·信仰」（二八·二％），和「國家」（一九·三％），「財產」（一七·四％），美國的「宗教·信仰」（一四·一％）等；但是日本、英國、法國，「家族·子女」以外的項目，都未超過一成。

其次，舉出第二重要的，全體是分散的，在日本，(1)「財產」（二四·二％），(2)「近鄰來往」（二一·五％），(3)「朋友·伙伴」（一六·五％），(4)「宗教·信仰」（一一·〇％），(5)「國家」（一一·二％）。在泰國，(1)「家族·子女」（二七·九％），(2)「宗教·信仰」（二五·三％），(3)「國家」（一六·三％），(4)「財產」（一五·九％）。在美國，(1)「宗教·信仰」（三〇·五％），(2)「朋友·伙伴」（二四·六％），(3)「國家」（一六·四％），(4)「家族·子女」（一四·二％）。在英國，(1)「朋友·伙伴」（二

八·一％），(2)「宗教·信仰」（二一·〇％），(3)「國家」（一四·三％），(4)「財產」（二·六％）。在法國，(1)「朋友·伙伴」（三三·〇％），(2)「宗教·信仰」（二二·五％），(3)「國家」（二二·二％），(4)「財產」（一〇·〇％）等。

第一與第二的合計值，「宗教·信仰」那一項，泰國五三·五％、美國四四·六％、法國二七·七％、英國二七·六％、日本一五·〇％，日本的比率最低。即使舉出「國家」的人來說，泰國三五·六％、美國一九·三％、英國一六·二％、日本一五·九％、法國一三·六％，日本雖然超過法國，比率仍然較低。

三、內容撮要

由於調查的內容，既廣泛，又繁複，所獲結果，雖經按照項目，分別整理，化為比率，製成圖表；但以數字較多，仍費視力，茲將以上的解析和對比，作一歸納，撮其要點，並用條列方式，或更易於一目瞭然。

(一) 家庭生活

就家族生活的整體來看，亞洲和歐美的生活型式，顯有差別。

(1) 三代同居較多的日本和泰國，家事主要是由家族的人共同來做；夫婦（僅兩人）最多的歐美三國，家事是有老人自己動手的傾向，而男性也做家事。

(2) 做家事，感到有意義的人，各國都超過了半數到六成。只有日本，認為是習慣性，而無其他想法的人也有六成。

(3) 照顧幼小孫兒，在三代同居率頗高的泰國，為高齡者主要的家事；同居率較高的日本，是有時候照顧的人居多；與兒孫分居或是沒有孫兒情況較多的歐美三國，幾乎是沒有照顧幼孫。

(4) 對於兒孫的來往，日本和泰國，是希望同居交流型的比率高；美國、法國，是分居交流型；而英國，是有時晤談那種疏遠型的居多。

(5) 對家庭生活，那些是有用的呢？在泰國是照顧幼小的孩子等，有高的比

率；日本是作為家族的訪談對象和家族長者的回答居多，特別是男性，以身為家族之長而有用的傾向較強。

(二) 就業原因

(1) 高齡者勞動的比例，在亞洲國家高，而歐美三國低，無論那一個國家，上了年紀，就業的比率，便會減低；但在日本、泰國，仍有高年勞動。

(2) 工作內容，日本和泰國，是從事自營業者（商、工、服務業、農林、漁等）居多；英國和法國，是臨時僱用者與勞務僱用者多；美國則以事務工作者多。

(3) 現在勞動的人，今後也希望繼續就業的比例，是有八成至九成，尤以日本高達九四·四%；一方面，現無工作的人，今後希望勞動的比例，從泰國的三八·九%到英國的一二·八%，而日本為二三·四%，每四人約有一個。

(4) 希望繼續任職的原因，泰國是「想有收入」佔壓倒性的多數；歐美三國為「工作是有興趣的」較多；日本居其中，顯示「想有收入」和「有益健康」，是有相同的比例。

(5) 另一方面，停止工作的理由，在美國多為「過悠閒自在的生活」；日本和英國次之，但是法國和泰國，則為「健康不允許」者較多。

(6) 現在不勞動的人，實際為停止工作的時期，日本和泰國，是五〇至六〇多歲者最多；歐美三國多的是六〇到六五歲到六九歲，各國都以男性方面工作較久。

(7) 在回答者之中，希望退休的年齡，日本和美國，大致是六五歲（但在日本舉出七〇歲者頗多）；泰國、英國、法國是六〇歲（但法國舉出五五歲者相當多）。日本是希望晚退，法國則願早退。

(三) 休閒活動

(1) 參加聚會的狀況，關於宗教活動、社交集會、趣味性的俱樂部，在美國、英國、法國等歐美國家，頗為活躍；泰國是對政治活動和宗教活動的參加率高；日本參加老人俱樂部者，佔四分之一，而其他項目的參加率都低。又各國

參加率較低的，是學習活動、體育活動、志願服務活動等。

(2) 參加集體活動的理由，除了泰國，各國的第一位，都在「樂趣、愛好」，第二位是「交到朋友」。泰國第一位是「安放自己的心」，第二位是「因為信念」。

(3) 近鄰的交際頻度，歐美各國，就全體說是較多，日本則極少。年齡上，日本和泰國，七〇多歲時交往增加，到七五歲以後則又減少，高學歷階層的交際較少。

(4) 有無親密的朋友，「有」的比例高。比之美國占九〇·六%，則日本的六八·二%顯得低。又日本和泰國，是「同性的朋友」多，歐美各國「兩方的朋友」多。

(5) 與朋友相識的開端，各國都以「鄰近交際」為第一位，其次，日本、美國和英國的人，是「透過職業場所、工作」的多；法國和泰國，是「學校時代的友人、童年之交」居多。日本和美國，是分為男性在「職業場所」，女性是「鄰近地區」。又學歷高的人，有「鄰近地區」減少，「職業場所」增多的趨向。

(6) 一方面，個人的趣味活動，從平均回答的項目數，比之美國的七、〇、英國的六·四、法國的五·五，則日本的二·七、泰國的二·二，相差很遠。從而美國五〇%以上的人，所列舉的有五個項目，英國、法國也有四個項目，而日本和泰國，只有一個項目。至於第一位，除了泰國，各國均為「電視」，泰國則代以「廣播」，其他較多的，是「讀書」、「音樂欣賞」和「烹飪」等。

從平均回答項目數來看，顯示出亞洲國家是男性，歐美各國是女性為多的傾向。又從內容上，佔上位的項目，男女不大有差別。在學歷上，可以看出項目別有某種程度的差異。

(四) 養護扶助

(1) 關於同居的家族以外，從親族、團體、機關的服務和支助，「什麼也沒有受到」者，自日本開始，以及歐美三國，達到八至九成，泰國只有六成弱。

在泰國，接受社區服務者多，而其他國家的家事服務，引人注目。

(2) 提供服務者，泰國是「親族」和「鄰近的人」很多，即使是社區服務，也是以血緣、地緣等私的服務為中心；反之，英國是公共服務普及，美國是公、私兩種服務各半。日本是在英國和泰國之間，分散於各部門，而其志願性服務，幾近於零。

(3) 自己舉出希望予以護理的人時，除泰國外，各國都以「配偶」為多。只有泰國是「女兒」和「兒子」居多，但是，其他各國，幾無舉出「媳婦」者，而在日本，則舉之者多，各國舉出次於「配偶」之「女兒」者亦多。

(五) 老後角色

(1) 「老後的生活」之形象，在日本和泰國，首先是考慮「健康衰退後的生活」者較多；歐美三國，是興起「從工作上退休了的生活」念頭的人多，這種場合，尤以「工作」為心象的人，男性中，高學歷階層者居多。

(2) 「老後生活」開始期間的心象，除了泰國集中於「六〇歲時」以外，各國是分散而未統一，傾向上，美國的年齡最高（七〇、八〇歲），英國次之（七五歲），法國稍低（七〇歲）。都比日本要高，在日本舉出六〇、七〇歲的人居多。

日本和泰國的亞洲國家，舉出「已可脫離工作的時期」之分布，是與老後生活開始時期的分布，幾乎一致；但在歐美三國，前者，是相對地年齡為輕；後者，則時期較晚，形成分歧。

(3) 作為老人的角色，最重要的，在歐美，七至八成是「過獨立的生活」，日本也接近六五%。只有泰國，是以「家族、親屬的統一任務」的人居多；又在日本，這一點，比較歐美為多。舉出「獨立的生活」者，日本是隨著年齡增加而減少；而英國和泰國，則反而增加。

(4) 對於老後的生活費，日本和美國，考慮「自助型」的人多；但泰國是「家族型」、法國是「社會保障型」的人多；還有英國，是「自助型」和「社會保障型」分而為二。

(5) 老後生活上的煩惱和憂慮回答，「沒有」的人，日本超過六成，在五個

國家中，比率最高。其次是英國的五三·七%、美國四三·二%、法國四〇·七%，泰國則低至一九·一%。

有煩惱者煩惱的內容，歐美三國，第一位是「健康」。日本此一比率雖稍低，仍以「健康」為第一位。泰國是「經濟」，超過了五成。

(6) 煩惱的商談對象，除泰國外，以「配偶」為第一位。佔第二位的，歐美各國是「女兒」，只有日本為「兒子」。無論那一國，舉出「配偶」者，男性居多，要是上了年紀，則「配偶」減少，在日本為「兒子」，英國是「女兒」，便有增加的傾向。

(六) 經濟情況

(1) 老後的經濟生活，在歐美三國，第一是靠「公的年金」支持，輔以「私的年金」；在美國，靠「財產收入」來調節的程度較強；與其相對照的，是泰國，專由「女兒的支助」作支柱，而以本人的「靠就業收入」，予以補充，這樣是靠私人，非社會安全的費用來供應；日本，是處於歐美與泰國之間的色彩較濃，主力為「公的年金」，但以「就業收入」輔之。

(2) 現在的生活，除了法國，窮困的人不多。日本和英國的八成，美國的七成，泰國也有六成，是並不窮困。只有法國，反而有七成的老人，回答是處於窮困中。

(七) 價值觀點

1. 以「宗教的心」為重要的比例，日本和泰國的亞洲國家方面，比率很高；各國老人，一超過七〇歲，都會提高比率。又相信「死後的世界」的人，泰國、美國居多，日本、法國、英國稍少；但也隨著年齡的加大而變多。就性別說，則女性為多。

其有具體信仰的，泰國（佛教）、法國（天主教）、英國（基督教）、美國（基督教、天主教）等，信教者超過八成，日本雖以佛教為中心，只有七成強，比其他國家要低。

(2) 有幸福感的人，其比例，日本是超越的高，美國和英國次之，法國和泰

國極低。在其他國家，與別人相比覺得幸福是「大致相同」的人居多。幸福感，是與健康和經濟的關聯密切。

(3) 人生感到最幸福的時期，在歐美三國，以「結婚後到養育子女終了」；在泰國，為「青年時代」的人居多；而在日本，則以「老年期」的比率高。

反之，最不幸的時期，就全體來看，是分散的，日本是稍偏於「結婚後到養育子女終了」，泰國舉出「老年期」的傾向強。

這樣以老後是幸福，而壯年期是不幸福的日本；以青年期是幸福，從壯年期和老年期是不幸福的泰國；以青、壯年期幸福，同時，從壯年期到老年期不幸福是歐美三國的情形。

(4) 孤獨感的程度，日本最少，泰國和法國較多。但在日本，隨著年齡提高而孤獨感增加。

(5) 各國都覺得受到子女尊重的人，有九成左右。

(6) 老的自覺，泰國是壓倒性的強（九成），歐美三國較少，（三成半到五成），日本是在中間（六成弱），但因年齡加高而遞增。

(7) 老人與青年的優劣觀，在泰國是較青年為差者的比例大（八成）；歐美三國以為「相同的」的人居多；日本可以說是在兩者之間。

(8) 對自己重要的事物，泰國壓倒性的為「家族、子女」，至於第二重要的，則趨於分散。而在日本，相對性的，舉出「國家」和「宗教、信仰」者的比率較低。

四、幾點感想

當我擱起了筆，從頭過目一遍，不禁感從中來，聊舉下列三點，也像「畫蛇添足」。

(一) 日本老人問題的重視研究

日本人的平均壽命，逐年提高，到一九八二年，男為七三·五歲，女為七八·九歲，僅次於水島。一九七九年（男為七四歲，女為八〇·二歲），因

而老年人口增加速率之高，亦為過去世界各國所未有。據推計，至二〇一〇年，將達總人口的百分之二八·八。另一統計，老人佔總人口的比率，從百分之五到達百分之二二，其所需的年齡，法國是一七〇年（從一七九〇到一九六〇年），瑞典一〇五年（從一八五五到一九六〇年），西德七五年（從一八九〇到一九六五年），英國六〇年（從一九〇五到一九六五年），而日本，只要四十五年（一九五〇到一九九五年），真是後來居上。

正因為如此，他們對於老人問題的深入研究，福利措施的積極推展，都有了相當的成果。早在十八年前，首先，訂領了「老人福利法」（一九六三年七月十一日）的特殊法。又陸續研訂一套詳密而完整的子法，俾資依據。

日本有關老人福利的專著，在前年的圖書目錄上，已有一百多種；每年還有新的譯著出版。又有許多定期的刊物，內容充實。同時，其於老人的生活、健康及精神等各方面，由政府或社團，年年總有新的調查研究，並編印報告。而於外國老人福利的情況和趨向，經由實地考察，或蒐集書刊譯介，作為源頭活水。

像這次國際性的調查，那是一大手筆，從所列項目的統計、分析和對比中，其於歐美國家老人生活的異同，觀念的各殊，便可一目瞭然，更顯示出日本的特色，以及今後應循的途徑。即使其他國家，對這個具有價值的成果報告，亦足資參考。

本來，凡事能研究，才有助於發展；要發展，必致力於研究。

(二) 東西老人觀念的各具特徵

人，不是物，不像機器製造出來的器具，一模一樣。

大千世界中，萬物之靈的人，由於種族、歷史、文化、經濟、社會的多彩多姿，而各國國民的生活和觀念，輒有殊異。歐美老人與亞洲老人，固然未盡相同，即使同屬歐美或亞洲的老人，也各有其差別處。

「人心不同各如其面」。至少，人與人之間，大同中常蘊有小異，這是受遺傳、家庭、教養和處境的影響。只就年齡層次說，縱為同一個人，在兒童、成人和老年時期的心理與需要，也各有其變化。

此一國際性的調查結果，讓我們對於各國老人的生活和意識，更能明其異同。

例如：人老了，在歐美，是過著獨立的生活，而泰國和日本，則與家族同居者多。關於生活費用的考慮，美國和日本是重在「自助型」，泰國集中於「家族型」，法國是「社會保障型」的居多，英國則為「自助型」與「社會保障型」，平分秋色。

老人的煩惱和憂慮，佔第一位的，歐美三國為「健康不佳」，日本次之；泰國則以經濟匱乏為慮。而在煩惱時的傾談對象，除了泰國為「女兒」外，各國都以「配偶」為先。其次，日本為「兒子」、歐美三國為「女兒」。其中同是舉出「配偶」者，均男多於女，或許是因為男人活不過女人。收入來源方面，歐美是靠公的年金，輔以私的年金；在美國，復以「財產收入」來調節；反之，泰國是由兒女供應為主，加上「就業收入」；日本則以年金為先，就業輔之。

在價值觀念上，老人的宗教信仰，泰國為佛教，法國為天主教，英國為基督教，美國為基督教和天主教，日本以佛教為中心，但比率較低。問人生何時最為幸福呢？歐美三國是以「婚後到養育子女終了」者多，泰國則為「青年時代」，日本以「老年期」的比率高。反之，所舉的不幸時期，日本為「壯年期」，泰國偏於「老年期」，歐美三國則為「由壯而老」。

老人的孤獨感，日本最少，但仍隨著年齡而遞增，泰國和法國較多。老的自覺，泰國有九成，歐美不過三至五成，日本是六成。老人認為重要的事物，五國都為「家族和子女」，其中以泰國的比例最高。

老人就業的比率亞洲二國高於歐美三國，工作種類，日本和泰國，是自營業者居多；英國和法國，以臨時與勞動的僱用者多；美國則多為事務工作。而其希望繼續工作的理由，泰國是「想有收入」，日本加上「有益健康」；歐美三國是為「工作有趣」。希望退休的年齡，日本和美國，大致是六五歲，法國、泰國和英國是六〇歲。日本希望晚退，法國則願早退。

東西兩方的老人生活，既不完全相似；從而解決老人問題，該各有其適當的對策。

(三)我國老人福利的融外潤中

固然，老人問題，發生在工業國家，由於經濟、社會的轉型，平均壽命的延長，核心家庭的增多，科技重日新，人事貴代謝，以致衰弱的老人，成為「依賴人口」，需要提供福利，輔以救助，始克頤養天年。可是，經濟發展有先後，文化水準有高低；生活處境有優劣，而之所以研擬解決之道，普沾福利之方，如果不分青紅皂白，全盤抄襲外國，則將窒礙難行，或是事倍功半。

從此一調查結果的比較，更間接顯示出，我國老人的生活觀念和主要問題，既不與歐美國家同型，亦與亞洲的日本、泰國有異，故推行老人福利，怎可不顧國情，不自量力，我們該有自己的面目。

同時，我們的老人福利，因為國家多難，推展較晚，雖已法制粗具，畢竟尚在起步。近年來，由於經濟的加速發展，社會的急劇變遷，使得滿懷「救水承歡」和「含飴弄孫」的老壽星，多變為度日維艱和形影相弔的可憐蟲。

過去，我們叫的是婦女問題，今則無論在政治、經濟和社會上，已與曾經獨霸天下的男人，向右看齊，也有超越了的。而代之以起的，便是從古未有的老人問題，而且是長期性的、多元性的；又以老人是愈來愈多，青壯年和國家、社會，好像「雨天挑稻草」；越挑越重，將不勝其負荷。

凡是問題，總得解決。我們當代的老人，究竟問題的重點在那裏？實際的需要是什麼？怎樣研討適切可行的辦法等，倘使不先作多方的調查統計，進而分析研究，便缺乏決策的正確依據，影響實施的具體方案，難獲良好的工作績效。俗語說：「對症下藥」，症之不明，藥何由下，診查以明症狀，正所以避免亂投藥石，而期「著手成春」。對於這方面的基本資料，我們實在不夠重視，未曾下過工夫，更是相形見拙。

都說：老人福利要中國化，亦即我們老人的推行，不宜全按外國的模型和準則，來「邯鄲學步」，或是「削足適履」，而要設法合乎國情，通於人情；而具有自家的做法和特色。當然，先進各國老人福利的演變、發展、方式和趨向，需要介紹、參考和採擇；但怎樣宏揚孝親美德，重視家庭倫理，維護敬老傳統，加強社區服務，那是更該把握的主要原則；再就當代老人的境遇，經濟社會的條件，在融化、嘗試和創新中，才能放出異采。