

社區發展

與

農業推廣

吳聰賢

一、前言

注意農業及農村問題的人，可能經常看到若干名與近似的名辭，如農村發展與農業發展，社區發展與農業推廣，社區示範村與綜合發展村。

農業發展乃以增進農業生產效率，提供優良農產品和服務，以提高國民生活水準和增進社會福祉的一種計畫變遷過程。就內容來講，包括農業研究，農業推廣，農業教育，農業供給，農產運銷，農業行政管理及農業生產等部門。農業推廣毋寧說是農業發展的工具，為一種農業社會教育工作，又稱鄉村成人教育。農村發展則涵蓋文化教育，社會福利，政治參與，基層建設，衛生環境，治安，農林漁牧，工商，交通等。社區發展若就內容而言，以狹義解釋時，包括廣義農村發展前五項工作，尤其是基層建設，若以過程或職能而言，乃以策動社區居民團體行動為主旨，所以社區發展也可以解釋為農村發展的工具而不是內容。這一篇短文的目的，在於探討社區發展與農業推廣的異同，及兩者的互用。

二、社區發展的涵義

近幾年來，社區發展與推廣教育是兩個常被提到的農村發展方法。有些國家因為沿用社區發展方法，所以強調社區發展之優點，而無意中貶抑推廣教育方法。相反地，採用推廣教育的，則主張它的好處。早期美國農業推廣工作裏，本來就重視人與環境的改變。一九五七年美國農業部發表的報告裏，強調社區發展是個有效而迅速的方法，可以達到農業推廣工作的目標。社區發展與單項農業措施之指導法比較起來，前者比後者較能促進農民改變舊農業措施。波士頓 (Richard W. Poston) 認為社區發展工作，是以社區整體為指導對象，著重構成社區的總體功能與活動間的關係。由此可知，社區發展是一種有效的教育法，但從另外一個觀點來看，推廣教育是整個社區發展過程中的一個特別方案。因此兩種方法也好，或方案也好，應該整合起來互為應用，以達到相互間利益。

大家對於社區發展及推廣工作間的關係不甚明瞭，這個原因是因為社區發展本身的涵義不甚清楚。根據山達斯 (H. C. Sanders) 的意見，社區發展有四種不同的解釋法：

(一) 社區發展是一種過程：持這種看法的人，注重社區或社區內某部門發展的階段，例如從「前工

業社會」社區發展「工業化」社區。像這樣的看法，與社會變遷學者的主張極相似。例如，強調領導人才之培養及社會結構之改變為解決社區問題之先決條件。

(二) 社區發展是一種方法：這一派的人將社區發展當做一種工具，用以達到既定目標，如農業改良。換句話說，他們強調具體的社會行動為方法，去促進社區的改善。他們雖然不忽略發展過程之重要性，但是他們重視成果。

(三) 社區發展是一種計畫：持這種看法的人，側重社區發展的內容與程序，而將內容與程序當做社區發展本身的目標。例如社區發展計畫裏，將籌建村里活動中心當做工作內容，在這些人的眼光裏，籌建活動中心的建築物變成其工作目標。

(四) 社區發展是一種運動：持這種看法的人，認為社區發展是用以實現某種特殊的承諾。

社區發展若當做一種過程及方法來看時，對農業推廣工作當然有很大的用處。因為傳統的農業推廣工作，是注重個別農家的指導，是側重個人的決策行為。茲列舉若干基本哲理來說明社區發展對推廣教育之用處。

(一) 社區發展是一種社區內個人與團體，為著共同利益而努力的相互合作關係。

(二) 社區發展是一種工作方法，用以獲得社區一致的決議，既能符合社區內重要價值模式，又符合工作效率。

(三) 社區發展是一種過程，用以發掘需要，目標與順序；動員資源以實現目標，培養合作的態度，

去執行上述的方法。

(四)社區發展是一個民主的社會過程，人民能充分參與，同時強調地方團體之自願與主動的原則，重視參與者擔負推行成果的責任。

三、社區發展指導法的推行程序

社區發展的理論是建立在計畫變遷學說上面。

梅約與馬溪 (Selz C. Mayo & C. Paul Marsh) 建議一個工作模式，其中農業推廣人員所擔任的工作有四個步驟，而地方領導人才的角色有四種。茲將農業推廣人員的四種工作步驟，及地方領導人才的四種角色，依次簡單說明如下：

(一)研究與分析社區情況：例如社區領導結構、經濟制度、生活方式、組織結構與功能，教育機構、衛生設施，社區人民之需要與潛在能力等之了解。

(二)目標：在社區發展工作裏，農業推廣人員與社區人士的目標不一定相同。基本上，農業推廣人員的目標是教育性的，而社區人士的目標是社會經濟之改變。這一點差異，與農業推廣工作目標的不同解釋，可以說是沒有兩樣。

(三)計畫：計畫之種類當然依照目標的內容來編製，但是有些計畫需要是為著維持團體之存在與成員的意識。易言之，社區發展工作的計畫，雖然太都有具體的工作「內容」，但是類似鼓舞民心，穩定社會，加強團結等方面的工作也可以成為計畫本身。

(四)資源：農業推廣人員在社區發展工作裏，除

了直接提供職業領導才能去領導外，還要熟悉社區內外人力及物質資源之所在。

地方領導人才所擔負的工作角色，有如下四種：

(一)領導才能：領導才能之運用適當與否，決定社區發展工作成敗至深且鉅。領導才能之運用不單是指發掘若干領導者去領導各團體行動，而且要在每一種工作上安排適當的人去執行。這種領導人才的培養與運用的方法，才能使每一個成員參與整體發展的工作。

(二)溝通：農業推廣人員，與其他專門技術人員，社區內組織團體，及都市等區域都要維持良好的溝通系統。地方領導人員，也要時時刻刻幫助推廣人員，使地方人民熟悉社區發展的目標，計畫與結果。

(三)賞罰：地方領導人員及其他社區人士之參與，除了賦予參與的機會以外，應該給他有負責任的機會，從負責任之成敗上，決定給予鼓勵的程度，便是這裏所講的賞罰的意思。

(四)考評：社區發展工作裏的考評之重要性，跟其他任何行動方案一樣重要。考評不只在結果時需要舉辦，就是在工作推動前及執行中也要注意它。考評的用途，除了明瞭處理的好壞以外，本身還可當教學經驗來使用。

四、社區發展與推廣教育的異同

從上面的討論，不難了解社區發展與農業推廣之間，很難劃出一條界限。換一句話說，它們之間雖然有若干差別，但大致上還是很相似。茲參照佛

朗哥 (Joseph Di Franco) 及其他人的意見，從目標、過程、組織結構、原則等四方面探討兩者的異同點。

(一)目標：社區發展工作的主要目標，是提供共同行動與方案的慾望與方法。農業推廣教育的基本目標，在人才的培養。根據美國早期農業推廣者納布 (Seaman Knapp) 之主張，農業推廣教育，是培養個人主動的力量。

1. 類似點：兩者的類似點約有如下幾則：(1)重視環境物質與人類行為之改變，(2)針對人民需要，協助其解決農村社會問題為主要工作內容，(3)從基層著手，(4)兼顧社會與經濟發展。

2. 異點：

推廣教育

- (1)注重個人需要。
- (2)從培養個人著手，以促進社會經濟之發展。

社區發展

- (1)注重社區需要。
- (2)從培養團體行動著手，以促進社會經濟之發展。

- (3)側重個人及農家之決議。
- (3)側重團體及其代表之決策。

- (4)強調個人之重要性及改變。
- (4)強調團體之存在及其合作。

- (5)側重農業及農家之改進。
- (5)關心社區衣、食、住、行、育、樂各項之發展。

(二)過程：佛朗哥氏認為，農業推廣與社區發展在過程上並無差異。佛氏所指的過程，諒係僅指方法上的引導 (Approach)，而未涉及具體的方法及

程序。如果把具體的指導方法及工作程序，也包括在過程的涵義裏，則它們之間應該有差異點。

1. 類似點：(1)兩者工作均從西方民主社會孕育出來，(2)均屬教育性，(3)均使用民主方式，(4)均重視地方人民的自願原則，(5)均強調人們的參與。

2. 異點：

推廣教育

(1)傳統上沿用個別指導法。

(2)近來使用團體指導法，但不一定強調團體的承諾。

團體的承諾。

(3)以個別教育方式達到經濟的生產功能。

(3)以團體力量達到經濟的生產功能及社會的分配功能。

(三)組織型態：無論是社區發展或推廣教育，均側重農村發展，所以有些國家只辦理其中之一，而很少有同時辦理兩種工作者。因為兩者之差別主要在範圍而已，今日已經很少有農業推廣工作，嚴守前述的傳統的個別指導方法。一樣的道理，社區發展也逐漸改變其原來形式，而開始與農業推廣教育融合。既然如此，就不需要兩個性質類似的工作並存。如果要辨別兩者，最容易的莫過於從兩者的組織型態著手。

推廣教育

(1)由大學等教育機構辦理，或由政府農業行政機構辦理，亦或由

社區發展

(1)由政府內政社會行政機構辦理。

農業團體辦理。

(2)由農業生產單位掌理。 (2)由社會福利單位掌理。

(3)政府不直接參與地方推廣工作之推行。 (3)政府直接參與工作之推動。

(4)由主辦單位自己籌劃執行。 (4)由主辦單位籌劃配合若干單位執行。

(5)工作人員兼備農業技術及組織才能。 (5)工作人員本身不具備專業如農業技術等才能。

(四)原則：原則是任何行動方案的最高準繩。社區發展與推廣教育，都從西方民主文化背景裏發展出來，所以從大處著眼，兩者的基本原則並無重要的差異。因為無論是推廣教育，抑或社區發展，都是科學的科學的產物。所以欲探討其原則上之差異，不如從其科學來源去了解來得容易。

(五)科學基礎：農業推廣教育，尤其是在開發中國家裏的各種原則與方法，都承受美國的影響至深且鉅。「合作農業推廣工作」，在美國早期，就開始注意個別農家的農業經營指導，所以農業經濟學如農場管理及農場運銷等學科，在農業推廣工作裏佔了重要的位置。又因為它是強調農業知識之傳播，所以教育學課程變成農業推廣教育的主要科學基礎。時至今日，在美國各大學，均承認農業推廣為成人教育的一種。雖然在農學院裏設有農業推廣，但是農業推廣教育課程，却一直在教育學院裏開設。合作推廣學的碩士及博士學位，都由教育學院有關教育科系及農業推廣學系共同授予。由此可知農業推廣教育的科學是建立在成人教育上面。

五、結語

早期美國鄉村學對農業推廣工作的影響，比起成人教育有過之而無不及。尤其是自從「美國式」的合作農業推廣工作，隨著「美援」被介紹到開發中國家時，因為文化社會環境跟美國不一樣，因此，文化社會學家便主張文化社會學知識在推廣教育工作裏的重要性。

社區發展本來一直是社會學裏的一門課程。在早期僅注重鄉村社區發展工作，近年來已推及到都市貧民區的發展，例如美國大都市的黑人區，常是都市社區發展工作的主要對象。從社區發展課程的開設及隸屬來講，社區發展科學基礎建立在文化學、社會學及社會變遷等學科上面。

雖然兩種工作所建立的科學基礎不盡相同，但是它們所主張的行動模式，大致相似。例如教育學家所主張的改變過程及社會學家所主張的社會變遷過程，兩者比較起來，可以發覺有很多類似的東西，其次實際地方問題之解決，若單依賴某種課程的知識，是不足以解釋問題的真相，而需要多種科學知識聯合起來應用，科學科際整合之重要性便由此產生。所以無論是推廣教育或社區發展，都無法保持其原來的指導原則永恆不變。經過科際整合的結果，農業推廣教育也把社區發展的社區集體指導的概念引用，而社區發展也注意推廣教育所強調的個人的改變。