

對 社 會 工 作

教 學 法 之 反 省

· 張 隆 順 ·

壹、引 言

一、我國社會工作教育與實施的情況和困難：

1. 情 況：

(1) 社會工作教育：目前大專院校中，計有四個社會工作學系，分別設於輔仁大學日間部、東海大學日間部、文化大學夜間部及實踐家專。文化大學的社會工作學系於二十年前即得到教育部的承認；東海大學於一九七九年開設此系；而輔仁大學始於一九八一年九月。在開設此系之前，輔仁大學的社會學系裏已開社會工作的課程好幾年了。除了輔仁大學外，另有八所大學的社會學系裏亦設有社會工作組而提供社會工作的課程。其中三所（國立臺灣大學，東海大學和東吳大學）在其社會學系研究所內亦設有社會工作組。說到人力方面，在臺灣，獲得社會工作碩士 (M. S. W.) 學位的社會工作教授不到三十人；而且只有一位教授是擁有社會工作博士 (D. S. W.) 的學位。而社會工作學系學生中男生只佔五分之一。在各大學之間有很多社會工作研討會，藉此大家能在愉快的氣氛下相互認識和交換經驗，共同為社工專業而努力，這是可喜之現象。

(2) 社會工作實務：我們的政府對社會工作相當重視，目前已頒佈四種社會福利法：兒童福利、老人福利、殘障福利和社會救助。至今已將近六百位社會工作員受聘於政府機構。而且政府已完成四千多個社區。直到現在，政府已完成了社會工作實務之基本架構，比如人事制度、法律細則和服務內容等。大部分的社會工作員均非常賣力地從事發展國內的社會工作。一九八〇年，我曾訪查臺北市的社會工作員，發覺他們均對他們的收入及同事的關係非常滿意，但對要他們把社會工作當做終身職業和發展他們潛能的途徑，則並不甚滿意。可見我國社會工作者制度及實施仍有待加強。

2. 困 難：

(1) 社會工作教育：目前社會工作教育尚未受到教育部的大力重視，所以教

授在質與量方面俱不足够。而且實證性的社會工作研究仍然非常貧乏。有關社會工作的教學方法，大部分的社會工作教授仍沿用傳統的課堂演講教學，至於其他的教學方法則甚少採用。而社工教育教材亦在發展中。由於社會工作學系學生進入大學是根據大學聯考的分數，而不是根據他們的第一志願，所以大部分的社會工作系學生對社會工作並沒有很大的興趣，他們主要的目的是拿到文憑，而不是學習經驗，他們用在社會工作的時間不多。除此之外，大部分的大學生在學習的態度上較為被動。因此社會工作的老師實在需要藉教學方法的改進來提高學生的興趣。

(2) 社會工作實務：目前，社會工作者要做的事情仍然很多，社會工作實務的貢獻雖然有但並不顯著，可是我們知道大部分的社會工作員已非常努力。東海大學的謝秀芬教授曾對社會工作系學生和社會工作員間之相關作過研究，研究中發現他們對於社會福利行政和社會政策的認識很微弱〔註一〕。從我個人與社會工作員的接觸經驗中，我發現他們需要實際經驗的教授去幫助他們看見和解決目前的社會問題。他們要的不僅僅是理論，而且更需要拿出可行之模式。他們也迫切需要具有實務經驗及能力的指導教授來支持他們的工作。他們亦感到自己在大學中由於缺乏足夠的實務經驗及變通的訓練，以致於產生理論與實務無法整合。也由於他們的有些主管缺乏對社會工作的了解，而使他們感到推展社會工作專業之困難。為了針對此困難，有二位社工系之系主任被調至行政單位任職。一位是前文化大學社會工作系主任蔡漢賢，另一位是實踐家專社會工作科主任白秀雄，分別離開他們的教職，前往臺北及高雄兩大城市擔任市政府之社會局長，希望他們能對社會工作的政策有所影響，而且使社會工作的理論與實務更加整合。從輔大一份研究報告中，我亦發覺到社會大眾對於社會工作員所扮演的角色和性質都不太了解。社工專業為大眾所公認仍成為問題，其基本原因乃因為缺乏具有豐富實務經驗並有能力督導的教授和受過嚴格社工實習訓練的學生。因此，社會工作員的角色沒有辦法被大眾充分地認知及肯定，而有些政府行政人員對於社會工作的概念、技巧、態度亦不甚清楚，因此社會工作教育責任更是重大。假如我們想改進社會工作教育，除師資提高外，就是要提高學生的興趣，為提高學生之興趣，教學法是必須考慮的。

。 一、我們所週遇到教學方法的困難：倫敦大學的貝爾德 (Beard) 教授曾就高等教育教學方法的困難，指出幾個原因：「直至最近，大部份高等教育的教授並未接受任何教學法的課程，而他們所有的課程亦太簡單，對教學方面未能產生真正效用。並且我們很清楚，大學裏教學技術之改進比起研究工作方面遜色不少。」〔註二〕

貝教授繼續強調教學方法在高等教育裏的重要性，並且也鼓勵教授們從他們的教學經驗中吸取更多好的方法。同時她更指出在教與學的經驗裏，有幾點因素是值得考慮的，特別是高等教育的目的，課程的目標和教學方法。關於高等教育的目的，她說大學期望學生不單能了解課文內容，更需要接納新事務，同時能作更深的探討。關於課程的目標方向，貝教授認為雖然教授在腦子裏已有一些目標，但他們卻沒有清楚地解釋給學生聽，因此這些目標往往被忽視。說到教學方法，她指出雖然有些教授已找出有效的新教學方法，但大部分的教授仍不用其他較新的教學方法，而寧願沿用課堂演講法。至於對教學之評價方面，本人覺得我國的教授不能得到學生的完全客觀的評價，這是由於我們的教授與學生的關係有其特殊文化因素之故。不過對於改進教學方法，評價是應該考慮的。

三、本人撰寫這篇文章之主要目的乃是為增強大學教授教學方法的有效性，也希望提高學生學習的欲望和興趣。當然，本人在教學方面有待改進地方甚多，僅提出反省的意見與各位共勉。

貳、教學方法的理論架構

一、教學方法的種類〔註三〕

1. 課堂演講法：本法乃是一種藉資料傳授知識的傳統方法。這種方法是一個講者講授，很多人聽講。這種教學方法較適合大團體，而特別適用於較為艱難或新的主題或題目，聽眾們可獲得大量資料。課堂演講法可包括演講、班上討論和邀請專家來演講等。這種教學法之好處乃是清楚、有條理、方便和有系

統，同時它能說出主要觀念和節省時間；不好的地方就是缺乏深入的探討。

2. 小組討論法：這是一種適用於少於十二人的小組教學法。這種方法能鼓勵學生參與和討論，亦能使教授與學生之個別接觸中，發現學生的需要和困難。小組討論包括個別會談、小組會談、研習會、羣體動力、小組訓練、懇談團體、小組討論等。其好處是有較深入的討論；但不好的地方乃在於時間花費多的問題。

3. 獨立研究法：這種方法能幫助學習者獨立的工作和思想，而不受到小組任何的影響。獨立研究可包括閱讀圖書節裏的研究、報告、研究計畫、學期報告、平時抽考、期中及期末考試、書面報告等。這種方法的好處是能看出個別學生的個人能力；但不好的地方則較易墮入個人主觀看法或分析解釋的偏見中。

4. 創造性活動教學法：這種方法是藉着刺激的活動而使學習者能夠作出選擇、決定或判斷。創造性活動教學法包括角色扮演、刺激性遊戲、創造性文學、戲劇性的報告、個案討論、團隊教學、專家座談會、具體實例的展示、比喻、民間故事、問問題、演講比賽、辯論比賽和研討會等。這種教學法的好處乃在於鼓勵學生有興趣地主動參與；但不好的地方卻是如果沒有好的領導者，會有不針對主題而有兒戲之成分了。

5. 體驗實務：這種方法乃是幫助學習者能夠藉着對實際情形的認知而獲得個人性和具體的經驗。體驗實務可包括實驗、親至現場體驗、經驗反省、實地調查、觀察、訪問機構、志願服務、或引進新經驗等，這種教學法的好處乃在於從個人和具體的經驗中，能反省到個人的限制，同時在工作中學習；但不好的地方乃是有些人花太多時間在經驗上而忽略了基本的理論架構之探討。

6. 大眾傳播工具：這種方法能使學習者通過看、聽、感覺而反省他們的行為。因此能幫助他們增進知識、技術和態度。大眾傳播工具可包括報章、電視、收音機、廣播、幻燈片、電影、照片和海報等。這種方法的好處在於可獲得深刻之經驗；但其不好的地方乃在於常浪費時間而沒有認真觀察所給予欲討論的題目。

二、教學過程

(一) 赫伯 (Johann Friedrich Herbart) 的五個正常步驟 (註四)：

1. 預習
 2. 發表
 3. 比較
 4. 歸納
 5. 應用
- (二) 莫力遜 (H. C. Morrison) 的教學循環計畫：

1. 探查
 2. 發表
 3. 吸收
 4. 組織
 5. 詳述
- (三) 奇百力 (W. H. Kiepatrick) 的計畫法：

1. 目的
 2. 計畫
 3. 實行
 4. 評判
- (四) 監管式學習：

1. 指定作業
2. 監督下自習
3. 評價

(五) 視聽法：

1. 預習
2. 發表
3. 追蹤

(六) 統一教學：

1. 預習
 2. 開始
 3. 發展
 4. 高潮
 5. 評價
- (七)困難解決的途徑：

1. 澄清
2. 資料收集
3. 測驗和討論
4. 結論

三、教學模式〔註五〕

(一)知識傳授式：這種模式乃是使學生扮演被動的接受教授所供給的資料。
 (二)參與式：這種模式乃着重學生環境的相互影響或促進模型，其強調教授只是幫助的角色。這種模式包括角色扮演、遊戲、模倣和小組互動。

參、社會工作倫理課程所用的教學方法

一、課程的內容：我正以查理斯雷威先生 (Charles Levy) 的「社會工作倫理」作為課本，這本書主要的目的是幫助學生明白社會工作倫理的意義和內涵。全書共有二十章，首八章乃是基本觀念；次八章則述社會工作員與其他如顧客、第三者、社會、僱主、同事、工會等的關係；最後四章則處理社會工作倫理的實施。

二、學生的態度：態度是對教育制度、社會價值、經濟、學校環境、教授素質和個人方面等因素的看法。〔註六〕

說到輔仁大學學生的價值系統，由輔大學生心態研究報告〔註七〕顯示出，大部分學生都是傾向理論派的，意思就是說他們很看重出國深造等學習的價值。說到學生的目的，大部分學生都希望獲得更深的知識。當然學生之理想

與實際生活是有一段差距的，這是很明顯的。

三、教學原則：

(一)教學的普遍原則：

1. 藉着小組討論、辯論、角色扮演、個案討論或電視錄影帶欣賞討論，來提高學生的興趣。
2. 根據統計〔註八〕，最受歡迎的教學方法就是課堂演講法和小組討論法二種合起來的教學法。有百分之七十五的回答都是肯定的。
3. 通過報告，增進個人研究的能力。
4. 其中一個重要發現就是存在學生間很大的差異。〔註九〕
5. 多注意學生個別的差異，同時注意較好的學生和學習較慢的學生。
6. 給予學生摘要，然後由他們做小組討論；再作口述報告及發問問題，教授應給予最後答案。
7. 了解學生的程度。
8. 了解學生的學習態度：大部分的中國學生都是被動的，所以教授應藉考試或測驗來激勵他們。
9. 老師應選擇適合的教學法。
10. 同時注重理論架構和實際經驗。
11. 指定作業時應負責任。
12. 指出課程的目標。
13. 擬定課程的內容。
14. 在不同的階段中，準備不同需要的教學法。
15. 藉學生的反應，估量教學的有效性。
16. 在第一學期，應注重理論的基礎；第二學期，則應注重反應，應用和技術。
17. 應採用赫伯的五個正常步驟和莫力遜的教學循環計畫。
18. 「參與模式」乃適用於社會工作課程。

(二)社會工作倫理課程之特殊應用：

1. 應用課堂演講法如給予學生教學計畫和每章的摘要，讓他們知道課程

的目標及方向。

2. 最好運用獨立研究法，要求學生在家裏閱讀指定的作業，而能在班上提出問題討論。

3. 最好運用小組討論法，把學生分成小組，然後討論他們摘要的內容，而在班上討論提出的問題，再由老師給予最後的答案。

4. 當學生了解社會工作倫理的困難和社會工作人員與其他人的關係後，創造性活動教學如角色扮演或個案報告亦值得運用。

5. 可藉大眾傳播工具如電視錄影來演出他們的個案，同時在演完後，大家一起欣賞並給予他們積極的回饋。

6. 體驗實務法中比如實地調查、探訪社會工作人員等亦可用，以使他們能了解社會工作人員所遭遇到社會工作倫理方面的困難。

7. 個別研究中比如簡單的實證性研究也可使用，因此學生能學習到研究方法 and 獲得第一手資料。同時，教授可告訴他們多讀別人的文章、書籍、月刊、報章和雜誌，使他們知識的架構更為完整。

8. 為了鼓勵學生學習，有時獨立研究法如測驗亦可應用，以便了解學生是否明白主旨，這樣做主要是因為他們有被動學習態度。

肆、對孔孟二位賢者使用教學法之探討

雖然孔子和孟子並沒有在正規的學校教書，但他們的教學方法與西方教學法的理論架構卻相類似。譬如，孟子注重個別研究。他曾說：「君子深造之以道，欲其自得之也。自得之，則居之安。」（孟子離婁下十四章）〔註十〕。孟子亦強調教授不單要教導學生知識，還要為他們樹立好榜樣。孟子曰：「君子之所以教者五：有如時雨化之者，有成德者，有達財者，有答問者，有私淑艾者。此五者，君子之所以教也。」（孟子盡心篇上四十章）〔註十一〕。這是異於西方教學法的。從這段文字看出，孟子是用了創造性活動教學法。孟子同時對不同的學生施以不同的教法和活動教學。他說：「教亦多術矣！予不屑之教誨也者，是亦教誨之而已矣。」（孟子告子篇下十六章）〔註十二〕。孔

子亦運用創造性活動教學。他說：「不憤不啓，不悱不發，舉一隅不以三隅反，則不復也。」（論語述而第七第八篇）〔註十三〕。孔子亦應用小組討論法，同時要求學生表達他們的觀點：有一次孔子的四個門徒陪侍着孔子，子曰：「以吾一日長乎爾，毋吾以也。居則曰：『不吾知也！』如或知爾，則何以哉？」

子路率爾對曰：「千乘之國，攝乎大國之間，加之以師旅，因之以饑饉，由也爲之，比及三年，可使有勇，且知方也。」夫乃晒之。

「求，爾何如？」對曰：「方六七十，如五六十，求也爲之，比及三年，可使足民；如其禮樂，以俟君子。」

「赤，爾何如？」對曰：「非曰能之，願學焉！宗廟之事，如會同，端章甫，願爲小相焉。」

「點，爾何如？」鼓瑟希，鑑爾，舍瑟而作。對曰：「異乎三子者之撰。」子曰：「何傷乎？亦各言其志也。」曰：「莫春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸。」夫子喟然嘆曰：「吾與點也！」

三子者出，曾皙後。曾皙曰：「夫三子者之言何如？」子曰：「亦各言其志也已矣！」曰：「夫子何哂由也？」曰：「爲國以禮，其言不讓，是故哂之。」

「唯求則非邦也與？」「安見方六七十，如五六十，而非邦也者？」「唯赤則非邦也與？」「宗廟會同，非諸侯而何？亦也爲之小，孰能爲之大！」（論語先進篇第十一章二十五節）〔註十四〕

孔子和孟子並沒有在正規學校教書，但他們對於人文的教育非常重視，這實異於現在以知識或科學爲中心的教學。由上可知他們的教學內容與現在的教學內容不同。但從一些章節裏，我們亦可發現他們在使用教學法上也已用上「小組討論法」，「創造性活動教學法」，「個別研究法」和「課堂演講法」。或許我們可說他們未常用「體驗實務法」和「大眾傳播工具法」。因此在教學法上中西有其類似之處。又或許我們可說孔子的教學和現代的教學之不同點在於所用的教材方面。孔子所注重的是道德，其次是知識，而現代教學則注重知識，而不大重視道德。

伍、建議

一、在國際方面：

社會工作碩士 (M. S. W.) 之課程或有關社工訓練項目裏，最好增加教學方法的課程。

二、在東北亞地區方面：

(一) 通過各地教學方法的示範和觀察達成區域性的合作。

(二) 加強社會工作的研究。

(三) 在社會工作課程中，增設教學方法的研討會。

三、在國家方面：

(一) 着重有關福利政策，計畫和立法的教育。

(二) 着重心理學。

(三) 着重教學方法實證性研究。

(四) 在社工實習督導方面，加強督導之技巧。

(五) 加強社工在職訓練之教學法。

(六) 取得大學行政人員的支持，以便有經費從事改進教學法和教授進修之計畫。

結論

由於社會工作乃是服務人羣的專業，我們的教育應注重「心」與「態度」的發展，而不單是發展「知識」。孔子和孟子都注重「心」的理論。社會工作注重把人的天性、才能和潛力完全發揮出來，這也是孔子和孟子的想法。另一方面，社會工作系的專業需要更多知識和技巧。因此我們需要更多努力而向先進的國家如美國、英國、日本、荷蘭和德國等地的社會工作教育看齊及學習。

附註：

註十 Hsieh Hsiu-Fen, A Study of Undergraduate Social Work

Education in Taiwan, Tunghai Journal, Vol 19, Tunghai University, June, 1978, pp. 176.

註十一 Beard Ruth, "Teaching and Learning in Higher Education," second edition (Middlsex, England: Penguin Books Ltd, 1972) p. 11.

註十二 John Lun-Hsun Chang, Teaching Methods on Social Work Methods Courses in the Philippines, Fu-Jen Studies, No. 14, College of Law, Fu-Jen Catholic University, March 1982, pp. 283-284.

註十三 孫邦正 普通教學法 正中書局 民國四十七年頁一〇一—一二二。

註十四 Merl C. Hokenstad & Barry D. Rigby, Participation in teaching and learning (New York: International Association of School of Social Work, 1977) pp. 6-8.

註十五 謝淑美等 輔大學生心態研究 輔仁大學出版社 七十年三月 頁八

註十六 同註六 頁七九

註十七 同註六 頁四六

註十八 Robert C. Wilson et al, College Professors and Their Impact on Students (New York: John Wiley & Sons, 1975) pp. 179-180.

註十九 Shieh Shun Liu, revised edition of the English Translation by James Legge of "the Four Books" (Taipei Republic of China: The Council of Chinese Cultural Renaissance, 1980) pp. 291.

註二十 同註十 頁三七七

註二十一 同註十一 頁三六一

註二十二 同註十二 頁八四

註二十三 同註十三 頁一一一