

社區社會工作中之

青少年犯罪防治實務

周震歐

談到社區社會工作中之青少年犯罪防治實務，首先應瞭解犯罪學中之環境學派之產生。

犯罪學研究，在早期均集中於從犯罪人本身探討犯罪因素，希望根據犯罪因素發現的結論，再作犯罪人本身因素消除的努力。這是受了當時的生物學、生理學、遺傳學、神經學、以及解剖學發展的影響。而且其時的唯有可觀的成就，是以犯罪學的生物學派、生理學派基礎因而奠立。

直到公元一九二〇年，美國芝加哥大學社會學系學者，鮑覺士(Burgess)和派克(Park)將生態學的研究方法，運用到社會問題的研究上面，成為社會學研究方法的人文區位學，來研究芝加哥地區的少年犯罪，建立了「少年犯罪區域」理論。因而犯罪學的環境學派，以及犯罪學芝加哥學派，聲名大噪。(註一)

犯罪學的環境學派，建立的「少年犯罪區域」

理論內容是什麼？是鮑覺士與派克利用芝加哥的Loop為軸心，將芝加哥分為數個同心圓，研究各個同心圓內之少年犯罪的空間分布情況。繼而芝加哥的兩個社會工作者，都是為少年法院服務的觀護人(Probation officer)，蕭氏(Clifford Shaw)和麥克(Henry McKay)，他們也利用芝加哥的都市圖，將所有少年法庭的少年犯，依其住址求出其分布情形，經過十年的時間(1899—1909)，他們發現了「少年犯罪區域」，也就是少年犯罪中心地帶。此一地區顯得非常擁擠，沿着河邊共同居住的大雜院和低價出租的房屋，他們以為來自此一地區的兒童行為，其對法律、社會和法院的反應態度之變更，實際上要比兒童本身行為因素來得重要得多，以致產生甚多偏差行為與犯罪行為。

蕭氏曾出版一本名著，稱為「少年犯罪區域理論」，就是於公元一九二〇年，以芝加哥為對象，

就地理區域環境條件，與少年犯罪發生的關聯性研究結論。蕭氏的著作中指出：從芝加哥地區的研究，發現了少年犯罪與成年犯罪，在各區域內，有下列數點特徵，值得研究犯罪行為因素注意。它是：

(註1)

一、各地區的逃學兒童、少年犯罪與成年犯罪發生率，有顯著不同。一般言之，越是靠近市中心地帶，其發生率越高。

二、發生率的不同，也反應出不同的社會背景。發生率較高地區，其特徵是住屋簡陋與殘破，以及住民的生活腐化與頹唐。

三、靠近芝加哥城Loop地區，有少年犯罪長時期較高的發生率，成為主要少年犯罪區域。雖然多年來這個地區人口組成，有很大的變遷，但對少年犯罪及成年犯罪發生率並無影響。

四、居住在此一地區的少年犯罪，最可能變成累犯，此區域的累犯，也最少犯過三次以上。

蕭氏認為從芝加哥的少年犯罪分布來看，說明少年犯罪係地理上原為住宅區轉變為商業區的區域

性職業更替，所以他稱此區域為空際的變更區域，又稱之為「轉變區域」。(transitional Area)

這個所謂「轉變區域」，亦成為「少年犯罪區域」，究竟具有什麼樣的特質，因而與少年犯罪行為發生有關，是應注意的課題，尤其是探討社區社會工作實務時，不可忽視的。

要知道「轉變區域」於都市內形成的經過，應瞭解都市發展歷史。由於工業高度發展，人口都市集中，都市人口不斷增加，大的都市在千萬人以上，小的也有數百萬，可是在都市形成初期，並非有計劃，已將都市發展所需要的空間，預先妥為計劃，如今日的都市計劃。因之，形成自然擴張，擴張的情況，是就原有商業區中心，予以自然的繁榮與伸展，但是伸展的結果，就將鄰近的建築物，加以侵蝕。鄰近建築物，多為早期無規則的公寓住宅，原住於公寓住宅的中級以上社會經濟階層之居民，也因為都市的擴張，塵囂氣氛日益嚴重，漸次遷出至離開都市中心的郊區，代之遷入的是各地移民，如黑人、歐洲移民、波多黎各人、東方人等。「轉變區域」的特質，主要的是自然環境的衰敗，人口過於擁擠，經濟過度依賴，人口流動率大，且是異質性的人口結構，如不同種族、宗教信仰、語言、生活習慣、文化背景，無法凝聚成一致性倫理道德行為，社會學上稱為解組區域(disorganization)，由社會心理學上解釋，解組區域住民，易於產生

解組人格，失去社會控制力量，導致偏差行為、問題行為，及犯罪行為。

III

繼蕭氏之後，很多學者運用相同的方法，分析美國費城、越區門、克來夫蘭、伯明罕、丹佛、西雅圖等大都市，作同樣的研究。例如一九二七年，特拉西爾(Frederic Thrasher)，其出版的著作「幫會」(The Gang)，研究芝加哥一三三三個幫會，產生幫會地帶的說法。認為這是地理上及社會上之過渡地帶，大部份位於工廠區、城中心、大建築物、百貨公司之後街，這些地帶有很高的犯罪率。(註III)

塔虎脫(Tatt)擴大蕭氏犯罪區域之研究，提出七種地區的鄰近區域，促進少年犯罪聚合的情況，它是：(註四)

- 一、有正常家庭組織的貧民地區。
- 二、無規範及不同種族雜居之貧民地區。
- 三、與傳統社會脫離，且發生文化衝突的空隙地區。
- 四、缺乏人際關係之住宅區。
- 五、單一民族居住，且有人口擁擠、低級住宅區及貧窮等特徵之地區(Ghetto Area)。
- 六、娼妓及賭博聚集之地區。

七、供犯罪人藏匿之鄉村衰頹地區。

從犯罪學的芝加哥學派來看，它們的研究着重於環境與犯罪行為間的關係，個人行為不僅是本身生理上的因素，環境因素是不可忽視的。欲求減少犯罪，矯治犯罪，先探討犯罪原因，進而消除犯罪病理因素。環境因素既為犯罪學界所承認。犯罪學家們認為：從犯罪行為的環境因素，去作防治犯罪的努力方面，是不可忽視，而且重要的。甚至於環境設計時，就吸收犯罪學的觀點，考慮及預防犯罪應有的條件、設施、計劃。於是社區設計、都市計劃、以及家屋建築物的設施，若能考慮及預防犯罪時，都能產生意料不到的效果。犯罪學家傑弗利(Jeffery)就有一本名著：「經由環境設計來預防犯罪」(Prevention of Crime Through Environmental Design)。(註五)

IV

社區社會工作的青少年犯罪防治實務，理論的根據，是從犯罪學的環境學派所產生的。簡單的說，它是瞭解社區地理及社會環境之特性及內容，分析社區內青少年犯罪罪名、行為、區域、原因等特徵，探討少年犯罪與社區內之地理的及社會的環境關聯性，針對社區特徵需要釐定少年犯罪防治計劃，該計劃亦同時充分運用社區內之社會資源，協調社區內所有機關、學校、社會團體等共同執行防治

計劃，計劃實施中的定期評估是必要的，有時作必要的修正。爲了使社區內所有機關、學校、社會團體共同執行防治計劃，因之，社區內少年犯罪資料及統計學，應隨時提供，以因應需要。

基於此一認識，不難看出社區社會工作中之青少年犯罪防治實務，不是以全付精力從事青少年犯罪個案之輔導工作。但是社區社會工作人員，於上述工作已能充分完成時，同時尚可執行少年犯罪個案輔導，亦非絕對不可能的。這是首先應該有的正確認識，否則，社區社會工作人員全副精力與時間花費在少年犯罪個案輔導上，而疏於社區內上述之主要任務，是得不償失的，尤其社區內所有資源以及機構，能協調的、齊一的，共同發揮少年犯罪防治的效果，大於個案輔導效果，不知多少倍。

爲了要達成社區少年犯罪防治效果，瞭解社區地理的、自然的、及社會環境是重要工作，收集社區有關資料是起步階段。因之社區內根據所有資料繪製社區的社會基圖技術不可或缺。社區的社會基圖具有三個主要用途：(一)表示某種社會現象或問題在空間的分布狀態(包括青少年犯罪問題)。(二)指示或幫助發現某些社會現象或問題與他種社會現象或問題，以及非社會現象或問題之間相互關係。(三)把某種社會現象或問題用符號標明在代表不同時期的社會基圖上時，先後兩相比較，有助於瞭解該現象或問題在空間關係上的變遷趨勢。當然，社會基

圖的用途亦同時適用於青少年犯罪問題，是可以理解的。

參考國立臺灣大學社會學系，民國五十四年九月編印之臺北市社會基圖，社區社會工作之青少年犯罪防治實務上所繪製社會基圖，應包括下列項目：(註六)

一、社區概況部份：應含有地理位置，社區發展，社區功能，公共汽車路線，省公路局汽車路線，主要街道及交通號誌，建築物及公園分布，近年來新建公寓分布，警察單位分布，住宅電話分布，機關學校分布等。

二、人口概況部份：應含有社區內里別人口分布，人口密度，人口籍貫比較，人口教育程度比較，人口行業比較，人口婚姻狀況，里別老年人口分布，青少年兒童人口所佔百分率比較，人口粗死亡率等。

三、社區工商業概況部份：它應包含娛樂場所分布、理髮店、浴室、按摩業之分布、夜市、餐廳、飲店、攤販之分布、咖啡廳、冰菓店、及公共茶室之分布、金融機構之分布、工廠之分布、書局、出版業、大眾傳播機構之分布等。

四、醫藥衛生部份：它應包含醫院、衛生所、診所之分布、中醫診所之分布、助產士分布，以及中西藥房分布等。

五、教育文化機構及民衆團體部份：它包含各

級學校分布，教會、寺廟之分布，民衆團體、社會福利團體分布，俱樂部、聯誼團體、社會福利機關等分布。

六、貧戶、犯罪及交通災害部份：它包括貧戶之分布、少年犯罪分布、成人犯罪及風化區分布、以及車禍發生地點之分布等。

五

其次則爲社區內青少年犯罪統計資料之建立，一般言之，青少年犯罪統計資料之來源，均以警察機關爲主要，事實上尚應具備下列成份，方能稱爲完整。因爲只有完整資料，方才對整個青少年犯罪情勢，加以掌握。它是：

一、登記效果之資料，應包括所有對社會具有危害，違反刑事法令之青少年。換言之，不僅是指少年法院受理之案件爲已足，而青少年不良行爲定義，應由警察單位學校與有關機關共同認定。

二、警察機關因爲派出所設置普遍，應負責擁有少年違法行爲及處犯行爲之記錄。警察單位對於移送少年法院案件有完整資料，同時亦是社會上其他處理少年事件有關機關提供資料來源。

三、公立學校、私立學校在學期中，均應對在學少年負責管教，老師對學生的不良行爲，應有記錄資料提供。

四、家長對子女的不良行爲，可以提供資料，以備作輔導或協助以解決困難。

社區內青少年犯罪資料之統計分析工作，其目的在於隨時使社區內所有機關、團體、學校等對青少年犯罪問題作整體的瞭解，俾供厘定防治計劃之用。

最重要的是：將社區內的社會基圖與少年犯罪配合研究，分析出地理的、自然的與社會環境因素，在青少年犯罪發生罪名、年齡、性別、地點、行為類型等，其間的關鍵性所在，於制定社區性的青少年防治計劃時，正是針對這些特徵，提出可行的方法。計劃中必定包含着社區內可以運用的社會資源。

六

社區內社會工作之青少年犯罪防治實務，另一中心項目，則為協調社區內所有機關、學校、社團等共同執行所擬訂之青少年犯罪防治計劃。

臺灣青少年犯罪防治工作，最令人憂慮的，是大家知道青少年犯罪嚴重性，社會上所有有關私立公立機關都在做防治青少年犯罪工作，可是由於缺乏整體性的規劃，不是互相重複，就是互相推諉；不是資源的浪費，就是某些重要工作，在空隙中遺漏；言之甚者，相互攻訐，互相指責。社區的社會工作負責人員的協調任務，已顯示出重要程度。因之，於協調之前，對各有關機關、學校、團體之組織、職掌、人事、經費、可提供之資源，均應加

以瞭解，此不僅是高層次的政策的協調，而是實務的配合，重點在於實務基層人員觀念溝通、瞭解、建立友誼，便於工作之推進。

青少年犯罪防治的社會教育活動，嚴格言之，亦應屬於青少年犯罪防治實務的範圍。

七

臺北市少年輔導委員，曾接受少年犯罪區域防治計劃之構想。預定於臺北市士林、松山、內湖三個行政區，設立三個少年輔導組，從事少年犯罪防治工作。其輔導組之設計，就是根據「少年犯罪區域」之理論，作實驗研究性計劃。該少年輔導組織應辦之事項，與社區社會工作中青少年犯罪防治實務，有其相同參考之處，茲列舉該組職掌如下：（註七）

- 一、轄區內少年犯罪資料的統計、分析、及少年犯罪特質瞭解事項。
- 二、轄區內少年犯罪防治計劃之制定。
- 三、轄區內有關機關團體執行少年犯罪防治計劃之協調工作。
- 四、少年犯罪防治計劃執行效果評估及改進事項。
- 五、辦理轄區內少年問題諮詢服務事項。
- 六、推廣少年法律知識、舉辦親職教育、少年身心發展及文康活動等事項。

總之，社區社會工作的青少年犯罪防治實務，其理論基礎，來自於犯罪學的環境學派。由於青少年犯罪日益嚴重，社區社會工作對於青少年犯罪防治，已列為實務範圍，不容忽視。國內對於此項工作當在探索階段，作者特參考國外有關文獻，草此短文，以供參考。

（註一）Vernon Fox, *Introduction to Criminology*, Prentice-Hall, Inc., New Jersey, U.S.A. p. 75.

（註二）周震歐，*少年犯罪與觀護制度*，商務印書館，111頁。

（註三）Frederic M. Thrasher, *The Gang* (Chicago: University of Chicago Press, 1927).

（註四）Donald R. Taft, *Criminology*, 4th ed. (New York: Macmillan, 1964, p.p. 11-12.

（註五）Ray Jeffery, *Crime Prevention Through Environment Design* (London: Sage Publications, 1971)

（註六）國立臺灣大學社會學系，*臺北市社會基圖*，民國五十四年九月，臺北市。

（註七）臺北市少年輔導委員會制訂，*臺北市少年輔導委員會設置少年輔導組規定事項參考*。