

社會工作實施的基本概念

□ 林 萬 億 □

社會工作的意義

「社會工作」是由英文 social work 直譯而來，它的早期可追溯到人類因生存互助而有的慈善服務，包括政府、民間私人，以及宗教團體所舉辦的各項助人活動，二十世紀開始，它被納入學術領域內加以研究訓練，成為一門學科。同時，也逐漸蘊育其科學內涵，成為一種專門性的服務方法，亦即今人所謂的「專業社會工作」。

一、社會工作的定義

關於社會工作一詞，除了其形式上的辭語爭議外，學者專家對其實質意義爭論亦多，衆說紛紜之餘，初學者除了用客觀的態度去領會定義者的觀點外，可以透過不同角度的定義瞭解社會工作的全貌。

(一)制度的觀點：西柏齡 (Siporin 1975)

認為社會工作是一種協助人們去預防和解決社會問題，恢復並增強他們社會生活功能的一種社會制度化的方法。在其定義中，社會工作既是一種社會制度 (social institution)，也是一種人羣服務的專業 (human service profession)，和一種技術性、科學化的藝術性實地工作。他強調社會工作是位居人類社會福利的中堅制度，缺了社會工作實施，社會福利將難竟其功。

早在一九四二年，魏特摩兒 (Wilmer 1942) 在其所著「社會工作——一種社會制度的分析」

」中即指出：「社會工作是一個有組織的機構或社團，為解決個人所遭遇的困難而施行的一種援助，及為協助個人調整其社會關係而施行的各種服務。」

(二)專業的觀點：美國社會工作年鑑 (social work year Book 1947) 認為：「社會工作是一種專業工作，不論其工作對象是著重個人或團體，均以協助其依特殊的需要或能力，配合社會之需求，使獲得社會關係之調整與生活之改善。」

克拉克 (Clarke 1947) 在其所著「社會工作之理論與實務」一書中，亦視社會工作為「一種具知識與技能體系的專業工作，一方面在於協助個人滿足其社會生活的需求；一方面要盡可能的解除足以妨礙其個人發展的各種障礙。」

(三)活動的觀點：聯合國一九六〇年出版的「國家社會服務方案之發展」一書中提到「社會工作是一種活動，用以協助個人及其社會環境，以獲致更佳之交互適應。」

(四)過程的觀點：佛蘭德 (1961) 認為「社會工作是一種專業服務，一種助人的過程，以科學的知識和技能，於人際關係中，協助個別的或在團體中的個人，以獲致社會的和個人的滿足與自主，它常由一個社會機構或有關的組織來執行。」

(五)方法的觀點：芬克 (Fink 1968) 在其「社會工作的領域」一書中認為「社會工作是一種藝術和科學，它是提供助人的服務以增強個人和團體的人際關係和社會生活功能。這種助人的專業方法，注重人們及其環境的交互反應關係。」

雖然，畢斯特卡 (Biestek 1967) 在「社會工作的基本價值」一書中，不認為社會工作是一種科學，也不認為其是一種哲學，但是它強調社會工作是一種藝術，其藝術性必須以科學知識和哲學思想為基礎。

從以上諸家百說中，可以簡要地歸納出幾個重點。社會工作是：

一種社會制度
一種專業工作

一種助人活動

一種服務過程

一種實施方法

最後，筆者以運作的 (operational)、綜合的定義來做為讀者瞭解的參考：

社會工作這一專業，是由政府或專業組織（機構）透過各種助人活動的提供，以科學知識為基礎，以藝術化的實施過程，進行人羣服務，旨在預防和解決社會問題，恢復和增強人們的社會生活功能，以達到個人、團體、社區和整體社會之最佳福利狀態的制度化方法。

二、社會工作的基本假設

波音 (Boehm 1959) 教授以為社會工作活動和學習者應先認定社會工作存在的一些基本假設，這些基本假設是從社會工作實施的經驗中獲得，也是對未來社會工作展望的基礎。其所提基本假設有八：

(一) 社會工作如同其他專業，具有解決問題的功能。

(二) 社會工作實施是一種隱涵着科學性與價值基礎的藝術。

(三) 社會工作因迎合社會公認之需求與期望，已發展成為一門專業，且在持續的發展中。

(四) 社會工作實施所根據的價值，取自於社會價值的一部份，然而，此價值不盡然必須是社會所普及的或是優勢的或是社會已採行的。

(五) 社會工作的科學基礎，有以下三類：

(1) 已驗證的知識 (tested knowledge)。

(2) 假設的知識 (hypothetical knowledge)：需經過驗證才能成為已驗證的知識。

(3) 設想的知識 (assumptive knowledge)：或稱實際的想法，其須先具體化為假設，再經驗證為已驗證的知識。

(六) 社會工作實施所需要的知識，取決於其實施的目標、功能，及其所要解

決的問題本質上。

(七) 由於社會工作人員本身是社會工作專業助人的工具，所以，將專業知識與價值內化 (internalization) 是一項重要的特質。

(八) 專業技能是表現在於社會工作人員的活動上。

三、社會工作的功能

依照社會工作的定義所標明的社會工作功能，不但在於消極的解決問題，而且積極地在於預防社會問題的產生與發展社會生活功能。史基摩兒 (Skidmore) 與勒克蕾 (Thackeray) 比較從微視的層面來引介社會工作的基本功能；西柏齡 (Siporin) 從巨視的層面來看社會工作的功能，茲綜合兩種看法，分述如下：

(一) 恢復的功能：指的是恢復受創的社會功能。包括治療及重建兩種層面。治療或者處遇 (treatment) 是偏向於個人、團體的直接服務，在社區或社會制度上，可以說是解決問題。不論是治療或解決問題，都在於寬除那些導致問題產生與生活功能喪失的個人或環境因素。重建是再組與復原，對失去的生活功能與制度維持，得以獲得原有的社會調適模式，或產生新的代替模式。以得到常態的社會生活功能表現。

(二) 發展的功能：指的是發掘社會資源與啟發個人或制度的潛能。又可分教育的與增強的。教育的作用在於使人們重新確認新的或變遷中的社會環境，以能採取良好的適應。增強的作用在於對現有資源與能力作更有效的運用，也就是強化社會福利體系，以維護社會大眾物質、健康和生活品質的提供，並增強社會大眾在其社會制度所規範的角色與地位上，作高度的適應與發展。包括社會工作制度本身的發展、社會秩序的發展以及大眾對接受服務的配合能力之發展。

(三) 預防的功能：是指先期發現有害於個人或組織的任何因素之發現與滅除。亦即，預防個人或團體間社會生活所可能發生的障礙，以及預防對整體社會制度可能產生的傷害或阻礙社會進步的任何潛在因素之產生。預防的作法在於

發展有效的社會福利支持體系，包括個人的自助系統與環境的支持體系，以及社會工作助人體系的健全。並且確保社會大眾生活安全與基本需求的滿足和具有發展性的未來。其間包括支持現有社會維繫功能與有效地產生變遷與調適力量。

四、社會工作的特質

社會工作這一門專業的特質，指的是這一行業的成員、組織、助人過程、以及維繫其專業獨特性的一些力量與基素。從史基摩兒與勒克蕾（一九七六年）、葉楚生（一九五八年）、廖榮利（一九八〇年）所整理的看法，可以分爲以下數項來瞭解：

(一)個人的整體性：社會工作注重個人之全形及整體，包括個人、環境及其行爲。亦即視個人爲「完整」(wholeness)，個人非獨立於環境之外，個人亦非情緒、理性或心理、社會、生理等一部份的表現。

(二)環境的重要性：環境包括家庭、學校、社團、社區、社會。社會工作相信個人生活受環境影響很大，許多個人問題是由社會環境所帶來，解決個人問題，也必須由環境去了解。尤其是個人生活的基本團體——家庭，更是影響個人的首要環境，許多個人問題由家庭而起，家庭也是改進個人社會功能與促進社會進步的基礎。

(三)運用社區資源：解決社會問題經常不是案主或社會工作體系單獨來處理，而最基本的自助單位是案主與其環境自助系統，所以社區資源的發掘與運用是社會工作主要特徵之一，社會工作人員必須熟悉社區資源的所在，而且善於激發與協調，使之產生自助助人的功效。

(四)建立和諧關係：社會工作的助人過程關鍵在於相互接納的「關係」上，不但在個案工作的接案(intake)，團體工作的成員組成，社區工作的組織開始，須要以建立良好關係始，甚至整個社會福利計劃與社會福利政策，都應講求與案主和服務提供機構的良好關係之建立。這種關係包括情緒支持、接納、信賴與分享解決問題過程的經驗。

(五)講求自助助人：社會工作不是單方面的施予，而是與案主一起工作。社會工作人員相信每一個人都具備有自我解決問題的部份力量，只要重新讓案主了解自己的潛能，以及協助案主運用外力，即可解除案主的問題來源。

(六)團隊協同工作：社會問題的產生很少是單一因素，社會工作人員亦非全能者，所以分工是社會工作助人過程中重要的特質，分工不是指工作過程階段化的切割，而是不同專長的工作員（或其他領域的專家）共同來解決同一個案主或一個問題的全部，團隊工作(team work)是社會工作的一個特徵。

(七)主張民主參與：社會工作是民主國家的產物，重視個人的尊嚴與人格的完整，相信生存的權利與福利的賦予。社會工作人員在助人過程中以協助案主自我決定為主，而非處處爲案主決定，社會工作人員並鼓勵案主參與認定問題、思考解決辦法，合力解決問題，共謀社會發展。

(八)理論實務配合：社會工作是實施取向的，社會工作人員是個實施者(practitioner)，所以社會工作講求實踐篤行。但是實施不是單靠經驗的傳遞，而是以社會工作理論爲基礎，以案主的福利爲出發點。有步驟有過程，有根據有評估的一種科學性藝術化運用。所以社會工作理論因實施而有，社會工作實施回饋到理論的建構上。

(九)督導制度建立：不論在實務的經驗傳遞上，或是理論轉化爲實施的技巧上，社會工作建立合格的督導制度，由合格的督導員對新進社會工作人員或實習學生進行督導工作，以增進其專業成熟度，督導制度在於維持與發展社會工作的服務素質。

(十)遵崇專業倫理：社會工作是爲助人專業，除了理論的研習、經驗的獲得之外，每一社會工作人員，均應嚴守專業體制所規定的倫理守則，以保障案主的權益，維繫社會工作組織，並延續社會工作人員的職業生涯，社會工作人員違反專業倫理守則，除受到道德良心制裁外，應受社會工作專業體制的制裁。

(十一)社會工作機構：社會工作人員除部份由私人開業外，大多受雇於社會工作機構，合格的社會工作人員需受相當程度的專業訓練，以及專業組織的認可，受雇於機構的社會工作人員應確立機構的角色與案主立場的關係。社會工作人員經常不以個人的利益爲主要考慮的因素，而以專業的制度生存爲依歸。

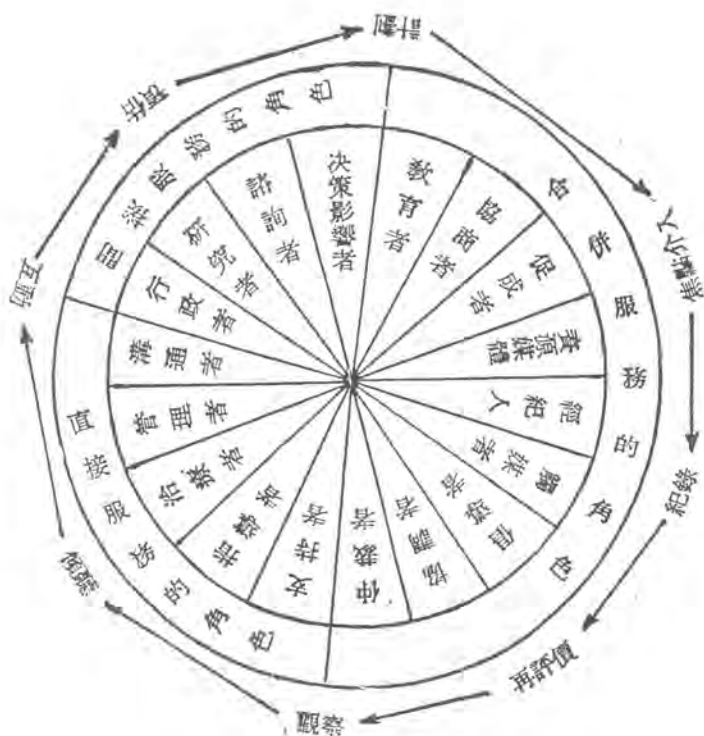
(3) 社會工作永業：社會工作非以營利為目的，社會工作的職業生涯與其它行業不盡然一致，社會工作講求服務精神，社會工作人員的滿足在於助人事業的實現以及人類安和樂利的生活狀態。社會工作成果不是任何單一社會工作人員所獨享，社會工作制度亦不為任何社團或組織所利用以不利於案主或社會工作專業本身。所以社會工作最終目標是人民的利益與社會的發展。

五、社會工作的角色

社會工作人員的角色不是單一的，而是由一組完成社會工作目標所需要的行為期待而組成的，這組角色表現了社會對社會工作的期待，以及社會工作本身的知識、技能、倫理道德。一位合格的社會工作人員需經由完整的教育體制與督導訓練而養成，社會工作人員的角色行為充分和諧的表現在於社會工作人員自我與社會工作活動的協調融合上。通常對社會工作人員角色的期待會因社會工作機構與社會工作目標的不同而有差異，一套綜融的社會工作人員角色組 (role set) 包括下列所列諸項 (Baker 1976) ..

通常社會工作實施者將社會工作大分為兩類，直接服務 (direct service) 與間接服務 (indirect service)，前者指直接提供案主服務的方式，亦即面對面解決案主的問題為主的社會工作服務，包括個案工作、團體工作，以及社區工作中的某些直接干預過程。後者指非直接對案主提供的服務，包括為直接服務提供所需要的各種協助與支持過程，如管理、計劃、諮詢、督導、訓練、評估、研究等。所以包含了社區工作的某些部分與社會福利行政、社會工作研究、社會工作督導與諮詢。

社會工作人員的角色由兩類服務的特性而區分開來，依貝克 (Baker) 的意思，在進行直接服務時社會工作人員扮演的即是直接服務的角色為主；在間接提供服務時，社會工作人員則以扮演間接服務的角色為主，其餘難以分類的，則劃歸合併服務的角色。但是每一種角色之間並非截然區分，而是相互關連，而且任何社會工作服務過程都可能同時扮演所有角色或部分角色。在這裏並非意味著社會工作人員都必須稱職於每一種角色，而是盡可能使自己了解每一種角色的內涵。亦即綜融性社會工作角色的介紹在於對完整性社會工作的了解為首要，



而非刻板地界定每一社會工作人員的固定職責。

社會工作的方法

社會工作方法指的是社會工作的實施方法，也就是如何去助人的過程與步驟，學者對社會工作的方法分類亦多有論列，但是迄今仍有許多見解不同之處，社會工作方法已成為獨立的學科加以訓練。本節將先由概念探討，再分別概述各方法，以及整合的處理模型。

一、方法與方法論

所謂方法 (method) 指的是一組探究的程序與步驟。在學術研究上，科學方法 (scientific method) 包含了一形成概念與假設，進行觀察與測量，完成實證，建立理論與模型，提供解釋與預測的過程。

所謂方法論 (methodology) 指的是描述與分析方法，釐清方法的限制與起源，澄清方法的前提與結果，關連潛在知識與顯著知識的範圍等的學問。方法論簡要地說是協助我們了解方法，它是過程而不是科學探究的成品。所以說方法論提供邏輯的再建構過程 (Kaplan 1964)。

至於社會工作的方法，指的是「如何助人」的過程，包括為了達成目標所採取的有目的的計劃和結構性的活動。它不像其他科學方法是以研究為主，它不只在於從研究者與被研究客體間互動得到結果為滿足，它更將這些獲得的資料做為立即服務的計劃根據。所以說社會工作方法不是以建構理論與模型為滿足，而是以達成服務目標為依歸。社會工作的方法包含了對問題的預判、資料收集、形成助人契約、服務計劃、服務執行、結案、評價回饋等過程。在這過程裏所要探究的是如何達成每一階段工作的技巧、原則、模型與理論基礎。

社會工作方法論所討論的就不是如何去助人的過程與步驟，而是對社會工作方法的分析與描述，對社會工作方法的範圍、理論基礎、價值背景、前提假設、結果評價、模型比較、泛文化的運用分析、方法的共同特徵等的邏輯思辯與哲學觀察。顯然方法論的層次較方法為模糊而廣泛。社會工作方法論一直較少為社會工作者所注重，一者由於社會工作學門較少有哲學、歷史與文化的訓練；二來也是社會工作講求實用，在助人的過程中，對技巧、原則的領悟常多於對方法本身的全盤了解，因此，技術性訓練常掩蓋了社會工作者對社會工作實施的反省。相信今後社會工作者若能逐漸重視方法論的探究，或許可以將社會工作方法處理得更明確、更客觀、更適用。在這裏作者試圖提示幾個值得思考的論題：

- (1) 社會工作實施模型的適用性比較如何？
- (2) 社會工作者的助人是否真正助了人？

- (3) 社會工作意識型態與社會命題 (social proposition) 的調適如何？
 - (4) 社會工作制度化與反專業的審視。
 - (5) 社會工作服務對象 (人、事) 與社會工作組織 (人、制度) 的類型學 (typology) 比較分析。
- 以上的論題並不包括所有的方法論主題，從這裏讀者可以思考，方法與方法論有何差異；方法論對方法的作用。

二、社會工作方法

社會工作方法傳統上都是指：社會個案工作 (social case work)、社會團體工作 (social group work)、社區組織工作 (community organization) 三者，被稱為是基本的、直接的方法。六〇年代之後，社會工作界已將三大方法之外增列幾種方法，弗蘭德 (Friedlander 1963) 在其「社會福利導論」中增列社會福利研究、社會福利行政、社會行動等三方法；美國社會工作人員協會 (NASW) 則只認定社會工作行政、社會工作研究兩方法；綜合以上各家說法，社會工作方法大致可以下列諸項為準：

(一) 社會個案工作：是社會工作諸方法中最早被肯定的助人方法，其科學性、專業性亦發展較早。個案工作的對象是個人或家庭，其運用社會工作方法，協助個人或家庭解決問題，治療心理暨社會病態，預防其問題之再發生，增強其適應能力，促進社會生活功能的發展，以維護個人或家庭的生活幸福。

(二) 社會團體工作：是以團體為實施的對象，其運用社會工作方法，經由團體動力過程以及團體工作員的協助，使參與團體的個人獲致行為的改變、社會功能的恢復與發展，並達成團體目標以及社區的發展，進而促進整體社會的民生长成。

(三) 社區組織工作：原先以社區組織的名義被社會工作納入課程，後來增加社區發展一門，合稱「社區組織與社區發展」，七〇年代之後，逐漸接受「社區工作」(Community work) 一詞，成為社會工作的方法之一。社區工作顧名思義是以社區為單位，了解社區的問題與需求，動員社區的一切資源，配合外力協助，合力解決社區問題、滿足社區需求，促進社區福利。

(四)社會工作行政(Social work administration)：或稱社會福利行政，是以整體社會工作機構、組織、制度為基礎、運用行政的動態程序，包括管理、組織、預算、計劃、評估等手段，來達成社會福利政策與社會工作實施的功効。社會工作行政雖不以直接接觸案主為主，但是其提供支援與協調的作用，增強社會工作直接服務的能力。

(五)社會工作研究(Social work research)：目前較少被社會工作界充分探討，尤其國內社會工作界甚少觸及到它的領域。其主要是以科學方法從事對社會工作政策、措施與實施方法的評價工作，包括資料收集、抽樣、驗證、推論、解釋、建立理論與模型的過程。因為社會工作以實施為主，所以社會工作研究也將以行動研究(action research)為主，重視問題發現、策略評估與研究結果之運用等。

(六)社會工作督導與諮詢(Social work supervision & Social work consultation)：此兩者屬社會工作訓練教育的一種輔助方式，有助於社會工作直接服務素質的提高。督導是透過督導者對新進工作人員或實習學生的督導過程，提高新進人員的專業成熟度，加強新進人員的服務能力，獲致社會工作實施的有效功能發揮，所以社會工作督導在社會工作訓練與直接服務的支持上，有其不可或缺的重要地位。社會工作諮詢是另一種加強社會工作直接服務能力的方法，它是由專業知識和經驗較為高深的專家對專業知識和經驗較低淺的工作員，提供有助於服務過程的資訊與技術，以提高有關人員的專業服務素質。諮詢不受組織體制、層級或業務相關性程度的限制。晚近，兩者已各有專書論述，其受重視程度將逐日船漲。

三、社會工作方法的整合

以上所提社會工作方法的分類，並不是唯一的標準，很顯然地，傳統社會工作分類方法，是以服務的對象為標準，在學習上，會有其方便之處，但是，在實施情境上，就難以充分了解到每一方法的區別與交點所在。有些學者遂一改往昔的分類方法，以整合的途徑來處理社會工作的實施過程，亦即將各類方法納入整個助人過程中，而不特立出助人情境中是採取了何種社會工作

方法，僅相信其以社會工作的原則、技巧來助人。這種觀念多少受到系統理論(System theory)與計劃變遷(Planned change)的影響。

西柏齡(Siporin 1975)，平克斯與米納漢(Pincus & Minahan, 1973)在這方面主張最力，後來季爾伯特、米勒與史佩琪(Gilbert, Miller & Specht 1980)也採用這種觀點。坎布頓與蓋爾(Compton & Galaway 1979)在其所編「社會工作過程」一書中，也以此途徑為依歸。維克力(Vickey 1977)、高斯坦(Goldstein 1977)也都持這種看法。

社會工作整合方法是將社會工作的助人過程視為一完整的連續體(Continuum)，可以劃分為幾個有顯著特徵的階段，每一階段所使用的助人技巧有所不同。綜合這一助人的過程，可以視之為「助人情境」(helping situation)，在這助人情境中包括「問題情境」(Problem situation)與「解決情境」(Solution situation)，或是將之系統化分為「變遷媒體系統」(Change agent system)，「案主體系」(Client system)，「目標體系」(Target system)與「行動體系」(Action system)四者。也就是包含了整個助人過程的靜態結構與動態過程之所有變數。

一套助人過程的劃分，因對臨界點的看法不同，而可能稍有差異，但是不外乎以下幾者：

(一)建立契約：這個階段可以包含幾個要項，如認定問題，接案(intake)，建立專業關係，助人契約形成。每一要項均有一些適切的助人技巧與原則來執行，社會工作者不因對象是個人、團體或社區而區分其角色與職責，而是以此一情境中之所需具備知識、能力來期望自己的角色履行。所以考慮助人技巧就必須包含問題情境的類型，工作人員的能力表現，案主的自助目標，以及如何採取協同合力的程序。

(二)診斷預判：這個階段也包含了幾個要項，如會談(interviewing)，溝通(communication)，資料收集(Collecting data)，診斷(diagnosis)，預估(assessment)。亦即是透過各種技巧初步獲得有關受助者的基本資料，並進一步做為預判解決能力與限度的參考。這裡所謂的診斷，範圍要比早期所強調的「社會診斷」(social diagnosis)要來得廣泛而科學化。此時，診

斷預判的參考架構，可能涉及由個人到社會的整個系統。

(二)服務設計：這個階段指的是對服務目標的安置，透過協商、共同達成解決問題的一致看法，判定各種可行方案的優劣與可行性，設計行動體系，安排所有採取干預 (intervention) 應有的準備。

(四)干預行動：亦即著手去完成預定的干預手段與進度，由於不同的問題與涉及範圍廣度，所以尋求案主與工作人員的配稱良好，是採取有效干預行動的基礎，善於運用案主自助體系的所有資源，以及正確的干預時效，都是干預行動最有利的條件，社會工作干預的程度，就非一層不變，藝術化的運作，最是表現於此。

(五)評價結案：所謂結案 (termination) 並非一定是問題完全解決，有時轉介其他社會工作機構或改變助人關係，亦是一種結案方式。結案包括成果評估、回饋、方法推廣、記錄處理，以及新的助人關係之建立等。

以上五個階段的社會工作助人過程，所討論的焦點從視為一個單一社會工作解決途徑 (如個案工作、團體工作、社區工作等) 的方法，整合成綜融的社會工作方法介入完整的助人情境中，或許，這種社會工作方法的處理更契合於實務上，對於初學的社會工作學生，自是一番挑戰。

社會工作的範圍

社會工作的範圍或稱「社會工作實施的領域」(The field of Social work Practice)。若從社會福利、社會服務、社會工作三者的關係論起，社會工作應實施於各項社會福利或社會服務的範疇內，事實上，以目前社會工作發展的階段看來，其間仍有部份的歧異；而且，就社會工作專家們的分類標準言，本身也有若干差別。

一、社會工作的分類標準

通常對社會工作實施的分類有就服務對象言、就問題類型言、就實施機構言、就實施信念言、就專業水準言、就組織隸屬言等，茲分述如下：

(一)就服務對象分類：社會工作的案主羣 (Clientele) 包括待助的兒童、

青少年、婦女、老人、勞工、殘障、貧民等，有時是個別的案主；有時是案主的家庭，由案主羣組成的團體，或是一個醫療社羣，或是社區。針對不同的對象，社會工作發展出不同的服務方法與實施機構。

(二)就問題類型分類：解決問題是社會工作最基本的功能，但是由於社會問題的範圍殊廣，並非僅靠社會工作就能一一解決。經常被社會工作界認為是職責所在的社會問題有：貧窮、失業、疾病、犯罪、心理不健康、家庭解組、殘障、職業傷害、勞資不協調、種族歧視、濫用藥物、酒癮、住宅、社會疏離、不當管教等。社會工作者就社會問題的類型學 (typology) 與社會工作方法配合，成為社會工作的實施類型。

(三)就實施機構言：社會工作的助人服務經常是透過社會工作者本身的專業技能，以及其服務機構內的資源，共同來激發案主自助能量的產生和外在資源的充分運用，以達到治療、預防、復健、發展的目標。社會工作者所服務的機構：包括政府公共福利部門、學校、醫療機構、矯治單位、工業機構、社區以及各社區心理衛生中心等。

(四)就專業水準言：社會工作是民主國家的產物，可是由於每個社會的背景不同，所以社會工作的發展也有很大的差異，尤其是經濟發展、社會結構、政治發展、文化模式，對社會工作專業發展影響至大。通常存在於各個社會的社會工作有下列三種層次 (廖榮利一九八〇：四四)。

(1) 庶務性社會工作：指傳統式的救濟性質和管理性的社會服務工作。

(2) 政務性社會工作：指政黨組織或社會團體為了達到某種政治目標或團體的宣傳手段，所從事的片面或表象的社會服務工作。

(3) 專業性社會工作：指透過專業組織所提供的有步驟、有方法、全面性、整體性，契合人民需求，達成社會發展的專業人羣服務工作。

(五)就實施信念言：從社會工作發展的歷史過程，以及社會工作社羣產生的文化，可以發現社會工作的信念，已有顯著的類型出現：(Rein 1970, 林萬億 1980)

(1)傳統個案工作 (traditional casework)：即畢斯特卡 (Biestek) 所說的社會工作功能在於協助案主接受與適應既定的標準，案主個人適應必須包

括完整的和現實的社會適應，因為個體的生活由社區生活所界定。雖然案主可以自決 (Self-determination)，但是，社會工作員優先選擇了對科層制規範的承諾，即使因而與案主的需求發生衝突，也是在所不惜的。

(2) 社區社會治療 (Community sociotherapy)：這是鼓勵與協助社區居民自治，以減除社會解組，這種作法表現在少數民族社區、移民與低收入社區為典型。

(3) 急進的個案工作 (radical casework)：急進的個案工作不只是協助案主適應，而且促進環境或相關人羣共同來解除案主的困境。不只是協助案主適應環境的期待，而且鼓勵案主改變環境，不只在強調順從，而且主張對現實環境進行挑戰。

(4) 急進的社會政策 (radical social policy)：用社會行動來挑戰已建立的標準，而取代既存的制度，社會工作者從組織者，改革者到政策分析家、社會計劃家、社會研究者、科層體制的諮詢者等。社會工作主張權力與資源的再分配，減除不公平的社會條件。

(5) 就組織隸屬言：可分公辦社會工作與私辦社會工作，以及公私合辦三者，前者由政府納入公共福利部門，編列預算開支，聘任社會福利行政人員及社會工作員推動業務，私辦者亦即由私人社團或個人所推動之社會工作，由私人捐資或案主負擔部份費用來維持；後者由私人社團或機構舉辦，而由政府撥款補助，並加以督導協調的社會工作，社會工作一如其它公共事務，舉凡事關全國人民者宜由公辦，因地、因對象、因方法而制宜者，宜鼓勵民間與辦或公私合辦。

二、社會工作的實施領域

社會工作的實施領域大致可以歸納為以下幾類：(Friedlander 1976, Brieland, Costin & Atherton 1980)

(一) 公共救助 (Public assistance)：針對經濟匱乏的個人或團體提供的服務，包括一般貧困救助，老人救助，殘障救助，失依兒童救助，以及老人、殘障、兒童機構收容和家庭津貼補助等。

(二) 社會保險 (Social insurance)：提供對於勞動者，自雇者及其家屬的生活保障，以防止因失業、老人、生育、疾病、職業傷害、死亡等因素帶來的家庭負擔。

(三) 家庭服務 (family service)：提供家庭中人際關係、婚姻、健康、經濟和預算問題，以及對離鄉背井者，移民和甫出獄者的特殊個案服務。

(四) 兒童服務 (Child service)：包括日間托育、兒童撫育機構設置；以及督導兒童之家、領養家庭；兒童非社會行為與適應不良之預防保護；學前嬰兒與兒童之照顧，學校社會服務和童工保護等。

(五) 健康服務 (Health service)：婦幼衛生、兒童健康中心、家戶衛生服務、公共醫療服務、貧民施醫、殘障復健、流行疾病預防推廣，公私機構醫療部門之社會服務。

(六) 心理衛生服務 (mental health)：醫療機構精神科和心理衛生中心之服務設施，職能復健、心理輔導。經由兒童輔導中心和醫院的精神科門診，以及成人心理衛生中心的服務，對心理疾病進行預防與治療工作。

(七) 矯治服務 (Correctional Service)：少年法庭的觀護服務；診斷與治療服務，提供對拘留所、感化院、監獄、中途家庭的個案與團體工作；社區處遇和社區預防犯罪服務。

(八) 青年休閒服務 (youth leisure-time service)：社區和青年中心、社區睦鄰中心，鄰里聚會所和休閒娛樂設施的青年活動方案；男、女青年會，四健會，男、女童軍團，以及其它青年組織的活動。

(九) 榮民服務 (veterans service)：對退伍軍人的殘障與精神疾病進行個案與團體工作服務；退伍軍人的就業安置，復健、教育、住宅等服務；榮民之家與榮民醫院的社會工作服務。

(十) 就業服務 (employment service)：就業訓練，職業輔導，工作安全與職業保障，職業復健，人力發展等服務。

(十一) 住宅服務 (housing service)：住宅方案與新住宅區的設計；勞工住宅、低收入戶住宅設計；以慢性病人住宅、老人住宅的特殊設計，購宅服務與預算諮詢；違建區與都市更新和貧民區的重建。

(四)社區福利服務 (community welfare service)：社區計劃，社區組織，社區募捐，社區基金，社區理事會，以及透過社區服務中心達成健康，福利服務工作。

(五)老人服務 (aged service)：老人住宅方案，老人之家，老人家庭服務，老人醫療保健服務，老人救助，老人營養，休閒，就業服務，老人社會適應服務。

(六)工業服務 (industrial service)：勞工立法，勞工福利，勞工生活適應，勞工醫療保健，勞工心理衛生，勞工休閒娛樂，勞工教育，工會組織，勞資協調，以及整個工業社羣的社會工作服務。

除了以上十四種社會工作實施的領域之外，在社會工作較發達國家，尚有私人開業的社會工作服務，以及軍中的社會工作服務等。

參考書目

1. 白秀雄：一九七六年，社會工作，臺北，三民。
2. 廖榮利：一九七九年，「社會工作是什麼」，張老師月刊，四卷六期，七九—八二頁。
3. 廖榮利：一九八〇年，社會工作概論，臺北，自印。
4. 葉楚生：一九五八年，社會工作概論，臺北，自印。
5. 蔡漢賢編：一九七二年，社會工作理論與實務，臺北，金鼎。
6. Brieland, Donald; Costin, Lela B.; Alherton, Charles R. 1980 Contemporary social work: an introduction to social work and social welfare, 2nd, New York: McGraw-Hill Book Co.,
7. Compton Beulah R.; Galaway, Burt; 1979 Social work processes, Illinois: The Dorsey Press, Homewood.
8. Fink Arthur E.; Anderson C. Wilson; Conover, Merrill

B. 1968 The field of social work, 5th, New York: Holt, Rinehart and Winston INC.

9. Friedlander, Walter A. 1968 Introduction to social Welfare, 3rd, 臺北，中央翻版。

10. Friedlander, Walter A. edited, 1976 Concepts and method of Social Work, 2nd, New Jersey: prentice-Hall, INC., Englewood cliffs.

11. Gilbert Neil, Miller Henry; Spech Harry; 1980 An introduction to social work Practice, New Jersey: Prentice-Hall INC., Englewood Cliffs.

12. Kaplan Abraham, 1964 The Conduct of inquiry: methodology of behavioral science, 臺北，聯經翻版。

13. Kóhs, S. C. 1966 The roots of Social work, New York: Association Press.

14. Meyer Carol H. 1976 Social work practice, 2nd, New York: The free Press, A division of Macmillan Publishing Co., INC.

15. Pincus Allen; Minahan Anne 1973 Social work Poactice model and method, Illinois: F. E. Peacock Publishers, INC. Itasca.

16. Siporin, Max 1975 Introduction to social work practice, New York: Macmillan publishing Co., INC.,

17. Skidmore Rex A., Thackeray Milton G.; 1976 Introduction to social work, 2nd, 臺北，聯經翻版。

18. Specht Harry; Vickery Anne, edited 1977 Integrating Social work methods, London: George Allen & Unwin Ltd.,