

運用溝通分析輔導法

促進義工工作能

力的可行性

林振春

壹、前言

自從柏恩 (Eric Berne) 於一九五七年在美國團體心理治療協會 (A. G. P. A.) 的西區會議上發表了他的人際交往分析的治療方法——溝通分析：一種新的有效的團體治療法 (Transactional analysis: A new and effective method of group therapy)——溝通分析的觀念，就受到同事們的注意。到了一九六四年，柏恩組成國際溝通分析協會 (International Transactional Analysis Association, ITAA)，且出版「人間遊戲」

(Games People Play)，溝通分析乃成為熱門的話題。傑姆斯博士 (Dr. M. James)，於一九七〇年時，甚至稱溝通分析為瞭解人類問題的兩個新途徑之一。自此，溝通分析幾乎被推廣到各個角落，傑姆斯博士等人在一九七七年合著的書「溝通分析的技術」(Techniques in Transactional Analysis) 不但將TA與各種心理治療派別加以比較，且描述TA應用到自殺防治、家庭、婚姻協調、藥物治療、酒精中毒、青少年犯罪、職業重建……等十六個不同情況，至於在員工的訓練方面，更是早已有之。一個從以治療病態問題發展出來的團體治療方法，發展到為所有廣大羣眾急於學習、接受的知識、技巧，除了因應社會需要之外，亦有其足以自豪的真實價值，柏恩認為TA具有四項優點(註一)：

1 溝通分析的結構分析 (Structural Analysis) 提供了一個治療的架構，它診斷出那種自我狀態已經被污染了，就可開始進行「去污染」(Decontaminate) 的治療。

2 結構分析提供治療者瞭解案主何種自我狀態缺乏，可鼓勵案主增強此一部份的功能。

3 TA的基本觀念相當簡潔，行為的改變也易於評估，再加上五個左右的概念：三種自我狀態(父母、兒童、成人)；四種心理地位(我好，你也好；我好，你不好；我不好，你好；我不好，你也不好)；三種溝通方式(互補的、交叉的、曖昧的)；三種遊戲角色(受害者、迫害者、救援者)；及三種人生劇本(好的、不好的、迷失的)，在施行時，很容易讓案主瞭解。

4 TA實施起來相當容易，輔導者與案主皆容易評價進步的情況。

傑姆斯在OK老板(The OK Boss)亦說：溝通分析被廣泛應用於工商業界和政府機構，它之所以會受到這麼熱烈的歡迎，原因在它的確是個非常有用的工具，它的內容生動，學起來很有意思，學了馬上就可以應用在工作和生活上(註二)。

在我國，TA的理論常被他人提起，TA的書籍也被翻譯成中文，就是以TA輔導法來從事團體輔導的團體不多。倒反而是以成長團體、會心團體來從事團體輔導的方式特別盛行，其間到底是文化的差異，或是個人的偏好，實在

有待探討，本文即想從T.A理論的檢視上探討溝通分析輔導法，對促進義工工作能力的可行性。

貳、義工助人能力的層面

義工的興起是為了應付社會的需要，然而在變遷迅速的現代社會中，助人不再祇是物質的施捨或感情的憐憫，在極力要求專業的助人工作中，它已經成為是一種瞭解，一種關懷，一種尊重 and 一種同胞愛。我們的義工是否能擔負起此項責任，我們的義工是否具備有此種能力，實在值得我們深思，而簡便易行有效的訓練計畫也就刻不容緩了。

為了對義工做有效的訓練，則義工的助人能力應包括那些層面，便是首先要加以考慮的。吳武典教授在「學校輔導人員的養成」一文中，談到有效率的輔導人員應是對自我、對當事人、對助人一事有較積極的態度，其中尤以對自我認同、自我接納、自我實現具有良好態度者最為重要（註三）。作者個人認為義工與學校輔導人員的性質類似，唯要求有所不同，乃衡諸社會事實，分析義工的助人能力應具有下列要素：

一、培養尊重生命的態度

史懷哲曾說：唯有懷着尊重生命的精神力量，我們才能擔負起建設文明國家的任務；唯有培養尊重生命的意識力量，才能替全人類帶來和平（註四）。有了尊重生命的態度，我們才會去幫助所有需要幫助的人，也才能把具有發展能力的生命，提昇到最有價值的地位，因之，也才能站在同等的地位，秉持已立立人，已達達人的信念，去從事助人的工作。

二、培養積極關注的態度

對案主採取積極關注的態度，來自對人性尊嚴的尊重，把對方的痛苦當作自己的責任，把對方的感受以真誠的態度加以接納，使他能在您的身上發覺到溫暖與安全，以贏得他的信任及敢於表現他內心真正的感情。此種積極關注的態度，來自我們對生命的尊重，隨時隨地為他人設想，以及在專業訓練時，把這些知識化為人格的一部份，而在從事服務工作時，自然的表現出來。

三、培養活潑開放的個性

我們的社會具有情緒感染性，當我們坦誠時，能够帶動他人敢於表現自己內心的期盼，當我們敞開心房時，也能帶動他人敞開心房。活潑開放的個性使我們主動地對他人表示關懷，而有助於助人工作的展開，增進助人工作的效果。活潑開放的個性源自對生命的喜好，對生存環境的關懷，對他人的坦誠與信任，以及對自己的認知與尊重。

四、培養與人溝通的技巧

人際溝通是一種交互傳播的行為，重點在於自我表露與正確回饋。我們時時刻刻皆在與人發生接觸，然而大部份時間皆把自我隱藏起來，以假面具出現在人生舞臺上，因此產生甚多人際疏離的病態現象。在從事助人工作時，藉着活潑開放的個性，為我們敞開人際溝通的大門；本着尊重生命的態度，得以融解案主的戒心；加以積極關注的行為，使得案主敢於表露真正的感情。然而，如果我們無法真確地瞭解他的意思，敏銳地察覺他的感受，正確地判斷他的需求，以一種他能接受的方式表現出我們的關懷，則我們的一切努力皆屬枉然。

五、對自己要有真正的瞭解

每個人都有其優點與缺點，也有其能力與限制，然而由於為了欺人，有時把自己也給欺騙了，有時受了他人虛假的奉承，便自以為是的穿上「國王的新衣」而不自知，這是非常可悲的情況，如果一個義工不知道自己的人格特質，不知道自己的能力，忽視了自己的限制，如何能够建立他人對您的信任與安全感？一個有效率的義工，必須有良好的自我覺知，然後才能在專業訓練時虛心學習，在從事服務工作時充滿自信。

六、對服務對象要有正確認識

瞭解服務對象的重要性，如同醫生診斷一般，必須診斷確實，才能對症下藥，達到「藥到病除」的效果，如果不瞭解服務對象的人格特質、行為表現方式，與其生命劇本的種類，如何能談論助人？

七、對自己的工作有十足的信心，且不斷充實

一個好醫生知道如何治癒病人的痛苦，一個好老師知道如何把學生教好，一個有效率的義工知道如何來扮演他的角色，做好他的工作，而這些來自於對本身的自信，對所從事工作的喜好，以及求得自我實現，自我完成的驅力！

八、擁有一套「助人」的理論，且有效應用於工作中
此種知識的擁有，甚助益於義工真正從事服務工作時，對案主所能提供服務的品質。

叁、溝通分析理論對助人特質的貢獻

一、溝通分析的人性觀有助於培養尊重生命的態度

哈里斯(T.A. Harris)在「人際溝通的分析」一書中提到，在溝通分析的觀點，是透過下列方法來肯定人的價值：「我是人，您也是人，若沒有您，我就不能成其為人。因為唯有透過您，語言才成爲可能；唯有透過語言，思想才成爲可能；唯有透過思想，才有人性。您顯出了我的重要性，所以我是重要的，您也是重要的，假如貶低了您，等於貶低了我自己，這就是造成『您好—我好』的理由。唯有透過此種態度，我們才成其爲人。」(註五)這種態度的必要條件是：我們對別人負責，也爲別人負責。這種態度即是一種尊重生命的態度，與義工所應培養的態度正相契合。

二、TA對人類動機觀點有助於培養積極關注的態度

TA以爲生物性的驅力和人類求生的基本需要，有着極密切的關係，人類在日常生活中的一舉一動，都和人類的基本需求息息相關，這些基本需求包括渴求他人的撫摸和瞭解。美國剛過世的五星上將布萊德雷(Bradley)在九歲時即寫下如下的詩句：「若你輕柔、溫和地對我觸摸；若你看着我，對我微笑；若你在說話前偶而先聽我說話；那麼，我會長大，真正長大。」可見得人類在基本上皆渴望他人的觸摸與瞭解，也要適時地給予他人正確的關懷與讚賞。柏恩認爲真正自主的人，必須擁有三種能力(註六)，即①覺識性(awareness) ②自發性(spontaneity)和③親密性(intimacy)，而所謂的親密性即對他人表現自然兒童的溫暖、親切和密切的感覺。而這些，也與義工所應具備的對他人要有積極關注的態度正相吻合。

三、TA的目標有助於培養活潑開放的個性

在這方面，我們可從心理認可與心理能量兩個觀念來加以說明：在心理認可方面，TA認爲每個人在基本上都是好的，如果他們需求的「心理認可」能

有相當的滿足。所謂「心理認可」即指「任何注意到別人存在的語言或舉止」，譬如一句早安，一個點頭微笑，皆是心理認可，然而心理認可可有：①好的心理認可(如真誠讚美)和②不好的心理認可(如惡意諷刺)，也有③「有條件的心理認可」，因爲您的表現而喜歡你，如同完形學派所謂「我們並沒有與任何人發生關連，我們僅是與自己投射在對方身上的希望建立關係！」是一種機械的投射，而非真誠的關懷。——與④「無條件的心理認可」——因爲你是你，就喜歡你——我們所要求的是一種好的，無條件的心理認可。然而現實上發生的許多事情，使人們不覺得自己好，也使人們停止積極的反應，因爲他們承受着太多不好的心理認可，TA的目標即在於清除每個人心中不好的心理認可，而達到好的心理認可，以便能主動地對他人表示出好的心理認可。

再從心理能量來說，TA認爲每個人有三種自我狀態代表三種心理能量，由於「自我邊界」的鬆弛和過緊而發生自我的固執與污染，TA的目標在使心理能量能自由自在地在自我狀態間流動，此也正是柏恩所企盼達到的統合性的成人，柏恩爲解釋統合的人格與污染的人格之不同，曾以圖一來表示：



圖一：污染到統合的過程(註七)

此種目標的達成，表示個人能隨着環境的需要，表現出三種適應的自我狀態，是爲一種活潑開放的個性。

四、TA的溝通分析有助於培養與人溝通的技巧
溝通分析的理論認爲人與人之間溝通的方式有三：

1 互補的溝通：刺激得到預期的反應。互補溝通發生在任何兩個自我狀態之間，以平行線表示，然而不見得是好的溝通，如果兩人不斷使用此兩種自我狀態溝通，將產生固著的現象。

2 交叉的溝通：刺激所引起的反應，並不是原來所預期的。碰到交叉溝通的人常覺得不被瞭解或是驚訝、迷惑。然而有時交叉溝通也是好的，因為可以轉換話題或增強其適應的自我狀態。

3 曖昧的溝通：表面上發出的刺激，暗地裏卻夾帶着若干不同的訊息，此大都透過語氣或行為語言來表示。曖昧溝通是心理層面，而非社會層面，大都由「兒童自我」製造和接收。當直接的說法不被別人接受時，以曖昧溝通較為他人接受。

當義工瞭解到人際溝通有這三種模式，就可以觀察分析案主的溝通方式及其心理地位，瞭解其真正的需求，以他所能接受的方式表達出自己的關懷，必將較為案主所接受，且有助服務效果之增進。

五、T.A.的結構分析有助於對自己的瞭解

要真正的瞭解自我，必得先瞭解自己的人格特質，比起其他心理治療學派的理論，溝通分析的人格理論最為淺顯，且易為社會大眾所普遍接受。柏恩認為每個人的人格都由三種自我狀態組成，每種自我狀態都容納着特殊的感覺和經驗，因此它和我們的行為有着密切的關係。這三種人格的自我狀態為：

1 兒童的自我狀態：當人們的感覺和舉止像他們小時候一樣時，我們說他正處於「兒童的自我狀態」。每個人都有其獨特的童年經驗，因之，同是兒童部份，每個人的表現也就不一樣。

2 成人的自我狀態：當人們採取理性思考和行動時，當他們收集事實、估計可能性，評價結果時，我們說他正處於「成人的自我狀態」。不同的經驗形成不同的資料，儲存於成人之中，這些經驗影響着每個人的分析能力。因之，每個人運用成人部份來作合理思考和行動的能力也各不相同。

3 父母的自我狀態：當人們表現出像他們父母親的感覺和舉止時，我們說他正處於「父母的自我狀態」。每個人從父母親那邊學到的態度、意見和偏見都不一樣，因此每個人所表現的「父母」部份，當然也就不一樣。

瞭解了溝通分析對人格結構的分析，我們即可以將此一知識理論印證在日常生活中心，隨時檢視自己的言行，是由那一部份的自我狀態所操縱，有沒有被污染或被固著的現象發生，如此便能够正確地認識到真正的自我。溝通分析理論的優點就在於簡明扼要、易學易行，對義工的自我瞭解有很大的助益。

六、T.A.的心理地位和心理遊戲有助於瞭解案主

以結構分析和溝通方式為基礎，再加上對心理地位與心理遊戲的瞭解，使義工能更為快速、正確地瞭解案主。在T.A.中，所謂「心理地位」指一個人對人、我所持的主觀態度，心理地位共有四種：

(1) 我好—你也好：此種人具有信心，態度積極，在人際關係上非常和諧。
(2) 我好—你不好：此種人具有優越感，態度上傲慢自大，在人際關係上常顯得孤立。

(3) 我不好—你好：此種人具有自卑感，常壓抑自己，在人際關係上顯得失意孤獨。

(4) 我不好—你也不好：此種人自暴自棄，常自覺前途茫茫，沒有希望。而「心理遊戲」指的是一系列表面看起來很好，其實却不好的互補溝通。不好的原因在底下隱藏着曖昧溝通，不幸的是曖昧溝通成為心理遊戲的核心所在，而遊戲結束後所得到的全都是「不好的心理認可」。心理遊戲有三個主要角色，即迫害者、受害者和救援者。扮演受害者角色的人，其心理地位大都是「我不好—你好」，而迫害者和救援者大都自覺「我好—你不好」。義工如果瞭解案主的心理地位及看出他所玩的是何種心理遊戲，就能够有效地加以制止，並改變其心理地位。

七、T.A.的心理契約有助於義工對工作的信心和充實

心理契約指的是一個人所要從事的工作計畫，可以分成三種：(1) 針對行為的改變，(2) 針對感覺的改變，(3) 減低身心性的症狀。義工在此方面所要求增進的是對於工作的喜好，以及所從事工作的不斷充實與完整，剛好符合(1)(2)兩項。心理契約所要考慮的有五個問題：(1) 你希望改善生活中和工作中的那些問題？(2) 為了改善這些問題，需要那些改變？(3) 你願意做那件事情來使改變發生？(4) 別人會怎樣看這些改變？(5) 有那些妨礙改變的個人因素？這些考慮的問題與

義工所期盼的甚為接近。我們發現很多義工也祈求著自我的成長與實現，心理契約正可以使義工獲得良好的助益，況且經由本身的經驗與心得，再用來輔導案主，其收效更為宏大。

八、TA是最適合義工所普遍使用的助人理論

義工需要一套「助人」的理論，在從事工作時才不致有「茫然」不知所從的恐懼，而義工在此方面的知識背景又不足，如何在短期的訓練講習期間，使他們對人性、人格、病態問題和可能的解決方法，有一明確的概念，當推溝通分析的理論了。因為TA不但有完整的理論架構、分析方法和治療契約，還有簡便可行的自己練習作業，不似完形治療的著重頓悟、統整，意義治療法的著重生命意義和價值。

另者，義工所處理的問題大都是偏見、固執、溝通不良、焦慮、憂鬱、緊張等人際間溝通不良所發生的問題，而非有機性腦失調、神經精神病等嚴重症狀，無須使用到較為高深的技巧。TA的方法簡明易學，案主能清楚看到自己改變的情形，增加其信心和興趣，故最適合義工使用。

肆、應用上可能遭遇的困難

要將溝通分析輔導法在我國施行，可能要面臨到各種問題，有些是TA本身的問題，有些是文化差異的問題，現在分別說明於后：

一、文化差異的問題

臺大心研所張素鳳(民六七)的碩士論文指出，經其翻譯 Schaefer(1976)測量三種自我狀態的九十個形容詞檢核表(A.C.I.) (註八)，請國內深諳TA理論的六位專家加以評量(註九)，發覺國內專家與國外專家對不同自我狀態表達方法的評量甚不一致，因之，發展出我國所適用的各自自我狀態表達量表，及找出國人自我狀態表達的模式，似乎有其必要。

二、測量的問題

有效且快速測量出自我狀態進步情形，似乎是TA廣泛施行的關鍵，上述的 Schaefer 形容詞檢核表及張素鳳修訂形容詞七點評量表似乎為可行之徑，Jung, B.L. Daley 的博士論文是此方面的開拓者，他首先發展以

紙筆測驗測量三種自我狀態以代替由專家診斷，並求出其相關性頗高(註十)。奠定了TA廣泛施行的基礎，接着測量溝通方式、心理地位的工具也應朝此方向努力。

三、TA本身理論的分歧

溝通分析理論經伯恩倡導之後，經其學生及外人加以傳播，逐漸有了分歧，Barnes (1977) 分析伯恩死後，溝通分析分裂為三派，即伯恩為首的古典派 Classical School, Schiff 為首的精神貫注派 Cathexis School 和 Robet & Mary. Goulding 的複決派 Redecision School。就是古典派內，又有三個小派別(註十一)，雖然基本上皆尊重伯恩的基本溝通分析法，然而在理論上却因應個人的經驗而有所差異，其間值得我們關心者在：

1 領導者中心還是成員中心：伯恩強調TA是一種教導、學習、矯治和助變，雖然不像完形治療法為了發展案主覺察的能力，避免其依賴，而由治療者「定住」剎那間的情緒讓案主來感受；也得講解TA的結構分析、溝通方式等基本理論，主動點出「陷阱」所在，故應以領導者為中心，而 Steiner (1974) 却強調重視團員互相間的溝通，以其能提供分析的重要資料(註十二)。我們則認為領導者在團體成立初期的重要性，由領導者控制整個團體的節目，至於是否參與成員的互動，則視其專業判斷而定。

2 心理能量的分歧：伯恩定義自我狀態是承受佛洛伊德自我結構而來，重視童年經驗的影響，生命劇本(Life Script)決定一生的行為。然而將自我狀態改變成情境變項(State Variable)而非心理特質變項(Trait Variable)如此一來，就產生到底是①成人的自我狀態為人格的執行者，決定由何種自我狀態來表現，還是②心理能量流轉於三種自我狀態之間，而由理智來決定，或是③自我能量有其消長，而表現在Ego Gram(自我圖型)之上，何者比率多，出現的可能性較高(註十三)。

3 自我狀態構成的歧異：伯恩原始構想下的自我狀態結構為：①兒童分適應兒童、學者兒童與自然兒童三種；②父母分撫育性父母和偏執性父母；③成人分為正常健全成人，受父母污染的成人及受兒童污染的成人(註十四)。Schaefer 將之分成：①兒童分適應兒童和不適應兒童；②成人分理性成人與

非理性成人；③父母分擔育性父母和貶抑性父母。當然要把理論構建得愈接近事實，就得接受複雜艱澀的批評，如要簡明易懂，似乎祇要「誇張」情況，而不理睬小差錯。

四、T A 方法技術的借用

柏恩自有其理論架構與實施方法，他為自己建構出T A輔導法的四大目標、八種技巧與四個階段，可謂相當完備（註十五）。他對案主的治療皆以自己為中心，先講述三節有關結構分析、溝通方式的理論，然後在其指導下從事辨別活動，以達到認清、瞭解、意圖改變而訂立心理契約。然而後學者各依其學識背景，引進當時流行的會心團體技巧、完形治療技巧、角色扮演技巧、行為治療技巧，甚至精神分析的催眠，如果說T A借用了他家的技巧，我們可以承認，因為T A重在理論架構，而技巧不應該說是何家所「專利」，但是如果說T A沒有自己的技巧，則要加以反對，柏恩發展了八種操作技巧是：①Interrogation（詳問）、②Specification（指明）、③Confrontation（對質）、④Explanation（說明）、⑤Illustration（舉例）、⑥Confirmation（固定）、⑦Interpretation（解說）、⑧Crystallization（結晶）（註十六）。

討論了以上諸種可能面臨到的問題，筆者認為文化差異的問題可以克服，測量的問題可以深入研究，方法技術可以澄清，唯有T A基本理論的問題尚有待深入探討，希望依現有各家觀點，統合出較為簡明易懂的一套理論架構，而可以適用於我國社會背景。

伍、結語

國外多篇研究發現溝通分析輔導法能够增進學童的自我概念、社會適應和學業成績（註十七），史洛特（G.M. Slovic）甚至自己建構一整套T A的活動應用到現代的教育體制中，發現有助於發展學生自動自發的能力（註十八）。在我國，義工人員大量的被需求，然而能否擔負助人的重任，能否忍受挫折的打擊，能否達到自我成長的期望，能否發揮本身的特長，皆要我們嚴重關切，以目前充斥的輔導學說，似乎以T A最適合訓練義工之用，因之本文首從義

工所應具備的能力探討，逐一檢視溝通分析理論，不但在人性觀、動機論與助人專業相合，在各項理論也能滿足義工所應具備的能力要求，而大加假設，在義工的職前訓練應施以溝通分析輔導法，雖然可能會遭遇到一些困難，不過都可以在我們的能力範圍內加以克服，甚或加以精進。

附註：

註一：陳宏仁，溝通分析概論。張老師主編，現代心理治療理論。臺北，幼獅，頁一四九。亦見吳靜吉，人際交往分析。宗亮東等著，輔導學的回顧與展望。臺北，幼獅，頁二八七。

註二：邱奕銘譯，OK老板，臺北，遠流，頁三六。

註三：吳武典，學校輔導人員的養成。宗亮東等著，輔導學的回顧與展望。臺北，幼獅，頁二〇五—二一〇。

註四：參見史懷哲一九五七年接受諾貝爾和平獎演說辭。

註五：洪志美譯：人際溝通的分析，臺北，長橋，民六九，頁二一〇。

註六：參閱註一及劉寧譯，強者的誕生，臺北，遠流。民六四年，頁二九二—二九五。

註七：同註六，頁二九八。

註八：C.E. Schaefer, The Development of a T.A. Scale for the Adjective Check List, Jour. of Psychology, 1976, 94. pp. 59-63.

註九：張素鳳自己加進兩個形容詞而成為九二個，並非如吳靜吉博士在註一所述的九二個。C.E. Schaefer 的形容詞檢核表可參閱前註八。張素鳳的碩士論文僅以國內專家與國外專家評量一致者為處理對象，以致造成各自我狀態的正負項目相差懸殊，似可再加改進。

註十：B.L. Daley, An Instrument to determine basic ego states as defined by Transactional Analysis. D.A.I. 1974, 34(9-A). P 5621. Daley 求得紙筆測驗與專家評定間的相關為

Ego State				
cP	nP	A	nC	aC
r	.4363	.6014	.6647	.5516
				.3627

cP = Critical Parent A = Adult nC = Natural Child
 nP = Nurturing Parent aC = Adopted Child

註十一：J.C. Hansen, R.W. Warner, & E.J. Smith, Group Counseling: Theory and Process, 2nd. Chicago: Rand McNally, 1980, p. 269.

註十二：Ibid, pp. 273-274.

註十三：Ibid, pp.279. 此方面的差異在哈里斯、傑姆斯與達斯格 (Dusay, J. 1977) 的著述中有其差異。傑姆斯使用自我狀態模型 (Ego-State Prottrait) 達斯格使用自我圖型 (Egogram) ；詹姆斯 Muriel James, Techniques in Transactional Analysis, reading, Mass: Addison-Wesley, 1977, pp. 57-58.

註十四：J.C. Hansen, R.R. Stecic & R.W. Warner, Counseling: Theory and Process, 2nd, Boston: Allyn & Bacon, 1977, pp. 90-93.

註十五：OP cit. 11.

註十六：參見註十一、十四。柏恩為TA 諮商者及TA 團體領導者創用四類技巧，即允諾 (Permission) / 保護 (Protection) / 功效 (Potency) 和操作 (Operations) ；前三類在達成輔導氣氛，後一類為實際操作技巧。

註十七：R.B. Woodward, The effects of TA on the self-Concepts, Social adjustment, and grade point averages of intellectually advantaged, intellectually normal, and intellectually disadvantaged Sixth grade Students D.A.I. 1975,

35(8-A), p. 5045.

註十八：G.M. Slote, The Application of T.A. to the contemporary Educational scene, D.A.I. 1974. 34(10-A) p. 6465.

參考書目：

壹、中文部份

洪志義譯，人際溝通的分析，臺北，長橋，民六九年，四版。
 宗亮東等著，輔導學的回顧與展望，臺北，幼獅，民六七年。
 張老師主編，現代心理治療理論，臺北，幼獅，民六七年。
 張素鳳，人際交往模式，人際吸引與生活適應之關係，臺大心理研究所碩士論文，民六七。

邱奕銘譯，OK 老板，臺北，遠流，民六七年。

劉寧譯，強者的誕生，臺北，遠流，民六八年，八版。

貳、英文部份

Corsini, Raymond. Current Psychotherapies. Ill.: Peacock Publishers, Inc. C. 1973, 臺灣英文出版社，民64年。

Hansen, J.C. & Stevic, R.R. & Warner, R.W. Counseling: theory and Process. 2d. ed, Boston: Allyn and Bacon, Inc. C. 1977.

Hansen, J.C. & Warner, R.W. & Smith, E.J. Group Counseling: Theory and Process, 2d. ed, Chicago: Rand McNally College Publishing Co. C 1980.

James, M. Techniques in Transactional Analysis, Lafayette, Calif: Addison-Wesley Publishing Co. Inc, C 1977.

Kahn, T.C. & Cameron, J.T. & Giffen, M.B. Methods and Evaluation in Clinical and Counseling Psychology N.Y. Pergamon Press. Inc. C 1975.

Shaffer, J.B.P. & Galinsky, M.D. Models of Group Therapy and Sensitivity Training. N.J. Prentice-Hall Inc. C 1974.