

# 中美社會

## 工作人員制度

### 研討會

專題座談(續上期)

——東海大學

林武俊(臺南市社會科長)：

對於剛才的問題，我想再稍為換一下角度，也就是美國社會工作人員身份是如何取得？取得的建構如何？

李欽湧教授回答：一般而言，美國因為是聯邦式的政府型態，所以每一州的法律不盡相同。譬如加州墮胎是合法的，到了內華達州則為非法。因為在法律上的不同，也許在社會工作人員的任用上稍有不同，但是基本上以全國性而言，要當社會工作人員一定要有M.S.W. (社會工作碩士) 才可以擔任。以加州為例，社工員第一次進入政府機關做事的時候，職位比較低，如社會工作員第五級，然後慢慢升，可以當到股長、主任等，但是如果沒有M.S.W.的話，升遷機會幾乎沒有。遇到某部門急需人員，就雇用一些大學剛畢業的如社會系、心理系等，但是這些人也了解他沒有M.S.W.，絕對沒有辦法升為社會工作員第五級。但是很多機構提供基金，譬如可以休假一年，留職停薪，供給獎學金給這些受雇的社工員到社工學院去修M.S.W.，這期間則另找一個大學畢業生來接替工作，而等到該名社工員修畢M.S.W.後，即正式成為社會工作員。一九七四年以後，美國社會工作員產生另外一個分野，也就是M.S.W.與B.S.W. (社會工作學士) 變成社會工作實施的二個不同標準，但學士的升遷機會很低，他們稱之為社會工作助理(Social work associate)，而不稱為社會工

作員。因為一般認為社會工作員是很重要的名稱，雖然社會工作員可自行開業，但是一定要有M.S.W.，有些州甚至規定要考執照才可以開業。然而這種社會工作員與社會工作助理的二級式的分野，却有其各自的工作範圍。社會工作助理常做一些比較不需要高深知識或比較不直接實際解決疑難或困難問題的工作，譬如他們只作調查問題或家庭訪問，然後撰寫報告交給社會工作員，向社工員報告他們發現什麼問題，然後由社會工作員解決。因此社會工作員助理是做些轉案的工作，真正實際工作則由社會工作員來擔任。

江玉龍(東海大學社會學研究所所長)：

我請教一個問題，就是有關美國社會工作員制度建立的步驟。我想我們中華民國正在建立這樣的一個制度，我們覺得很多社會問題的解決，需要一些專業人員來做，然而由專業人員來做社會工作，是否就是社會工作員制度的建立呢？從一個制度的概念來看，我相信所謂建立社會工作員制度，絕不是由專業人員來代替非專業人員，就是所謂建立了社會工作員制度。目前我們國內在一種社會工作員制度，最主要的還是盡量希望這種工作由專業人員來做。我想知道的是要建立社會工作員制度，除了由專業人員來漸漸替代非專業人員之外，是不是還有其方面需要注意的？這是理論上而言。就實際情形而言，美國建立社工員制度時是否有階段性的步驟，假如有的話，每一個階段各有何重點？如果Dr. 桑德斯能夠告訴我們美國社會工作員及發展的歷史現象的話，或許對我們的幫助更多，謝謝。

桑德斯院長回答：

我想這是一個重要的問題。關於美國社會工作制度的發展，真正的M.S.W. 成為社會工作員，也是過去十五年來比較受重視的問題。在此以前也並非硬性規定一定要M.S.W. 才能成為社會工作員，即使社會工作學士來說，也是十幾年前才開始試驗這個方式，所以美國社會工作員制度的發展，也是一種漸進的方式。在本世紀初的時候，社會工作也是由一般沒有受過專業訓練的人來做，但主要是慈善方面的工作。但是為什麼會發展成一種社會工作專業的制度？我想除了他們漸漸發覺本身的能力不夠，需要再進修之外，另一方面也是因為

社會民衆的教育程度提高，生活水準提高，許多慈善工作已漸漸沒有辦法來配合，而且社會發展愈趨複雜，無法以簡單的觀念或沒有受過專業訓練的方法就可以解決問題。因此美國在一九二七年設立了第一個社會工作學院——紐約的社會工作學院，也就是現在哥倫比亞大學社會工作學院的前身。第二個設立的是芝加哥大學社會工作學院，然後漸漸由於這些人的推展而受到重視，才發展成社會工作員制度。至於由專業人員替代非專業人員的這種看法，我認為沒有必要分得這麼清楚，因為在社會工作員制度化的過程中，絕對不能忽略那些沒有多過專業訓練的人的工作業績，而且也絕對不能抹煞他們在社會福利方面的貢獻。我想最主要的問題是如何在制度化的過程中，以漸進的排舊啟新的方式，對這些人有所照顧，同時對於他們的去處及生活保障有所考慮，而如何加強他們的專業知識，也是需要考慮的一點。我們不能排除他們或輕視他們，而要感謝他們。

#### 張秀卿（社會處專門委員）：

首先要感謝D.桑德斯匆匆到我們中國來能夠作這麼精闢的演講，同時對我們所提出的問題都能夠抓住重點，作總結性的解答，非常欽佩。同時謝謝李教授給我們的翻譯，使得中國人和外國人的討論能夠產生共鳴，非常謝謝。

最後，我想提出二個問題，可能在座的社政人員及督導員都很想知道。第一個問題就是有關美國社會工作專業化發展的歷史，有的人說從一九三〇年開始，有的人說從一九〇〇年開始，如果這樣的話，到現在已有五十年的歷史，甚至七十、八十年的歷史。我們國家目前正趨向社會工作的專業化，一定要有步驟，一步一步地來。有人認為假如我們多參考其他國家的例子，勢必能夠縮短五十年七十年的歷史，而成為三十年四十年。因此請D.桑德斯以專家的立場及經驗來給我們解答，如何將社會工作的發展歷史縮短為三十年四十年。第二個問題是美國社會工作員開始的時候，規定社工碩士才能擔任，為什麼最近十幾年才開始採用社工學士來擔任，我們對於這種倒回頭的現象，很感興趣也很想知道。

#### 桑德斯院長回答：

關於美國的社會工作發展歷史需要五十年七十年，而貴國要在短時間內縮

短年限來建立社會工作制度應該如何作的問題，我認為最主要有二點：第一點是，在社會建設與經濟建設的發展之中，許多人也許會認為只要經濟建設做得好，問題也都解決了，但是我認為並不是這麼簡單，如果經濟發展好了，福利沒有做好，財富不平均的話；社會就會產生很多問題。所以如果要縮短時間，必須要考慮社會建設在經濟建設中所佔的重要角色，如何促進人心安定，有關社會保險社會安全絕對要考慮。第二點縮短的方式，另外一個很好的途徑即科技整合，因為畢竟社會工作員人單力薄，如果沒有心理學、社會學、經濟學、考古人類學各方面的配合，而由社工員單獨推行，一定有很大的困難。所以以科技整合相行並進，一定可以產生比較大的效果。還有在建立社會工作制度時，我想最重要的一個因素之一，就是一定要儘量培養社工領導人才。我很欣慰貴國有社會系及社工系的建立及其他科技方面的配合，以提供社會工作制度所需的人力資源，然而如果能進一步建立社工碩士的層級，則對於將來社會的影響力，也就有舉足輕重的關係。以菲律賓為例，其社會工作學院設立的歷史已經很久了，他們利用這些領導人員不斷地提供制度上的新陳代謝作用。最近韓國將設立社會工作博士的系統，將成為亞洲最完全的教育體系。有關第二個問題為什麼又要回到學士來作社會工作員的助理，這主要是分工合作，因為在社會工作方面有不同的技術，不同的方式，如果一個 M.S.W. 一天到晚從事家庭調查，則他解決問題的時間會比較慢，而很多危機仲裁方面，若能直接由報告來進入問題的解決的話，也許可以縮短很多時間。（李教授補充：因為美國的社會問題太多，例如二對夫婦就有一對離婚，在家庭解組是一個大問題，而 M.S.W. 的人力資源不夠，一定要爭求一些人來彌補，儘量解決各種問題。）

#### 11、專題演講

題目：「美國基層社會工作人員的角色與任務」

主講：桑德斯院長 翻譯：李欽湧教授 紀錄：寧國平

各位女士、各位先生：

今天下午主要的內容將延續上午的討論，主要是討論社會工作人員的角色與任務。同時我將利用我在夏威夷社工學院的一點經驗，討論社會工作教育的

方式，以及社會工作實施方面的一些問題。同時李教授接續着談美國方面的社會問題，來作為社會福利實施的借鏡。

社會工作人員的角色相當多，但是最重要的角色之一就是社會變遷的行動者，社工員在社會變遷的過程中擔當一個主要的角色。另外一個更重要而且愈來愈受重視的角色，就是能夠以團隊的精神，與其他科技及人類服務方面的人員共同合作，解決問題。這個合作者的角色在最近幾年更受重視，而且在社會工作教育上也更加地加強。尤其注重這些角色如何從社會工作的實施而影響到家庭成員的整合或家庭生活素質方面的改進。因為美國社會，家庭解組非常嚴重，所以社會工作與社會福利事業，更注意到家庭是一個重要的出發點，如何使家庭維持一種健康和諧的關係，如何提高家庭生活素質，從而達到一個家庭福利，也是實施與教育上的一個主題。在社會工作的實施過程中，特別是對於家庭福利的實施過程中，一個重要的問題就是怎樣訂立一個尺度說明那樣是好的家庭的生活素質，那樣是壞的家庭的生活素質，標準何在？由誰來訂？而標準一旦訂出來以後，它所產生的影響，到底有多少？這都是從事家庭福利方面的新角色者所應考慮到的。

另外，一個很重要的問題，就是如何使社會福利機構來支持社會工作人員的理想，或是如何協調社會工作人員理想與社會福利機構政策之間的衝突。在社會變遷的過程中，衝突是難免的，如何在社會衝突、社會問題之間找出一條確切的途徑，來加以仲裁，才是我們社會工作人員應該考慮的。譬如在社會公益，資源分配，少數民族的福利等方面，如何來解決，都是我所提到的社會衝突的一部份。

因此，在考慮社會工作人員的角色及任務時，有四點特別重要：

- ① 如何發揮人類的潛能。
- ② 如何從科技整合中，解決人類所產生的社會問題。
- ③ 如何促使大眾共同參與政策與方案的制定。
- ④ 如何注重研究及評價。對於這點，因為今天上午還未談到，所以我想再加強一下，到底社會研究及評價，在社會工作人員的角色方面佔什麼樣的地位？

無論社會工作人員擔任任何種角色，一個最基本的問題就是社工員要自問：到底社會工作實施產生多大的績效？產生多少的影響？我曾經在倫敦看到一家醫院的門口掛着一口牌號，上面寫著：「沒有研究就沒有治療。」這是很重要的，而我更深信「沒有研究也就沒有社會工作的實施」，研究與社會工作實施二者之間相輔相成的重要性，由此可知。

我所要強調的二種研究型態，其中之一是理論上的研究，主要是知識上的建構，即如何建立社會工作理論，來促進社會工作知識與專業技能；另一種研究型態的重點，是如何在平常的社會工作實施上來改進自己，經由這種研究，也能對社會工作的效能有所幫助。特別是在許多社會科學或社會工作的經驗研究方法學上，所要討論的就是如何從每天的社會工作實施上學到一點經驗，經由研究方法來改進自己，進修自己。我願意強調理論的重要性，因為實際的工作，如果沒有理論作基礎，則社會工作實施到了某一定點，就很難有進一步的突破，所以行動的研究也必須要由理論來改進，二者之間的相輔相成關係，由此可知。我今天特別要強調量化研究（Quantitative study）及質的研究（Qualitative study），這二者在研究方法學上都必須要考慮到。我記得英國有一位相當有名的社會工作理論方面的專家，他曾經問了一個相當重要的問題：「你如何將一個人的愛心跟一個人的哀憐的心予以數量化？」這一點就是很重要的研究主題，而我們所應重視的是量化研究及質的研究之間如何平衡。

對於社會工作人員的角色及任務就談到這裏，現在我要將我的重點稍為改變一下，談談今天美國社會工作教育對於社會工作人員角色有何種關係，我特別要提到夏威夷大學社工學院的教育，對於社會工作人員角色的關係。

社會工作教育，主要是培養一種所謂「動機」方面的問題。如何協調每一不同層次的社會工作實施，例如 M.S.W. 及 B.S.W. 之間有何種關係，從一種半專業性人員（Paraprofessional）到專業性人員的連續性的專業教育訓練方面，每一個步驟應該注重何種方式，這是值得討論的。

夏威夷社會工作學院過去只培養 M.S.W.，三年前我們開始培養 B.S.W.，最近二、三年我們將考慮設置博士班。在設立各種不同層次的社會工作人員訓練的課程之時，我們也考慮到，B.S.W. 能產生什麼作用，M.S.W. 做些什麼

工作，D.S.W.所應擔當的角色與任務是那些。無論是個案工作人員、社區工作人員或心理衛生人員等等，社會工作人員所能擔當的角色，最主要的問題是在面對社會問題時，社會工作人員應該有何種專業技能來解決。因此，在夏威夷社會工學院，當設立課程時，我們也邀請各機構的負責人、社會工作人員及校友來提供良策。我們同時設計問卷表，訪問我們的校友，他們目前所作的工作是那些？他們工作技能是否為教育過程中所提供的？如果不是，為什麼？我們廣求良策，希望由他們實際的工作經驗來改進社會工作教育的課程。

在一九六〇年代的社會教育，一般而言，就是所謂的『自助餐式的』教育，喜歡那一種技術就學那一種。美國社會工作教育委員會最近了解到這方面的試驗有值得商榷的餘地，乃就這個問題進行研討。我們學院也了解到傳統式的這種分類法，例如個案工作、團體工作、社區組織與社區發展等，已經不適合時代的需要，由於有這方面的缺點，所以我們在教育課程中，分成幾個不同的專門技術。例如，直接服務就是一個主要的專門技術，有興趣的學生，可以學到在與案主面對面的直接服務時所應該具有的技巧。還有社會發展的專門技術，可以學到如何促進社會政策的改進。今天，我們也了解許多社會機構要求社會工作人員是一個超人。一方面要求他們是專才，就是對某種社會問題的解決有特別的技術，另一方面也要求他們是通才，就是能夠擔當各方面問題的解決。而如何求其平衡，也是我們的考慮要點。除了剛才我所談到的直接服務以及社會發展等專門技術之外，我們還有其他幾項專門技術，供給學生去選擇，例如老人福利、兒童及青少年福利，矯正，人類性行為……等各種不同的以問題為主的專門技術，而如何訓練學生，我們也列入考慮。在課程中，還有一項專門技術提供給學生，那就是研究方法學及評價方法學，剛才我也提到了。在美國，一般而言，研究方法學及評價方法學是社會工作教育比較弱的一環，而如何使社會工作人員除了在直接服務的實施方面能有所進展之外，同時也能具有研究方法及評價方法的技能來時改進自己，這點我們都考慮到。我想，今天無論在夏威夷或是美國其他社會工作學院，一個新興而且很受重視的方法學，就是電腦方法學的應用，現在幾乎每一個社會工作學院都有電腦方面的設施，學生除了在量化方面及質的方面研究方法學之外，他們同時能夠知道如何應用

電腦分析，來作統計上的決策，幫助他們在機構的管理上或個人的工作效能上，解決疑難，所以我們也準備了電腦課程，使我們的社會工作課程，能夠加強。我們同時想辦法使理論與實際打成一片，經常邀請在實際工作上相當有績效的人來演講，將他們的經驗與我們的學生分享，而學生到外面實習時，也能夠將實習的問題，帶到教室來，將教室的理論，帶到實習場所，互相研究，互相接近。

總括而言，社會工作人員的角色是包羅萬象的，雖然不能無所不能，但在各方面都能有仲裁作用，而且也有專門針對各種不同的問題的技術，譬如在工業社會工作方面，甚至在旅遊社會工作方面，社會工作都佔了一席之地。一位著名的社會工作人員曾說：「社會工作人員要有政治方面的才能，政治家也應該有社會工作人員的技巧。」這句話也道盡了社工人員的重要性。最後，我所要談的是社會工作人員，不只是有助於直接解決個人問題及羣體問題，同時更要進一步地對間接的政策方面及社會變遷方面產生作用，而對於這些方面的角色加以整合，才是社會工作教育應該考慮的。

### 三、專題演講

題目：「美國社會工作的演進與社會問題的探討」

主講：李欽湧教授

紀錄：寧國平

各位女士、各位先生：

我現在就接著桑德斯院長的演講之後，很簡要地提出幾點向各位報告，並就教各位。首先要談的是美國社會工作的演進過程，因為今天早上有人提出社會工作到底如何演進，我將很簡略地將這個演進過程做過介紹。其次，我將談談美國目前比較嚴重而令人頭痛的社會問題，以為借鏡。

我們剛才談到了西方社會工作專業化的歷史年度，有些人說五十年，或六十年，七十年等等，沒有一個定論。在美國也是一樣，社會工作的定義及其歷史演進也沒有一致的看法。就如大家所熟悉的許多社會工作參考書，對於社會工作的定義，也是各有不同見解。今天美國的社會，是一個多元化的社會，是一個融合各種不同文化、不同觀點的社會，所以對於社會工作定義有不同的看法，在我個人看來，是自然而而且正常的現象，因為在不同意見的衝擊批評下，



才能產生進步作用。

目前美國社會工作社會福利事業是一項大企業，而且一般人也將社會工作當大企業方式來看待。然而，社會工作本來是啓源於英國的。一六〇一年伊利莎白女皇頒佈貧民法案，當時也只是一種慈善式的救濟觀念。後來配合基督教的倫理，加上對貧窮問題的關心而產生社會工作的早期形式。特別是對貧民方面，從一六〇〇年代到十八世紀、十九世紀之間，一般人對社會問題比較專注於貧窮問題、精神不健全問題以及重工問題，這也是工業革命初期迫切問題所使然。英國人移民到美國新大陸之後，社會工作形式以及實施的觀念上漸漸有所改變，同時也承襲英國所謂基督教倫理的慈善觀念。有名的美國社會工作作理論家約翰羅曼尼森 (Romanysky, J.H.) 曾經出版了一本 *Social welfare: Charity to Justice* (社會福利：從慈善到正義)，意即社會福利事業的連續發展，不外四個字來總括，就是慈善到正義式的專業方法。廿世紀初期，在紐約、芝加哥等大城市中比較貧困的地區，一些有心人士開始對社會的不公平提出疑問，他們在社區內幫助一些貧窮的人，例如「社會診斷」一書的作者李其蒙女士 (Mary Richmond) 及亞當斯女士 (Jane Adams) 等都是社會工作的前輩，他們作了很多初步社區調查及災難救助的工作。同時，當時的社會工作人員 (當時稱為「友善的訪問者」Friendly visitor)，發現他們的技術漸漸無法應付社會變遷以後所產生的問題，所以在一九二七年紐約有第一所社會工作學院的設立，一九三〇年初芝加哥大學也開始設立社工學院。從此社會工作才逐漸步入專業化的階段，但還是比較停留在以治療、仲裁為主的方式工作，而且是個案對個案，一對一的方式來施行服務。這時期的仲裁方式頗受弗洛伊德心理分析學派的影响。因為一九三〇年、一九四〇年代為弗洛伊德學說極為盛行時期，所以對於兒童青少年輔導或家庭仲裁或個人問題的解決及個案工作，大多以心理分析方面的參考架構為出發點。自然而然地社區工作社區組織比較沒落而不受重視。在此以前我姑且稱之為「非專業化時期」。

一九三〇年代為美國社會福利事業及社會工作制度很重要的分水嶺。特別是一九三〇年的經濟大恐慌，人們生活素質受到很大的衝擊，社會也急遽變遷，對於一向以中產階級為主要服務對象的心理分析，再也無法解決一般社會大眾的迫切需要。所以到了一九三〇年代以後，美國社會工作人員發現他們過去

的專業訓練，已經無法應付整個社會問題的產生。而當時在羅斯福總統領導下也開始研究設立經由社區方式，如由田納西防洪計劃方面以一種以工代賑的方式來推動經濟發展，而從此開始，社區組織與社區發展才逐漸受到重視。所以從一九三〇年到一九五〇年代之間，社會工作的進展漸漸由個人式發展到以家庭或羣體為重點的社會工作仲裁。其中一項重要而值得一提的分水嶺是一九三五年的美國社會保險法案 (Social Security Act)，對於安定人心及美國社會福利制度的設立有很深遠的影響。這個社會保險法案規定，每個美國公民或永久居留美國的人，只要曾經工作，對社會會有貢獻，就給予每一個人一個終身保險號碼，類似我國的身分證字號。在一九六五年，有社會保險法案的改革法，又稱為老人福利法，對當時社會福利有更進一步地改進。它有三種規定：一是對貧民的救濟——社會保險中，對於每年收入低於某一水準之下（即通稱的貧窮線）的人民，提供某一程度的經濟、醫療上的資助。另一種叫醫療上的資助 (medical care)——老年人到了六十五歲以後，一切衛生保健開支，如住院、手術及藥費等均由政府負責，對於安定人心產生了很大的作用。所以社會工作到了這一時期漸漸進入專業化，而且漸漸有一種分野，此時雖不重視社會個案工作，但却是傳統式的個案工作實施。從一九三〇年到一九六〇年代後期之間，變成一種以個案工作、團體工作、社區工作、社工行政等為主的分類法，當時的社會工作教育也大多以這種分類法編排課程教導學生。同時美國社會福利人員及機構，有幸地碰到一位支持大規模社會福利的詹森總統。詹森提出大社會理想 (Great Society) 或反貧窮計劃 (anti-poverty)，規定由每年預算撥出大筆經費從事社會福利，並設定每年貧民收入水準的水平衡量計劃，也有所謂模範城鎮計劃 (Model city program) 等，對於少數民族福利也相當重視。一九六四年民權法案的通過，使黑人也享受到公平的教育機會及其他民權上的平等。因此可以說六十年代時期是社會福利的黃金時代。尤其經費來源，絕無問題。這個時期有很多重要的社會福利方面的立法，除上面所述之外，還有一九六三年的社區心理衛生法案，計畫在一九八〇年以前在全國各地設立二千個心理衛生中心。因此六十年代可說是社會工作專業起步的時期。

雖然六十年代時期，大家都在熱心而積極從事社會福利事業，但有一個缺點，就是沒有考慮到政策的制定與方案實施配合問題，經費雖多，却未考慮到

投下的經費產生多少效果。因此尼克森上臺後，一九七〇年代初期，開始緊縮經費，把詹森時代的許多社會福利措施廢除，僅剩下每年由聯邦設定貧窮線（Poverty Line）及低收入人口的收入衡量。因此，這個時期可以說是社會福利事業發展的黑暗時期，使社會福利的實施頗為困難，很多公私立機構或教育機構都競爭取經費，在競爭之下變成重視社會工作的效能，因此我們可以說七十年代是經費的緊縮時期，但是社會工作却在此衝擊之下而漸步入專業化時期，也就是不再以傳統式的分類法，而以問題的型態來分類的一種社會工作，例如心理衛生、公共衛生、兒童福利、家庭福利、老年問題等等，並且對於社會政策、社會研究、社會評價十分重視。一九七〇年代後，每一社會工作學院在課程編排中一定要加上社會政策分析（Social Policy Analysis）等課程。另外，基金的贊助單位也要求申請者提出研究報告，因而申請者必須從事研究、調查、實驗，而使七十年代社會工作教育漸漸重視政策分析、研究調查及電腦方面的課程。另一值得一提的，是六十年代前社會工作人員以女性佔大多數。而六十年代後期以後，男性社工人員、教育人員及決策人員的比例急速上升，甚至有後來居上的形勢。

以上是對美國社會工作制度的演進過程作簡單介紹。他山之石可以攻錯，希望能給予我國目前積極發展的社工制度作一借鏡。而如何借鏡，盼望在專題討論時大家提出來參考。順著這個趨勢，我再來談我個人對美國社會問題的看法。一般而言，美國比較嚴重而且比較頭痛的社會問題如下：

一、種族問題、文化衝突問題：美國是由各民族所組合而成的大熔爐，在這個多元化的社會中，自種人自以為優人一等；不但自己具優越感，在各種制度及教育上都佔盡優勢。一九六〇年代的民權法案，是因為黑人意識到他們不能再沉默，必須團結起來，產生力量而制定的。在美國除了種族歧視為一大問題之外，差別待遇也是一個問題，例如在亞利桑那州雖然有印第安人保留區，但印第安人所住地區大部份缺乏水源、交通不便、資源缺乏等，衛生健康亦形成一大問題，連帶也產生疾病、貧窮等問題，惡性循環不已。今天在美國的最多少數民族是黑人，約每十人就有一名是黑人，其次是西班牙語系的民族，這些少數民族人口有後來居上之趨勢，但是少數民族不但教育程度低，經濟力量薄弱，而且他們在政治上幾乎也沒有一點力量，今天美國參議員中沒有一位是

黑人或西班牙語系人。雖然，七十年代後美國對少數民族比較有所了解及保護，但還是不夠。

二、家庭問題：家庭問題是美國極為頭痛的問題。離婚率不斷地在上升。以我們中國人價值觀的標準而言，離婚是代表一種負向的，一種比較不好的現象。但現在有些美國人標榜所謂「創意的離婚」（Creative Divorce），就是在離婚的過程中儘量使離婚的男女雙方都快快樂樂、高高興興的分手，儘量不要使雙方在心理上留下創傷。這是很好的立意，但是在倫理道德上，是值得商榷的。特別是子女何去何從的問題，最近流行的影片「克拉馬對克拉馬」就是一個好例子。除了離婚率有升高的趨勢之外，未成年少女的私生子增多也是一個問題，去年全國就有一百萬個以上的私生子，這個數字超過以前所有的數目。這些龐大數目的非婚生子女，由呱呱墜地之後，即需要家庭之愛，親情撫養，教育費用，衛生保健及營養等，而他們的「父母」大部分皆自顧不暇，心、生理各方面皆未成熟，那有餘力照顧這些「意外嬰孩」呢？美國福利制度中雖有對未成年子女的補助（AFDC即一例），協助無依無靠的女子扶養其子女，但也僅止於救急，談不上有何長期性身心平衡發展的幫助，而直接地，對國家財政及社福事業亦是很大的負擔。

另外，依我個人淺見，美國家庭中角色認同不夠，父母親對自己角色亦不清楚，因此連帶影響下一代的社會化。又離婚率之急速上升，私生子女之增多，也連帶牽涉到許多家庭的解組，青少年犯罪及販毒吸毒等問題。很可惜的美國社會福利決策、教育及實務等各項人員，沒有好好利用家庭中最大資源之一——即祖父母。祖父母生活經驗豐富，常有「化干戈為玉帛」之力量，當然這與整個美國社會不重視老年人是有關係的，而依目前人口成長趨勢來看，美國人口有老化的現象，依保守估計，公元二千年時，每四位美國人之中，有一位是六十歲以上之「老人」，所以，家庭權利方面，如何有效利用此資源，並且負起「老吾老以及人之老」的責任，是未來社會福利工作上的一大挑戰。

正因為美國是個多元化的社會，所以雖然多數學者專家認為，家庭的整合才是社會安和樂利的基本，但也有些學派主張家庭不一定要整合，而是順其自然而發展，而且對「家庭」的定義亦公說公有理，婆說婆有理的，所以今天的美國家庭是包羅萬象的，如羣婚、嬉皮、同性戀者，及各式宗教來代替家庭角

色，皆盛行一時，如圭亞那叢林中人民廟宗教狂的集體自殺，即是此一現象的反應，亦值得社會福利工作者深思再思的問題。

三、兒童及青少年問題：雖然美國青少年（十八歲以下）人口比例在全人口中沒有我國比例高，但是產生的問題却是五花八門，而社會成年人口中不良份子亦如火如茶地剝削這一依賴人口的剩餘價值。

美國六十年代後期教育趨勢是著重於創意式教育方法，因此五花八門的課程皆登堂入室，產生的後果是，許多青少年對於正式課程之忽略，連帶著中、小學生素質大大地降低了，目前在美國最難當的是中小學老師，因為中小學生神通廣大，甚至帶槍及各式武器到學校惹麻煩，販毒吸毒更是司空見慣。性病及性問題更是在中小學年齡層中盛行，根據一九七九年的聯邦統計年鑑指出，美國青少年中有首次性經驗的年齡，已經在逐年降低之中。連帶著產生許多墮胎、私生子、性病、犯罪等問題。

這一年齡層人口亦以驚人的數目加入酗酒、抽煙，及色情「污」業的行列中，尤其每年離家出走人數不計其數，許多人皆流入色情販子手中，而終日不見青天。

青少年犯罪形式，亦趨向於暴力及重大刑案方面，我國近年來，似乎正現此一趨勢，實在是值得檢討的。

四、老年福利問題：美國專業社會福利事業極端發展的結果，是以機關式的照顧（Institutional Care）替代各項家庭及人際間的親情照顧之力量。美國老年人亦是此一發展下的「犧牲品」。由於工業化、都市化的影響，小家庭盛行，老年人在家庭中的力量受到忽視。美國老年人關心的，不是經濟上的問題，而是寂寞、孤獨，而「老無所終」，許多對老年人的研究中指出，老年人的死亡率及疾病產生的比例，與其接受家庭的關心及人際關係親密與否的程度成反比，換言之，愈有人關心，愈能長命百歲。美國流行「退休病態」許多人退休後一、二年之中即忽然死亡，這與權力、地位的消失，及整個社會對年長者之規範有相當大的關係。

我剛才談到，美國人口結構逐漸老化，社會福利對此一變遷中的趨勢相當重視，但是因為牽涉的問題太廣泛，目前也是束手無策，最近數年中各種老年

人研究機構如雨後春筍一般地建立，就是對這問題的一種反應。而未來有關衛生福利的支出，也將是一項大負擔。我國目前平均壽命也節節升高，加上急速工業化造成小家庭制，將來我國的老年人福利也將是社會福利人員的一個大問題，去年內政部頒佈的「老人福利法」是朝此一「老吾老以及人之老」的福利社會開展的前題。

五、健康及心理衛生方面的問題：首先就衛生保健方面來說，美國十大死亡原因中，以心臟病居首，各種癌症為次，算是高度開發國家付出的代價，但此一代價似乎太高了，因為這些都是人為環境所造成的。連帶的也想到我們國內的健康問題，目前國內一方面由於人口壓力，一方面人口向都市集中，高度工業化，環境遭到嚴重破壞，各項空氣、水、噪音等污染已到了令人難以忍受的程度，我們驕傲地進入已開發國家的行列，但是衛生保健方面也步入已開發國家之後塵，且大有後來居上之勢，目前國內中風與癌症居首次死亡原因，即此一例。而目前國內衛生保健法律，不足以應付急變中的社會，衛生人員不足，監督不周都是問題。因此我國應就治療本雙管齊下，以預防性工作起步，建立完善衛生保險系統，保護生態環境及對那些影響人體健康的工業副產品作適當的仲裁，乃當務之急。

美國對心理衛生的投資是龐大的，由四十年代立法，五十年代及六十年代心理疾病問題之通盤研究與社區調查，以至於全國性的心理衛生中心法案的設立，在在都反應決策人員之重視，但却成效不彰，依個人淺見，乃是人力資源運用之失調，在沒有充分心理衛生人員供應之下，將大量心理疾病患者由州立醫院轉入社區中，而社區又阻力頗大，以致形成七十年代心理患者充斥社區而乏人照顧，而且大都是貧病無依之人，形成一大社會問題。雖然近年來患者人數沒有增加很多，但是比例却偏高。而目前致病原因及治療方式也沒定論，遂為造成心理衛生事業績效不彰的因素之一。

由於時間的關係，我就以「走馬看花」的方式簡略地介紹一下美國當前社會問題，其中有許多足為殷鑒。希望各位能在綜合座談中提出研討，特別是做為一位社會工作人員，如何在衆多的問題中找出頭緒，如何建立預防性的工作以防止問題的產生，才是我們努力的目標。謝謝各位。

（下期待續）