



# 社會經濟發展之四個理論模型

長堤加州大學  
社會工作系主任

李宗派 博士

任何一個現

代化的民主福利國家都在追求社會經濟之健全發展，強調人民之生活改善與提高全體人民之生活水準與幸福。通常，經濟發展注重社會大眾之生產力量與增加社會之財富累積。而社會發展則注重社會財富之平均分配與增加人民之生活幸福。經濟發展是促進社會生產之手段，而社會發展是達成民生樂利社會安康為目的。社會經濟發展係一體之兩面，在國家建設之行列中，不可缺一。

## 一、社會經濟發展之主要目的

- (一) 在於建立一個嶄新的，公平的，均富的社會經濟秩序。
  - (二) 在於促進經濟生產來滿足社區人民之生活需要。
  - (三) 在於公平分配經濟收益來縮短社會貧富之差距。
  - (四) 在於推行和平的，漸進的，社會經濟制度之改革。
- 的在於尋求和諧的，自尊的，自助的社會（社區）發展來達成大同社會的理想。

## 二、發展之定義

在社會經濟課程內涵中，發展係指生長，有活力的運動不同程度上的進步。發展也指積極的、漸進的，與演化的過程，它同時也指一個有穩定的，與有秩序之社會經濟變遷的過程。現代之發展觀念係指機關制度、官僚系統、技術專制與人緣關係之和平的，與和諧的演化過程。現代的發展，強調「社會改革主義」與「社會變遷漸進主義」對於目前尚在運行之政治經濟結構與系統不致引起生死之威脅，失調或流血之衝突。

## 三、目前世界上之社會經濟發展狀況

社會工作專業人員也很關心世界上各個地方貧富差別之鉅大，實在無法達成大同社會之理想。在過去廿多年來，國際之社會經濟關係大為失調，七十年代可稱為一個國際社會經濟秩序失調之年代。世界上之社會經濟與政治問題更趨複雜惡化。國際社會經濟發展大為改觀，聯合國之發展計劃已漸消失，能源危機影響世界性之經濟通貨膨脹，萬格拉施之饑荒，南美之政治動亂，中東之不安，越南之赤化等等都大大地影響了整個世界之正常的社會經濟發展。

在第二次世界大戰後，聯合國曾努力地推行各種社會經濟發展計劃，想幫助第三世界之弱小國家

邁進開發國家之陣容，但是到了一九八〇年代時，發現這種努力還是無法達成援助開發之任務。目前之國際社會經濟呈現一片零亂的現象。

(一) 各國之社會經濟發展並沒有持續之發展，而且開發中之國家與已開發之國家之間，他們的社會經濟生長與發展速度，呈現不均衡之現象。

(二) 低收入之國家的經濟生長率，每年少於四分之利益，而且，三分之二之低收入國家，每年之經濟生長率少於一·五%，尤其是東南亞之貧窮地區以及非洲國家。

(三) 開發中國家之經濟生長都集中在產油國家或貿易旺盛之國家。

(四) 一般來說，開發中之國家，常常受到外來之政治經濟因素之影響，無法建立自己穩定之社會經濟秩序。一九七〇年代之社會經濟及政治經驗，改變了對於社會經濟發展之許多想法與看法，強調國際的，或國內的社會經濟與政治結構與制度之改變需要，使任何一個國家之社會經濟與政治制度來建立一個更安全、平等、穩定，與自動自發之社會經濟秩序，最重要的使命是如何保證那些最窮困的人民能夠迅速提高他們的基本生活水準。為了達到這個目的，社會經濟之發展理論必須注意下列幾個重點：

(一)消滅或減低貧富國家或社會貧富階級之差距

(二)建立一個更完整之社會經濟秩序，讓所有的弱小國家與貧窮的人民都能參與社會經濟發展之活動。

(三)重視並援助貧窮國家或人民之社會經濟開發工作。

(四)重視解決人民之基本生活需要。

#### 四、社會經濟發展之四個模型

在世界上，社會經濟發展之模型，約略可分為四個大類：

(一)資本主義之發展模型：這個模型強調自由經濟之市場供需原則，係亞當斯密士之古典經濟理論。認為一個國家之經濟活動需要政府來參與維持秩序，但是政府不應該干涉自由市場之供需功能，反而應保證自由市場之交易，才能促進活潑之經濟活動而促進社會發展。這個模型之主要論點為一個國家之人民全體參與自由經濟市場之競爭與活動，很自然地，一個社會的財富可以自由循環並利益大眾。經濟財富之中心將分散到較為貧窮或較為弱小的國家或個人，並能帶動個人及社會進入富有的境界。這種論點認為強者與弱者，富者與貧者之利害關係並不衝突，彼此可以幫助。支持這個資本主義模型的人，認為自由經濟制度可刺激未開發國家之充分就業以及迅速工業化，可提供資金及資源給未開發國家來推動他們之經濟建設，可訓練他們的經理

及技術人才，可連繫許多貧窮國家之財源資本及市場，促進不同程度之經濟活動與社會發展。贊成這個自由經濟社會發展模型的人，認為經濟制度可以不受政治權力之干涉，反對者認為這個模型更進一步促使經濟權力與政治權力集中於少數資本家，更幫助了經濟活動與政治權力通謀結合，對於貧窮之國家及低收入之大眾，沒有真正的益處。當經濟活動與政治權力結合後，為了爭取極端之經濟收益，往往建立不合理性之社會經濟制度與秩序來滿足具有經濟購買力之消費需要而忽略了經濟購買力較為薄弱的大眾之基本需要。同時國家之自然資源，低收入者、勞工、農民都變為自由經濟制度之生產工具與犧牲者而非經濟受益者。資本主義之經濟制度，並不能將貧富之間的差距拉近，反而有錢的，更易賺錢，沒有錢的，更難靠勞力賺錢，並不能促進大同理想與社會正義。而且工業化與自動化之結果，容易促使更多的勞動人才失業，更沒有辦法來幫助低收入階級之充分就業。這種制度與模型往往迫使許多貧窮國家仰賴富有國家，貧窮大眾仰賴富有的經濟活動與支配。更受富有的國家所控制無法自立生存。

(二)聯合國之發展模型：這個模型係基於系統與組織之理論，重視有計劃的技術改進來促進社會經濟發展。這個發展模型較為複雜，雖然它不依賴集體資本經濟來刺激落後地區之經濟生產與社會發展，它却有許多基本假設與理論與自由經濟制度相類似。聯合國之發展模型認為一個國家之中央政府在社会經濟變遷中，扮演着主要之角色。對於經濟生

產，資本之形成技術之應用以及工業化之過程，其理論基礎可做為資本主義之發展模型。但是在社會發展計劃與地區（區域）計劃上，認為未開發國家缺乏有系統之通盤計劃，缺乏社會資源之整體組織。這個模型強調一個國家之財政與貿易的關係、公共工程、道路之開發、衛生醫療設備、教育福利與電訊交通等項目，必須有系統的協調與組織，才能滿足社會經濟發展之需要。因此之故，在未開發中之貧窮國家所需要的，是協助他們的中央政府設計一套或許多套系統，來協調許多發展政策及社會經濟計劃，避免零星不完整之通病。在國際上針對着工業化與財政資源之協助，政府與政府之關係，交換人才，加強國際合作。例如設立聯合國之社會發展計劃部內食品與農業組織，世界衛生組織，商業與發展會議等等來幫助個別國家之社會經濟發展。

這個模型之優點為藉國際力量來幫助弱小國家之社會經濟開發，提供技術之援助，但其缺點為過度強調由上層結構指揮下層結構，促進社會經濟變遷，而忽略了下層結構平民化運動中之社會變遷力量與社會經濟發展潛能。往往注重「社會紳士階級」與「社會名流作風」，減低了平民大眾參與社會發展之興趣。聯合國之發展模型過度強調，技術問題之經濟生長，忽略了政治與社會變遷之影響。大部份之精神集中於工業化之社會發展而忽視第三世界之發展潛能與願望。

(三)社會主義之發展模型：這個模型係由衝突及激進變遷之理論演化而來。它強調社會政治結構之急遽變遷。這個模型之理論大前提，認為目前之政

府無法推行真誠之社會經濟發展與社會正義。無法經由和平改革之手段，來達成社會經濟之發展目的。一個嶄新的政治與社會結構是達成民生樂利之社會發展過程中，不可缺少的。為了要有更具功能性的政治經濟變遷，想藉用改革之步驟，來改變目前之政治、經濟結構，變為不可能之一件事，因為在這種社會結構中之改革觀念，往往成為老生常談，祇不過是舊有的政治經濟觀念之另一種新形態而已。社會主義之發展模型強調一個大有力量之政府（却不是指目前之政府）來推動穩定的、有計劃的社會變遷。社會經濟政策必須接受政治政策之監督指揮。經濟政策與社會發展變遷為政治目的之工具而已。主張使用革命的政治變遷者，提出他們的理論觀點，認為現行之政治制度，無法保證全面之社會正義，現行之各種制度低估了經濟及政治權力者之自利利益。當這些人在國家或國際上佔有他們的權力與地位時，真正的社會變遷以及社會正義，無法用道德的說服力量來糾正他們的錯誤與自私的政治經濟活動。在這一種制度下，任何一種真正的變遷努力，想要改變目前不合理的政府措施與政治結構，往往導致流血暴動。贊成這一類發展模型的人，認為貧窮人的流血暴動，反抗現行政府是合理的，是一種對於壓迫者的「自我防衛」行為。有的相信暴動是一種手段，為了釋放那些久經政治壓迫與經濟利益被剝削的貧窮大眾。他們認為暴動是必須的，為了要給那些受壓迫者之一種新的權力與認同感。同時也給了這些窮困大眾一個新的社會理想與烏托邦之藍圖。這一種模型的反對者，認為太多的注意力與精力都放在政治結構之變遷而忽視了人民本身之價值與變遷態度。是否改變了一個社會或一個國家之政治經濟結構，就能達成社會經濟發展之中心目的？是否改變了政治經濟結構就能改變人民自己的意識型態？是否能改變自己對於當地社會文化之重新認識與評估？是否能使窮困大眾更有能力去改

變不合理之社會經濟制度與改變所處之環境？誰能保證我政治與經濟結構之領導者，與控制者會比現有之領導者更為民主，更少壓迫？如果沒有理想之社會藍圖及具體之樣本，如何能夠激起百姓之共鳴？任何政治變遷都帶有烏托邦及人類追求理性與善意之色彩，使用暴力充當社會經濟變遷之工具，其社會倫理道德之基礎何在？

四自我發展模型：人民自發模型（Self Development of People）強調自由釋放及人類發展之理論。這個模型強調人民之參與發展工作，應由最基礎之地方社區着手。它強調提高人民自己之社會發展意識與集體智慧。任何一個成功的社會經濟發展必須由那些遭受壓迫及窮困的人民，自發自動參加，才能產生高度效果。這種發展模型不相信政治結構之領袖，能夠單獨之改變經濟結構，提倡社會發展工作，雖然需要政治行動，但這種行動必須由地方的貧窮大眾與具有社會發展意識的人民所開拓、所運用。它強調人民之自動參與，自願創造一個嶄新的政治經濟體系與結構，但這種經濟與政治結構必須配合他們本身之能力與權力去控制與運用。人民之本能、才能及權利無法由外在的團體或外來的權力資源所授予，他們必須掙扎由內在意識之覺醒，由集體之智慧，來創造與行動，在他們自己所生存之社區、社會或國家萌芽、生長、發展與壯大。因此之故，人民自我發展模型是一個心理社會之變遷過程，專業者祇不過是協助人民自己分析他們自己之生活狀況社區發展需要，瞭解他們自己的盲點，社會隔離，來達成他們內在的自我瞭解，並不是要用訓示的方式或是管訓的方式，來使他們就範。貧窮大眾及一個弱小國家之人民必須具有自我發展之願望，發現他們自己個人及集體之智慧與力量，具有自信心，來採取自我釋放與創造他們自己之遠景與前途。主張這種模型的人，強調人民之自

我發展過程，不強調非人性之社會經濟結構，經濟生長或技術長進，這些變遷都會隨著人民自我意識之變遷而改變，隨著人民自我發展而自然發生積極之變遷。人民自我發展模型之主張者認為貧困大眾遭受自己悲觀無助之意識型態所困擾，就跟遭受社會經濟與政治結構之壓迫一樣。最基本的是一種自我之心理困擾，自我之心理壓迫。這種狀態必須經由內在意識之覺醒，而無法由外在之結構加以改變。除非人民自己有自我意識之改變，則在社會經濟結構之變遷後，又成了另一新經濟、社會結構之奴隸而非主人。相信自我發展模型之主張者，認為暴力是一種自殺的行為，對於現行經濟政治結構之暴力反抗會提醒現行結構及政治權力者對於自身利益之更加保護，必要時，採取及暴力措施沒有防衛力量之貧苦大眾更會蒙受災難。現行政府可藉用「國家安全」或「維持良好之社會秩序」之名義來整頓、消滅具有暴動傾向之無辜羣眾。反對人民自我發展模型的學者，認為有效的人民自發計劃與運動達到威脅現有權力結構時，會遭受政治結構之抵制，而且其社會改革與變遷速度是漸進遲緩的。

以上所介紹的四個社會經濟發展模型，各有利弊，學者、專家，各有爭論。但是最後之自我發展模型重視人民本身之意願、覺配，參與發展，在目前第三世界，未開發國家及開發中國家之社會經濟發展，逐漸擴大使用，藉以補救前述三種模型之缺點，任何一個社會與國家必須採取對於貧困大眾最為有利之社會、經濟發展模型與制度，才能達成民富國強之目的。

備註：本文係由作者節錄自己之英文論文：（一九八〇年代中美社會福利發展會議）The Self-Development of Peoples A New Model for Community Development by ISALAH Lee 1980.