

社

區

基

金

之

籌

募

——蕭玉煌——

壹、前言

社區發展是一種方法，它是一種發展過程，亦是一種多目標的區域性綜合社會福利事業，旨在以社會運動方式與教育過程來培養社區意識，鼓勵社區民眾自動、自發、自助、互助精神，參與社區內各種計畫與行動，並盡可能發揮區域內潛在的資源和人力，配合政府行政措施，協力改善社區居民生活環境，增進生活品質，促進經濟、社會、文化發展，從而與整個國家發展合為一體。

我國「社區發展」工作已倡行十餘年，但其精神以及名異實同的措施，早在古時賑災濟貧的互助中表現出來，由於我國古代以農立國，數千年來，沒有經過太大的社會變遷，因此，人民大多過着「日出而作，日入而息」的樂天知足的生活。歷代的專制王朝對內的政事，是以維持統治權和社會秩序為重心，對於如何增進人民的福利生活，則除了歷代的「救荒」與「救災」的政策之外，甚少分心於社會福利與公益設施，有之都是地方人士和宗族間自發自治辦理的。因之，歷代的地方建設事業大多

以民間社會力量為主，加上我國古時科學不發達，農業技術落後，控制自然的力量非常薄弱，歷代水旱災頻繁，史不絕書，每遇荒年，則易使部分人民流離失所，生活陷入困境。也因此歷代的地方建設事業大抵以慈善救濟事業為重心。此種以民間力量為主，而以政府力量為輔的地方建設事業，實際上就是現今的社區建設。然而我國歷代民間力量之能有效發揮，乃是基於我國「出入相友，守望相助，疾病相扶持」的固有文化與傳統美德，早已深植民心，人民對於行善事，莫不爭先以行，樂而不疲。而此種類似社區意識的傳統觀念，一直為我國社會無形的凝固力，以補政治組織與政治力量的不足，構成我國社會發展最重要的因素（註一）。

我國社區發展雖如上述起源甚早，但真正的明文規定，則始於民國五十四年行政院頒布的「民生主義現階段社會政策」，在此決策中，明白將「社區發展」列為社會福利措施七大要項之一，之後行政院又於民國五十七年訂頒「社區發展工作綱要」，規定由點擴及全國實施，積極加強推行。臺灣省政府並將之列為中心工作，於民國五十七年訂定「

臺灣省社區發展長期計畫」，將全省規劃為四、一〇九個社區，分年逐步推展。鑒於地方建設百事待舉，政府財力有限，採用社區發展由居民自動自發解決其自身問題之精神，因此，在上列法令中均明白規定，辦理社區發展的經費來源，除由政府社會福利基金內撥助，政府各有關單位業務計畫內之預算補助外，尚需由社區居民（即受益戶）樂捐，地方社團捐助等。換言之，社區發展的經費來自兩大類：其一為政府方面的撥助，其二為民間的捐助。政府撥助的款項，均用於社區基礎建設及開創性的社區福利事業，至於社區建設後之繼續推展及維護等各項工作，實有賴於民間之籌集基金（註二）。

就以臺灣省為例，截至六十九年度共建設三、八九六個社區，據統計，自五十八年度起至六十八年度止，社區發展工作所動用經費總額達新臺幣四十三億四千三百五十五萬多元，其中政府補助款為二十五億二千六百二十二萬多元，佔總費總額百分之五十八，民衆配合款為一十四億五千八百七十五萬多元，佔百分之三十四，民衆捐獻土地財物總值為三億五千八百五十六萬多元，佔百分之八。而六十九年度社區經費九億三千五百多萬元中，政府補助款為六億三千三百多萬元，佔百分之六十七，而民衆配合捐獻為三億一百多萬元，佔百分之三十三。本省社區發展十年計畫即將於七十年代告一段落，今後社區之成果維護與持續發展，除政府補助外，更需仰賴民間之基金，始能使社區自己有錢辦事，而達各個社區自立。然而，社區發展在我國推行以來，對於民間基金之勸募、組織，經檢討仍有待

加強，特引英美社區基金籌募之實例，與我國目前民間基金之籌募作一列舉，或可作為今後我國建立一套更具體可行的社區基金籌募方案之參考。

貳、歐美社區基金之財源

開展民間福利基金之財源，美國制度與歐洲各國大同小異，唯一特色為自由民主國家，政府負責國家大事，統籌交通、郵政、社會保險、保障地方治安等，對於攸關國民生活福利事項，凡屬地方能自籌解決者，大抵政府盡量委由民間辦理。通常社區籌集社區基金，在美國採取設置社區基金會（Community Chest）以民衆與福利機構合作之組織，一年捐募一次，並對勸募所得就會員機構作合理分配。尚有具有財力之熱心人士，當其晚年不願遺留財產於其子孫，而願捐獻其財產一部或全部於社會單獨設置各種基金會（Social Welfare Foundation），以其息金辦理社會教育文化醫藥等一般公共福利事業，其設置辦法由政府規定，並由財政機關監督，以免流弊，這些基金會如福特基金會，洛克菲勒氏基金會屬此類。此外財力較少之小宗基金則共同組織社區信託公司（Community Trusts）集合地方各小宗福利捐款，代表捐獻人之意旨，依照地方福利的需要，分配款項，使捐獻人及社會福利機構均有極大便利。社區基金會每年所募款項，幾乎全部予以分配，並以補助社會福利機構的經常費為主；信託公司則每年以動用息金補助福利機構之設備及與辦社會福利公共衛生教育文化的示範研究工作（註三）。

一、社區基金的籌募

基金籌募（Fund Raising）的重要性與其意義，民衆的需要，固然應由政府編列預算來滿足，但政府的預算畢竟有限，這不僅我國目前如此，而世界每一國家政府預算總是無法適應所有必要的開支，而且政府預算用於一般性、經常性的業務，對於特殊的需求，常受制於一般立法條文的限制與約束，以致很難滿足各地的實際的全部需要，因此志願機構，便有了基金籌募的活動，此種基金籌募，可以因應各地不同的需要。適時的支應，以達到需求的目標。

至於基金籌募的定義，就基本意義而言，基金籌募為有關社區組織的籌募運動（Campaign），亦可析為組織的方法（Process）之一，就基金籌募的實際意義而言，它是一種有計畫的動員由許多志願機構或社會事業的志同道合的伙伴們，籲請全體民衆自動地適量地在某一特定的時期內，提供金錢或財物，以達成某種目標。（註四）

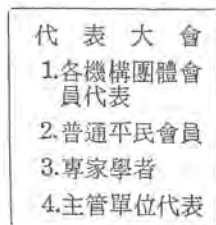
二、社區基金籌募組織的建立及其發展

對於基金籌募（Fund Raising）最具悠久歷史，組織最為健全，成效最為顯著的，當首推「社區基金會」（Community Chest）。Community Chest 在中文翻譯，有的譯為社區金庫或社區基金會，有的譯為聯合募捐會或統一募捐會。早在一八六〇年左右，在社區福利設施方面，由於福利機構（Institutions）大量產生，管理上雜亂無章，各機構間缺乏聯繫協調，步驟不一，各自為政，相互衝突，工作重複浪費，形成極大混亂。因此，在英、

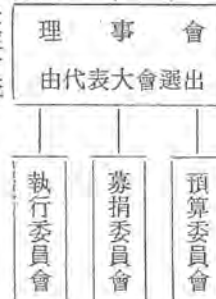
美各地紛紛成立「慈善組織協會」（Charity Organization Society）以期對各機構間之工作予以協調（註五）。十九、二十世紀之交，慈善組織協會盛行於英美，對社會工作專業化之建立有極大之貢獻，並促成社區基金會等機構的產生，各地方熱心社區福利人士發動組織地方社會福利協會（Community Welfare Council）集地方從事社會福利事業的領袖人士於一堂，共同研究社會之需要與分工合作的方式，共同擬定每年度的工作計畫與籌款數額，然後組織聯合募捐的機構，每年在一定期間（普通為十月間）由全體會員一齊動員向社會挨戶募捐的各地聯合募捐組織，普遍由各福利團體會員及個人會員所組成，由全體會員選舉理事若干人組織理事會決定政策，推行工作。在美國並成立全國聯合會，會址設於紐約，成為美國私立社會福利事業研究、聯繫、促進的中心，至於各地社區基金會組織約略如下：

（一）社區基金會會章及辦事規程：地方聯合募捐會的會章，照一般社會團體的組織，規定宗旨、會員資格及內部組織，章程既定，各會員遂分頭沿門勸募，均以「紅羽」為標幟，凡捐獻者均贈佩紅羽，以譽其有古代騎士俠義之氣概，其勸募標準，大約規定年收入一萬元以上者捐百分之一，二萬元以上者捐百分之二，或以商號每一職員捐十元，工廠職員捐二十元，隨幣值變動而調整。務求居民普遍負擔，自動捐助，絕不攤派（註六）。

社區基金會的組織系統如下：



決定計畫
與政策



審查各會員機構提出的預算
合理分配募捐所得給予各會員機構

(一)社區基金會的預算和分配：美國各地社區基金會的財務處理方法，定有準則，每年度各社區會福利機構及社區基金會均照規定預先編定下年度概算，以為籌募的目標，各單位會員必先就其工作性質，經費狀況，需要補助數額，經聯合會核定，彙集以造成本地方私立福利事業經費募捐的概算，至於社區基金會分配捐款之原則，以補助社區各福利機構之經常費為主，計歸納社區一般福利設施約佔百分之三十，家庭服務約佔百分之二十，兒童福利約佔百分之三十，其他為殘廢老年福利及醫藥等設施之補助。(註七)

三、基金籌募的要素：

基金籌募運動包含有五項要素，分列如下：

- (一)按照某年一定的時間進行，以固定的時間加深人民對基金籌募的印象。
- (二)尋求積極與有影響力的領袖，以其本身的領導人格，發揮激勵，鼓舞與領導的力量。
- (三)有對於社會事業的了解、同情，而願深入各基層工作的志願工作人員。
- (四)有詳細而完備的潛在捐助者之清冊，俾以掌握潛在的捐助者可以使基金勸募達到最高效果。
- (五)勸募運動技術講求，特別注意人性的鼓勵，對於經濟與社會結構與程序之瞭解，均有助於勸募工

作。(註八)

四、基金籌募的階段：

- (一)準備：人事配備之準備，公共關係及宣傳工作之進行。
- (二)集會：決定開始程序及工作計畫，如何開始，如何結算，如何分配，均在此一步驟中決定。
- (三)行動：分組(大戶組、商業組、住宅組、鄉間組)分區實際採取勸募行動。
- (四)檢討：結算勸募成果，檢討利弊得失，準備明年勸募工作。(註九)

五、基金勸募的法則：

- (一)每次勸募之量的收入與領導者之品質及努力程度成正比。
- (二)適度的授權，能使參與勸募的各員發揮高度能力，故勸募之效率與計畫工作分配程度相關。
- (三)籌募目標或數目，事先應為每一參與之組織、志願工作人員及贊助者所同意與瞭解，財務公開更有助於勸募工作的推行。
- (四)勸募運動常表現「五分鐘熱度」，行動要快。
- (五)勸募運動本身要花錢，就某種意義言它是一種投資，但必須注意投資與收入要合理。
- (六)勸募運動，最應注意公共關係，良好的態度，快樂的感受，成功的嘉許，使每一個捐助者，覺得

其所作的奉獻、犧牲是值得的。(註十)

六、社區基金會之利弊得失

目前社區基金會在美國大行其道，無可否認對社會福利事業之推進提供了不可抹煞的助力，而且由於社區基金會之成立，更足以反應社區組織是如何地為社區民眾所體認所奉行，一些散漫而缺乏社區意識的地區，是無法成立地區基金會且發生相當效果的，社區基金會之成立，在在反應地區組織工作方法的進步，集腋成裘，聚沙成塔，統一分配，重點支援是社區基金會的特徵，因之，社區基金會的靈活運用必能使社區獲致建設性的益處，但社區基金其有如此貢獻，值得參考地方不少，有待克服之缺點亦不少。下述對社區基金會的優、缺點作一番全盤的討論，可供我國改進社區基金籌募之參考，如何存優汰劣，去蕪存菁，以絕其弊而得其利，則端視如何運用了。

(一)社區基金會的優點：

- 1.社區基金會之聯合募捐所得之款項，要比個別的重複募捐為多，聯合募捐係針對當地社會需要並配合當地有關機構之工作計畫而作的一種有組織的募捐，而且，對各機構所提工作計畫及經費預算予以審查，募捐時並運用各種方式代表各機構向社會各界說明，使社會大眾明瞭其用途，捐款者對於社區基金會乃具有認識與信心，而樂於捐助，而且，社區基金會主持人多為當地各界人士代表，對當地情況最為熟悉，並在當地具有信用及號召力，捐款人自易對其產生信仰，工作乃易於推行。
- 2.更多的人羣為社區福利捐獻財物，由於社區基金會是地方領袖及大量的志願人員下推展勸募

工作，並且分區進行着普遍募捐，它在社區各階層、各行業、各地區產生廣泛的影響。

3. 節省社區福利機構理事人員及執行人員用在募捐工作的時間與精力，以便專心一致努力本身服務工作，提高服務效果。

4. 社區福利機構用在勸募的費用可以節省。

5. 捐款者可免除繼續不斷前來勸募的困擾。

6. 社區基金會發揮了社會教育的功效，由於大家參與，使捐款者易於瞭解其對社區的責任，並可確信其所捐助之款項將會被有效運用。

7. 聯合制訂預算，乃是由一個代表社區整體的機構，對於社區基金會的會員機構的計畫與預算，作一年一度的綜合檢討，促成社會福利機構的不斷改進與創新，並對社區福利作聯合的設計，可以對社區作整體的考慮，避免有所偏廢。

8. 具有教育與說服力量，可以增加社區大眾對於社會福利的知識與興趣，化社區上的阻力為助力。

9. 透過精密的預算程序，可促使社區福利機構的行政效率提高。

10. 社區基金會是一個聯合勸募基金的機構（A Joint-fund-raising Agency），可促成社區福利計畫的聯合計畫，共同行動，協調配合，提高標準以及健全平衡的發展。

11. 社區基金會有助於社區福利機構之互助合作，相輔相成，避免互相衝突競爭。

12. 社區基金會配合政府的施政與計畫，使政府與

民間的力量密切結合起來，從事整體社區的發展工作。

(二) 社區基金會的缺點：

1. 由於社區基金會統籌基金之勸募、管理與分配，常易發生權力集中的危險，致個別社會機構在仰賴其財力支援情況下喪失獨立性。

2. 社區基金會的工作完全是財物上的事情，其負責人員完全偏重於金錢，可能使社會福利的崇高神聖的動機喪失。

3. 由於社區基金會統籌辦理勸募、管理與分配，易於造成具有特殊興趣之捐款者因喪失捐助對象而對於特殊或機構的興趣減低。

4. 社區基金會大大剝奪了捐款者自由選擇其捐助對象的權利。

5. 社區基金會可能會不當干涉會員機構的計畫、政策或行政管理。

6. 由於社區基金會將基金分配比較弱的機構，而影響到規模比較大的機構之擴展業務的計畫。

7. 萬一社區基金會聯合募捐不順利，則所有會員機構的業務勢將因無財源致無法推展，因為聯合募捐是一年作一次的募捐，若在確定時間無法勸募到本年度預算數，自不宜再行勸募，則分配必發生困難，業務之推展必受影響。

8. 創新的服務項目之試探性工作常限於經費之不足，不易展開。

9. 社區基金會為避免捐款者之反對，常傾向於維持現狀，致對於會員機構採取新的社會行動予以反對或不予支持。（註十一）

叁、我國社區基金之籌募現況

前述社區基金之籌募係以介紹英美之經驗及組織形態與籌募方法，我們對於英美社會安全制度之完備，從搖籃到墳墓，照顧無微不至，而地方社會福利事業未見萎縮，更見其發展迅速，可見祇有依賴政府社會行政力量仍然無法滿足日趨複雜的社會需要，因此，我們可以確信以社會力量，輔助政府社會行政的推行，仍有其必要，茲就我國目前類似社區基金籌措經費的組織，分則述之，作為今後檢討建立社區基金籌募制度之參考：

一、以社會救助及福利服務為業務之基金籌措方面：

(一) 基金及基金孳息：在我國近年來由於社會經濟繁榮，「社會責任感」已漸為各界所認識，民間創設的社會福利與社會救助事業，在數量上已不遜於政府所設置者，且有直線上升的趨勢。社會上著名基金會對人類福利關懷支持者諸如：功學社社會福利基金會、國泰企業機構社會福利基金會、新光吳氏基金會、統一企業社會福利基金會、文英基金會及臺灣省基督教兒童福利基金會等均曾以舉辦獎助社會福利事業為主，純青社會福利基金會係專為交通安全為主，洪健全基金會專為鼓勵學術發展為主，陶聲洋防癌基金會專為防癌教育及提供防癌服務為主，明德基金會則專為研究生活素質為主（註十二）。內政部並於民國六十六年邀請省市政府及各大基金會組成「民間社會福利及慈善事業基金會聯合會報」，藉以協調聯

繫民間社會福利及慈善事業基金會，針對社會需要及未來可能發展趨勢，運用專業方法有效運用基金並避免重複浪費為努力目標。（註十二）

(二)財產收入：我國寺廟有的有其田產，以其收入或維持經常支出，或舉辦賑濟工作，不因捐款之多寡而影響工作，至我國志願機構以其能依靠產業房舍租賃以供推展業務者為數不多。

(三)大眾捐贈：此類捐款一般數字較少，但有集腋成裘，聚沙成塔之效，注意時機，講求方法，例如小康計畫之仁愛基金、紅十字旗之販賣、佛教之沿門托鉢、天主教之義賣會及人民慈善團體如國際扶輪社、國際獅子會、國際青年商會會員捐獻；宗教慈善團體如各寺廟信徒香火錢等均各有特色。我國政府為避免苛捐攤派，幾近擾民之捐募，乃於民國三十二年頒有統一捐募運動辦法，嗣四十二年行政院又有修訂，臺灣省政府並據訂頒「臺灣省統一捐募運動實施辦法」，規定發動捐募運動以提倡國防建設、慰勞國軍、公益慈善事業、教育文化事業等為限，並對工作展開、財物分配、違法處理等均有詳細規定。近年為求實用與適合各地方之特殊情況，又有救濟會報之設，期求社會大眾本休戚與共之心，以己之有餘助人之不足。（註十四）

臺灣省政府為期各縣市集中地方各界力量協助政府辦理救濟事業，籌募救濟經費，發揮社會救濟功能，改善貧民生活，訂定「臺灣省各縣市社會救濟會報設置準則」，規定各縣市設置縣市社會救濟會報，由縣市長、縣市議會議長、縣市團管

區司令、縣市政府有關局科長、重要機關社團負責人、轄區內公私立救濟育幼機構首長、地方熱心公益人士。勸募日期定於每年十一月一日起至十二月三十一日止，為期兩個月，各縣市會報勸募所得款物，用於協助政府辦理貧民救濟及捐助社會福利事業機構（註十五）。據統計六十八年度全省民間捐獻共計五千〇二十一萬六千九百四十四元，六十九年度共計六千〇七萬一千五百四十二元。

二、以社區發展之經費籌措方面：

社區發展，一直強調社區居民的自動自發，認為應由社區居民參與社區內各項業務，並動員社區內的所有人力、物力資源來解決社區問題，滿足社區需要。在這方面，政府只站在協助立場。特別是在經費的補助方面。

(一)新發展社區之經費籌措：在新發展社區之各項工程經費，政府補助一七六萬元，其餘經費則由社區理事會依照社區內一切可運用之人力、物力、財力等資源，計算各戶所應負擔之配合款，每一社區配合款平均在一百萬元以上，配合款分擔方式，大致以按各戶的財力及受益程度，累計計算負擔額。

(二)社區維護及持續發展經費：目前政府補助經費大部分用於公共工程建設，對於生產福利建設、精神倫理建設及維護經費僅給予象徵性之補助，故為滿足實際需要，必須由社區本身自行設法，目前作法大致有下列方式：

1. 發動捐獻維護經費。

2. 公共造產收益。

3. 社區合作事業公益金。

4. 設置社區生產建設基金：每一社區設置金額為五十萬元以上由政府補助四十萬元，民衆配合十萬元以上。社區生產建設基金籌募後，應即投資辦理社區生產事業，如一時無適當之投資項目，得暫存孳息。而投資收益或基金孳息於社區成果維護、生產福利事業及推行小康計畫、消除騷亂與推動社會教育等項，目前臺灣省已有七四一個社區設置生產建設基金。（註十六）

肆、結語

社區發展是一種持續性的地方福利事業，因此在基礎工程建設完成的時候乃是社區發展的開始，而非結束，本省社區發展經費係以社會福利基金為惟一財源，常因預算限制，無法滿足社區維護及持續發展工作，大部分成果維護工作及各項活動需社區理事會自行處理，雖則社區已能發動捐獻維護經費，或以公共造產、社區合作事業及社區生產建設基金收益來開闢財源，籌措維護及活動經費，惟已建立制度的社區仍未普遍，甚且設置社區生產建設基金制度還在萌芽階段，又有停止設置之議，倘如此將使社區各項活動經費更需仰賴政府補助，為克服上述問題，除社區公共造產、合作事業等業務應加強推展外，社區生產建設基金制度似不應輕言廢止，除此之外，實有賴於社區基金之籌募。然而，英美國家的社區基金均以較大城鎮為範圍，聯合籌

募、組織、勸募、管理、分配較易，而本省社區規劃範圍均在三、五百戶之間，資源與人力均嫌不足，成立社區基金會，雖可以英美之經驗，作為借鏡，但仍須把握國情。基於此一認識，特將今後我國在建立社區基金籌募制度上所應作之努力提出淺見如下：

第一、成立社區基金會：

為避免予人以疊床架屋之感，此一社區基金會應由各縣市社會救濟會報改為社區聯合募捐基金會，以鄉鎮為單位，並在各社區設置分會，規定分會設置於目前已有的社區理事會之下。同時目前社會救濟會報所籌募經費均由縣市、鄉鎮統籌用於貧民救濟工作，社區福利工作經費未分配分文，今後亦應提撥比率，以使社區居民更踴躍踴躍捐輸，俾使社會福利工作在社區內實施之政策更趨吻合。

第二、進行每年一度的聯合，統一募捐：

為免對同一對象重複募捐，徒增被勸募者之困擾與反感，社區經費及社會救濟經費，應每年進行一次聯合，統一的募捐，並且，在確定的短期間內完成工作。

第三、建立社區福利預算制度：

所有參加社區基金會的社區福利衛生保健機構，每年在聯合募捐活動展開以前，均須向社區基金會提送本年度的詳細預算，而派由預算委員會與各機關之代表仔細討論其所提出的預算，並根據各該機構上年度的工作成效，下年度的工作計畫，社區的需要以及此次聯合募捐可能捐到的估計總數，作為合理的分配。如此，可以促使社區機構與社區福

利事業之協調配合，避免重複浪費現象，而且，更可促成社區福利事業之聯合設計，以及更有效地運用社區的資源，來滿足社區在福利衛生保健各方面的需要。

第四、訂定闡釋及宣傳計畫：

我們必須為社區機構及社區內的福利衛生保健工作，進行闡釋及宣傳，以利聯合募捐之展開。當一年一度的聯合募捐工作開始，宣傳的努力必須達到最高潮，不過，宣傳工作只是闡釋工作的一部分，此種闡釋計畫是整年的計畫。其主要目的是對社區大眾說明解釋社區在福利衛生保健等方面的需要，以及獲取社區大眾之普遍支持。（註十七）

第五、增列免稅與獎勵辦法：

我們確信資金必須廣籌，不問是獎章、獎狀、命名刻名的獎勵，或進而修訂法規，放寬豁免範圍，增加准免比率，都能直接、間接地可以增多捐款額。

總而言之，倘使我國社區基金籌募制度能予以建立，社區基金籌募機構能有妥善組織，社區基金勸募活動能有效進行，配合政府社區發展計畫補助，則社區資金缺乏之問題必能予以克服，社區各項措施當能擴大績效，各項活動能繼續辦理，各項成果亦能繼續維護。

附註：

註一：洪玉崑「國父地方自治與臺灣社區發展比較之研究」，臺灣大學三民主義研究所碩士論文，六十六年六月，一〇六至一〇七頁。

註二：白秀雄「社區基金之籌募」，社區發展叢書之廿六，中華民國社區發展研究訓練中心，六十二年六月，二至三頁。

心，六十二年六月，二至三頁。

註三：李鴻音「社會福利之研究」，正中書局印行，六十六年十一月，六四七—六五九頁。

註四：唐學斌「社區組織與社區發展」，臺灣省公共行政學會叢書之三，六十年五月，二〇六頁。

註五：白秀雄，同註二，八至九頁。

註六：徐震「社區與社區發展」，正中書局印行，六十九年十月，三〇五頁。

註七：李鴻音，同註三，六五九頁。

註八：唐學斌，同註四，二〇七頁。

註九：唐學斌，同註四，二〇八頁。

註十：唐學斌，同註四，二〇九頁。

註十一：白秀雄，同註二，二五至二八頁。

註十二：臺北縣政府編「臺北縣社會資源手冊」，六十八年八月。

註十三：柳文震「民間社會福利及慈善事業基金會聯合會報之緣起」，社區發展季刊第三號，社區發展雜誌社印行，一三九頁。

註十四：蔡漢賢主編：「志願服務的理論與實務」，社區發展叢書之廿六，中華民國社區發展研究訓練中心印行，六十二年六月，一四四頁。

註十五：臺灣省政府社會處編印「社會救濟法令彙集」（一般救濟部分），六十四年十一月，一九頁。

註十六：臺灣省政府社會處編印：「臺灣省社區發展十一年計畫」。

註十七：白秀雄，同註二，三〇至三一頁。