

老人對社會之需求

徐立忠

一、前言

社會爲人類關係互動的總體，是人類生存的直接環境，爲有組織的羣體活動。人生存在社會裏，藉共同的互助合作來滿足個人或團體的基本需要。故社會之形成，有其時間因素與空間因素，就時間因素言，它是人類進化過程的總表現，人的一生以其終生的努力與奮鬥，一代一代地傳衍，塑造了社會的形象和模式，人是社會的創造者；就空間因素言，人生存在這個社會裏，從小到老，都離不開社會，接受了社會的薰陶，也受到社會的保護。老年人以其昔日奮鬥的成就，貢獻社會，付出了自己的心血，成就了社會各種文物的累積，洋洋大觀，蔚爲奇觀。然而當他們功成名就時，生命的能源形將枯竭，不得不歸於沉寂；景仰於社會的光輝，投向社會的懷抱，依賴社會的保護，分享社會的溫暖。這就是老人對社會需求的動因。

二、老人之性向與需求

性向是指老人參與社會活動的意願與能力，意願與能力是人的社會活動之表裏關係，沒有意願則人的能力無由表達。老人參與社會活動的意願如何？可以從下列所述之理論與事實方面加以瞭解。

(一)理論方面，社會科學家已研究出許多有關老年生活與社會結構、社會變遷方面的理論，但多數學者似乎都集中在兩個焦點：

1. 撤退理論 (Disengagement theory)：認爲老年人既然退休，表示體力衰竭，身心不繼，基於新陳代謝理由，老人必須撤離社會工作崗位，讓年輕人來幹一番。老人的社會角色已經隨着自己老化的結果而消失，因此，老人應避免或減少社會的活動。

2. 活動理論 (Activity theory)：退休以後的老年人，除了因個人身體健康的影響外，老年人仍與中年人一樣，具有相同的心理傾向和社會需求，所以老人大都想保持自己原有的社會地位與角色，積極地參與社會活動（註一）。

(二)事實方面：有關老年生活及參與社會活動的意願與能力，我們可用老人實態調查得到答案。例如老人的人際關係，對團體活動與娛樂的期求、工作願望等。根據調查資料顯示，來研判老人對社會參與的意願與態度，分述之：

1. 老人的人際關係：

依據中國文化學院董明英碩士論文老人抽樣調查顯示，社區老人對人際關係的需求，統計在平均數以下（低）者佔五七·三%，在平均數以上（高）者佔四二·七%，尤其是女性老人在樣本調查七十七人中，有六十人是人際關係低的，可知女性老人更是極少和社會接觸；在年齡層方面，年輕的老人對人際關係需求高，年紀大的老人對人際關係需求低，請參閱附表一（註二）。

臺北市立廣慈博愛院六十八年院民問卷調查，問：「你在院內能交到

知心的朋友嗎？」回答容易的只有一七·一%，不容易的佔了七五%，無意見的有七%，可見住在扶養機構內老人的人際關係是不容易的。

老人的人際關係不好，有兩個主要因素存在，一是人上了年紀就顯得十分孤獨和自卑，不願與人來往；二是社會人士對老人有成見，認為老人多病怪癖，難以相處。依據白秀雄教授問卷統計如表二所示（註二），可以看出老人的行動常常是獨來獨往的，即個人單獨行動者約佔半數。

2. 老人的社會參與：

從老人對社會參與的型態看，包括態度、方式和需求的程度，可以明瞭老人社會參與的性向。臺灣大學社會學研究所蘇耀燦碩士的抽樣調查，在三〇〇個樣本老人資料中可以看出他們參與社會活動的形態與程度（註四），其分析如下：

(1) 從工作需求看：老人的工作意願很低，院所內老人有八三·七%的人不需要工作。

(2) 從興趣看：老人對於個人興趣的培養低，從老人參加院民社團活動的情形，更可以看出老人的興趣，其中有興趣參加社區活動的人只有七·七%，大多數的人都無興趣（按：廣慈博愛院為培養院民活動興趣，成立有國劇、書畫、園藝、手工藝、國術等社團組織，並有專人指導）。

(3) 從參與活動的情形看：除院內所舉辦的文康活動如晚會、慶生會、月會等有四六%的老人參加外，其他的團體活動則少有參加。所以老人外出的情形並不很多，經常性的散步，多數是在院內院外附近走走，即使外出，單獨行動的較多佔八〇·三%，可見老人合羣的精神的確要比一般人減低許多。

此外，本表也可以看出老人的人際關係，冷漠和淡薄，因為他們互動的頻率實在太低。因此白秀雄教授很感慨地說：「訪查了近二十所的安老機構，很容易讓人體察到老人中絕大多數是落寞寡歡的！」

由於以上的統計分析，可以得到一個概要的結論，就是我國老人心性行向似是傾向於「社會撤退」說的型態，也許是我國農業民族傾向於保守的習性，加以中道主義的思想，以致對外界衝激的反應，採取了消極和保守的態度；惟

表一 依性別及年齡分老人對人際關係的需求

人 際 關 係		男		女		合 計		60-69歲		70-79歲		80歲以上		合 計	
		人數 %		人數 %		人數 %		人數 %		人數 %		人數 %		人數 %	
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
	需求高	53	60.9	17	22.1	70	42.7	33	55	26	33.3	11	42.4	70	42.7
	需求低	34	39.1	60	77.9	94	57.3	27	45	52	66.7	15	57.6	94	57.3
	計	87	100.00	77	100.00	164	100.00	60	100.00	78	100.00	26	100.00	164	100.00

表二 老人外出行動意願

	院 友		院外朋友		太 太		獨 自		不 適 用		無 資 料		計	
喜歡和誰一起去看戲	20	0.30	2	0.03	1	0.02	19	0.29	18	0.27	6	0.09	66	1.00
喜歡和誰一起去散步	19	0.29	2	0.03	1	0.02	38	0.58	2	0.03	4	0.06	66	1.00

表三 老人社會活動型態

項	目	類 別	合 計	
			N	%
			300	100.00
1	工 作 需 求	是	49	16.3
		否	251	83.7
2	興 趣 培 養	是	132	44.0
		否	168	56.0
3	參加院民社團	是	23	7.67
		否	277	92.3
4	參 加 院 內 文 康 活 動	經 常	138	46.0
		偶 而	95	31.7
		沒 有	67	22.3
5	參 加 院 外 團 體 活 動	經 常	105	35.0
		偶 而	71	23.7
		沒 有	124	41.3
6	參 加 社 會 團 體 活 動	經 常	20	6.7
		偶 而	23	11.0
		沒 有	247	82.3
7	搭 車 外 出	經 常	70	23.3
		偶 而	127	42.3
		沒 有	103	34.3
8	經常找人聊天	是	101	33.7
		否	199	66.3
9	散 步 範 圍	院 內	117	39.0
		院 外	183	61.0
10	散 步 同 伴	單 獨	241	80.3
		有 伴	59	19.7
11	活 動 等 級	高	41	13.7
		中	151	50.3
		低	108	36.0
12	互 動 頻 率	高	38	12.7
		中	84	28.0
		低	178	59.3
13	互 動 深 度	無苦惱	231	77
		訴諸他人 自我壓抑	10 59	3.3 19.7

農業社會進入工業社會的過程中，個人人格與性向亦將隨著時代的變遷而有所轉變。明乎此，我們對於老人的社會需求將有更切實而深入的瞭解。

三、老人對家庭的需求

家庭為人類社會的基本團體 (Primary group)，各份子間以面對面的關係 (Face-to-face relations) (註五)，用親情來連繫發展彼此之間的權利與義務，藉愛心與互助來充實生命的力量，它是生命延續、生命持續、生命光輝的搖籃。在個人生命進展的里程中，每一個人生階段都離不開對家庭的需要。幼小時期需要父母親情的培育，才能成長；青壯時期需要異性愛情的滋潤，才能壯大；衰老時期更需要子女孝敬的溫暖，才能稱心如意。董明英的樣本調查，用性別、年齡層來分析老人對家庭需求的程度如表四 (註六)。可知老人對家庭需求高者佔五四·九%，需求低者達四五·一%，兩者相差並不太大。但如依性別看，則男性老人對家的需要沒女性老人那麼穩定；就年齡層看，

六十至六十九歲年齡層的老人，剛從工作崗位退休下來，把家庭視作安全庇護所，故對家庭的需求高，佔了六一·七%；而八十歲以上的老人，面臨一種新的挑戰——求助的殷切與死亡的威脅兩種壓力，故對家庭的需求殷切。

就中國的倫常關係言，老人需要家庭，而家庭何嘗不需要老人呢？就老人言，落葉歸根，故鄉的泥土與鄉情總是溫馨的，子女成年有嗣，老人喜其生命繁衍有所寄託，縱然生命結束也不愧對先人；再者老年寂寞，可以「含飴分甘」以慰晚景；三者，中國之孝道精神因家庭之和暢而得以發揚。就家庭言，個人一生的辛勤經營，培育子女成人，到了晚年正是子女啣環報恩之時。古有「風木思孝」故事，韓詩外傳云：「樹欲靜而風不息，子欲養而親不在，往而不可追者年也，近而不可追者親也。」曾子曰：「椎牛而祭，不如雞豚之遠親存也。」所以說父母愛子女易，子女愛父母難。為子女者即應「生事之以禮，死葬之以禮，祭之以禮」；再者，易云：「家人有嚴君焉，父母之謂也。」父母乃家庭之中心，必須保有對子女之愛心與尊嚴，樹立管教後輩之威信，家庭教

表四 以性別年齡分老人對家庭之需求

		男		女		計		60-69歲		70-79歲		80歲以上		計	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
家庭需求	高	52	59.8	38	49.4	90	54.9	37	61.7	39	50	14	53.8	90	54.9
	低	35	40.2	39	50.6	74	45.1	23	38.3	39	50	12	46.2	74	45.1
	計	87		77		164		60		78		26		164	

育才有其功效；三者，老人以其終身之經驗與智慧，提供子孫兒媳生計之指南，俗語說得好：「家有一老，猶如一寶」，因為老人傳道、授業、解惑於一爐，有助於後代子孫事業之開創。

在工業發達的社會裏，人口和職業的流徙甚大，個人經濟收入縮小，社會公共道德擴張，昔日多代同堂的大家庭制無法據守，代之而起的是核心家庭。而核心家庭重視夫妻愛情之契合，父子親情之間的關係較為淡薄，老人在這類家庭裏照顧上難以周全，心理上難以平衡，雖云有家亦謂無家。因此有些老人甘願到養老院中就養，免得在家中受氣或者拖累兒媳，這就是工業社會老人家庭處境的困難。因此，要彌補此一缺失，應以提倡「折衷家庭」為宜。所謂折衷家庭，就是有「家庭之根幹而無枝葉」的家庭組織，包括祖父母、父母及未婚子女等直系親屬的家庭團體（註七），吾稱之為「倫理家庭」更為得宜。其優點有四：1. 父母有子女承歡膝下，不僅可增加家庭之生趣，同時也是傳遞文化遺產的媒體；2. 父母協助子女管理家務，教養兒孫，使子女在外工作無後顧之憂；3. 子女有機會表現「風木思孝」的心，維繫父子女間以「愛」為中心的親情，發揚倫理道德的根基；4. 父母對子女兒孫平素之缺失，適時加以敦促勸教，可以維護家庭之正常發展，端正社會風氣，使家庭成為安定社會之磐石。

一向以「孝治天下」為文化傳統的我國，奉養父母乃子女之天職。奉養大致可以分為兩種：其一是物質的供應，即孟子所說的「養口體」，以食、衣、住、行、樂、醫六大需要來維護父母的健康；其二是情緒的支持，即孟子所說的「養志」。蓋孝之真義，不僅在奉養父母以食衣，猶在晨昏定省，承歡親心。禮記內則篇曾子曰：「孝子之養也，樂其心，不違其志，樂其耳目，安其寢處，以其飲食忠養之，孝子之身終。終身也者，非終父母之身，終其身也。是故父母之所愛亦愛之，父母之所敬亦敬之。」這就是說終父母之身愛其所愛、敬其所敬，而終孝子之也。所謂終孝子之身，即孝子終身為之而不懈，這是我國倫理精神之可貴處。但工業化社會之老人大多有退休金，如果父母有所積蓄，無需子女承養，亦不妨別立門戶單獨生活，一則老倆口互相照顧，互相體貼，相依為命，老年愛情彌足珍貴；二則老年生活需要清修者樂得寧靜。至於子女仍可擇居附近，晨昏定省，就近照顧，亦不失孝順之道，此種方式可兼併探行（註八）。

四、老人對社區之需求

住在社區內的老人與住在扶養機構的老人顯著不同之處，就是社區老人大部分有家庭、有子女、有固定的經濟收入，即使日常所費零用錢也不必煩惱，自有子女按時供給，如表五（註九）所示，可以一目了然。

表五 社區老人零用金來源

自行籌措		全部子女供給	部份子女供給	合計
N	36	240	12	288
%	12.6	83.3	4.1	100.00

然。大致說來，社區老人除了極少數孤苦無依的老人需要進住老人扶養機構外，其他一般老人的物質生活是不成問題的。但比物質生活更重要的就是精神生活或稱文化生活，社區老人對文化生活的需求是頗為重要的。董明英從臺北市的士林（勞工區）、延平（商業區）、古亭（公教區）、松山（老人社區）等四處，選擇樣本老人一六四個，發現社區老人偏重於娛樂、休閒活動和對公園方面之需求，甚為殷切。從一般情形看，社區老人對娛樂的需求偏高，以性別分，男性老人較女性老人娛樂的興趣

表六 依性別及年齡分社區老人對娛樂之需求

對娛樂之需求		男		女		合計		60-69歲		70-79歲		80-歲以上		合計	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
	高	50	57.4	41	53.2	90	55.5	39	65	37	47.5	11	42.3	87	53.1
	低	37	43.6	36	48.8	73	45.5	21	35	41	52.5	15	57.6	77	46.9
	計	87	100.00	77	100.00	164	100.00	60	100.00	78	100.00	26	100.00	164	100.00

高；以年齡分，年輕的老人較年長老人娛樂的興趣高，這是因為體力的關係使然，詳如表六。

娛樂是老人休閒活動的方法，到底老人喜歡那些娛樂項目？問卷設計依據我國社會通常適合於老人而常見的一些休閒活動，列舉了看電視等十個項目，從老人的答案中，排列了老人對這些娛樂項目活動的頻率和愛好的程度，列示如表七。其中值得注意的，是老人對散步似乎特別愛好，男性老人排列在第一順位，女性老人排列在第三順位。請問：在人煙稠密繁華的都市裏，老人到那裏去散步？答案：是公園。不論大型公園或小型公園，即或街頭巷尾涼亭小憩處，都是老人逗留之所。不過離社區較近的地方，老人去的次數愈多，愈遠的地方就愈少，可見公園對社區老人的需求是相當重要的。表八為分析社區內公園之遠近對老人活動的限制是有相當影響的。就兩性來說：男性老人較具活力，去的次數較多；就年齡說：愈年輕的老人去的次數多；去的時間：早晨去的時候較多，因為老人都有早起的習慣；去的目的：大多數是爲了散步及運動，並呼吸新鮮

表七 依性別分老人休閒活動頻率順序表

男		女	
活動頻率	愛好程度	活動頻率	愛好程度
1.散步	1.散步	1.聊天	1.聊天
2.看電視	2.看電視	2.看電視	2.上教佛堂
3.聊天	3.聊天	3.散步	3.散步
4.聽收音機	4.聽收音機	4.上教佛堂	4.看電視
5.看書報	5.旅行	5.園藝	5.園藝
6.旅行	6.園藝	6.聽收音機	6.帶小孩玩
7.園藝	7.看書報	7.帶小孩玩	7.聽收音機
8.上教佛堂	8.上教佛堂	8.靜坐沈思	8.旅行
9.帶小孩玩	9.帶小孩玩	9.旅行	9.靜坐沈思
10.下棋	10.下棋	10.打電話	10.看電影

空氣、欣賞園中花木、陶冶性情、打發時間；停留場所：大多爲公園的樹蔭下、草地、廣場，以及園椅上小憩。老年人去玩大多是隻身孤影，不像年輕人成羣結隊，表十所列情況，說明了這些相關性問題的程度（註十）。

調查資料顯示，有五〇%的老人主張在社區中設置「老人公園」如表十一，他們抱怨地說：目前社區中的公園太少，即使有也似乎都是專爲兒童們設計的，如兒童遊樂場、兒童球場，以及兒童們打球、捉迷藏，常常會干擾到靜坐沉思的老年生活。當然也有些老人認爲在缺少綠化氣氛的都市裏，只要有公園供他們散步、運動和休息的處所，便已心滿意足了；他們更認爲在公園裏有各種年齡層的男女同樂，互相扶持，互相學習，老少融洽，不失爲大同社會的寫照。

表八 老人是否常去公園與公園之遠近相關表

徒步距離	經常去		偶而去		很少去		無回答		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
5分鐘內	34	50.7	19	28.4	11	16.4	3	4.0	67	100.00
6-10分鐘	18	52.9	11	32.4	5	14.7	0		34	100.00
11-15分鐘	11	36.6	16	53.4	3	10	0		30	100.00
16分鐘以上	12	92.3	0	0	1	7.7	0		13	100.00
沒有去過	0	0	0	0	0	0	20		20	100.00
計	75	45.7	46	28.0	20	12.2	23		164	100.00

表九 依性別及年齡分老人去公園之頻率

	男		女		計		60-69歲		70-79歲		80-歲以上		計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
去公園	70	80.5	51	66.3	121	74	53	88.3	50	64.1	18	69.3	121	73.7
不無去同及答	17	19.5	26	33.7	43	26	7	11.7	28	35.9	8	30.7	26	26.3
計	87	100.00	77	100.00	164	100.00	60	100.00	78	100.00	26	100.00	164	100.00

表十 老人去公園之時間、目的及常逗留之場所相關表



表十一 對設置老人公園的意見

需人 要公 園	老 人	不 需 要	無 意 見	計
N	82	9	73	164
%	50	5.5	44.5	100.00

主張設置「老人公園」的老人們，其腦海中想像的老人公園景像是這樣的：有一座寬闊的花園綠地，其中有涼亭小座、有假山魚池、有小橋流水、有噴泉奇觀、有花叢果實、有綠草如茵，還有電話通訊、運動器材、安全設備、娛樂設施（特別是棋臺棋座、露天劇院）、衛生設備（適合老人使用的廁所）、醫療設施與醫護人員、交誼及餐飲設備等場所。在這裏，老人希望有早覺會的組織、有太極拳、晨操、團體運動、園藝、棋奕、書畫、飼養小動物、釣魚、手工藝品製作與觀摩，以及電影欣賞、地方戲劇演出等活動，使成爲一個名符其實綜合性的老人休閒娛樂中心。

五、老人對工作之需求

(一) 老人工作的一般狀況

世界各福利國家六十五歲以上老年人口就業情形，依一九七五年資料，日本佔五四%，美國佔二四·八%，英法兩國情形大致相同各佔一九·三%，西德佔一六·一%，瑞典佔一五·二%（註十一），這些國家由於實施老年退休制度，老後生活雖有養老年金支付，但有些老人仍依賴工作來充實其生活資料，其中以日本的情形尤然。

在我國臺灣地區六十五歲以上老年人口的總數是六八六、三八七人（六十七年底），其中從事經濟活動者共有二二九、四五九人，老年人口的經濟活動率是二二·一%，這表示我國老年人中將近有三分之一的人從事生產或其他工作（註十二）。雖然，我國老年年金制度尚未完全建立，農村老年人口沒有養老年金，無所謂退休制度，但由於農業政策的正確，農民所得的平均分配，以及農

表十一 老人爲何不需工作

項 目	N	%
賦閒享福	120	41.7
體弱多病	84	29.1
已有工作	72	25.0
無需賺錢	12	4.2
計	288	100.00

民福利的加強，使得農村社會的老年人口大多能「老有所終」，過着平靜安康的老年生活。農業人口的總數是五、六三八、八一〇人（六十八年底），爲各行各業人口的比較多數，由於農村人口的安定，遂產生了農業社會的和諧作用。

因爲上述原因，在我國老人需要工作的頻率並不十分高，白教授在二八八個社區老人樣本調查中顯示，老人需要工作的只有二十四人，佔八·三%，不需要工作的有二六四人，佔九一·七%。其不需工作的原因，大部分的人願意賦閒養老，坐享清福，或因爲體衰多病不宜工作，如表十一。但住在扶養機構內的老人對工作需求的頻率顯然較社區老人爲高。廣慈博愛院六十八年間卷調查，問：「如有合適的酬勞，你願意工作嗎？」回答願意的有一八·八%，不願意的有七六·九%；蘇耀燦的論文指出，在三〇〇個樣本調查中，願意工作的有四九人，佔一六·三%，不願工作的有二五一，佔八三·七%。實際上這些接受調查謂需要工作的老人羣已經從事固定或臨時工作的約一〇%。觀察他們平日工作的性質，大致可以區分爲：固定性工作、臨時性工作、經營小本生意、文藝及藝術品創作、院內工作獎金等。

(二) 老人工作需求的理由和再就業的意義

老人爲何需要工作？日本「定年到達者就業理由」調查統計，可以區分爲：基於經濟原因而工作的佔八一·六%；基於健康理由而工作的佔一二·五%；基於精神寄託而工作的佔四·六%，可見經濟原因是老人尋求工作的基本因素（註十三）。作者調查廣慈博愛院老人需要工作的原因：基於經濟因素者佔五一·一%；基於健康需要者佔二〇%；基於

精神寄託佔一八%，還有因親友請託而却於情面者佔八%；另有三%的老人是因爲與室友不和而外出工作以避免衝突的發生，這是養老院裏特有的現象。

老人找工作容易嗎？答案是很不容易。住在養老院老人獲得工作機會的原因是：有九〇%的人都是由親友的直接推介；少數老人透過新聞媒體和就業輔導機構的介紹而得到工作。依據一位老人的口述，他說：一般人的印象，總以爲老人有退休金可以養老，無需工作；或者認爲老人太老了，恐怕身體支持不下，不敢用他；或者以爲老人多詐、脾氣又不好，難以伺候，同樣的工作用老人不如用年輕人較好。在日本各地曾設「中高齡者職業介紹所」一九七五年求職人數是九、三七二人，就業的只有一、九八六人，就業率僅二二%，所以說老人的再就業是比較困難的。因此有些老人認爲既然找工作這麼困難，促使他們裹足不前，打消工作的念頭，這對於老人來說是很不利的，也說明了老人就業意願偏低的基本原因。

不管老人工作的意願如何？站在老人社會工作的立場，老人的再就業是有其必要的。正如劉脩如教授所說：「人的生活不同於一般動物，不只是吃飽而已。老年人需要過人的生活，除了食衣住行不虞匱乏外，還要有所作業，方可怡情……六十五歲退休以後，許多人仍然健壯有力，精力需要利用。」又說：「實際上公務機關的審議方案和設計研究，很可以約聘方式，延聘六十五歲以上富有學識經驗者爲之；公司行號、工廠、學校、書局也可採計件方式，分配工作給六十五歲以上的退休人員；銀行也可仿青年創業貸款方式貸款給老年退休人員，創辦公益而有收入的事業；政府更宜就老年人的剩餘勞力與多年經驗作有計劃的調度運用。」（註十四）

綜括上述各節，老人對工作之需求和再就業的主要意義，可以分爲以下四點說明：

1. 基於經濟的原因：藉工作獲取報酬，以補助收入的不足，來充實老人生活資料和內容，並以老年人力資源作爲國家經濟發展的力量，此爲老人的經濟建設。

2. 基於健康的需要：藉工作以增進老人的活動能力，防止生理機能之迅速衰退，來延長老化的過程，此爲老人的衛生建設。

3. 基於精神寄託的理由：藉工作以打發老年光陰，來排除老後生活的寂寞，充實心靈的空虛，此爲老人的心理建設。

4. 基於服務的人生觀和社會道德的觀點：老年才俊的開發，以其卓越的智慧與經驗，貢獻社會、服務社會，樹立良好的典範，作爲後輩仿效跟進的榜樣，並改善風氣，充實社會道德的根基，此爲老人的社會建設。

由於高齡化社會的逐漸形成，使得六十五歲以後的人數越來越多，長時期的老年歲月，如果沒有適當的安排，對老人本身來說，固是不幸，對整個國家社會來說，又何嘗不是一項損失。目前我國老人福利法業已誕生，而且對於老人的界說明定七十歲以上爲老人。依據此一定義解釋，七十歲以前不應視爲老人，應爲具有工作效能的經濟活動人口，立法意旨可以想見。美國已於一九七八年確定了「未滿七十歲不得強迫退休」的法案，因此我國現行法令如公務員退休法、勞工保險條例等，似應考慮延長命令退休的時限，以與老人福利法的精神相一致。

（二）老人工作及再就業的型態

工作有很多種，但那些工作適合於老人呢？對於老人和社會都兩全其美，工作始有其價值，此即指老人工作和再就業的型態，可以概括地分爲以下五點：

1. 諮詢及研究性的工作：中央及地方政府可延聘學能經驗豐富的退休人員爲國家及地方建設，作設計考核、諮詢顧問的工作，不必給予固定的待遇，僅以研究費、餐旅費、交通費支付，使老人以其既有的歷練與成就，繼續貢獻於社會。

2. 學術研究著作及講學工作：老人若不斷地從事學術研究，可減緩腦細胞的退化。所以老人不應爲傷腦筋而煩惱，以其原有的學術基礎繼續從事於思想研究工作，將更能創新，表現更爲優異。此種優異成績運用於教育講學方面，嘉惠學子，啓導新生。

3. 地方社區的服務工作：老人工作表現最佳的方式，莫過於造福鄉梓，為地方服務。例如美國政府撥款各地方社區協助已退休老人從事社區服務性志願性工作，除交通及膳食費外，不發任何費用。如發展兒童家庭寄養方案，使得因工作需要無法兼顧家庭的父母，對於子女的教養，留給一些有工作能力和愛心的老人代管代教，使兒童幼稚的心靈裏而可資仿效的生活典範、行為架構、文化模式、家庭溫暖、人格氣質，於焉完成；再則老人亦藉天真可愛的青苗磨發生生不息、繼往開來的哲學意境，並以此消除老年寂寞歲月；又如組合各類技術人員編成「老人服務隊」，為社區修補門窗玻璃、水電等一些輕便而經常性工作，可酌收材料費及工資，透過社區社會工作人員或自治機構，達成供求雙方的媒介。老人社區家庭服務是一種社區為老人、老人為社區，由老人經營的工作形態，其成員可包括中、老年人有志於社區服務所組成的志願團體。

4. 職業性的工作：如果老人因身體健壯仍具有與一般人相同的工作能力，而毫不遜色地從事某一行業，例如從事旅遊及服務性工作、農牧工作、其他技術性工作等，對於此種再就業之老人，應獲得同工同酬的保障；如果老人有志從事於公益事業，老人福利主管機構，給給低利貸款或適當之輔導與獎勵，讓老人有機會共同參與經濟發展與社會建設，甚至為國家賺取外匯。基於此一定義，老人不純是社會的消耗者，也是生產建設者。

5. 怡情修養性的工作：對於不因經濟匱乏的老者，依然宜於以工作代替運動，如讓老人做些家事，子女也應按月計酬，提高其興趣，此種家事工作實為老人簡易而最有效的運動方法；或者讓老人以活動為目的從事於小型生產，如蒔花、種菜、養雞、養魚、養豬、養鳥，無一不可；他如手工藝品的製作、紙花、彫刻、裝配、繪製、書畫、寫作等，皆具上品。凡是為老人興趣所鍾，嗜好所及，一人或數人為之，皆能使老人身心受益。

我國老人福利法明文規定：「老人志願以其知識經驗貢獻於社會者，社會

服務機構應予以介紹或協助，並妥善照顧。」（十八條）所謂社會服務機構，係指各級政府、公立機構及公益、慈善團體等，應各本其職掌與宗旨，對老人提供相關之服務與福利（第四條）。所謂老人志願以其知識、能力、經驗貢獻於社會者，人力規劃機構提出「老年人力運用方案」，以使大批老年人力有效地投效於經濟建設或社會發展。例如輕工業生產單位可僱用中、高齡者參加生產線，以突破勞力缺乏的瓶頸；各級就業輔導機構，應按其職掌擴大老年就業機會，辦理老人就業服務或工作訓練；社區發展機構及各級地方政府推展社區（村里）老人服務方案，可包括：社區為老人，使老人在社區計劃下獲得適當的安頓與照顧。老人為社區，運用老人才智經驗參與社區服務與地方建設工作。

至於各項工作之推行，應電各級政府編列年度「老人福利」預算，並得動用社會福利基金（第六條）。其他地方公益、宗教、慈善團體，在政府獎勵鼓勵下，亦應各本其宗旨為老人推展「老人福利服務」，也包括提供工作機會，並安排老人就業。總而言之，在高齡化的社會裏，倡導青年才俊之同時，老年才俊也不能忽視，大器晚成，古代不乏先例。是故開發人力資源實應包括老年資源在內，退而不休，老而彌堅，發揮老年潛在能力，促進國家富強，老人應責無旁貸，同時也是就業輔導的新課題。當然，老年人不必與年輕人爭天下，而是要協助青年人開創事業，所以新陳代謝的人事制度必須維繫。老年人的工作依其身體健康狀況，老謀深算的智慧，血汗累積的經驗，豁達大度的氣度，為青年人所不能為之事。西諺云「正確的判斷源於經驗，而經驗又源於貧乏的判斷（Good Judgment comes from experience and experience comes from poor Judgment）。老人的經驗正是昔日若干失敗的累積，可供青年借鑒，作其導師，不是正合時宜嗎？因此輔導老人再就業，其於老人本身的需要，社會的利益，國家的發展，都是不可忽視的事，也是老人福利所應努力的新方向。

六、結 論

依據聯合國的人口統計，全世界六十五歲以上的人口在公元一九七〇年是一億八千九百萬，到一九八〇年將達到二億四千六百萬，十年中要增加三〇・二%，而同一時期的一般人口祇增加二〇%左右。又一九七四年聯合國發表老年問題專案小組報告，對未來老年人口發展提出了預估：「在已開發國家六十歲以上人口到公元二千年時將佔總人口的一六%；開發中國家六十歲以上人口則達總人口的七%，但因開發中國家的人口衆多，故其實際的老年人口數，已超過開發國家的老年人口數。」面對此一高齡化社會，對於老年境界的開拓，將顯示了以下三點含義，發人深省：

(一) 老年人是社會進化的產物，時代的趨勢，人有資格也有福氣活得更老，這是造物者賦予人類的特權，也是人類自身奮鬥的成果！

(二) 這些年輕的老人，由於其身心健康，智能高超，經驗豐富，人數衆多，將成為人類社會的中堅分子，也掌握着人類社會的權力。

(三) 面對着一個悠久而漫長的老年歲月，人類社會的各種組織與設施，將必重新改變，而最重要的是佔去了人生四分之一旅途的老年時光，有二十至三十年的老年生涯，如何安排？如何運用？將成為新世紀的新課題（註十五）。

老人世紀的來臨乃為時代之趨勢，因此現代化國家的建設，莫不致力於老人福利之設計。惟老人福利之推行，務必站在老人的角度來瞭解老人的實際需要，並與社會各種情狀相結合，始有其實益。老人來自社會也貢獻社會，而社會也有責任和義務照顧老人，成就老人，使其能够很充實地度過金色的晚年生涯。看着前面的老人，回顧自己，我們將是明天的老人！

註一：本節參考——

註一：H.A. Rhee, *Human Aging and Retirement*, by the International

Social Security Association. 1974. chapter one.

2. 朱岑樓著「談老人問題」載長青雜誌廿三期七頁。

註二：中國文化學院實業計劃研究所董明英碩士論文四九頁，六十六年六月印。

註三：白秀雄教授著「我國老年福利之研究與設計」一四、一五頁，中華民國社區發展研究訓練中心印，六十六年八月。

註四：臺灣大學社會學研究所蘇耀燦碩士論文一四三頁，六十七年七月印。

註五：Primary group 一詞，乃社會學家顧里（C.H. Cooley）所創，以家庭為主要的本團體。見朱岑樓著「家庭研究法」五三四—五三五頁，五十八年廣文書局。

註六：同註二，四十八頁。

註七：龍冠海著「社會學」二七一頁，三民書局。

註八：朱岑樓著「老年父母之居住與奉養」載社會建設六號十九頁，五十九年七月刊。

註九：同註三第二十五頁。

註十：表六—十一均同註二第五十四—六十六頁。

註十一：一九七五年日本國勢調查統計資料，及張雅濤「日本對老人的安頓」，原載自立晚報，六十六年十二月十日起連載各篇。

註十二：拙著「高齡化社會的含義及其特徵」載中國文化學院社工系系刊「社會工作」第三卷六期十六頁，六十九年五月。

註十三：佐藤進編著「老人與人權」五十一頁，日本同文館出版社發行，一九七七年版。

註十四：劉脩如著「社會福利行政」下冊二六—二六三頁，正中書局六十四年版。

註十五：同註十二第十二頁。