

本中心
研究計
劃報告

社區

運用

會議

規範

達成

意見

溝通

之

研究

(續)

研究主持人：蔡漢賢

附錄一：社區意見溝通與會議規範調查表

說明：1. 本研究係中華民國社區發展研究訓練中心委託研究計畫之一，敬請費

心合作代填並祈早日寄還。

2. 問題中如有多項均可為答案者，請以號碼表示順序。

3. 本表純為學術研究之用，不須具名。

一、增進社區福利(1)物質較為重要

(2)精神較為重要

(3)精神物質

同樣重要

二、在精神增進項目中，你認為最迫切的是(1)守望相助

(2)康樂活動

(3)意見溝通

三、社區通常開會(1)有

(2)沒有

採取一種規範來遵循，如有，這

種規範的名稱是(1)民權初步

(2)會議規範

(3)其他(寫出名稱)

四、開會時你如用會議規範，你覺得(1)滿意

(2)不滿意

。如滿意

是因為能(1)引用自如

(2)記誦容易

(3)權責分明

。如

果不理想是因為(1)文字艱澀

(2)內容單調

(3)記憶不易

五、你既知悉開會必須要有規範，在你參加會議時(1)有

(2)無

以利用。

六、你認為社區內整體意見溝通最迅速，最有效的方式是(1)餐敘

(2)開

會

(3)社區報刊

(4)公告

(5)訪晤

(6)專函

(7)

其他(寫出名稱)

七、在一年之中你居住的社區開過

次居(里)民大會，你參加過

次。

八、你所居住的社區，居民大會和里民大會是(1)分別召開 (2)合併召開

(3)從未召開 (4)不知道

九、除了居(里)民大會外，你(1)有 (2)無 參加過社區內其他的會議，如有，這些會議是(寫出名稱) 家戶環境衛生改善會議、社區理事會、守望相助戶長會議、社區理事會、社區托兒所成立會議、協調會、鄰長會議、戶長會議。

十、在你的經驗中，你認為會議失敗的主要原因是(1)不懂會議規範 (2)彼此派系敵對 (3)所談與實際生活無關 (4)主席才能與聲望不符

附錄二：社區理事會演練實例

設計構想：是以社區第一次理監事會議為例，始自選舉，終於會議結束，利用選舉理事長、討論提案等來活用會議規範，其中人名均為虛擬，並以註解或按語介紹學理及說明援引條文，旁為會前準備，會場地點、會場佈置、演練要點等，旨在提供演練形態，主討論內容因係配合研究題目，故以社區為主，閱者於其他場合運用時自可舉一反三，自行斟酌。

壹 會前準備：

一、開會通知：開會通知與公告由發起人等具名，已於×日前發出及張貼(最好一至二週前)，大意為訂於×月×日×時，假××國中禮堂召開會議(通知單格式如附件(一))。(按：會議規範第三條規定：(一)各種永久性集會之成立會，及各種臨時性集會，由發起人或籌備人召集之。……召集人應根據路程遠近及交通情形，於適當時間前將開會事由、時間及

地點通知各出席人或公告之；可能時，並附議程及有關資料。關於通知方式規範無明文規定，一般會議通知有下列兩種方式：1.書面通知——即將開會日期、地點、事由及議程等印發各出席人。2.公告——即將開會日期、地點、事由及議程等張貼佈告或海報公告各出席人。社區成立大會可兼採上述兩種方式，由里長或發起人具名發出開會通知。(至召集人選，各項辦法略有出入，省政府規定為：社區組織，是一種自治體，社區理事，應由社區民衆本選賢與能的原則，推選產生，並以戶長會議方式為之，此項社區戶長會議，可由鄉鎮市區公所負責輔導召開。(見臺灣省社區發展十年計畫頁十一)

臺灣省各社區理事會組織章程第五條：理事會置理事九人至十七人，除村里長為當然理事外，餘由社區內戶長推選之。臺北市社區設社區理事會，由社區內戶長選舉熱心公益人士九至十一人組成之，並互選一人為理事主席。(見臺北市各區社區發展委員會暨社區理事會設置辦法第六條)

二、會場地點：會場借用××國民中學會議室。(因為此處交通方便，公車設有站，又有停車場，集合較易，桌椅設備齊全，又足可容納與會人士。)事先準備茶水，擺好桌椅。

三、會場佈置：

(一)圓形、U字形、T型或E字形均可，總以彼此發言均能見到、聽到為佳。

(二)會議議程。

(三)主席、紀錄、上級指導、來賓等標示牌。

四、出席人員簽到簿，會議紀錄簿及應用文具。

五、接待、紀錄、計時及各項工作人員之洽約。

六、其他：擴音器、茶水等均應於會前準備完畢。

貳 演練要點：

一、推選理事長。

一、討論議案：

(一)有關各理事工作如何分工請討論案。

(二)有關各工作組如何建立請討論案。

(三)有關社區經費如何展開籌募請討論案。

叁 演練前現場：

肆 演練開始：

召集人江傳興理事：「上級指導員，各位理事，現在宣佈開會。依照臺灣省各社區理事會組織章程第五條規定，由理事互推一人為理事長，用投票選舉產生。現在請各位提名監票員、唱票員、記票人。」

(有關提名方式前文已述及故略)

主席：「監票、唱票、記票均已推定，現在各位請在剛發下的空白選票上選上你認為最理想的理事長。」

楊志文理事(舉手)：「主席。」

主席：「楊理事請發言。」

楊志文理事：「請主席在選舉前將各理事簡要介紹一下。」

主席：「楊理事要我把各理事介紹一下，意見很好，現在我開始介紹。」

(着重各人學、經歷專長暨以往對社區之貢獻，介紹詞略。)

主席：「現在請各位選最適宜人選後，將選票投入投票箱內。投好後，由推定的選務人員負責開票。」「現在宣佈選舉結果，候選當選理事五票，王耀祥理事四票，陳明仁理事二票。侯理事當選為本社區第一屆理事會理事長。現在就請大家鼓掌歡迎侯理事長來主持會議。」

侯理事長：「謝謝各位理事，現在把議程及其預定討論事項宣讀如下(議程格式前文已述故略，此處只提討論事項)：

一、理事分工——各工作組的組成與督導。

二、各工作組成員選聘事項。

三、有關工作進行順序事項。

四、有關重點工作預定事項。

五、有關經費籌募事項。

六、臨時動議。各位對以上議程討論事項有無異議？」

稍候。

「如無異議，即為認可。」

(按：會議規範第五十六條第(二)項規定，對於無異議認可，如第六十條第(一)項宣讀會議程序，得由主席徵詢會場有無異議，稍待，如無異議，即為認可。)

主席：「本理事會十一位理事均已到齊，宣佈開會。在未請上級指導員致詞之前，本席將今天會議的內容向大家作一簡單報告。」(按即主席報告)

「今天會議的討論重點是理事分工、各工作組人員的選聘，以及經費如何籌募等。上述工作都列有提案，請各理事提供寶貴意見，又本社區初辦伊始，深盼一切工作都能有計畫、有重點、有經費，推動時不至落空，所謂好的開始，即成功的一半。理事長一職責任重大，本人誠恐才不逮，尚祈各理事支持，個人自當本諸服務桑梓之忱，盡力以赴。現在我們鼓掌歡迎上級指導員給我們指示。」

上級指導員：(×視導)

「侯理事長，各位理事：今天本人很榮幸能參加貴社區理事會的首次會議，除理事長業已順利產生外，剛才聽到報告今天會議的重點和提案內容，具見貴理事會及幕僚人員對於社區工作的推動已成竹在胸，社區發展工作為居民運用自己力量來改善生活的一種運動，貴社區各位理事，服務地方，卓有聲譽，今後如能協力同心，全力以赴，定可使社區面目煥然一新，本人謹此預祝工作順利，事業成功。謝謝！」

主席：「各位理事，現在進行討論事項，請紀錄宣讀提案。」

紀錄：「第一案：

案由：有關本社區理事會應如何分工請討論案。

說明：一、分工合作爲現代科學辦事方法不可少之要項。

二、本社區理事會分轄基礎工程建設組、生產福利建設組、精神倫理建設組、社區綜合服務管理組及成果維護等組。

辦法：一、各社區理事應就一己興趣與專長所在，分別負責固定工作，並指導各工作組之活動。

二、各工作組職掌應予列明，分由理事二人負責，擔任各組組長、副組長，負責該組工作之策劃與執行。

（按：會議規範第三十四條規定，動議以書面爲之者爲提案，慣例提案內容爲提案人，附議人，案由，說明，辦法，審查意見，決議等項。口頭提出者稱動議。）

主席：「第一案已宣讀完畢，爲討論方便，爭取時間，採逐項討論請先討論第一條。」

（按：會議規範第四十六條規定討論之程序，內容複雜或條文式議案……應逐條逐款，順序進行。）

柴理事舉手：「主席。」

主席：「柴理事，請發言。」

柴理事：「本席認爲辦法的第（一）項最後一句『並指導各工作組之活動』顯與說明第（二）項重複，不如修正爲『以利各項工作之推動』較恰當，請大家討論一下。」

（按：會議規範第四十九條規定修正案之處理可分甲乙二式，又第五十條規定修正案提出及處理方式，其第（一）項第（三）點規定可刪除並加入字句。）

主席：「柴理事提議將本案辦法之第一項最後一句『並指導各工作組之活動』修正爲『以利各項工作之推動』有無附議？」

座中有人呼附議。

（按：會議規範第三十一條規定附屬動議得於其有關動議進行討論中提出之，並先於其所附屬之動議，提付討論或表決。）

林理事：「本席也附議柴理事所提的文字修正，使說明（一）、（二）兩項區別更爲明確，亦使人無重複之感甚好。」

主席：「已有人附議，本案成立。林理事，您發言，請您要先取得發言地位。」

（按：會議規範第二十四條規定發言須先請求發言地位，經主席認可後，始得發言。）

林理事：「對不起。」

（按：會議是「禮」也是「法」，由此可證。）

主席：「各位理事尙有何意見，請繼續發言。」

張理事舉手並呼：「主席，本案在（二）辦法構想均甚妥善，本席除贊成前面之修正意見外，動議辦法除理事長不擔任各組工作外，每組由理事二人自行認定或推定指導。並即進行各理事認定工作，惟有關組長副組長人選應如何決定，實有研究必要。」

主席：「張理事動議，本案辦法（二）修正爲「除理事長不擔任各組指導工作外，每組由理事二人認定或推定之。並即進行各理事認定工作，惟有關……」（話被打斷）

江理事：「主席，秩序問題，前第一個修正案還沒有表決呢！」

（按：會議規範第二十四條規定秩序問題無庸討論得發言地位，並得間斷他人發言。另第五十條第四項規定一修正案未決前，不得提出另一同級之修正案。）

主席：「江理事提出秩序問題，前第一修正案應校原案先表決後，才能提出另一同級修正案。請各位就柴理事提出的修正案繼續發言。」

鄭理事舉手並呼：「主席。」

主席：「鄭理事請發言。」

鄭理事：「本席對這議案還有意見，因爲第（一）項說明有分別負責固定工作，而第（二）項說明又有負責該組工作之策劃與執行，其目的就是要便利各項工作之推動，所以不如把『並指導各工作組之活動』一句刪除。」

（按：會議規範第五十條規定修正的方有刪除字句。）

主席：「鄭理事對上述議案有意見，他認爲第（一）項說明有負責固定工作，而第（二）項說明又有負責該組工作之策劃與執行，其目的就是便利各項工作之推動，所以不如把它刪除，各位有無附議。」座中有人附議。

主席：「已有人附議，本案成立，各位尙有何意見。」

稍候。

「如果沒有，則將本議案進行表決。」

陳里長：「主席。」

主席：「陳里長，請發言。」

陳里長：「本席動議將『以利各項工作之推動』修正爲『並積極督導各組工作之推動』更爲恰當。」

（按：會議規範第五十條第(二)規定第一修正案進行討論中，正反兩方意見未決前，針對第一修正案部份提出之修正，稱第二修正案。）

主席：「陳里長動議將『以利各項工作之推動』修正爲『並積極督導各項工作之推動』有沒有附議？」座中有人附議。

主席：「已有人附議，本案成立。各位尙有何意見？」

稍待。

「各位如果沒有異議，現在進行第二修正案的表決，贊成把『以利各項工作之推動』修正爲『並積極督導各組工作之推動』的，請舉手。」

得五票。

「不贊成的請舉手。」

亦得五票。

（按：會議規範第五十條第(二)項關於修正案之討論與處理，第二修正案，優先於第一修正案。）

主席：「兩方票數都得五票，不能決定，本席投贊成票，通過修正爲『並積極督導各組工作之推動』。」

（按：會議規範第十九條規定：主席於議案表決可否同數時，得加入可方，使其通過。）

「各位有無異議，如果沒有，現在進行第一修正案之表決。」

稍待，無人發言。

「贊成把原句修正爲『並積極督導各組工作之推動』的請舉手。」

「贊成刪除『並指導各工作組活動』一句的請舉手。」

得兩票。

「本案以八票的多數贊成修正爲『並積極督導各組工作之推動』。」

「現就修正後辦法第一條進行表決。贊成修正爲『本社區理事應分別負責固定工作，並積極督導各組工作之推動』的請舉手。」

八票贊成，多數通過。

（按：會議規範第五十條四規定：第一修正案表決後，方得另提第一修正案。(二)無其他第二修正案提出時，即將修正之第一修正案，提付表決……納入本題而變爲修正後之本題。）

主席：「各位對本條尙有無意見？」

稍待，無人發言。

「如無意見，繼續討論辦法第二條。」

主席宣讀辦法(二)略。

張理事舉手並呼：「主席。」

主席：「張理事，請發言。」

張理事：「本席對辦法(二)分由理事擔任組長、副組長一節提出相反意見，就本人所知，在慣例上理事是不擔任各工作組實際領導工作的。因爲理事的職責是負責策劃、監督與協調工作，已很忙碌，而且各組工作大多都是專門性的，很多工作的推展單靠興趣與熱心是不够的，因此，提議修正爲：『各工作組之工作督導，就理事之專長與興趣相近者，分由理事二人負責之。』比較恰當。」

主席：「張理事提議理事不擔任各工作組實際工作，將原條文修正爲：『各工作組之工作督導，就理事之專長與興趣相近者，分由理事二人負責之。』有無附議？」

座中有人附議。

「有人附議，本案成立，有無異議？」

王理事：

主席：「王理事，請發言。」

王理事：「本人不贊同張校長的主張，我認為原提案辦法很好，應該維持，理由是：第一，理事兼工作組組長，可以兼收議行合一的功效，並可以減少組織的重疊；第二，張理事所持的理由是沒有先例及專門學識問題，可是例是可以破的，不能墨守成規，而且學識可以在經驗中得到，一生二熟。就以本人來說，我做的是營造工程生意，自然對社區工程建設是勝任愉快的。」

主席：「王理事主張維持原案。各位尚有意見否？」

張理事：「潘理事兩人同時舉手，呼『主席』爭取發言。」

主席：「張理事，請發言。」

潘理事：「『權宜問題』，我坐的最遠，而且未發過言，應該由我先發言才對。」

主席：「潘理事，你的抗議我十分抱歉，不能接受。按照會議規範第二十六條規定『原提案人有所補充或解釋者』比他人有優先權，因此本席才准張理事先發言。張理事你請發言。」

張理事：「主席，本席現在改變主意，不想多作解釋，願意將發言權讓給潘理事。」

主席：「既然如此，潘理事，現在請發言。」

潘理事：「我認為理事兼工作組組長容易給人有『監盜一氣』的誤會，尤其是像王理事營造工程難免會有『一舉兩得』的事，更使人有『司馬昭之心』……」

王理事：「潘雲，你這是什麼意思……」

（按：地方上派系與利害之爭最易表露於各種會議場合，似這樣的理事會議，亦往往牽扯上地方派系之紛爭，對社區發展來說，會造成很大阻力，主持者及社區工作人員應儘可能予以化解，灌輸新觀念，使能羣策羣力，充分發揮社區力量。）

主席：「潘、王兩位理事請你們不要爭吵，大家都是為社區服務，有意見請按照會議規範提出，遵守會場秩序和發言禮貌，才不傷和氣。那一位理事有意見？」（此時王理事氣憤之餘，將資料往桌上一擲，意欲離開會場，坐在旁邊的柴理事予以勸解並發言轉移氣氛。）

（按：會議規範第二十一條載出席人共同維護議場秩序，於主席發言及議案付表決時，不得離開會場之規定。）

柴理事舉手呼：「主席。」

主席：「柴理事，請發言。」

柴理事：「本席對張理事第一修正案提出第二修正意見。我認為最後一句『分由理事二人負責之』的『分』字有欠明確，修正為『每組由理事長指定理事二人負責之』比較清楚。」

（按：會議規範第五十條『修正案提出及處理方式』曰『第一修正案及第二修正案之提出——本題進行討論中，正反兩方意見未決前，對本題提出之修正，稱為第一修正案。第一修正案進行討論中，正反兩方未決前，針對第一修正案部份提出之修正，稱為第二修正案，或修正之修正案。』）

主席：「柴理事提議修正『分由理事二人負責之』為『每組由理事長指定理事二人負責之』有無附議？」

座中有人附議。

「有人附議，本案成立，各位尚有意見否？如無意見，進行表決，贊成的請舉手。」

得八票。

「多數通過，修正後的第一修正案為『各工作組之工作督導，就理事之專長與興趣相近者，每組由理事長指定理事二人負責之。』各位尚有意見否？」

（按：會議規範第五十條甲式(四)修正之處理：第二修正案經討論後，即提出表決，如經可決，即納入第一修正案，而變為修正後的第一修正案。）

楊理事舉手呼：「主席。」

主席：「楊理事，請發言。」

楊理事：「本席認為最後一句『指定』兩字帶有命令意味，改為『商請』比較恰當。」

（按：會議規範第五十條甲式(四)「同級修正案之提出——一修正案未決前，不得提出另一同級修正案。故須俟提案可決後，本案才能提出。」）

主席：「楊理事提議修正『指定』為『商請』有無附議？」

稍候，無人附議。

「無人附議，本案不能成立。」

（按：會議規範第三十二條動議之附議——動議必須一人以上附議始得成立。）

「各位對本案尙有意見否？如無意見，進行修正後辦法（二）全文表決。贊成修正爲『（一）各工作組之工作督導，就理事之專長與興趣相近者，每組由理事長指定理事二人負責之。』的請舉手。」

得八票。

「反對的，請舉手。」

得一票。

「本項以八票多數通過。各位對辦法（二）尙有意見否？如無意見，進行全案表決，請紀錄先生宣讀全案。」

紀錄宣讀修正後第一案全文：

案由：有關理事會如何分工請討論案。

說明：

（一）組織與分工爲現代科學辦事之主要方法，本社區各理事宜將擔任工作，加以固定。

（二）針對社區重點和工作需要，本社區擬設基礎建設組、生產福利建設組、精神倫理建設組、社區活動中心管理組。

辦法：

（一）本社區理事，應就一己興趣與專長分別負責固定工作，並積極督導各組工作之推動。

（二）各工作組之工作督導，就理事專長與興趣相近者，每組理事長指定理事二人負責之。

主席：「全案業已宣讀，贊成修正後本案的，請舉手。」

得九票。

「反對的，請舉手。」

無。

「本案表決結果，九票通過，謝謝各位支持。」

（按：修正案如不照程序進行，極易混淆，本段特就其順序，分段討論。）

主席：「現在討論第二案，請紀錄宣讀提案全文。」

紀錄：「第二案：

案由：如何建立本社區各工作組請討論案。

說明：

（一）事權統一，系統分明爲科學辦事方法，故社區工作之推展必須建立各種健全之組織，才能動員社區人力物力，從事社區建設，改善本身生活。

（二）組織決定於幹部，幹部決定成敗，今後本社區工作發展與否，端賴事得其人，才得其用；是以各工作組幹部之遴選，有賴理事會之選賢任能，和各理事之分工合作，協調督促。

辦法：

（一）配合本社區之需要擬設立下述五個工作組：

1. 綜合服務管理組。

3. 生產福利建設組。

5. 社區成果維護組。

（二）理事會之下設置「社區服務中心」，負責社區實際工作之計畫與執行；

1. 設總幹事一人（規定係由社區工作人員兼任）。

2. 設置社區發展工作「督導員」——比照上述五個工作組，每組分設「督導員」二人，由理事兼任。

（三）幹部遴聘與配置：

1. 工作組之幹部，須遴選品德優良，熱心公益，學有專長，學有專人者出任。

2. 每一工作組設組長一人，幹事三至五人。

3. 組長之人選可由各組相關「督導員」或理事之推介，經理事會議認可聘請之，各組幹事得由各該組長自行聘請，惟須向理事會報備。

4. 幹部之選用採榮譽制，任期一年，得連任。

主席：「全案已宣讀完畢，請各位發表高見。」

江理事舉手呼：「主席。」

主席：「江理事，請指教。」

江理事：「本席認為提案內容已經很週全，不需要多花時間在文詞上去討論，提議本案針對辦法作全案一次討論。其次認為最大的問題是各工作組組長人選的遴選，因此，建議理事長馬上決定各工作組的『督導員』，再由各組『督導員』推介各組組長，這樣，不僅這次會議可以完成人事決定，而且也立即可展開工作。」

主席：「還是老里長經驗豐富，考慮週到，謝謝指教。江理事的提議分兩部份，一是提案討論辦法，而且一次討論；二是先指派督導員然後產生各組組長，有無附議？」

座中有人呼附議。

「有人附議，本案成立，尚有其他意見否？」

林理事舉手呼：「主席。」

主席：「林理事，請發言。」

林理事：「本席贊成江理事的提議，不過有一點補充，就是各組組長人選，最好是加倍提名，擇優任用，以求慎重。」

主席：「林理事提議各工作組組長人選，加倍提名，以後擇優任用，有無附議？」

座中有人呼附議。

「有人附議，本案成立。現在表決，贊成各組組長人選加倍提名的，請舉手。」

共八票。

「多數通過，有沒有其他意見？」

稍候。

「沒有意見現在由本席指定各組『督導員』：綜合服務管理組——柴理事敬其、潘理事雲。

社區基礎建設組——陳理事明仁、王理事耀祥。生產福利建設組——江理事傳興、鄭理事長銘。」

精神倫理建設組——張理事志學、楊理事志文。

社區成果維護組——林理事清君、方理事之仁。

各位理事對本席的分配有無意見？」

潘理事舉手呼：「主席。」

主席：「潘理事，請發言。」

潘理事：「本人是學農的，對服務管理一竅不通，恐怕有辱使命，是否可以考慮派至比較適合的工作組。」

主席：「潘理事太客氣了，潘理事是本里農事組長，本社區很多居民都從事農業生產經營，正需要像潘理事這樣的專家服務和指導，請潘理事多多辛苦。其他理事尚有意見否？」

鄭理事舉手呼：「主席。」

主席：「鄭理事，請！」

鄭理事：「對於工作分配本席唯命是從，衝着理事長這份服務精神，相信在座的各位理事也和我有同樣的看法，我們會全力以赴，把本社區建設成一個真正名符其實之社區。不過為了使我們理事們對社區工作有深入的了解，明白社區建設有關法令，請主席會後設法給我們理事每人一本『臺灣省社區發展十年計畫工作手冊』。」

主席：「鄭理事的意見很好，會後請吳幹事（里幹事）將手冊分送各位。各位理事對分派工作還有沒有其他意見？如無異議，請各組督導理事開始推介本組組長人選，我們有五分分鐘考慮時間。」

五分鐘時間到。

「現在請按『綜合服務組』、『社區基礎建設組』……順序提名。」

柴理事：「本組提名許永安警員及李政昌先生。」

陳理事：「本組提名薛良偉先生及劉大備先生。」

江理事：「本組提名張福松代表（鎮民代表）及董誠明小姐。」

張理事：「本組提名林照欽先生及魏真如小姐。」

林理事：「本組提名駱仁杰先生及席今銘先生。」

主席：「各組候選人提名完畢，現在進行表決……。」

楊理事舉手呼「主席」請求發言。

主席：「楊理事，有何指教。」

楊理事：「對不起。本席認為各組組長人選毋須現在就決定誰，因為萬一我們決定後，選上的人如有困難不肯出任反而不妥，所以我提議各組人選提經理事會審查他們品行、能力之後，以第一位為正選，第二位為備選，這樣比較有彈性。」

主席：「楊理事的提議也有道理，各位有無附議？」

大家齊聲附議。

「已有附議，本案成立。各位對各組組長人選尚有意見否？」

稍候。

「如無意見，進行表決，贊成的請舉手。」

九票。

「反對的請舉手。」

無。

「多數通過，請紀錄登錄。各位對本案尚有其他意見否？」

稍候。

「如無異議，即為認可，本案討論到此為止。」

（按：會議規範第五十六條「通過與無異議認可」規定無異議認可之效力與表決通過同。又第六十條最後規定第五十八條所定以獲參加表決之多數為可議之議案，得比照前項規定以徵詢無異議方式行之……又……本案為即議即行案，即在會議過程中可以完成，而且並無修正者，因此不作全案重提表決，免去不必要重複也。）

主席：「現在繼續討論第三議案，請紀錄宣讀第三議案。」

方理事舉手呼：「主席。」

主席：「方理事，有何指教。」

方理事：「預定散會時間已到，本席動議延期討論。」

（按：會議規範第三十六條規定：附屬動議優先於主動議。）

主席：「方理事提出延期討論動議，各位意見如何？」

（按：會議規範第三十一條（二）附屬動議得於其有關動議，進行討論中提出之，並先於其他所附動議，進行討論中提出之，並先於其他所附動議，提付討論或表決。惟主席有意完成提案，故以懇請之口吻徵詢會眾。）

陳里長舉手並呼：「主席。」

主席：「陳里長，請發言。」

陳里長：「依照議程，僅餘一案待討論，如延期討論，留待下次再召集至為麻煩，也會影響工作進度，本席提議先休息幾分鐘。」

（按：會議規範第三十六條規定休息動議與散會動議優先程序相同。）

主席：「陳里長提議先休息幾分鐘，有無附議？」

座中有人附議。

「已有人附議，本案成立，各位還有什麼意見，請速發言。」

稍待。

「如沒有，現進行表決，贊成休息五分鐘的請舉手。」

得六票。

「表決結果，贊成休息五分鐘的得六票通過，現休息五分鐘有沒有人反對？」

座中無人發言。

「五分鐘後繼續開會。」

休息五分鐘時間已到。

主席：「休息五分鐘時間已到，請各位就座，董理事有要緊事提前離席，現進行第三案，請紀錄宣讀。」

紀錄：

「第三案：有關社區經費如何展開籌募提請討論案。」

說明：

（一）社區建設經費，除政府補助部份，已編有預算外，其他配合款宜及早策劃，展開籌募，以便配合工作推展之需要。

（二）本案經費籌募，當本樂捐、勸募、義賣等方式齊頭並進，至募得經費之管理與使用，尤應先行建立制度，俾能消滴歸公，防杜弊端。

辦法：

(一)設置社區基金籌募管理委員會。

1. 決定委員人數與人選。

2. 捐款目標。

3. 存儲機構。

(二)募集方式(如統一捐獻、個別捐助)。

(三)基金使用順序(如公共工程、貧戶貼補等)。

(四)應用支付，一切按照會計制度。」

主席：「第三案，有關社區經費如何展開籌募案，業已宣讀，各位有何意見，請發言。」(按：會議規範第十三條規定，委員會分常設、特設、全體、綜合等委員會，本委員會就性質應屬常設委員會。)

柴理事舉手並呼：「主席。」

主席：「柴理事，請發言。」

柴理事：「本案缺少對大量捐款者表示感謝及獎勵之規定，本席動議增列為第五項。」

主席：「柴理事動議加列辦法第四項對大量捐款者之感謝及獎勵。有無附議？」

座中有人附議。

主席：「已有人附議，本案成立。各位對這項還有什麼意見？」

王理事舉手並呼：「主席。」

主席：「王理事，請發言。」

王理事：「關於獎勵方式，其細節擬請基金籌募管理委員會擬訂辦法提會通過後實施。」

主席：「王理事動議獎勵方式，其細節擬請基金籌募管理委員會擬訂辦法提會通過後實施。有無附議？」

座中有人附議。

主席：「已有人附議，本案成立。」

主席：「各位對案由與說明有無議？」

稍待。

「如無異議，現進行辦法的逐項逐款討論。各位對基金籌募管理委員會的人

數，有何意見請發言。」

潘理事舉手並呼：「主席。」

主席：「潘理事，請發言。」

潘理事：「本席動議，委員會由五人組成並由主席謂金董事長負責召集，以便工作分擔及會議進行。」(按：會議規範第六十五條規定，委員會之召集人，由大會推定，委員互選及授權主席指定均可，此處過早提出於法尚無不可，於情確屬欠妥。)

主席：「潘理事動議，委員會由五人組成，有無附議？」

座中有人附議。

主席：「已有人附議，本案成立。各位請繼續發言。」

鄭理事舉手並呼：「主席。」

主席：「鄭理事，請發言。」

鄭理事：「本席動議遴選社區內具有經濟基礎、樂於捐助暨熱心募款工作者九人，聘為委員，不必選舉，以收功效。」

主席：「鄭理事動議由社區內具有經濟基礎、樂於捐助暨熱心募款工作者九人聘為委員，有無附議？」

座中有人附議。

「已有人附議，本案成立。」

張校長舉手並呼：「主席。」

主席：「張校長，請發言。」

張校長：「主席，前面已決定要逐款討論，現在是討論人數問題，人選問題請不要混同討論。」

主席：「謝謝張校長，對不起，我把人數與人選混為一談。各位對人數問題除了五人、九人外還有什麼意見？」

(按：一時一事，為會議之通則，如不遵守，易滋混淆。)

楊理事舉手並呼：「主席。」

主席：「楊理事，請發言。」

楊理事：「我提議由十二人組成。」

主席：「楊理事提議由十二人組成，有無附議？」

稍待，無人附議。

「本案無人附議，不成立。」

（按：理、監事或各種委員會為表決方便計，多為奇數，此處提偶數，法雖無違背，但理有欠妥，具見社區民眾民主素養之高。）

「各位如沒有其他意見，現進行討論，贊成由五人組成的請舉手。」

得三票。

「贊成由九人組成的請舉手。」

得六票。

「本案以六票通過由九人組成。」

「第二款人選問題，請大家發表意見。」

林理事舉手並呼：「主席。」

主席：「林理事，請發言。」

林理事：「本席動議，委員人選請理事長就理事會以外人員個別商請同意後，提理事會決議通過後選聘。」

主席：「林理事動議，委員人選請理事長就理事會以外人員個別商請同意，提理事會決議後選聘？」

座中有人附議。

「已有人附議，本案成立，各位還有什麼意見？」

稍待，無人發言。

「如果沒有其他意見，現進行表決，贊成委員人選請理事長就理事會以外人員個別商請同意，提理事會決議後選聘的請舉手。」

得八票。

「以八票通過此方法。現繼續討論捐款目標，請各位發言。」

（按：會議規範第六十四條規定，委員會之委員，除有特別規定外，由大會推選之，或由大會授權主席指定，提經大會同意之。）

柴理事舉手並呼：

主席：「柴理事，請發言。」

江理事：「捐款目標，本席認為多多益善。」

主席：「柴理事，動議捐款目標多多益善，有無附議？」

座中有人附議。

「已有人附議，本案成立。各位還有什麼意見？」

柴理事舉手並呼：「主席。」

主席：「江理事，請發言。」

江理事：「我們基金籌募的目標無限制，當然是多多益善。至於第四款之存儲機構，我建議籌募得基金後，即在本社區的金融機構設立專戶存儲，以策安全。本項已無繼續討論的必要，本席動議停止討論，請付表決。」

（按：會議規範第三十九條停止討論動議可於議案進行中提出，如得可決議案應立付表決。）

方理事：「『秩序問題』。剛才提案辦法部份已經會議表決逐項討論，理應逐項交議，不可以未經討論動輒提出『停止討論』之附屬動議，不僅影響別人發表意見權利，而且通過的議案必定是欠缺深思熟慮，集思廣益，將來付諸實行時，定然發生困難，特予糾正，希望主席見諒！」

（按：會議規範第八十五條「秩序問題」規定：對於議題進行中發生錯誤，或其他事件，足以破壞議事之秩序者，得提出秩序問題。又第四十八條規定秩序問題是不得討論之動議。）

主席：「方理事提出『秩序問題』要求按已決定作逐項討論，江理事動議『停止討論』並得附議，按照會議規範第四十八條規定同為不經討論事項；第五十四條規定又同是不得修正之事項。因此，正反具陳，交會公決。」

（按：遇主席無法取決之問題時，兩面具呈，付會公決，不失為可行方法之一。又會議規範第五十七條規定表決就贊成與反對兩面具呈，並由主席宣佈其結果。）

「贊成停止討論的請舉手，一人以舉一次為限。」

得六票。

「贊成繼續第一項的請舉手。」

得三票。

「表決結果六票對三票，通過停止討論。」

「現進行第二項募集方法、統一捐獻、個別捐助，大家有何異議？」

稍待，無人發言。

「如無異議，進行第三項基金使用於公共工程、貧戶貼補。各位有何異議？」

稍待。

「各位無異議，現進行第四項應用支付，一切按照會計制度，各位有何異議？」

稍待。

「無異議即通過。」

「另一點王理事提的獎勵方式列為第五項，其細節擬請基金籌募管理會擬訂辦法提會通過後實施，各位還有什麼意見？」

稍待。

「如沒有就進行表決，贊成王理事這項動議的請舉手。」

得九票。

「結果全體通過列入第五項。各位還有無其他動議？」

稍待。

「如無異議，現進行修正後全案辦法部份之表決結果，請紀錄宣讀修正後辦法部份。」

紀錄：

「第三案

案由：有關社區經費如何展開籌募請討論案。

說明：（略）

辦法：

（一）設置社區基金籌募管理委員。

1. 委員由九人組成。2. 委員人選請理事長就理事以外人員個別商請同意，提理事會決議後遴聘。3. 捐款目標多多益善。4. 得款存銀行或郵局等金融機構。

（二）募集方法、統一捐獻、個別捐助。

（三）基金使用之優先順序為公共工程、貧戶補助。

（四）應用支付，一切按照會計制度。」

主席：「紀錄業已宣讀完畢，各位贊成的請舉手。」

得十票。

「本案十票全體通過。謝謝各位，那位先生還有臨時動議？」

方理事舉手並呼：「主席。」

主席：「方理事，請發言。」

方理事：「我提議對於辦法（四）第四項款存入金融機構的決定，提請復議。理由是，募捐得之款項存入金融機構固然安全，但有違資源運用原則，而且萬一上下串通，瞞天過海暗中提作私用，也防不勝防，不如所得捐款立即置產購物，有錢就馬上辦事更為可靠，購置東西我們設有服務管理組，取用保管也很方便。」

主席：「方理事，對不起，你的復議不合規定。」

（按：會議規範第七十八條規定，議案經表決通過或否決後，如有新情況而認為有重加研討之必要時，可提請復議。第八十二條規定『停止討論動議之表決』屬於『不得復議之事項』；就整個決議來說，會議規範第七十九條『提請復議之條件』（三）有：提出同次會，須有他事相間，提出下次會，須證明提出人屬於原決議案之勝方面之規定。所以不能接受討論。）

方理事取得發言權後：「既然如此，本席要求將我的意見列入紀錄，作為參考。」

（主席對方理事的要求立即首肯並囑紀錄記下。）

（按：在一般會議中，通例，相反意見可以要求列入紀錄。又會議規範第七十二條載委員會中有少數異見者，得另提少數異見之報告，以供大會參考，七十四條又載：大會討論委員會之報告或少數異見之報告時，除預先在委員會聲明保留發言權外，不得為與委員會報告相反之發言。）

主席：「各位理事尚有意見否？」

稍候。

「如無意見，今晚會議到此為止，宣佈散會。」