

受性侵害兒童寄養照顧與對寄養父母訓練實施

翁慧圓・周慧香

壹、前言

「...阿妹寄養到家裡的第一週，不說話，冷漠，常拖得很累才睡覺；夜裡常做惡夢，哭叫哭哭；她對寄養爸爸有敵意，似乎也不大喜歡我；老師說她和班上的女同學都處不好...；現在已經兩個多月了，她開始會說恨家裡的媽媽...；最近也會偷偷的碰寄養爸爸的身體...，我家還有女兒...，阿妹真的和一般的女孩不一樣，我們都有些擔憂...」

家庭寄養是受性侵害兒童保護服務中，極重要的一環，目的在使受害者隔離受暴的環境，並獲得良好的身心照護。當支持性與補助性服務均無法改善兒童少年家庭之親職照護功能時，寄養家庭即是一種以家庭為基礎的替代性服務。此替代性安置多發生於兒童親生家庭發生重大變故，或遭到虐待與嚴重疏忽等因素，而需要將其暫時安置親生家庭以外的適當家庭中。性侵害是一個問題複雜，影響深遠的嚴重問題；未成年的兒童少年遭受家庭成員直接或間接的性暴力，須離開受虐的家庭，安置於陌生的寄養家庭環境，對受虐兒童少年而言，是為雙重的身心創傷。兼負照護受性侵害孩子責任的寄養父母，要

如何面對、接納、安撫身心俱創的受害兒童少年，並因應其可能扭曲的認知、情緒和行為，實需接受有計畫性的訓練，具備照護性虐待兒童少年的基本能力，才能提供適當的保護與照顧，協助其走出創傷之陰影。因此，本文即擬從寄養家庭的特質與發展趨勢、及性虐待對兒童少年的影響，探究寄養家庭應具備何種核心能力，和接受何種必要的研習訓練，期盼有助於提昇保護性服務之品質。

家庭寄養服務之模式，在國內外傳統社會即已存在，藉由「血濃於水」的家族網絡，親屬間相互支援照護的動力，由親戚撫養家族中的孤兒，是為「親屬家庭寄養」的普遍模式之一。家庭寄養服務之建制化係源於 1601 年伊麗莎白「濟貧法案」之明文規定，雇主接受貧困兒童到家中當學徒，由雇主提供食物衣服等生活用品，並教導其技藝，及日常生活之照顧（翁毓秀，2002），是為「非親屬家庭寄養」之雛型。我國於民國 62 年訂定之「兒童福利法」中，即有家庭寄養之相關條文，然真正落實則係由家扶基金會參考美國實務模式，經 2 年實驗修正後，於民國 72 年接受前省

政府社會處委託，逐步推廣兒童家庭寄養服務方案。25 年來，各大學普設兒童保護與寄養服務相關課程、社工人力大量投入、政府制定政策與編制經費、研習訓練、倡導修法、學術研究等，使國內家庭寄養服務邁入專業化的成熟階段。

家庭寄養服務的內涵隨著社會環境變革，而有不同的調整與發展。實務經驗顯示，國內家庭寄養服務有以下之變化與趨勢：

1.法規日趨完善，執行地方化：幾經修法迄今，兒童少年福利法提供法源，各縣市自行訂定家庭寄養辦法，使此方案更能呼應地區性的需求。

2.強制安置與主動申請並行：家庭寄養已採志願申請與強制安置並行之方式，同時加強公權力對受身心有危險之兒童少年進行強制保護安置。

3.保護性寄養需求激增：近年人權意識伸張，保護性個案大幅增加，家扶基金會近五年寄養安置之兒童少年中，保護性個案均超過六成（如表一）。

4.寄養兒童特質多元化：受虐待與嚴重疏忽、家庭發生變故，及法院轉向輔導之兒童少年，均是安置對象。近年寄養兒童有發展遲緩或身心殘障者逐年增加中；也不乏有垂直感染毒癮、愛滋寶寶等個案。

5.寄養家庭專業化：為因應寄養兒童少年多元特質，放寬寄養家庭資格，除雙親家庭外，增加單親家庭與專業人員之家庭；寄養家庭之訓練與評鑑更趨嚴謹與制度化，使國內寄養家庭服務更趨向專業化（何素秋，2005）。惟目前寄養家庭專業化焦點，皆聚焦於無血緣關係的「非親屬家

庭」；許多由親屬協助照護受虐孩子的「親屬寄養家庭」，迄今尚未獲得應有的重視。

表一 家扶基金會近五年新增家庭寄養兒童少年數暨保護性個案統計資料表

年度	家庭寄養個案總數	保護安置個案數 （比率）
89	780	529（67.8%）
90	986	603（61.2%）
91	1,034	664（64.2%）
92	1,022	679（66.4%）
93	1,063	728（68.5%）
合計	4,885	3,203

家庭寄養是立基於兒童權益，所採取之短期、有計畫性、專業性、涉及公權力的替代性兒童福利措施。隨著保護性個案的激增，寄養家庭早已有不敷需求的情形。保護性個案之複雜的施暴原因、親生家長的非理性抗拒、受虐孩子的嚴重偏差行為、寄養家庭的壓力負荷、和橫跨領域的繁重溝通工作等，使家庭寄養服務成為社會工作領域中「耗竭」最快的「高成本」服務方案之一。性虐待是保護性服務中，問題最複雜，傷害最嚴重的社會問題。寄養家庭夾雜在孩子身心受創後扭曲的認知與言行、親生家庭重建不易、性議題的模糊、與多元的社會價值中，亟待社會福利機構協助其具備必要的照護知能。

貳、兒童少年性侵害問題之嚴重性

性侵害是一個複雜的問題，不僅是一種性犯罪，更是一種暴力犯罪，它的恐懼

不僅在施暴者違反被害人的意願，更由於施暴過程中，藉由攻擊、虐待、傷害等殘忍手段，導致受害者生理、心理受到傷害，並產生嚴重的情緒困擾與低自我概念等問題，甚至可能罹患「創傷後壓力症」（Resick, 1993；王燦槐，2001），嚴重影響了其生活的正常作息，也使提供性虐待受害孩子生活照顧的寄養家庭，面臨極大的挑戰與壓力。

性侵害的傷害層面不僅及於個人，更可能影響整個家庭、社區。然而社會文化的禁忌、性侵害的「隱私性」、及兒童少年自我保護能力不足等因素，使通報並獲證實的性侵害者個案數，極可能只是冰山一角。國內性侵害犯罪防制法尚未通過前，每年受害案件約為 1,000 件；民國 86 年前項法規實施後，政府與民間投入大量的宣導與防治工作，產生的「關心效應」，使性侵害之犯罪黑數逐漸浮出檯面，受害人數大幅增加，至 92 年 3,195 人受到性侵害；其中未滿 18 歲的兒童少年有 2,060 人，占總數的 64.4%，如表二（內政部警政署，2004；張錦麗，2005）；顯示出身心尚未成熟的兒童少年，是性侵害的主要受害對象。

表二 性侵害被害人數統計表（內政部警政署，2004）

年度	總數	未滿 18 歲人數（比率）		
		小計	男	女
88	2,179	1,453（66.6%）	36	1,427
89	2,371	1,576（66.4%）	61	1,515
90	3,057	1,971（64.4%）	74	1,899
91	3,114	2,024（64.9%）	66	1,958
92	3,195	2,060（64.4%）	84	1,976
合計	13,916	9,084	321	8,775

兒童少年受虐，多為親人所為；性侵害個案中，加害人與受害孩子為熟稔的親友關係者，也同樣的幾乎占了九成。因此，未成年兒童少年一旦遭受家庭成員或親友的性暴力，立即隔離受暴之環境，安置於寄養家庭常是首要的保護措施。從近五年家扶基金會接受政府委託之家庭寄養服務中，可發現保護性個案在家庭寄養總數比率正的快速增加中。92 年因性侵害而安置家庭寄養之個案 102 人，為該年受性侵害兒童少年總數的 4.9%。以縣市為例，93 年進入臺中縣性侵害暨家庭暴力防治中心保護體系的性侵害個案為 177 人，而該年受性侵害孩子接受寄養安置者僅 12 人（6.8%）。二者皆顯示大多數受性侵害的兒童少年，仍留於有危機的親生家庭中。由於重複受害（repeat victimization）是兒童少年虐待事件中常見的現象，若受性侵害案童持續與施暴者共同居住，性侵害情形將可能重複發生（Browne & Herbert, 1997）。因此，基於兒童少年身心與社會發展之最佳利益，許多受性侵害孩子需要在安全且受過專業訓練之寄養家庭中獲得完善的照護。

參、性侵害及寄養安置對兒童少年之影響

一、性侵害對兒童少年之影響

性侵害之傷害不僅是肉體的創傷，施暴者與受害者間的親密關係，和施暴歷程的傷害行為，極易扭曲受害者的認知、情緒與行為。研究顯示，性虐待後之創傷壓力症候群（PTSD），易使受害者產生：一

再經歷創傷的感覺、刻意迴避或麻木對待受創事務、過度警覺、睡眠困難等現象；此外，創傷後性扭曲、親人背叛、受暴過程的無力感、極負面的自我烙印，常使受性侵害兒童有認知、情緒、和社會發展上的問題與困擾。實務經驗顯示，性侵害對兒童少年的影響，包括：罪惡感、恐懼和背叛、低自尊和不良的社會技巧、性創傷、早熟等；及行為上的傷心、不尋常的疲倦、否認、憂鬱退縮、逃家、自殘、物質濫用、自殺等（王和，2004；Finkelhor，1986）。

學者 Furniss（1988）指出，性侵害開始的年齡越小、侵害時間越長、雙方關係越親近、及地點發生在自己家中時，則所造成的創傷越為嚴重（引自王秀絨，2005）。茲將性侵害對兒童少年的影響整理如下（王明仁等譯，1989；張錦麗，2005）：

（一）近親和陌生人施暴：

陌生人的性侵害，多是個別的、偶發的；近親間的性傷害，無論是強迫或非強迫的，則總是經年累月，且受害的孩子是接二連三。被陌生人性侵害的孩子，較容易被接納，並獲得協助；近親間的性侵害，若孩子主動揭露，很少會得到家人的信任與支持，因此，當事實被證實時，性侵害行為多已事出多年，傷害影響程度更深遠。

（二）對受害的性別的影響

中西文化對男性多詮釋為勇敢、能保護他人和壓抑的；男童經歷性侵害後，通常較女童不易渡過心理創傷，可能導致日後的暴力犯罪與性侵害他人。

（三）對受害者年齡的影響

1.學齡前：侵略性的性侵害常對幼童造成嚴重的恐懼、夜間恐懼症、黏人的行

為、部分發展退化等現象，需要照顧者給予一再的保證。

2.國小兒童：學齡兒童受性侵害後，在臨床上產生的明顯症狀有：突然開始焦慮、恐懼、退縮、失眠、歇斯底里、體重忽然減輕或增加、不能專心、學業成績遽降、曠課、暴力、逃學自殘、企圖自殺等。

3.青春期的少年：青春期的少年已發展自我覺知，也開始建立同儕團體的認同標準，性侵害對此階段孩子的傷害甚大，其影響包括：嚴重反叛，尤其是反抗母親、逃家、離家出走、雜交、從娼、少年犯罪、性病、懷孕、自尊心低落、無價值的、長期沮喪憂鬱、社會孤立、藥物濫用、性侵害他人、自殘、自殺。

二、性侵害與寄養安置對兒童雙重影響

事實上，只要發生一次性虐待事件，就可能足夠造成極大的身心創傷；重複的發生，加深創傷問題的嚴重性。目前需要接受寄養安置的兒童少年，其所受的性虐待多屬於最嚴重的猥褻、強暴、和近親間的亂倫。近親間亂倫，將導致受虐孩子固守自己的被害者的角色、攪亂人際間身體的和性的適當界線、及因保密而與外界隔離等傷害（王秀絨，2001）。因此，考量受性虐待孩子的安全與身心健康，家庭寄養安置有事實上之需求與必要性。

寄養家庭的功能在提供寄養兒童少年穩定與溫暖的家庭生活環境、滿足其基本需求、培養其社會適應能力、觀照其身體安全與心理發展、並配合政府與社福機構對兒童少年的輔導策略，協助輔導其回歸

親生家庭。因此，對於身心受創的兒童少年，寄養家庭的健全家庭生活和人倫關係，不僅可滿足受性侵害孩子的個別需求，並提供依附的對象、角色模範、和常規的養成（陶蕃瀛，2003）；受性侵害孩子常需上法庭、接受心理創傷輔導治療，寄養家庭具機動性和配合度高。然而，當兒童少年離開熟悉的家，安置到陌生寄養家庭時將會經歷：震驚階段、憤怒階段、沮

喪階段、和接納階段等歷程；情緒上會產生焦慮不安、對所有人生氣、挑釁寄養父母、沮喪、到逐漸接受事實；此外，還需要適應新家庭中的人際互動模式、生活作息、飲食習慣、和轉學後新學校的種種調適問題。性侵害的痛苦與離家安置陌生環境的挑戰，使受性侵害兒童少年在寄養安置後，同樣可能需面對的適應階段如下：

階段	兒童少年情況	兒童少年的反應
初期階段	沮喪、貶抑、被拒絕、震驚、否認、討價還價、自責	震驚、失去知覺、驚慌、迷惑、否認（宣稱侵害事件並沒有發生）、不信任、隱藏感覺及過度順從
嚴重階段	兒童少年隱藏在內心的憤怒、恐懼、無助感會開始呈現出來。孩子可能會做出危險的行為取假裝恐懼已被控制	強烈的情緒（沮喪、罪惡感、生氣、羞恥）；表現出生氣；絕望；分裂、困惑；渴望；對父母死亡的恐懼；精神上的壓力（搖擺、頭痛、尿床、胃痛）；不信任；強烈的情緒需求；可能有性需要；抑制的行為；氣喘；睡眠及飲食問題；感冒、流感以及極度的焦慮。
統合階段	強烈的情緒變得較容易處理。自殺或逃家的想法與對寄養團隊的信任變得較為平衡。較多的情緒能用語言表達出來，少數的情感會間接透過行為表達出來。孩子會直接體驗到悲傷、明白事理以及接納。	孩子是可以去表現悲傷的；孩子可以接受失去的過程；孩子是願意去冒親近的風險；孩子可以釋放悲傷，但有些悲傷始終會永遠留下記憶；孩子也會釋放羞恥與自責的感受。

寄養安置要經歷分離、轉變與結合的過程。分離所產生的情緒，對許多接受寄養孩子而言，是一種心理危機（Horejsi，1979；引自周慧香，1992），可能引發強烈的情緒反應，包括：被遺棄的感覺、罪惡感與羞恥感、敵意與憤怒、對未知的恐懼、及對自己與別人不信任（kaduish，1988；

蘇麗華，2002；家扶基金會，2003）。帶著性侵害的創傷離開熟悉的人事務，面對全然陌生的環境的挑戰，受性侵害兒童少年在寄養安置後，雙重的傷害可能使其產生的影響包括：

（一）遺棄

安置寄養家庭後，遠離熟悉的家人、

朋友和環境時，兒童少年會感到被遺棄。他們會感到失落、寂寞和孤立。

(二)被拒絕感

被親人性侵害，又被迫離家安置，兒童少年經驗了雙重的拒絕。若家人不相信孩子所說的性侵害事實時，即是被拒絕。若說出性侵害事件，家人可能把所有發生的事情都怪到兒童少年身上，兒童少年同樣有被拒絕的感覺。家人可能對兒童少年施壓，要兒童少年收回性侵害的說法，兒童少年不從時，也可能遭到家人的拒絕與排斥。遭受到這一連串拒絕時，兒童少年可能會漸漸相信，自己是破壞與帶來種種惡運的人。

(三)羞恥感

這些兒童少年會感到羞恥，因為別人已經知道他們曾受性侵害。個案處遇過程中，他們常需一再的陳述性侵害的經驗。他們還需接受身體檢查，也可能要出庭做證。安置在寄養家庭也讓他們感到羞恥，因為他們的姓氏與其他成員不同。

(四)罪惡感

兒童少年會把被侵害的責任歸到自己身上，也可能會為自己沒能阻止事件的發生而感到罪惡感；同時對於自己使家庭分裂，或者是舉報加害者而感到內疚。他們可能真的相信是自己出賣了加害者。同時相信自己應為被寄養而承擔責任。他們會把所有的責任都推到自己身上，覺得一切的痛苦都是因自己而起。

(五)憤怒

在亂倫案件裏，兒童少年可能因加害者(父/母)或加害者的配偶沒能保護他，而感到憤怒，這種情緒通常不會抒發出來。他們也會把家人讓自己被寄養安置的

憤怒藏在心裏，繼而轉向對自己憤怒，因為是自己做了什麼事才會被寄養。

(六)否認

兒童少年可能因家人施壓、恐嚇、或要求保密，而聲稱他沒有被性侵害，或不再討論性侵害事件。否認意指隱藏自己的感覺。兒童少年可能不願意或不能去討論他或她的感覺。孩子可能會否認任何有關悲傷、憤怒或其他的情緒。

(七)恐懼

曾受性侵害的兒童少年會對和受到侵害有關的一些人事物感到恐懼：恐懼某個地方(或許是浴室)、恐懼某些人(可能是男性)、恐懼某種東西(或許是乳液)和恐懼某種味道(酒精、香煙、汗味)。這些恐懼會變得很強烈，以至於影響到他們與人的關係或是日常生活。他們可能晚上會做惡夢。害怕的感覺在安置之前就存在，但是安置後，感受到離開原生家庭的失落會變得更強烈。

(八)死亡的想法

兒童少年會認為自殺是個可以忘記這些痛苦的方法之一。被寄養安置會強烈的體驗到分離，分離狀況對很多孩子而言如同死別一般。有些孩子在被安置時或安置後，會有死亡的幻想或期望。

(九)無助感

兒童少年對於性侵害的發生，通常沒有選擇或無法控制。但有時他們會誤以為自己該有能力去選擇或控制。在加害者的權力、影響和操縱下孩子常是無助的，但他可能會把被侵害的責任歸給自己。無助感讓兒童少年覺得無法控制自己的命運。被安置到寄養家庭是也他們無法控制的，大部分的兒童少年都沒有被諮詢，只被通

知要安置。他們不知道能否再回家或是什麼時候才能回家。

(十)重複相同的痛苦

受性侵害的兒童少年可能會嘗試再創造出受性侵害的情境。他們可能會虐待別的兒童，或經常手淫，或者企圖製造與其他成人性行為的機會。兒童少年在安置中常有一種需求，就是讓原生家庭的氣氛再度呈現。因此，有些孩子會嘗試去激怒周圍的成年人，企圖從負面的回應中獲得注意。

(十一)預期受罰

曾受性侵害的兒童少年會感覺自己是罪惡的，他們背叛了自己的家庭，覺得自己必需被雙重處罰。並相信，除非他們受到處罰，否則不會得到寧靜。寄養兒童少年可能會預期被處罰，他們對原生父母生氣，所以該處罰。

肆、受性侵害兒童之寄養安置照顧

替代性的家庭寄養安置，在確保性侵害行為不再發生。然而，性侵害對身心尚未成熟的孩子傷害極大。寄養家庭要面對的兒童少年，是受性虐待與離開親生家庭等雙重傷害的孩子，這些受近親性侵害的孩子，情緒往往處於兩極矛盾中，愛恨交織、甜蜜又痛苦、保密與揭露、忠誠與罪惡感。在寄養安置過程中，兒童少年因受性侵害產生扭曲的認知、情緒與行為，將不斷挑戰寄養家庭中的每個成員。因此，寄養家庭成員對性侵害創傷的認知、影響、和受害孩子的需求，需有正確的了解，才

能真正的包容、接納、協助與照護受創的兒童少年。

一、受性侵害兒童少年的基本需求

性虐待的影響既深且遠，其帶來的創傷將可能改變與阻礙受害案童對：環境的安全、人際間的信任、自我權力的控制、自我的尊重、和親密關係等需求的滿足(陳家雯，2003)。CDHS(1995)則從馬斯洛(Maslow)的需求理論探究受性侵害兒童少年的五大需求(引自家扶基金會，2005)：

(一)基本的生理生存需求

生理生存需求是人類最基本的需求，包括食物、空氣、水、性等，是生存所必須的。性侵害產生的性創傷、或性混亂，可能使身心未成熟的孩子，體驗到「性」的力量與價值，從而發現「性」可以成為操控的工具，而不當的誤用和濫用。因此，學習適當的人際與身體界線，獲得充分依附與情感的滿足，是性虐待兒童少年在寄養過程中最基本的生理需求。

(二)安全的需求

安全需求是人們對庇護、安全、穩定、依賴、保護、次序、法律、遠離恐懼、焦慮和混亂的需求。每個孩子需要感受到安全和被父母保護與關愛。當傷害他們的是最親近的家人時，將深深影響其對安全的需求，和對他人的信任關係；親人不可靠，外在的環境將更可能是威脅和敵意的。極度的不安全感、強烈渴望依附他人，是受害者安全感需求的行為表達方式。

(三)愛與歸屬的需求

愛與歸屬的需求是人們對於愛、給

予、和付出的需求，也是情感和親密關係的需求，包括被接受、被喜愛、和別人產生情感關係、成為家庭或某一團體一部分的需求。近親間的性侵害，破壞了親情與家庭的歸屬感；離開原本依附的家庭，使兒童少年的愛與歸屬需求再度受到剝削。

(四)自尊的需求

自尊是覺得自己很好的需求，包括：自信、能力、成就、獨立、和自由的需求；同時也包括獲得他人的肯定、認同、注意、感激、尊重等需求。自尊讓人覺得有自信、有價值、有能力、是重要的。性虐待則大大降低兒童少年的價值感、和有能力的感受。

(五)自我實現的需求

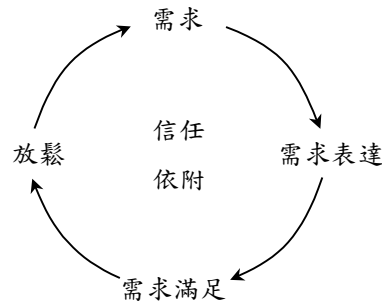
心想事成、夢想成真的需求，即是自我的實現。夢想可激勵個人潛能的發揮，滿足人類最高的需求，即是自我實現。性

虐待造成的無助感、他人操控、低價值感，阻礙了受害孩子自我實現的需求滿足。

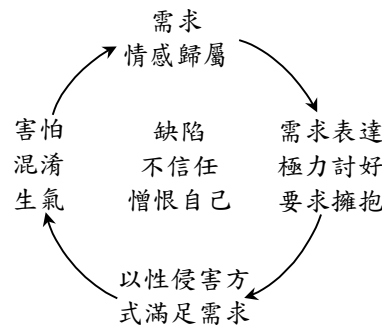
二、受性侵害寄養兒童問題行為背後之需求

寄養家庭照顧受性侵害兒童少年時，最常提及這些孩子經常發生且令人困擾的行為問題，例如自殘或自殺行為、性引誘行為、強迫性手淫、攻擊性行為、離家或逃學、恐懼(周慧香, 1992; 蘇麗華, 2002; 家扶基金會; 2003)。CDHS (1995) 以需求循環(圖一)，說明一般寄養兒童的行為表現，是他們表達需求的方式；對於受性侵害的兒童而言，寄養安置中所表現出來的困擾寄養父母的行為，也是一種需求未被滿足的表現(如圖二)。茲彙整受性侵害寄養兒童少年之特殊行為，所具有的需求意涵如下：

表現方式或行為	需求
兒童少年可能一再地比預定回家的時間晚幾個小時回寄養家庭，甚至逃家幾天	• 安全需求
兒童少年可能呈現過度成熟的行為，或對其他孩子或寄養父母有性方面的互動，如暴露性器官、要求寄養父母擁抱	• 希望與人親近，並且能以安全的方式尋求受到關心
少年有時會以強迫性的手淫方式來滿足情感	• 體驗身體可以在沒有恐懼、暴力的情況下得到快樂的需求
孩子可能表達出自我傷害的行為，例如使自己受傷	• 相信自己是可愛、有能力及有價值的需求 • 處理受性侵害的憤怒及自我憎恨的需求
兒童少年可能會對別人表現出攻擊性的行為，例如：與其他兒童少年打架	• 以正向的方式表達憤怒的需要
兒童少年會有學習適應的問題，例如：成績不好或是對上學感到恐懼或逃學	• 因性侵害所產生的無助感 • 在學校有成功的經驗



圖一 需求滿足循環圖 (CDHS, 1995)



圖二 受性侵害兒童需求循環圖 (CDHS, 1995)

三、受性侵害寄養兒童之照顧方式

兒童少年被性侵害，和被安置在寄養家庭，對兒童少年的發展會產生很大的衝擊與影響。這些對照顧受性侵害兒童少年的寄養家庭而言，也是一種很大的挑戰。Pareck (1984) 研究全美 395,000 名安置於寄養家庭之兒童，證實寄養兒童的家庭及學校行為問題、情緒問題，是造成寄養安置失敗或再安置的重要因素。家扶基金會 (2004) 分析寄養兒童轉換家庭的原因發現，有 26.4% 的轉安置和寄養兒童的行為問題有關。國內研究指出：寄養家庭在照顧寄養童上的困難，除有可能來自其本身準備不足、寄養家庭對自己責任與任務不清楚、寄養父母親職技巧不足、其他專

業人員資源不足等因素外，寄養兒偏差行為為難以處理，往往也是寄養父母的壓力與困擾因素的重要來源 (王毓芬, 1986; 何素秋, 1999; 余漢儀, 2000)。

受性侵害兒童的外顯行為，往往讓寄養父母感到難以照顧，或產生兒童轉換安置的念頭。因此，寄養家庭了解曾受性侵害兒童的需求，將有助於寄養兒童安置後的彼此適應，本文擬以前述受侵害兒童之需求滿足為前提，提出寄養家庭照顧方式與原則如下 (CDHS, 1995; 家扶基金會, 2005)，以作為寄養父母教育訓練的基礎：

(一) 以一種清楚但不強人所難的方式，支持受性侵害的兒童少年

提供兒童少年一種清楚但不強人所難的支持，讓兒童少年知道寄養父母多少瞭

解一點他／她所經歷的事情，如果他／她想談的話，寄養父母隨時都在他身邊。這是很開放的討論，不要強迫兒童少年一定要談發生了什麼事。

(二)訂定每日例行作息

一個可預期的和穩定的環境，可以讓兒童少年發展出信任感，讓孩子能適應寄養的家庭。例行作息幫助孩子，尤其是年幼的孩子，感到很有安全感，讓孩子知道該預期些什麼。但有時也可保持生活作息彈性，例如在特別的情況下允許晚點上床睡覺。訂下清楚的規則，規定什麼是可以接受或什麼不是可接受的。設定限制會在兒童少年的環境中加入可預期性。讓兒童少年在進入安置後儘早瞭解寄養家庭的「家規」，兒童少年會開始瞭解「我可以做這個，但不能做那個」。

(三)維護兒童少年的隱私權

受性侵害的兒童少年，多來自於界線模糊、沒有個人隱私權的家庭，甚至在他們洗澡或更衣時，也無法保有個人隱私。可能還會有一些侵犯他們隱私權的事情發生，例如信件被拆封，或是電話被竊聽或被干擾交友等。所以，每一個孩子有屬於自己的空間是很重要的。

(四)對兒童少年提供選擇的機會

寄養兒童少年對性侵害事件的發生與被寄養安置，都沒有選擇機會。因此讓兒童少年有掌控感是很重要的，即使是很小的事情。當寄養父母提供選擇的機會時，兒童少年會感到被尊重和有價值。提供選擇權可以避免爭論，也可以避免兒童少年和寄養父母間的「權力鬥爭」。

(五)幫助兒童少年認識他們的情緒

有些受虐和受疏忽的兒童少年很難分辨自己的情緒，或可能會錯認自己的情

緒。例如，一個兒童少年可能會說他／她很生氣，但事實上卻是很傷心的感覺。很多兒童少年沒有察覺自己的情緒，所以，若要學習如何管理他們的情緒和行為，需學會分辨自己的情緒是很重要的步驟。

(六)幫助孩子以正向、健康的方式直接表達他／她的感覺

曾受性侵害兒童少年最多的經驗是震驚和害怕。寄養父母需能清楚的表達出，無論在何種狀況下他們都能接受寄養孩子的情緒，以幫助兒童少年建立自信。

(七)幫助孩子清楚且直接地陳述他／她的需求

受性侵害兒童少年在家中多無法獲得需求的滿足。他們可能不清楚自己的需求為何，性侵害讓他們更不知道如何表達自己的需求。因此需要成人，特別是寄養父母觀察與辨認他們的行為，了解其需求，幫助他們表達出自己的需求。

(八)留意孩子良好的表現

讚美是最有效的行為管理技巧，讚美可以幫助兒童少年建立自尊，並同時鼓勵好的行為。

(九)為孩子提供發洩精力的管道

適當的精力發洩可以幫助受性侵害寄養兒童少年，獲得能控制自己身體的感覺，並覺得被接納為團體的一部分，增加自尊的感覺。

(十)鼓勵創造性的表現

創造性的表達可增進受虐兒童少年自我表達、自我瞭解和個人成長的重要機會。寄養父母應該鼓勵兒童少年寫日記、寫短詩或短篇故事。

(十一)幫助孩子成為一個孩子，並且體驗愉快的感受

曾受性侵害的兒童少年，大都失去歡

樂的童年，因此，讓兒童少年快樂是很重要的。快樂的感受可以使他們從一般生活事件中釋放出來。

(五)覺察再次受性侵害的危機，並提供必要的預防

寄養父母應該要和孩子討論為什麼他／她要接受寄養安置，為什麼他／她和原生父母的接觸要受到限制，一起討論未來再受性侵害的危機和可能的預防措施；寄養父母需用真實無欺的態度來討論這些事情，而不是評斷原生父母。

伍、照顧受性侵害兒童少年之寄養父母之能力與教育訓練

一、照顧受性侵害兒童少年之寄養父母應培養的能力

在國內，成為合格的寄養家庭除了須符合年齡、教育程度、兒童人口數、家庭空間及環境之基本條件之外，對於寄養家庭的育兒知識與能力、對寄養兒童失落與分離情緒之瞭解、寄養父母之親職能力、管教態度、與機構的合作態度，及自己家人對寄養服務之態度等，均是被視為選擇寄養家庭需考量的因素（家扶基金會，2000）。

Gildner（1994）進一步認為，在寄養家庭訓練與篩選過程中，寄養父母應具備的能力：認識自己的家庭、有效溝通、瞭解孩子、滿足寄養兒童需求、與機構合作、成為失落和依附的專家、兒童行為管理能力、家人關係維繫、幫助寄養兒童自尊建立、確保兒童健康與安全及了解寄養服務對家庭的衝擊。美國兒童福利聯盟（1995）指出在審核寄養家庭資格時，寄養父母應

具備的知識與技巧包括：能在安全健康的環境中照顧寄養兒童、提供支持性關係給寄養兒童、滿足兒童發展之需求、幫助寄養兒童適應失落與分離、與寄養兒童建立依附、建立寄養兒童自尊、依兒童年齡提供正向行為指導、協助平時課業輔導、成為寄養服務團對中的一員支持寄養兒童照顧計畫。此外，Brown & Calder（2000）則認為寄養父母還需要具備對文化的敏感度，瞭解寄養兒童的特殊需求及文化。

針對受性侵害寄養兒童的照顧，CDHS（2000）認為寄養家庭須具備的能力：瞭解寄養孩子與加害者、及其家中其他成員間的關係；認識兒童少年遭受性侵害的指標；對於不同年齡發展階段之兒童少年性行為表現的了解；並能辨識受性侵害兒童的性行為和非性行為指標；有能力瞭解受性侵害兒童少年的需求；並有瞭解及處理寄養兒童偏差行為之背後潛藏之需求的能力；協助兒童少年面對性侵害和安置雙重創傷時適應的能力；寄養家庭也要能處理受性侵害兒童少年對其家庭所產生之衝擊，並保護兒童少年不再受到性侵害。

二、照顧受性侵害兒童之寄養父母的教育訓練

藉由教育訓練過程，讓寄養父母能夠學習瞭解寄養兒童少年及發揮照顧的技巧，這也是影響寄養父母能持續提供寄養服務意願的重要因素（Brown & Calder，2000）。何素秋（1999）研究發現，寄養父母的教育訓練與其服務困擾有顯著的負相關。可見寄養父母的教育訓練在寄養服務的過程中是極重要的一環。

在國內，寄養家庭的基礎教育訓練，分為職前訓練與在職訓練（家扶基金會，

2002)。職前訓練課程包括：機構簡介、寄養家庭服務介紹（寄養服務定義、寄養家庭角色與職責、寄養家庭權利與義務、寄養費運用）、認識寄養兒童少年（寄養原因、寄養安置對兒童少年之影響、寄養兒童常見行為反應）、兒童少年身心與行為發展、寄養兒童生活照顧（建立兒童自尊、寄養兒童生活常規、疾病及意外事件之處理）、與原生家庭建立互動關係、寄養家庭親職技巧與能力、寄養家庭之壓力調適、相關福利法規及社會資源之運用、受虐兒童之照顧技巧（寄養兒童之特質及照顧方法）。

照顧受性侵害兒童少年時，寄養父母所需的知識與技巧亦不同於照顧一般的寄養兒童，其所需要的教育訓練課程或訓練之形式也需有所不同。美國喬治亞州針對照顧受性侵害兒童少年之寄養家庭設計的訓練課程即包括：性侵害對兒童之影響、認識受性侵害指標、受性侵害兒童需求、協助受性侵害兒童適應寄養安置、瞭解並處理受性侵害兒童之偏差行為、預防侵害事件再發生等課程。根據受性侵害兒童寄養之需求，及寄養父母因具備之能力，本文參考喬治亞州之訓練資料（家扶基金會，2005），對國內照顧受性侵害兒童之寄養父母教育訓練方案提出建議如下：

(一)瞭解兒童少年性侵害

受性侵害兒童少年安置後，寄養父母與寄養孩子間應建立一種關係，在此關係中，寄養孩子不需再承擔成人的角色。寄養父母需要瞭解發生性侵害的家庭中，成人與孩子會有角色互換的情況、及家庭成員間的情緒與需求，及性侵害對兒童之短期與長期影響。

(二)探討兒童少年行為中可能遭受性侵害之行為指標及對需求表達之影響

寄養父母需學習辨識兒童少年在受到性侵害之後所表現出的行為指標。寄養父母一旦具備這種能力，便能瞭解兒童少年經由行為所表達的潛在需要。

(三)處理性侵害和寄養安置的雙重創傷

幫助寄養父母探討性侵害和寄養安置，及寄養兒童的分離與失落間之關係，幫助寄養父母學習滿足寄養兒童少年在適應安置期間需求的方法。

(四)運用行為管理原則處理受性侵害兒童少年之偏差行為

瞭解受侵害兒童少年偏差行為背後所潛藏的需求；教導管理受性侵害兒童少年行為之準則，並且有效回應兒童少年所表現出來的偏差行為。

(五)培養寄養家庭因應受性侵害兒童少年對其家庭情緒衝擊之處理能力

寄養家庭的其他成員可能不清楚寄養孩子行為背後之原因，因而生氣、憤怒或有困窘的情緒。課程內容需教導寄養父母能有效回應家中其他成員對受性侵害兒童行為之情緒反應，並且保護寄養孩子及其家庭成員的隱私權。

(六)學習辨認及回應寄養兒童安置後，揭露其性侵害事件之能力

兒童少年在安全的環境下，與寄養父母發展出信任與依附關係後，才會說出曾遭受性侵害之事件（CDHS，1995）。因此，寄養父母需對兒童少年可能揭露性侵害事件有心理準備。在此課程中需教導寄養父母如何反應寄養兒童少年所談之性侵害事件、與其溝通的方法，及通報機構之流程。

(七)學習預防兒童再受性侵害

寄養父母的主要責任之一是在寄養安

置照顧中，降低別人性侵害兒童少年的機會；同時幫助寄養兒童學習有效預防受性侵害的危險與方法。

(八)避免與預防來至寄養兒童對寄養家庭不實性侵害指控

受性侵害兒童對權利和控制有很深的需求，有時會藉由指控別人對其性侵害，來換取權利和控制的需求。課程中要讓寄

養父母學習瞭解寄養兒童少年作不實指控之原因、平時應設立與寄養孩子身體接觸之原則、紀錄寄養兒童特殊之行爲反應，及寄養兒童指控寄養家庭時，告知機構所採取的調查過程。

綜合以上所述，彙整照顧受性侵害兒童之寄養家庭之訓練課程與內容如下表：

課程主題	課程目的	課程內容
瞭解兒童少年性侵害	寄養父母能瞭解施虐者、家中其他成員與被性侵害兒童少年之間的互動關係	1.兒童少年性侵害迷思 2.性侵害對兒童少年之短期與長期影響 3.受性侵害兒童少年之情緒、行為與需求 4.施虐者與其配偶之情緒、需求和行為
兒童少年受性侵害行為指標及對需求表達之影響	辨識兒童少年遭受性侵害之指標及需求表達方式	1.兒童少年性行為表現 2.兒童少年受性侵害之指標 3.性侵害事件如何影響兒童少年需求的表達
受性侵害兒童情緒調適	讓寄養父母有能力處理協助寄養兒童適應性侵害及寄養安置的創傷	1.同理受性侵害兒童安置之情緒反應 2.安置適應期的情緒與行為 3.在安置初期擬定照顧計畫
受性侵害兒童偏差行為管理	讓寄養父母有能力處理兒童少年偏差行為	1.偏差行為背後之需求 2.回應偏差行為所需的技巧
寄養家庭情緒衝擊與適應	教導寄養父母能有效回應家中其他成員對受性侵害兒童行為之情緒反應	1.同理家庭中其他成員情緒反應 2.保護寄養兒童及家庭成員的隱私權
安置後性侵害揭露回應之能力	學習察覺並會應兒童接受安置揭露先前性侵害案件	1.兒童少年揭露性侵害案件之表徵 2.通報之機構之流程
預防兒童再次受到性侵害	學習營造安全家庭與保護環境	1.如何與孩子談性 2.認識性侵害發生情境與過程 3.預防兒童性侵害之方法
預防與回應性侵害之指控	在此課程中要讓寄養父母學習瞭解寄養兒童少年進行不實之指控原因、及回應與預防之方法	1.不實指控性侵害之前潛藏需求 2.設立與寄養兒童身體接觸之原則

伍、結 語

本文從受侵害事件對兒童所產生的行為、情緒及需求滿足的影響，探討受性侵害兒童安置後所面臨雙重創傷。需求滿足循環引導我們看到受性侵害兒童情緒與行為背後所表達之需要。在協助受性侵害兒童走出創傷時，寄養父母扮演十分重要的角色，因為寄養兒童少年若能在安全環境中，與寄養父母建立安全的依附關係，將有助於受侵害兒童重新發展與人際之間的安全與信任的關係。有鑒於性侵害兒童少年之寄養安置照顧有其特殊需要，且非僅

受到一般教育訓練課程之寄養父母便能勝任，其中需要針對受性侵害兒童之特殊需求滿足設計課程，方能裝備寄養家庭較佳的能力，來幫助受性侵害兒童在安置後的生活適應。最後，本文嘗試提出對照顧性侵害兒童之寄養家庭教育訓練課程內容建議，希望能對提供寄養服務實務工作者有所助益。

（本文作者：翁慧圓為臺灣兒童暨家庭扶助基金會臺中縣家庭扶助中心主任；周慧香為臺灣兒童暨家庭扶助基金會社會工作處企劃組主任）

參考文獻

- 內政部警政署（2004）犯罪統計，臺北：內政部警政署。
- 王秀絨（2005）兒童性侵害之英雄旅程－神化學之理念與運用，當代社會工作學刊，5，47～102，東海大學社會工作學系。
- 王明仁等譯（1989）兒童虐待－理論與處置，中華兒童福利基金會。
- 王毓榮（1986）臺北市寄養父母困擾之研究，臺中：東海大學社會工作所研究所碩論文。
- 何素秋（1999）兒童寄養父母工作滿足對持續服務意願之研究～以中華兒童暨家庭扶助基金會之寄養家庭為例，臺中：靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文。
- 何素秋（2005）發展多型式兒童及少年家庭寄養服務之初探，兒童及少年福利期刊，8，153～170，內政部兒童局。
- 余漢儀（2000）臺灣地區寄養家庭照護服務之探討，內政部兒童局委託研究。
- 周慧香（1992）社會工作過程對寄養兒童生活適應之影響，臺北：文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 家扶基金會（2003）兒童少年寄養服務工作手冊，臺中：臺灣兒童暨家庭扶助基金會。
- 家扶基金會（2004）55週年活動特刊，臺中：臺灣兒童暨家庭扶助基金會。
- 家扶基金會（2005）曾受性侵害寄養兒童少年照顧技巧訓練工作坊講義，臺中：臺灣兒童暨家庭扶助基金會。
- 翁毓秀（2002）91年家庭寄養服務實務工作研討會彙編，臺中：臺灣兒童暨家庭扶助基金會。
- 張燕華（1983）寄養父母對親職教育之需求研究，臺北：國立臺灣師範大學家政研究所

碩士論文。

張錦麗（2005）臺灣地區「性侵害被害人減少重複陳述方案」之行動研究，國立暨南大學社會政策與社會福利學系博士論文。

陳家雯（2003）創傷之後的成長或抑制心理歷程，臺灣大學心理學研究所碩士論文。

游恆山譯（2003）壓力與創傷，臺北：五南。

蘇麗華（2003）寄養兒童安置配對與長遠處遇計畫，92 年兒童少年寄養服務實務工作研討會手冊，臺中：臺灣兒童暨家庭扶助基金會。

Browne, K. & Herbert, M. (1997) Preventing Family Violence. John Wiley & Sons Ltd.

CDHS (1995) Fostering and Adopting the Child Who Has Been Sexually Abused. NY : Center for Development of Human Service.

Child Welfare League of America (1995) Standards of Excellence For Family Foster Care Services. Washington, DC : Child Welfare League of America

Finkelhor, D. (1984) How widespread is child sexual abuse? Children Today, 13, (4), 18-20.

Furniss, T. (1988) Surviving Child Sexual Abuse. London: Routledge.

Kadushin, A (1998) Child Welfare Service (3rd). NY : Macmillan

Kadushin, A. (1980) Child Welfare Service. New York: Macmillan Publishing Co.

Margery Gildner (1994) Examining Elements of GPS Paractice~Leader's Guide Module. New York NY : Resick, P.A.