

寄養家庭

的

招募工作

藍采風

壹、前言

如果要達到理想的寄養安置，社會福利機構必須隨時有各種達水準的寄養家庭名額等待各種兒童的需求。寄養家庭的保留名額必須能够用以安置不同性別、年齡（嬰兒、幼童或青少年）及問題（低能、行為問題、父母此離、父母意外事件、殘障、酗酒父母等）以及各種不同背景（山地同胞、榮民、省籍、宗教、職業等）的兒童。

一、寄養家庭不收需要的原因：

目前國內寄養服務制度尚未廣泛實行以解決部

份兒童福利問題，寄養家庭所需數目也未做統計上的估計。寄養家庭雖然在美國實施已久，且寄養兒童的需要日漸增加。但是寄養家庭的數目確有減少與不敷供應需要之勢。歸納其原因，不外下列數種：

1. 社會經濟結構的改變：

近年來，工業化與都市化的結果，許多婦女加入了勞動力的行列。據美國 Dept. of Health, Education and Welfare 的報告，一九六九年約每三名婦女中有一名為職業婦女。即至今日，已有半數以上的美國婦女每日出外工作。此統計資料指出：可能成為寄養父母的候選人的數目也無形中減少了。

2. 寄養金額之不足：

雖然絕大多數申請寄養家庭者不是為了金錢上

的利益，但是金錢總是很顯著的動機之一。由於寄養家庭所能收到的寄養金或津貼非常有限，因此，一般婦女寧可找他種行業以增加收入。

3. 寄養兒童之問題日趨複雜：

今日有待被安置的兒童似較以往面對更多且更複雜的問題，以致於較難應付。寄養家庭也許對「正常」的小孩有興趣，但對問題兒童則惟恐他會給家庭或社區帶來問題或衝突，而拒絕寄養的服務。這項事實又說明了一些寄養兒童可能因為這些問題而無法被安置到其他更適當的家庭。一寄養家庭也許原來適用於短期性的寄養，亦因此之故，而成了長期性的安排。許多不適當的事宜或困難也可能相繼產生。

4. 社會機構的協調不當：

許多社會福利機構整個寄養的程序(Program)未做全盤性的計畫。例如，基金缺乏，未能充分利用資源，或寄養金太少，選擇條件太苛嚴等。寄養家庭的保留名額不夠，且當現有的寄養家庭接受安置之後，社會福利機構常未能積極的，有效的在短時期內招募新的寄養家庭，以致許多兒童無法被安置。

5. 半途而廢的寄養家庭：

有些寄養家庭半途「放棄」。原因有多種。例如：寄養費用不足，為孩子的問題受到挫折，未能與社會機構或個案工作者保持密切的聯繫或未受到社會機構的支持與鼓勵，或寄養家庭本身發生家庭問題等。

6. 天災人禍的干擾：

戰爭及天災人禍等事件發生時，家破人亡，許多兒童及孤兒頓時需要社會的照顧。

7. 住屋不足(Housing Shortage)亦是導致寄養家庭短缺之原因。

8. 次要條件的限制：

審核過程中，社會服務機構常拒絕「太老」，「寡婦」，「太年青」或「未有育兒經驗者」。如此，無形中減除了許多可能的寄養家庭。最近有些社會服務機構強調主要條件對兒童最有助益者，而將上述一些次要條件加以「放寬」。重要條件指兒童在該環境下是否能得到基本的愛護，照顧及父母之愛。兒童在該環境下是否能有機會使他的身心正常發展。

因此，寄養家庭的招募工作成為寄養服務系統之工作要項之一。寄養家庭的招募工作不僅在覓求寄養家庭量的增加，而且也同時審核質的標準，招募的過程也是全民運動的參與以及社區資源的運用。更重要的是由招募與選擇的過程中，負責寄養服務的社會工作者發揮了其角色的功能，決定了寄養制度的成功或失敗。

本章的目的是就整個寄養家庭招募與選擇的工作做一詳細的討論。筆者相信這份資料將可供國內各位寄養服務制度的參與者之參考。

貳、招募計畫

一、招募計畫因素

寄養家庭的招募活動(Recruitment activities)是一種持續連接性的而非點式暫時性或片面的努力。尤其當國內首次廣泛推行寄養家庭的招募活動時，這種計畫應為期一年以上且推廣到每一鄉鎮。招募的計畫基於下列數項考慮因素：

- 機構對一般寄養需要的估量。
- 需要被安置的兒童之特徵。
- 因該地區地理環境之限制，而無法提供足夠的寄養家庭，如城市、鄉村、郊區等。
- 經由有效研究及實地操作而得的新資料。
- 社會經濟的變遷。
- 由公共關係、社會服務，及優良的寄養父母所做之寄養服務評定通過率。

一、宣傳工作

社會福利機構必須有計劃的將每個月的宣傳活動的時間，地點及對象預先擬定安排。宣傳的工具應盡量利用各種方式，以求將活動內容傳播給各種社會人士。招募活動的主題應盡量採取應時性的，且個人化的(Personalized)的性質。例如：「聖誕節快到了，但是聖誕老人不知去何處尋找三毛。因為三毛是個無家可歸的可憐孩子。您願意給三毛一個家嗎？讓他有暫時居身之所……。」

此外，社會福利機構必須設有專人小組與電話信件聯絡，以供人進一步詢問寄養服務的內涵。聯繫的工作必須迅速，有效。

招募新的寄養家庭，至少須使用下列數工具以宣傳之：

- 大眾傳播之媒介：如報紙、電視、收音機；
 - 發行宣傳小冊：(見附件11)
 - 演講；
 - 開會討論
 - 海報
 - 由寄養父母及他人的傳達：鄰里間的競相走告；
 - 由訓練有素的寄養父母及義務工作者，呼籲號召民衆加入寄養行列；
- 在呼籲寄養服務活動時，必須強調並非每個人均可成為寄養父母。寄養父母必須擁有某些條件。如此，可以使那些合於條件的申請者一種自尊心與卓越的成就感。一般人對社會服務機構的認識與態度能够影響寄養活動的參與率。此外，以往寄養家庭的「品質」亦成為一般人衡量的準繩。如果，一

般寄養家庭均不是很多「水準」的，或曾經有不良之新聞見諸於報章時，很容易引起觀察者裹足不前。

公共關係與宣傳工作需要專業人員來負責。大部份的社會工作者對這方面的活動與計畫均不大熟悉。因此，社會服務機構最好能够聘請專家來負責這方面的工作。有時亦可委託志願服務隊深入民間（社區）替社會服務機構分發傳單及其他有關招募活動工作。退休的新聞記者，廣告業者的配偶，商業及工業界的公共關係行政人員均可成為志願服務隊的最佳人選。

三、內容大要

招募計畫將就實際需要，規定寄養家庭欲收養下列寄養兒童時之必備條件：

- a 青少年。
- b 適於被收養的幼兒。
- c 兄弟姊妹羣體一致的被收養。
- d 生理有殘障的兒童。
- e 心智障礙的兒童。
- f 情結受干擾或壓制的兒童。

四、初步審核工作 (Screening)

經過初步的接觸，就可展開寄養家庭的初步審核工作。這是由機構所主持，以個人為基礎或經由團體開會討論，幫助申請者及機構決定寄養能力及資格的標準（註：審核標準請見第二章「選擇寄養家庭的基本條件」一節）。然後在其後十五天內，

進一步研究決定如何減少一些不必要的「情感」及時間上的浪費。

五、追蹤工作 (Follow-up)

約在其後三〇天之內，機構應以社區對整個招募工作的反應為參考而擬定一項政策與措施。

叁、對寄養家庭的評價 (evaluation)

這種寄養家庭的評價過程將首由評定一個申請者是否適合成為寄養家庭，及這申請寄養的家庭最適合於那類兒童的寄養入手。

一、目 標

該研究評價的過程之目標，是要查知是否該家庭能符合下列諸條件：

- a 達到機構要求的最低限度。
- b 是否能供應該寄養兒童的需要。
- c 能和兒童的親生父母維持有益的交往方式，並協助寄養兒亦能如此；
- d 能成為社會服務工作團隊中之一員，以達診斷研究過程所豎立的目標；

二、方法與過程

- a 機構及申請者將共同得到有關的資料、消息，使寄養父母能確定是否他們能勝任該職，機構亦能評價一些特殊的寄養父母申請者之適合性；
- b 機構再就申請批准及安置工作，做最後的決定。

定。

c 計劃招募一項包括：有關的社會工作者，寄養父母候選人及有關人員的會談。可利用團體會談的方式。

d 所需時間：一般在初步諮詢之後，約需四至六個星期，才能完成一項評價（寄養家庭審核）。

三、個案報告

每件個案在安置之前需做幾次會談。會談的目的在收集下列資料（這些資料必須以個案工作的記錄方式做個案報告）：

- a 兒童被安置的緣由。
 - b 兒童之特質。
 - c 親生家庭內與本個案有關人物。
 - d 安置的歷史以及安置在質方面的經驗記錄。
 - e 選擇該寄養家庭之原因。
 - f 安置工作的安排經過情形。
 - g 該兒童在安置時所面對之困難。
- 此外，在個案報告中，亦應對下列各項有詳盡的記載：
- a 找出可供診斷工作治療或輔導的最重要（或最「敏感」）的因素。
 - b 個案之簡捷摘要。
 - c 對寄養兒童，親生父母及其社會經濟條件的診斷報告。
 - d 給寄養兒童及親生父母做治療及輔導工作的計畫內容。
 - e 個案會談及諮商的内容記錄。

f 由寄養父母所提供的觀察所得資料。
g 經濟（如寄養金及其他錢財）安排與同意書內容。

h 醫療、健康等資料

i 現況報告。

j 社會工作者對督導寄養父母的計畫。

k 安置或再安置與法律有關之同意書。

四、成為寄養家庭手續

在雙方的選擇過程中，會有皆大歡喜及拒絕接受的情況發生，最後的決定由個人與寄養父母雙方諮商而定。其記錄包括：

- (1) 申請書；
- (2) 其他表格（健康及有關資料等）；
- (3) 會談的評價及會談過程的摘要；
- (4) 諮商及決策過程的評價及摘要；
- (5) 被接受或拒絕過程的敘述；
- (6) 同意書（契約）的訂立，由機構及寄養父母雙方簽字。其中詳載有關工作關係、經濟計畫、個人的權利及義務；這可能應需要而作修飾。
- (7) 依寄養制度法及各機構之特殊規定，而發給寄養家庭執照或證件等。

寄養家庭的審核調查之後，約在十天內應通知申請者審核結果。如果審核結果該申請者未能「合格」時，社會工作者應委婉的向申請者解釋原因。有些個案工作者為了避免傷害申請者的自尊心或心情，托詞被拒絕（rejection）的原因乃是因為申請人數太多之故，所以必須等到一段時期方能做安置

的安排。這種解說多半不切實際。因為目前顯然有寄養家庭短缺之現象。

有時因為寄養家庭的健康或住屋環境不合條件時，個案工作者應很婉轉的解釋之。表明社會機構的政策。

由於寄養金(Board Rate)通常均很低。做寄養家庭很難視為是賺錢的行業。因此，大部份寄養父母均不是直接為了「錢」的關係才接受孩子的安置。申請寄養動機以心理或社會因素（即非物質因素）居多。因此，應當受到拒絕時，很容易自覺「條件」不夠，而有不同之反應。如失望、生氣、不平、自卑、埋怨等。所以個案工作者處理拒絕的個案時，必須特別的小心。

五、寄養服務的責任

1. 負責評審的社會福利機構的責任機構的責任有下列數項：

- (1) 對寄養父母的評價，
- (2) 提供寄養父母下述的資料：
 - (a) 寄養家庭服務計畫的目標；
 - (b) 研究一評價的方法及目標；
 - (c) 給寄養家庭服務的特別服務，包括下列諸項：
 - ① 說明導致寄養安置的親生父母的家庭問題。
 - ② 討論該兒童所需寄養的期限。
 - ③ 討論因該兒童的寄養而所能引起的各種問題。例如：分離、焦慮不安，……和本家之間的關係。可能的反應之預測；面對新學校及社區的問題；

（詳細將於下章再討論）

④ 商討有關該孩子在被寄養之前的醫療、心理情況及學校情形等的記錄及診斷結果。

⑤ 強調繼續供給孩子所需之重要性。

(d) 機構及寄養父母、寄養兒之間的關係，應包括：

① 說明對寄養兒及其家庭的服務直接有關的社會工作。

② 寄養家庭對社會工作者，親生父母及寄養兒童之功能和責任。

③ 機構政策及過程的探討；

④ 探討寄養父母的情況，例如：是有「薪」寄養、無「薪」寄養、契約關係，或熱心提供寄養服務；

(e) 法律對寄養家庭服務的界定：

① 對寄養家庭及領養制度之區分；

② 機構對小孩及其家庭所應承擔的法定責任；

③ 探討不同的寄養動機（被法院判定或自願擔任者）；

④ 討論寄養父母在法律上對寄養兒的受傷、生病、醫療照顧等所需負之責任；

2. 寄養父母的責任

(1) 寄養父母須提供機構有關下述資料：

(a) 過去的生活經驗及人際關係情形。

(b) 對寄養家庭服務的動機及經驗。

(c) 提供有關個人及全家的家庭生活水準；家庭成員及個人的對家庭的功能。

(2) 寄養父母當仔細考慮下列諸項：

- (a) 他們自覺最適合幫助那一類的孩子？
- (b) 他們如何與寄養兒童的親生父母保持聯繫？
- (c) 他們與寄養兒童，親生父母保持何種關係？
- (d) 他們與機構在寄養服務上，關係如何？

六、寄養費用

1. 機構應負責寄養兒童所需生活費用（註：「寄養金」已於前章有另述）：

- a 機構將依據最正確的公認資料，如消費物價指數，並考慮各地可能的特殊情形，然後付給寄養家庭有關代為扶養寄養兒的費用；
- b 寄養費亦兼應孩子的年紀及特殊問題的需要而酌量發給；

c 寄養費包括：

(1) 伙食費（包括學校午餐及因需要而特別指定的食物）；

(2) 服裝費（寄養開始時及其後的一般需要）；

(3) 零用錢及其他急需，一方面亦訓練孩子善於支配理財的能力；

(4) 醫療有關的需要，如：精神上、心理上、牙齒方面的矯治等、眼鏡的配置等，若沒有醫療補助，則使用其他方面的款項；

(5) 助學金（以學費補助）；

(6) 娛樂方面的需要；

(7) 旅行的費用，一如醫療補助可使用其他方面的款項；

b 至少每年一次由機構及寄養父母的代表聯合開會，以審定物價波動的寄養報價費之相對調整；

七、寄養父母講習會

a 機構就初步所選的寄養父母，於最初的九天當中至少以六小時的時間，聘請專家為他們舉辦講習會俾能進一步瞭解寄養服務制度的意義。

b 機構並保存有關這種講習會的出席記錄。

c 講習會結束後，由機構發給結業證書。

d 由寄養父母，社會工作者及專家們組成專門委員會，定期集會以審訂寄養父母講習課程。

e 機構並適時的安排資深寄養父母來主持討論會。

f 選修課程依情況而定為志願或非志願參加。

機構在重新評價過程時，可討論比較參加與未參加選修課程之利弊。

g 寄養父母們的開會時間和地點必須適中方便。

h 應當付給寄養父母交通費及「代管孩子費」，以提高他們來上課的可能性。

八、寄養父母的督導與輔佐

寄養服務的成功與否有賴於寄養父母的條件與其貢獻。如果社會個案工作者能够負起督導與輔佐的責任時，相信寄養經驗的失敗率將可降低。

a 機構將選拔優秀的社會工作者以督導並輔佐寄養家庭，這種需要性是基於下列情形而定：

- (1) 對個案之家庭環境的長、短處之聯合評價；
- (2) 孩子或孩子們的安置情形；
- (3) 親生父母或其家庭特質；
- (4) 目前所面對的種種問題；

(5) 對寄養兒及家庭因時間上的限制而產生的問題；

b 在一個孩子剛被安置在一新地方後的最初三個月，機構均給予寄養父母較高度的督導及輔佐，俾能發展成有效的工作關係及增進孩子的生活。然後視情形需要機構約每週或每個月一次（至少可能少於六個月一次），與寄養家庭接觸；

c 寄養家庭的記錄包括：

- (1) 孩子適應情形的報告；
- (2) 有關寄養家庭與孩子及親生父母間的關係之評價，和寄養家庭的諮商會（附日期）之簡述；
- (3) 寄養父母對孩子進步情形或適應不良等記錄之副本；
- (4) 有關業服務及社區資源運用的報告書；
- (5) 寄養父母對處理計畫及目標所應承擔責任的同意書；

(6) 每一段期間後，對寄養家庭的寄養能力、參與團隊工作的表現及適於繼續服務與否等做評價；

d 寄養家庭將儘速被通知有關該兒童是否適於寄養的情形，並且若該寄養家庭對該子十分喜歡，則機構將會協助他們決定是否要申請領養；

e 機構的督導責任：機構有責任去探究孩子的生理上及情緒上的需要是否得到供給，若情況有問題時則予以協助，並確保必需品的供應及未來可能需要的代為設法；

f 在督導過程中寄養家庭所扮演的角色；寄養家庭必須準備並參加督導諮商會議，此時寄養家庭將就有關事項記下，作為討論的基準；

g 諮商會議：諮商會議討論有關孩子在家庭中適應的情形，其包括數項：

(1) 寄養家庭對孩子的意見及感覺；

(2) 寄養家庭對有關寄養的問題之解決的成、敗之處；

(3) 未來的計畫；

(4) 訪問親生父母、其他家庭成員及孩子本身；

(5) 孩子對寄養家庭、親生父母、直接有關的社會工作者及安置情況的感覺；

(6) 孩子在其他地方如：學校、鄰居、朋輩團體之間相處適應的情形如何；

(7) 對社區資源，尤其有關學校、保健機構、娛樂設施等的利用情形；

(8) 寄養父母及兒童對情緒及醫療問題上的處理之反應如何；

九、寄養的終止：(Termination of Child's Placement)

機構將就寄養終止之過程訂立辦法。所有人、孩子、親生父母、寄養父母均將因事先的妥善處理而減少分離時的傷感與情緒問題。

a 寄養家庭的終止：

(1) 當寄養家庭決定要求小孩離開時，這時所給予的期限自二週至一個月，這時寄養父母亦積極參與擬定孩子離開寄養家庭的計畫；

(2) 其他當注意的事：

(a) 對請求的調查及評價；

(b) 對希望變更終止寄養之調查；

(c) 對所有關係人解釋停止寄養的原因；

b 由機構決定的寄養終止，機構應當：

(1) 討論孩子須離開的原因，並預謀孩子的未來計畫；

(2) 給予寄養家庭足夠的時間以準備孩子離去的事情；

(3) 和寄養家庭商量孩子離去後，該家庭的未來打算；

c 寄養父母服務的終止；

機構對終止的過程之計畫，應當包括下列數項：

(1) 收集並重新審視有關此舉之理由是否適當？

(2) 和機構的代表協商此事，再做最後決定；

(3) 該協商會議寄養家庭亦參加；

(4) 寄養家庭的終止，必須說明有關下列數項：家庭寄養的終止、採行此舉之理由，進一步討論的權利，或決定的請求。

d 對無服務性質的寄養家庭之處置；

當一個寄養家庭領取寄養執照後，若有六個月內尚無法提供可供安置寄養之所，則將被重新裁定是否能算為寄養安置的資源之一；

十、特殊及少數團體之寄養服務

對特殊及少數團體（如榮民、山胞、貧民等）的特別招募工作必須積極的推行，以期符合他們寄養兒童的需要量。這些努力包括：

1. 推展一些活動以吸引那些可能成為寄養父母而屬這些特殊及少數團體背景者，以接納這些團體

的寄養兒。

2. 配合政府其他福利設施，協助改善住屋設備與周圍環境，使他們更適於擔任寄養父母。

3. 協助有意參與者，使他們能達到領取寄養執照的標準。

4. 推行某些措施或方法，以確保服務這些團體的寄養父母能與其他寄養父母盡其功能。

5. 致力於直接對特殊團體的寄養父母招募工作的反應之追蹤工作。

十一、對有特殊問題的兒童之寄養服務

對於某些有特殊問題的孩子之寄養家庭的徵募之努力工作，包括下列數項：

a 對於那些有可能提供有特殊問題的孩子寄養家庭的父母，特別以某些活動鼓勵他們投入此行列；

b 對一般寄養家庭的申請者，工作者對他們予較深入的會談，以期發掘有可能提供特殊寄養家庭的案例；

c 協助一些有潛能成為特殊寄養家庭的一般寄養家庭，以達機構要求的標準；

d 對「特殊需要」的招募工作之反應，迅速追蹤配合；

e 當機構需要此類特殊的寄養家庭時，能迅速完成有關的研究調查工作，評價那些有可能成為特殊寄養家庭者以提供參考。

十二、寄養家庭的保留

寄養服務社會工作者的角色不僅在於招募，評審與給寄養父母督導，他的角色尚有如何來保留理想的寄養家庭。

當社會福利機構接受了寄養家庭之後，個案工作者應設法保留此家庭。因為重新再招募一新的寄養家庭所花費的人力、物力及時間等相當可觀。此外，若兒童必須再安置到另一寄養家庭時，其身心適應無形中也受到影響。

保留寄養家庭的最好方法是保持個案的追蹤工作 (follow-up)。

所謂好的安置應是指寄養家庭與兒童之間的互相需求 (needs) 能得到最大的滿足。因為二者是相輔相成的。社會福利機構除了明確瞭解寄養家庭的需求 (或動機) 以及上述幾項督導的重點之外，下點再舉三點做為可供保留寄養家庭方法的參考：

1. 適當的利用每個寄養家庭的潛能與能力 (Capacity and ability)
2. 對他們獨特的重要功能做持續性的支持。
3. 讚譽他們所完成的重要社會福利工作。

個案工作者可以家庭訪問，電話或書信的方式向寄養家庭表達謝意與繼續的支持與鼓勵。

肆、結 語

寄養家庭的招募工作不同於一般工作機會的招募人材，我們如果正視這個問題，就能進一步體認其背後的莊嚴意義。因為社會演化變遷過程中所帶來的諸多影響，使得寄養家庭的數目不敷所需。尤其特殊或少數團體的寄養兒童，更常遭遇無家可歸

的光景。

「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」，乃我國千年名諺，一語道出包容、成全與濟助的寄養服務之胸襟。寄養家庭的招募工作乃是一個橋樑，將一雙雙伸出的援手與需要者之間連繫起來。誠然寄養服務的過程會有許多的難處，使得有心寄養者望而止步，但這並不是招募工作的絕症。在大家共同了解寄養的意義、支持寄養的計畫、從寄養的評價中推進寄養的工作，則招募工作的推展將更能事半功倍。

(有關「寄養」之進一步探討，請參閱作者拙作「兒童福利——寄養服務與社會工作」一書。

參考書目：

1. American Public Welfare Association, *Standard for Foster Family Services Systems with Guidelines for Implementation Specifically related to public Agencies*, Marah, 1975.
2. Brieland, Donald, *An Experimental Study of the Selection of Adoptive Parents at Intake*, N. Y. : Child Welfare League of America, 1959.
3. Coffino, Frances, *Development of a Foster Home* N. Y. : Child Welfare League of America, Inc., 1955.
4. Costin, Lela B, *Licensing of Family Homes in Child Welfare*, Detroit:
5. Wayre State U. Press, 1965
6. Josselyn, Irene and Charlotte Towle, "Evaluating Motives of Foster Parents", *Child Welfare*, XXXI, NO. 2 (Feb. 1952), PP. 4-8.
7. Pitts, Majorie, "The First Interview with Foster Parents", *Child Welfare*, XXIX, NO. 3 (March, 1950).
8. Rosenblatt, Aron and Mayer, John E., "Reduction of Uncertainty in Child Placement Decisions", *Social Work*, 15 (Oct., 1970), PP. 52-59.
9. Werner, Ruth Margaret, *Public Financing of Voluntary Agency Foster Care*, N. Y. : Child Welfare League of America, 1961.
10. Wolins, Mortin, *Selecting Foster Parents: The Ideal and the Reality*, N. Y. : Columbia U. Press, 1963.
11. Wolkowir, Belle, "New Directions in Homefinding", *Six Papers on Child Welfare Problems* N. Y. : Child Welfare League of America, Inc., 1953 PP. 52-58.
12. Zeller, Virginia M., "Developing a Statewide Program for Foster Children", *"Children Today"*, 3, (Sept.-Oct., 1974), PP. 10-15