

社區合作社在社區發展中 所扮演之角色之研究

楊孝藻**

一、研究目的及預期成果

社區發展工作進行多年，政府多方面推動各項社區建設與社區活動，社區發展成果的維護成為努力的目標之一。社區合作社為一以培養人民互助合作精神，增進其經濟利益與改善其社會生活為目的之社區合作事業之組織，此一長期性且多方參與的社區發展活動，對於社區發展成果之維護，應有所貢獻。故本研究計劃重點，在於分析社區合作社對於社區發展成果維護的功効，進而考評社區合作社組織本身的價值。

本研究計劃主要在探討：(1)社區合作社對社區居民經濟行為的影響，(2)社區合作社與社區居民「社區意識型態」之關係，(3)社區合作社組織本身之評價，(4)社區合作社與社區具體發展成效之關係。

由此研究分析結果，可顯示社區合作社之成立，在社區發展中扮演的角色與功能，評價其影響力大小，以作為有關當局在推廣「社區合作社」工作之參考，並藉此項工作的特殊功能，促進社區發展與成果維護。

二、研究方法

本研究計劃主要用比較研究法(Comparative Research Method)比較已成立社區合作社之社區與未成立社區合作社之社區，其社區居民經濟行為、社區意識型態及社區發展具體成效之差異性，以作為社區合作社角色功能及維護社區發展成果評價之主要依據。

比較研究法之研究設計最主要是在於比較社區之選擇，針對本研究之特殊目的，社區的選擇是以二年以上社區發展工作的兩個社區以作比較分析。社區選擇之標準有三：

(1)在發展初期，社區之評價相等。

(2)社區型態相類似。

(3)其中一個未成立社區合作社，另一社區已成立社區合作社兩年以上。

根據上述三項原則，本研究搜集社區及社區合作社有關資料，並連繫「社區發展訓練及研究中心」、「內政部社會司」、「臺灣省社會處」、「臺北市政府社會局」、「臺灣省合作事業管理處」等有關機構收集社區及社區合作社背景資料。臺灣省及臺北市合計共有一〇九個社區合作社，本研究要在這一百多個設有社區合作社的社區，選擇一典型的社區，作為「研究社區」(Research Community)。

依據上述之抽選方法，本研究以黎和社區為研究社區，而以富田社區作為對照社區。

三、黎和及富田社區居民社區認知和社區

參與社區意識及社區發展期望差異性

本研究總共包括參與社區工作與建設、對於社區活動次數評價、參與里民大會、是否在里民大會中發表過意見、參與社區理事之選舉、到社區活動中心的次數、對社區建設認知(社區托兒所)、十四項社區意識量表、及社區居民社區發展期望(包括環境衛生、公共設施、社區問題)等因素。資料分析如下表：

* 本研究為社區發展訓練中心補助計劃。

** 作者為東吳大學社會系教授，本研究之研究助理為該系助教李安妮小姐及周民享小姐。

1. 參與社區工作與建設：根據前表資料顯示，黎和與富田社區居民在參與社區工作和建設上有顯著的差異。黎和與富田社區的居民對社區的工作與建設的參與程度都不高（佔百分之二十八），然而黎和社區居民要較富田社區居民的參與程度高（佔百分之三十四）。

2. 對於社區舉辦活動次數的評價：根據前表資料顯示，黎和與富田社區居

民對於社區所舉辦活動次數的評價，有顯著的差異，有多數的居民（佔百分之六十）均表示應該增加，而黎和社區的居民有百分之六十七表示應該增加，其比率較富田社區的居民（佔百分之五十四）為高。

3. 參與里民大會：根據表一資料顯示，黎和與富田社區居民對於里民大會的參與有顯著的差異，大多數的居民都曾參與里民大會，尤其每次都參加的佔

表一

因 素	卡 方 值	C 值	自由度	顯著度
參與社區工作與建設	4.7285	0.1257	1**	*
對於社區活動次數評價	8.0525	0.1634	2	*
參與里民大會	7.1730	0.1542	2	*
是否在里民大會中發表過意見	14.6274	0.2507	2	***
參與社區理事之選舉	23.6250	0.2722	2	***
到社區活動中心的次數	45.2123	0.3634	2	***
對社區建設認知（社區托兒所）	8.0074	0.1621	2	*
社區是國家發展的基礎	6.9460	0.1513	2	*
參加社區活動只是去玩玩不能有所獲益	14.8161	0.2179	2	***
社區的事有專人負責個人不必參加意見	9.4993	0.1760	2	**
社區新建設會破壞原有環境帶來不便	19.4544	0.2479	2	***
個人應以社區利益為前提	16.2494	0.2278	2	***
花錢和人力在社區發展上是很浪費的	16.7243	0.2308	2	***
社區的一切都很好沒有什麼需要改進	9.7029	0.1777	2	**
社區發展項目太多給居民添麻煩	7.2754	0.1545	2	*
合作社會有職員舞弊的情形發生	7.0038	0.1516	2	*
自己工作太忙可以不參加社區活動	6.2787	0.1438	2	*
康樂活動沒有什麼意義可以不必參加	11.7976	0.1954	2	**
社區發展計劃應以專家為主民意為輔	13.3586	0.2073	2	**
個人自掃門前雪莫管他人瓦上霜	12.7445	0.2027	2	**
對於公家的事大家都不很熱心	9.2834	0.1743	2	**
環境衛生	7.3679	0.1555	2	*
飲 用 水	29.3760	0.3000	2	***
公共措施	39.1164	0.3411	2	***
自來水供應	20.0818	0.2630	2	***
住宅建築	11.3791	0.2517	2	**
社區活動中心	85.7348	0.4732	2	***
圖書閱覽場所	119.6743	0.5359	2	***
托 兒 所	6.9029	0.1507	2	*
衛 生	6.7774	0.1493	2	*
貧 窮	6.8957	0.1507	2	*
道 路	9.5629	0.1766	2	**
排 水 溝	7.2253	0.1539	2	*
教 育	4.2893	0.1192	2	*
失 業	21.1232	0.2577	2	***
交 通				

有百分之三十一，而黎和社區居民在參與里民大會上又比富田社區的居民有較高的比率，黎和社區有百分之三十八的居民是每次都參加，而富田社區則有百分之二十四的居民是每次都參加。

4. 是否在里民大會中發表意見：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民，在是否在里民大會中發表意見這一因素下，有極顯著的差異，黎和或富田社區僅有百分之十六的居民是經常發表意見，然而黎和社區却有百分之二十四的居民表示經常發表意見，其比率比富田社區的百分之八之居民高得很多。

5. 參與社區理事選舉：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民在選舉理事上也有極顯著的差異。黎和或富田社區的居民每次理事選舉都去的有百分之三十九，然而黎和社區的居民對於理事的選舉，每次都參加的有百分之五十一，不曾去的也有百分之四十，但富田社區的居民每次去的只有百分之二十六，不曾去的却有百分之六十八。

6. 到社區活動中心的次數：根據表一資料顯示，黎和與富田社區居民在使用社區活動中心方面有極顯著的差異。黎和及富田社區共有百分之七的居民表示經常去活動中心，而有百分之五十的居民表示不知道有活動中心，其中黎和社區的居民有百分之十二是經常去的，而富田社區的居民却只有百分之一是經常去的，顯示黎和社區居民比富田社區居民使用活動中心的次數頻繁得多。此外黎和社區的居民有百分之二十五表示不知道有社區活動中心，而富田社區的居民有百分之七十五表示不知道有社區活動中心，顯示黎和社區居民比富田社區居民對社區活動中心認知高。

7. 對社區建設的認知（社區托兒所）：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對社區托兒所的認知有顯著的差異。黎和與富田社區共有百分之五的居民知道社區設有托兒所而且曾經去過，而有百分之三十三的居民不知道有托兒所，其中黎和社區有百分之八的居民去過，富田社區僅有百分之二的居民去過；而黎和社區有百分之十的居民不知道有托兒所，富田社區却有百分之五十六的居民不知道有托兒所。顯示在這項社區建設的認知上，黎和社區比富田社區有較高的認知。

8. 社區是國家發展的基礎：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對

於此因素的社區意識有顯著的差異。黎和或富田社區的居民社區意識很高的有百分之五十八，偏高的亦有百分之四十一。其中黎和社區有百分之六十四的居民其社區意識是很高的，較富田社區有百分之五十二的居民為高。

9. 參加社區活動只是去玩不能有所獲益：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於此因素的社區意識有極顯著的差異。黎和或富田社區的居民社區意識很高的有百分之二十，偏高的亦有百分之六十，其中黎和社區社區意識很高的居民有百分之二十五，較富田社區的百分之十五為高。

10. 社區的事有專人負責個人不必參加意見：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於此因素的社區意識有極顯著的差異，黎和或富田社區的居民社區意識很高的有百分之二十六，偏高的也有百分之五十一，其中黎和社區社區意識很高的居民有百分之三十三，較富田社區佔百分之十九為高。

11. 社區新建設會破壞原有環境帶來不便：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於此因素的社區意識有極顯著的差異，黎和或富田社區的居民社區意識很高的有百分之二十二，偏高的亦有百分之五十八，而其中黎和社區社區意識很高的居民有百分之三十二，較富田社區的百分之十一為高。

12. 個人應以社區利益為前提：根據表一資料顯示，黎和與富田社區居民對於此因素的社區意識有極顯著的差異，黎和或富田社區的居民其社區意識仍是以偏高的為主，有百分之五十一是很高的，有百分之四十四是高的。其中黎和社區居民其社區意識很高的有百分之五十七，又較富田社區的百分之四十四為高。

13. 花金錢和人力在社區發展上是很浪費的：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於此一因素的社區意識有極顯著的差異，大多數的居民其社區意識都以偏高為主，有百分之三十四是很高的，有百分之五十九是高的，而其中黎和社區有百分之四十四的居民其社區意識是很高的，較富田社區的百分之二十三所佔比率為高。

14. 社區的一切都很好沒有什麼需要改進的：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於此一因素之社區意識有很顯著的差異，大多數的居民其社區意識都偏高，有百分之三十四的居民是很高的，有百分之五十五的居民是高的

，其中黎和社區有百分之四十三的居民其社區意識是很高的，較富田社區的百分之二十六為高。

15. 社區發展的項目太多會給居民添麻煩：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於此一因素的社區意識有顯著的差異。黎和或富田社區有百分之二十二居民其社區意識很高，也有百分之四十九的居民其社區意識偏高，其中黎和社區有百分之二十八的居民其社區意識是很高的，較富田社區所佔的百分之十七為高。

16. 合作社會有職員舞弊的情形發生：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於此一因素的社區意識有顯著的差異，黎和與富田社區有百分之五十四的居民其社區意識偏高，而有百分之十的居民是很高的。其中黎和社區社區意識很高的居民有百分之十四，較富田社區所佔的百分之七為高。

17. 自己工作太忙可以不必參加社區活動：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於此一因素的社區意識有顯著的差異，黎和與富田社區有百分之十六的居民其社區意識很高，有百分之五十二的居民其社區意識偏高，其中黎和社區有百分之二十一居民其社區意識很高，較富田社區所佔的百分之十一為高。

18. 康樂活動沒有什麼意義可以不必參加：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於這項因素之社區意識有顯著的差異，黎和與富田社區有百分之二十一居民其社區意識很高，有百分之五十四的居民其社區意識偏高。其中黎和社區社區意識很高的居民佔百分之二十七，較富田社區社區意識很高的居民（佔百分之十五）所佔比率為高。

19. 社區發展計劃應以專家為主民意為輔：根據表一資料顯示，黎和與富田社區居民對於這項因素的社區意識有顯著的差異。黎和與富田社區的居民社區意識很高的只有百分之十一，而社區意識偏高的亦只有百分之三十，可見在這項因素下社區居民其社區意識均偏低，但是黎和社區仍較富田社區有較高比率（百分之二十七）的居民其社區意識是很高的。

20. 個人自掃門前雪莫管他人瓦上霜：根據表一資料顯示，黎和與富田社區居民對於這項因素之社區意識有很顯著的差異。大多數的居民其社區意識都很強

，百分之五十三的居民顯示很高的社區意識，另外有百分之三十七的居民顯示偏高的社區意識，至於黎和與富田社區的居民比較之下，黎和社區有百分之六十四的居民其社區意識很高，較富田社區有百分之四十三的居民比率為高。

21. 對於公家的事大家都不很熱心：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於這項因素有很顯著的差異。黎和與富田社區有百分之二十二居民其社區意識很高，有百分之五十四的居民其社區意識偏高，而黎和社區社區意識很高的居民有百分之二十八，較富田社區有百分之十五的居民，比率上更高。

22. 環境衛生方面：

① 水溝暢通：根據表一資料顯示，黎和與富田社區居民對水溝暢通的評價有顯著的差異，黎和與富田社區只有百分之十三的居民對其評價很高，而有百分之四十七的居民對其評價為不佳。其中黎和社區有百分之五十四的居民對其評價不佳，富田社區則有百分之三十二的居民表示不佳，可見富田社區的居民對於水溝暢通這項因素，較黎和社區居民滿意程度大。

② 飲用水：根據表一資料顯示，黎和與富田社區居民對於飲用水的評價有顯著的差異，黎和與富田社區有百分之三十八的居民對飲用水表示很滿意，其中黎和社區的居民有百分之二十五的居民表示很好，而富田社區則有百分之五十一的居民表示很好，可見富田社區的居民對於飲用水的滿意程度較黎和社區的居民為高。

23. 公共措施：

① 自來水供應：根據表一資料顯示，黎和與富田社區居民對於自來水供應的評價有顯著的差異，百分之四十四的居民對這項因素感到滿意，其中黎和社區有百分之二十九的居民表示很好，富田社區則有百分之五十九的居民表示很好，可見富田社區的居民對於自來水供應的滿意程度，較黎和社區的居民為高。

② 住宅建築：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於住宅建築的評價有顯著的差異，黎和與富田社區的居民只有百分之十二的居民對住宅建築表示很好，其中黎和社區有百分之二十的居民表示很好，富田社區則只有百分之五的居民感到很好，可見黎和社區的居民對住宅建築的滿意程度，要較富

田社區的居民為高。

③社區活動中心：根據表一資料顯示，黎和與富田社區居民對於社區活動中心的評價有很顯著的差異，只有少數的居民（佔百分之十）對社區活動中心表示滿意，其中黎和社區有百分之二十的居民表示很好，富田社區則只有百分之零點六七的居民表示很好，可見黎和社區居民對社區活動中心的滿意程度，遠比富田社區的居民較高。

④圖書閱覽場所：根據表一資料顯示，黎和與富田社區居民對於圖書閱覽場所的評價有極顯著的差異，黎和與富田社區只有少數的居民（佔百分之十二）對圖書閱覽場所感到滿意，其中黎和社區有百分之二十四的居民表示很好，富田社區則只有百分之零點六七的居民表示很好，可見黎和社區的居民對圖書閱覽場所的滿意程度，比富田社區的居民為高。

⑤托兒所：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於托兒所的評價，有極顯著的差異，有百分之十四的居民認為很好，而其中黎和社區有百分之二十八的居民表示很好，富田社區則沒有一位居民表示很滿意，可見黎和社區的居民對於社區托兒所的滿意程度，比富田社區的居民要高得很多。

24 社區問題：

①衛生：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於社區衛生問題的評價，有顯著的差異，一半以上的居民（佔百分之五十五）認為社區中存在有衛生方面的問題，其中黎和社區有百分之六十二的居民表示有此問題存在，而富田社區則有較低比率（佔百分之四十七）的居民表示此一問題的存在。

②貧窮：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於社區貧窮問題的評價，有顯著的差異，黎和與富田社區的居民有百分之十八認為貧窮問題是存在社區中，其中黎和社區有百分之二十四的居民認為此一問題存在，而富田社區則只有較少的百分之十二的居民認為此問題是存在的。

③道路：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於社區道路問題的評價，有顯著的差異，百分之三十三的居民認為道路問題存在，其中黎和社區有百分之四十一的居民表示存在此一問題，較富田社區有百分之二十六的居民表示存在為高。

④排水溝：根據表一資料顯示，黎和與富田社區居民對於社區排水溝問題的評價，有極顯著的差異，百分之六十四的居民都認為存在排水溝的問題，而黎和社區有較高比率，百分之七十二的居民認為排水溝問題為社區急待解決的問題，富田社區則有百分之五十五的居民表示此問題存在。

⑤教育：根據此一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於教育問題的評價有顯著的差異，雖然黎和與富田社區有百分之二十四的居民感到此一問題的存在

，但黎和社區有較多的百分之二十的居民表示此一問題的存在，而富田社區則只有百分之九的居民表示教育問題的存在。

⑥失業：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於社區失業問題的評價有顯著的差異，只有少數的居民（佔百分之九）認為社區存在失業的問題，其中黎和社區有較高比率的居民（百分之十二）表示此問題存在，而富田社區則只有百分之五的居民表示失業問題存在。

⑦交通：根據表一資料顯示，黎和與富田社區的居民對於社區交通問題的評價有極顯著的差異，黎和與富田社區共有百分之十九的居民表示此一問題的存在，其中黎和社區有百分之三十的居民表示問題的存在，較富田社區百分之九的居民所佔比率為高。

四、結 論

本研究主要發現在於兩社區在社區認知、社區參與、社區意識與社區發展期望上則有顯著的差異。一般而言，社區居民對於社區認知和社區參與都不十分積極，這毫無疑問是社區發展問題的癥結所在，但是本研究發現社區合作社具有積極化社區居民，對社區參與程度和社區認知程度，這種積極態度不但使社區居民對於社區產生極高的「歸屬感」，亦是社區發展的主要條件。

在社區意識型態上社區合作社亦有顯著的積極化角色。在十四項（總共二十二項）達到顯著程度的社區意識型態量表中，有社區合作社的社區居民均呈現較為積極的態度。這一事實實證了社區合作社之功能不只是經濟上的，更主要是在於態度改變上的。

本研究亦發現有社區合作社的社區對於社區發展期望亦較為積極。顯示社區居民對於自己社區未來發展的期望較高，而寄望於社區發展的成效，來解決其本身和社區的問題。

總之，社區合作社對於社區發展的功能不只是經濟上的功能、在促進社區居民社區參與、積極化社區意識型態、發展社區態度，加強社區居民對於社區的歸屬感。普及社區發展工作和培養地方領袖各項功能。這種積極性的功能必須在社區合作社經營型態十分積極，而能夠有盈餘，並能負擔社區發展基金的社區合作社才能發揮。因此，如何使社區合作社能夠正常經營和有效發展，是研究社區合作社必須迅速解決的課題，有更進一步作深入研究的必要。

無論如何，本研究積極證明了社區合作社在社區發展的角色，餘下的問題該是積極輔導和加強發展社區合作社，使其有良好的經營型態才能發揮其最大的功效。