

臺北市推行社區發展工作績效之評估(下)

張巧珍

(八)經濟狀況：居民的經濟狀況，以小康者居多，四二六人占五五・〇%；次為收支平衡，二七二人占三五・一%。富有者極少，四人占〇・五%；清寒、入不敷出者為數不多，共有八二人占九・三%。我們以文字敘述經濟狀況，主要是希望大家不會怯於表現其收入支出狀況，而表現出實際的情況。整體觀之，貧困的社區居民只是少數，多數均在一般經濟水準之上，見表十一（如後）。

(九)住在社區的因素：臺北市是一個工業化現代化的都市，而都市具有三種基本人口與區位學上的特質，這些特質包括衆多人口、高密度人口、高人口異質性。本市社區的居民以遷居者較多，五四二人（七〇・四%），世居者二八人（二九・六%）。

觀各個行政區，遷居比例高的有城中區（一〇〇%）、景美區（九〇・〇%）、大安區（八三・七%）、松山區（八一・一%）；而世居居多者有內湖區（五三・三%）、龍山區（五四・五%）、建成區（六八・三%）、延平區（五〇・五%），見表十二（如後）。

(十)遷居的因素：遷居至當地的主要因素為交通方便（一一一人，二三・二%），次為親戚朋友住在附近或介紹（一一一人，一九・七%），再次為方便子女就學（六九人，一二・二%）。

以各行政區觀之，松山區、城中區、建成區、景美區之遷居者，因其交通

方便；南港區以屋價便宜居多。雙園、大同、內湖、士林、北投等區之遷居者，則因親戚朋友住在附近或介紹。至於公家配住者，在大安區、古亭區、中山區、士林區等地所佔比例也不少，見表十二a（如後）。

(出)居住時間：在社區居住的時間，以十六年以上者居多（二一四人，二七・八%），次為三年以內（一五三人，一九・八%），再次為四至六年（一四一人，一八・三%）。整體言之，居民居住在社區內的時間長短不一。

居民住在社區內期間最長者的行政區為龍山區，次為古亭區，再次為建成區。其他行政區的居民居住期間不一，見表十三（如後）。

綜合言之，本市社區的居民有一複雜且多層面的階級結構，垂直的流動率高，人與人之間的差異大，其特性真正表現都市的異質性。

二、居民得知社區活動方式

社區內辦理的各項活動，居民是以什麼方式得知的呢？其中以里鄰長通知最多，二六九人占三五・三%，次為鄰居告知，一〇三人占一三・五%，再次為看布告，八九人占一一・七%，從不知道者有二〇二人占二六・五%，所以有四分之一強的社區居民從不知道社區辦理的各項工作。以下我們以各變項來分析。

(一)社區等級：優等社區與非優等社區的最大差別為，優等社區從不知道社

區所辦活動的比例較非優等社區低（一二·五%比二七·四%），且居民從報章雜誌、里鄰長通知、鄰居相互告知等方式知道活動的比例較非優等社區高，見表十四。

表十四 居民得知社區辦理各項活動方式——依社區等級分

消息來源	社區等級	
	次數	
報章雜誌	%N	優等社區
里鄰長通知	一六·七	非優等社區
鄰居相互告知	二〇·七	合計
看布告	四一·七	
親友通知	一六·八	
社工員通知	一〇·五	
從不知道	〇〇·〇	
合計	四八·三	

註：未填數一九

(二)性別：男性較女性知道社區內所舉辦的各項活動，而他們多以里鄰長通知而得知的。男性較女性有閱讀報章及看布告的習慣，其比例為二二·八%比一七·三%，見表十五。

(三)年齡：年齡愈大愈不知道社區內所舉辦之活動。二十歲以下者以里鄰長通知及鄰居相互告知，而知道社區所舉辦的活動。二十歲以上者則以里鄰長通知為主，見表十六（如後）。

表十五 居民得知社區辦理各項活動方式——依性別分

消息來源	性別	
	次數	
報章雜誌	%N	男
里鄰長通知	一三·九	非優等社區
鄰居相互告知	一四·五	合計
看布告	一五·〇	
親友通知	一五·三	
社工員通知	一三·五	
從不知道	二八·三	
合計	三七·四	

註：未填數二〇

(四)教育程度：未入學者從不知道社區活動所占的比例極高（五七·一%），他們可能因不識字，而不能看報章雜誌和布告中有關社區的報導，見表十七（如後）。

(五)職業：從不知道社區活動者以農、其他（學生居多）、工、家庭管理較多，而軍人以里鄰長通知為主，教職者是以里鄰長通知和看布告為主，公職者

以看布告為主。農人以里鄰長通知為主，以獲知社區內所辦理的各項活動，見表十八（如後）。

(六)居住期間：居住愈久者，里鄰長通知的比例愈高，但從不知道的比例並未隨居住期間的長短成正比，不過其中以居住三年以內者所占比例最高，見表十九（如後）。

(七)行政區：知道社區活動比例最高的行政區，依次為龍山區（一〇〇%）、建成區（九四·九%）、景美區（八九·五%）、士林區（八五·七%）、古亭區（八三·三%）。而最不知道社區活動者，依次為南港區（三五·四%）、木柵區（三五·三%）、大同區（三四·四%）、雙園區（三二·六%）、中山區（三二·一%）。除城中區之外，其他各區主要以里鄰長通知獲知社區內的活動。由比例上看，龍山區的里鄰長和社會工作人員在宣導上發揮了極大的效果，見表二十（如後）。

由以上資料的分析，可知推行了十多年的社區發展工作，仍有四分之一強的居民不知道社區所辦理的各項活動，表示社區發展各方面的宣導工作仍嫌不足，今後應如何加強改善該是當務之急。另里鄰長在社區發展中佔了舉足輕重的地位，三分之一強的居民都是透過他們，而得知社區所辦理的各項工作，所以我們如何充分運用里鄰長組織的力量，使社區發展與村里行政單位相互結合，應是將來社區發展工作的重點。

三、推行社區發展工作績效

本部分將從居民對七個方面之看法來探討，即：

(一)社區辦理過那些工作：我們以社區發展應該推行的十三項工作為問項，訪問居民社區有無辦理過這些工作。二分之一弱的居民（四七·三%）表示不知道社區有無辦理這些工作，而知道者，最清楚有辦理之工作項目為維護環境衛生、推行家庭計畫、推動守望相助，及推展社區全民運動等。二三·五%的居民能肯定社區未辦理過之工作，其比例由高至低依次之四項為倡設社區童軍、倡設育樂場所、設置托兒所、防止少年犯罪，見表廿一（如後）。

①社區等級：優等社區的居民較非優等社區的居民知道社區內所辦理的各

項工作，而優等社區所辦理的工作項目較非優等社區多，見表廿二（如後）。
②教育程度：教育程度愈高的居民對社區的事務了解愈深，見表廿三（如後）。

③職業：半數以上不知道社區內所辦理各項工作的職業，依次為教（六四·八%）、農（五七·一%）、自由業（五四·四%）、商（四九·三%）。軍職（六三·二%）及公務人員（六七·六%），有五分之二強知道社區內有無辦理各項工作，見表廿四（如後）。

④行政區：延平區（六四·一%）、南港區（六一·五%）、大安區（五五·九%）、內湖區（五三·一%）、中山區（五一·六%）、大同區（五〇·〇%）等均有半數以上的居民不知道社區內舉辦的各項工作。至於最了解社區內所舉辦活動之行政區為景美區、士林區、建成區、龍山區，見表廿五（如後）。

(二)居民對社區發展工作提供過什麼支援：社區發展工作即是由人民自己的參與，並盡可能靠自己創造努力，以改進其生活水準；惟我們社區發展是官方代辦式的，居民對於社區發展的熱心程度可能因而削弱。

現在我們看看社區居民對社區發展曾提供何種支援：在財力、土地、人力
表廿六 居民對社區提供支援

支 援 別	人 次 數	%
財 力	五八	七·四
土 地	二	〇·三
人 力	九〇	一一·五
物 力	一一	一·四
沒 有	五七九	七四·〇
其 他	九	一·二

N 11 七八二

、物力方面，以提供人力的最多（九〇人，一一・五％），次為財力（五八八，七・四％），再次為物力（一一人，一・四％）；實際上從未提供過任何支援者有七四・〇％，五七九人，顯示有四分之一強的社區居民，曾對社區發展出錢出力，見表廿六。

以下再以各變項加以分析：

①社區等級：優等社區居民在提供支援方面較非優等社區多，尤其在人力與物力等項目上，見表廿七。

表廿七 居民對社區提供支援——以社區等級分

支援 次數	優等社區		非優等社區		合計	
	N	%	N	%	N	%
財力	七	一四・〇	五一	七・三	五八	七・七
土地	〇	〇・〇	二	〇・三	二	〇・三
人力	九	一八・〇	八一	一・六	九〇	一二・〇
物力	一	二・〇	一〇	一・四	一一	一・五
沒有	三三	六六・〇	五四	七八・一	五七九	七七・三
其他	〇	〇・〇	九	一・三	九	一・二
合計	五〇	六・七	六九九	九三・三	七四九	一〇〇・〇

註：未填數三三

②年齡：五〇至五九歲這一年齡層對社區所提供的支援最多，尤其在人力方面。對社區提供支援的比例與年齡成正比，即年齡愈大者對社區提供的支援愈多，但六〇歲以上者例外，見表廿八。

③教育程度：教育程度的高低與所提供的支援成正比，即教育程度愈高者所提供的支援愈多，尤其在財力、人力方面，見表廿九（如後）。

表廿八 居民對社區提供支援——依年齡分

年齡 次數	未 20		滿 20—29		30—39		40—49		50—59		60 以上		合計	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
財力	1	3.7	13	7.6	16	8.2	13	9.6	8	7.3	7	6.5	58	7.8
土地	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1	0.7	0	0.0	0	0.0	2	0.3
人力	1	3.7	13	7.6	20	10.2	18	13.3	21	19.3	17	15.9	90	12.1
物力	0	0.0	1	0.6	2	1.0	2	1.5	3	2.8	3	2.8	11	1.5
沒有	25	92.6	141	82.9	154	78.6	99	73.3	75	68.8	80	74.8	574	77.2
其他	0	0.0	2	1.2	3	1.5	2	1.5	2	1.8	0	0.0	9	1.2
合計	27	3.6	170	22.8	196	26.3	135	18.1	109	14.7	107	14.4	744	100.0

註：未填數三十八

④居住期間：居民居住的期間愈長，對社區提供支援者的比例愈高；惟住一六年以上者並非是提供支援最多者，見表卅（如後）。

⑤行政區：對社區發展沒有提供支援之行政區居民以延平區、古亭區、木柵區、大安區、中山區、南港區排名較前，最能提供支援的行政區居民依次為：龍山區、城中區、士林區，而且居民所提供的支援以人力為主，見表卅一（如後）。

⑥社區辦理的各項工作實際上對社區生活的改善有無幫助？整體上看，六五・五％的居民認為有幫助，二・三

我們以行政區來討論，發現不同的行政區對各個不同項目之看法不太相同

善改之活生民居對作工區社理辦 二十三表

項 目	有 幫 助		無 幫 助		不 知 道		合 計		未 填 數
	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	
設置社區發展工作基金	三六一	四七·七	二一	二·八	三七五	四九·五	七五七一	〇〇·〇	二五
協辦社區發展工作人員講習	三三九	四四·七	二〇	二·六	三九九	五二·六	七五八一	〇〇·〇	二四
維護環境衛生	五九五	七七·六	一六	二·一	一五六	二〇·三	七六七	〇〇·〇	一五
美化家庭環境	五六七	七四·三	一五	二·〇	一八一	二三·七	七六三	〇〇·〇	一九
倡設育樂場所	五一五	六七·六	二四	三·一	二二三	二九·三	七六二	〇〇·〇	二〇
設置托兒所	五〇七	六六·七	二六	三·四	二二七	二九·九	七六〇	〇〇·〇	二二
推行家庭計畫	五四九	七二·〇	一四	一·八	二〇〇	二六·二	七六三	〇〇·〇	一九
推行守望相助	五九四	七七·一	一九	二·五	一五七	二〇·四	七七〇	〇〇·〇	一二
防止少年犯罪	五二三	六八·八	一五	二·〇	二二二	二九·二	七六〇	〇〇·〇	二二
舉辦技藝訓練	五二五	六八·九	一七	二·二	二二〇	二八·九	七六二	〇〇·〇	二〇
扶助貧困	五三一	七〇·二	一二	一·六	二二三	二八·二	七五六	〇〇·〇	二六
倡設社區童軍	三四六	四六·二	二〇	二·七	三八三	五一·一	七四九	〇〇·〇	三三
推展社區全民運動	五二三	六九·一	一四	一·八	二二〇	二九·一	七五七	〇〇·〇	二五
合 計	六四七五	六五·五	二三三	二·三五	三一七六	三二·一	九八八四	〇〇·〇	

。城中區的居民對社區發展工作對生活改善之幫助較其他區的居民持有正面的看法。大安區不置可否之比例較其他行政區高。北投區和景美區的居民對實質性的工作表現出較大的正向反應，如對維護環境衛生、美化家庭環境、倡設育樂場所、設置托兒所、舉辦技藝訓練等項目，有較多的居民認為其對社區生活的改善有幫助。而龍山區的居民較上述二區的居民有過之而無不及。其他行政

區之間的差異較少，與整體的情形相近，見表三十三（如後）。

（四）社區辦理的各項工作中，那些項目對社區的生活改善最具貢獻。居民從社區辦理過的各項社區發展工作中選出對社區的生活改善最具貢獻者，最多選三項，依照每項的被選數排出名次，以顯示其重要性。由表卅四，可知維護環境衛生、推動守望相助、舉辦技藝訓練等三項工作最具貢獻。而被認為重要性

較不高的項目，為倡設社區童軍、協辦社區發展工作人員講習及設置社區發展工作基金。

表三十四 對社區居民生活改善最具貢獻之工作

項 目	次 數	名 次
設置社區發展工作基金	五〇	一一
協辦社區發展工作人員講習	一八	一二
維護環境衛生	三六〇	一
美化家庭環境	一三七	五
倡設育樂場所	九五	九
設置托兒所	九六	八
推行家庭計畫	八四	一〇
推動守望相助	二九九	二
防止少年犯罪	一一六	六
舉辦技藝訓練	一四二	三
扶助貧困	一三八	四
倡設社區童軍	一七	一三
推展社區全民運動	一〇八	七

若以社區等級視之，優等社區和非優等社區的看法稍有些差異，非優等社區較注重基礎工程建設與生產福利建設，而優等社區則較為均衡發展，注重的項目均分在三大建設的項目中，見表卅五。

表三十五 對社區居民生活改善最具貢獻之工作——依社區等級分

項 目	社 區 等 級	
	名 次	優 等
維護環境衛生	二	一
美化家庭環境	五	四
設置托兒所	一	二
推動守望相助	四	三
舉辦技藝訓練	三	五
扶助貧困	四	三
推展社區全民運動	三	四

(四)推動社區發展後，社區內生活的變化情形，半數以上的居民認為不變（五四・六％），有點改善者占三〇・〇％，改善很多者占一〇・五％，而變得更壞者占四・八％。變得更壞的項目以攤販問題及噪音問題占的比例較高，次為青少年行為及垃圾處理。不變者以社區聚會聯誼的情形、社區的勤儉風氣、社區內的急難救助、居民對社區活動的參與情形等項目所占比例較高；有點改善的項目有社區巷道整潔、社區的垃圾處理、社區環境的美化與改善、社區的排水溝不通。改善很多的項目有社區的排水溝不通、社區的垃圾處理、社區守望相助、社區巷道整潔等情形。

綜合言之，改善較佳的項目是巷道整潔、垃圾處理、排水溝及社區環境的美化與改善；改善較差者為社區內的攤販問題，社區內的噪音及社區內的青少年行為，見表卅六。

(六)社區各方面的改善是否是社區發展的成果，有七二・九％（四五五人）的居民認為「是」；二七・一％（一六九人）的居民認為「否」。若包括其中

表三十三 社區發展後區改之情形

項目	變得更壞		不變		有點改善		改善很多		合計		未填數
	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	
巷道清潔	二八	三·八	二六二	三五·一	三四三	四六·〇	一一三	一五·一	七四六	一〇〇·〇	三六
垃圾處理	四六	六·二	二六〇	三五·〇	三一八	四二·九	一一八	一五·九	七四二	一〇〇·〇	四〇
排水溝	四四	六·〇	二七六	三七·五	二八六	三八·九	一三〇	一七·七	七三六	一〇〇·〇	四六
社區聚會聯誼	二	〇·三	五〇四	七二·五	一四一	二〇·二	五〇	七·二	六九七	一〇〇·〇	八五
守望相助	一一	一·五	三七五	五二·〇	二二四	三一·一	一一一	一五·四	七二一	一〇〇·〇	六一
休閒活動	六	〇·八	四二六	五九·五	二〇六	二八·八	七八	一〇·九	七二六	一〇〇·〇	六六
居民體育活動	五	〇·七	四三〇	六〇·八	二〇六	二九·一	六六	九·三	七〇七	一〇〇·〇	七五
青少年行為	六一	八·六	四四〇	六一·七	一七九	二五·一	三三	四·六	七二三	一〇〇·〇	六九
勤儉風氣	一四	二·〇	四五四	六三·九	一六九	二三·八	七三	一〇·三	七一〇	一〇〇·〇	七二
社區關係	一八	二·五	三八四	五三·九	二二八	三二·〇	八三	一一·六	七二三	一〇〇·〇	六九
環境美化	一五	二·一	三三七	四六·七	二八七	三九·八	八二	一一·四	七二一	一〇〇·〇	六一
急難救助	八	一·一	四六二	六五·三	一八二	二五·七	五五	七·八	七〇七	一〇〇·〇	七五
居民和睦	六	〇·八	三八二	五二·九	二四一	三三·四	九三	一二·九	七二二	一〇〇·〇	六〇
參與活動	一三	一·八	四四五	六二·六	二〇九	二九·四	四四	六·二	七一一	一〇〇·〇	七一
社區噪音	一三六	一七·四	四二八	五九·〇	一二四	一七·一	三七	五·一	七二五	一〇〇·〇	五七
攤販問題	一四三	二〇·〇	四一五	五八·〇	一一一	一五·五	四七	六·六	七一六	一〇〇·〇	六六
合計	五五六	四·八	六二八〇	五四·六	三四五四	三〇·〇	一二二三	一〇·五	一一五〇三	一〇〇·〇	

的未填數，只有五八・二％認為是社區發展的成果，見表卅七。

若以各行政區討論，龍山區、城中區的居民百分之百認為社區的改善是推動社區發展的成果，而大安區則有半數的居民持相反的意見，景美區、士林區、古亭區、大同區三分之一的居民也持相反的意見，見表卅八。

表三十七 社區改善與社區發展關係

意見	次數	
	人數	%
是	四五五	七二・九
否	一六九	二七・一
合計	六二四	一〇〇・〇

未填數：一五八

表三十九 居民對社區發展的滿意程度

滿意程度	人數	%
極滿意	一四	一・八
滿意	二一四	二七・九
無意見	三六〇	四七・〇
不滿意	一六二	二一・一
極不滿意	一六	二・一
合計	七六六	一〇〇・〇

未填數：一六

、大同三區。而表示滿意和不滿意各半的行政區有松山、古亭、城中、南港四個行政區，見表四十二（如後）。

(d) 對社區發展的滿意程度，

居民對推行社區發展工作滿意者占二九・七％，無意見者四七・〇％，不滿意者二三・二％，見表卅九。

③ 社區等級：優等社區的居民較非優等社區的居民滿意社區發展的工作，無意見的也較少，見表四十。

② 年齡：表示意見者年齡愈大的對社區發展愈滿意，年齡愈小者對社區發展愈不滿意，見表四十一（如後）。

③ 行政區：延平區、南港區、內湖區、中山區、雙園區、大同區、北投區的居民有半數對社區發展表示無意見。在表示意見的居民中，滿意居多的行政區有龍山、建成、延平、中山、內湖、木柵、景美、士林、北投。不滿意居多的行政區有大安、雙園

表三十八 社區改善與社區發展關係——以行政區分

行政區	意見		合計
	是	否	合計
松山	一二二	四五二・九	一六七
大安	二〇	二一五・二	四一
古亭	一七	九三四・六	二六
雙園	二九	九二三・七	三八
龍山	九	〇	九
城中	九	〇	九
建成	三〇	四一・八	三四
延平	二三	一〇三・三	三三
大同	一九	九三二・一	二八
中山	四八	二二三・四	七〇
內湖	七	一一二・五	八
南港	四六	一四二三・三	六〇
木柵	一九	六二四・〇	二五
景美	九	五三五・七	一四
士林	九	五三五・七	一四
北投	三九	九一八・八	四八
合計	四五五	一六九二七・一	六二四一〇〇・〇
	七二・九	二六・六	二六・八

未填數：一五八

分級等區社以一度程意滿的展發區社對民居 十四表

滿意程度	次數	社區等級	極滿意		滿意		無意見		不滿意		極不滿意		合計	
			%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
		優等	〇	〇	〇	〇	二	二	四一	二	一八	三	六	七
		非優等	一四	二〇	一九	三	二七	〇	三四	二	四七	八	九	三
		合計	一四	一	二	四	二七	九	三六	〇	四七	〇	一〇〇	〇

註：未填數一六

顯示：

1. 社區辦理過那些工作，有三分之二弱的居民不知道社區有無辦理過那些工作，而較知道有辦理之工作為：維護環境衛生、推行家庭計畫、推動守望相助、推展社區全民運動。未辦理之工作為：倡設社區童軍、倡設育樂場所、設置托兒所、防止少年犯罪。

2. 社區辦理的各項工作中，最具貢獻的工作項目為：維護環境衛生、推動

守望相助、舉辦技藝訓練；而排名在最後之工作項目為：倡設社區童軍、協辦社區發展工作人員講習、設置社區發展工作基金。

3. 推動社區發展後，社區內生活的變化情形，半數以上（五四・六％）的居民認為不變，有點改善者占三〇％，改善很多者占一〇・五％，而覺得變得更壞者占四・八％；變得更壞的項目為社區內的攤販問題、噪音問題、青少年的行為及垃圾處理問題；不變的項目為社區聚會聯誼的情形、社區的勤儉風氣、社區內的急難救助及居民對社區活動的參與情形。有改善的項目為社區巷道的整潔、社區的垃圾處理、社區的排水溝不通、社區的守望相助及社區環境的美化與改善。

4. 社區各方面的改善是否是社區發展的成果，有五分之二弱的居民認為「是」，五分之一强的居民認為「否」，五分之一的居民未表示意見。

5. 居民對社區發展的滿意程度，表示滿意者占二九・七％，無意見者占四七・〇％，不滿意者占二三・二％。

四、居民對今後社區發展工作的期盼

本部分以四個問題討論居民對於推動社區發展工作未來方向的想法。第一個問題為今後應加強辦理那些工作，第二個問題為推行社區發展工作之最重要的五個工作項目及其優先順序；第三個問題為社區發展三大建設的發展優先順序；第四個問題為社區發展工作應否繼續。

(一) 今後社區發展工作應加強辦理那些工作：請居民考慮社區辦理過的或尚未辦理過的各項工作，並選出三項今後應加強辦理的項目，由表四十三可知應加強辦理的工作項目的順序，前五名為維護環境衛生、推動守望相助、防止少年犯罪、倡設育樂場所、舉辦技藝訓練。

(二) 推行社區發展工作最重要的五個工作項目及其優先順序：居民選出五項最重要性的工作項目，其中以維護環境衛生、推動守望相助、防止少年犯罪、美化家庭環境、舉辦技藝訓練等五項的順位排列較前，而排名較後的為倡設社區童軍、協辦社區發展工作人員講習、推行家庭計畫、設置社區發展工作基金、設置托兒所等項目，見表四十四。居民認為重要的工作項目有兩項為環境

表四十三 社區發展應加強辦理項目之排名

項目	次數	N	名次
設置社區發展工作基金	七二	⑩	
協辦社區發展工作人員講習	三四	⑫	
維護環境衛生	三三三	⑦	
美化家庭環境	一三五	⑥	
倡設育樂場所	一五四	④	
設置托兒所	九九	⑧	
推行家庭計畫	四六	⑪	
推行守望相助	二八七	②	
防止少年犯罪	二五六	③	
舉辦技藝訓練	一四四	⑤	
扶助貧困	一三四	⑦	
倡設社區童軍	一八	⑬	
推展社區全民運動	九七	⑨	

衛生的項目，兩項為治安方面的項目，一項為生產福利建設的範圍，這些項目應該是社區發展積極推動的工作，同時也該是市政建設的重點之一。

(二)社區發展三大建設的優先順序：本府社會局於民國七十二年六月底發表之社區發展成效評估調查中指出，為因應現代都市生活水準的提高，以及都市生活緊張型態，工作重點已轉移至精神倫理建設，而基礎工程建設之需求，也已從馬路、水溝之修建轉移至垃圾之處理、消除髒亂、停車問題、公園設置等問題上。

社區居民對此三大建設的重視程度，以基礎工程建設為首，其次為生產福利建設，再次為精神倫理建設，見表四十五。

(四)應否繼續社區發展工作：表示應該繼續辦理社區發展工作者有三四四人占六九·四%，無意見者二一人占二八·七%，應該停止者一四人占一·八%，見表四十六。

表四十五 社區發展三大建設的優先順序

項目	優先順序	人數	加權得分	順序	未填數
基礎工程	一	四八三	一〇一一、八六八	一	三九
生產福利	二	一五九	三二二一、二八四	二	五〇
精神倫理	三	二六六	三〇二一、二八三	三	五一

表四十六 社區發展工作應否繼續辦理意見

意見	人數	%
應該繼續	五三四	六九·四
無意見	二二一	二八·七
應該停止	一四	一·八
合計	七六九	一〇〇·〇

註：未填數十三

肆、建議

1.社區的規劃宜均衡發展，才不致對不同行政區的居民厚此薄彼，並使本

表四十四 社區發展工作五項中最重要項目

工作項目	人數		優先順序				
	一	二	三	四	五	加權得分	優先順序
設置社區發展工作基金	七二	二〇	一七	二六	三〇	五七三	一〇
協辦社區發展工作人員講習	二〇	二六	七	六	一六	二五三	一二
維護環境衛生	二二四	一三八	一六	七五	六〇	二二三〇	一
美化家庭環境	五〇	八四	八三	六六	五五	一〇二二	四
倡設育樂場所	三四	五二	六八	六六	七三	七八七	六
設置托兒所	三〇	四二	四四	四九	三二	五八〇	九
推行家庭計畫	五	一八	三三	四〇	三四	三一〇	一一
推動守望相助	一二二	一三八	一一〇	八八	七五	一七四三	二
防止青少年犯罪	一〇五	一二〇	八九	八三	四九	一四八七	三
舉辦技藝訓練	三四	五〇	六七	九三	七六	八三三	五
扶助貧困	三九	三二	五二	七〇	八九	七〇八	七
倡設社區童軍	二	三	八	四	一二	六六	一三
推展社區全民運動	二一	三二	四七	五〇	一一一	五八五	八

市的市民在其推動社區發展的過程中，能本着自動自發的精神參與改善自己的生活環境。

2. 建請將社區與地方自治的里鄰組織相互結合，讓社區理事、里長、鄰長、社會工作人員相互協調配合，以激發指導居民之自助和合作的觀念，並利用社會資源解決他們自己的問題，滿足他們自己的需要。

3. 社區發展策劃執行者必須受過專業訓練或者具有專業知識，而社區理事們甚少具有這些專業知識，因理事是由居民所選出的，所以只要能選出盡責任的理

事，就較易有盡責的理事會；增加員額並不是一個根本之法。

4. 社區發展之人力、物力、財力等各方面之運用，常有重複浪費之虞，宜設立統一協調規劃的機構，扮演全面的社區發展工作協調角色，或者利益相同的團體事先展開協調，期能對各種社區事業發揮最大的功能。

5. 由於約二分之一的社區居民不知道社區有辦理過何種工作，而知道者大多數是透過里鄰長的通知，所以我們在推動社區發展工作的宣導上可能做得不夠，或者宣導的策略不佳。我們在進行調查時，即有居民請我們在社區舉辦活

表十一 各行政區居民的生活狀況

家庭 狀況	行政 區	松	大	古	雙	龍	城	延	大	中	內	南	木	景	士	北	合	
		山	安	亭	園	山	中	成	平	同	山	湖	港	柵	美	林	投	計
清 寒	N	9	7	3	3	1	0	2	3	4	3	0	2	1	1	1	3	43
	%	4.5	14.0	10.0	6.7	9.1	0.0	5.0	7.5	11.8	3.8	0.0	2.5	2.8	5.0	4.8	4.8	5.6
入 不 出	N	4	4	1	2	0	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	3	29
	%	2.0	8.0	3.3	4.4	0.0	1.1	2.5	2.5	3.9	3.8	12.5	1.3	5.6	5.0	4.8	4.8	3.7
收 支 平 衡	N	64	28	9	12	3	3	15	10	7	29	4	35	13	4	9	27	272
	%	32.3	56.0	30.0	26.7	27.3	27.3	37.5	25.0	20.6	36.3	25.0	43.8	36.1	20.0	42.9	43.5	35.1
小 康	N	119	11	17	28	7	7	22	26	21	43	10	42	20	14	10	29	426
	%	60.1	22.0	56.7	62.2	63.6	63.6	55.0	65.0	61.8	53.8	62.5	52.5	55.6	70.0	47.6	46.8	55.0
富 有	N	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4
	%	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
合 計	N	198	50	30	45	11	11	40	34	80	16	80	36	20	21	62	774	
	%	25.6	6.5	3.9	5.8	1.4	1.4	5.2	5.2	4.4	10.3	2.1	10.3	4.7	2.6	2.7	8.0	100.0

未填數=8

表十二 各行政區居民世居或遷居的分布

世居城區	行政區 次數	松	大	古	雙	龍	城	建	延	大	中	內	南	木	景	士	北	合
		山	安	亭	園	山	中	成	平	同	山	湖	港	柵	美	林	投	計
世居	N	37	8	9	12	6	0	28	20	17	17	8	25	12	2	9	18	238
	%	18.9	16.3	31.0	27.3	54.5	0.0	68.3	50.0	48.6	21.8	53.3	30.5	34.3	10.0	40.9	29.6	
遷居	N	159	41	20	32	5	11	13	20	18	61	7	57	23	18	13	44	542
	%	81.1	83.7	69.0	72.7	45.5	100.0	31.7	50.0	51.4	78.2	46.7	69.5	65.7	90.0	59.1	70.4	
合計	N	196	49	29	44	11	11	41	40	35	78	15	82	35	20	22	62	770
	%	25.5	6.4	3.8	5.7	1.4	1.4	5.3	5.2	10.1	1.9	10.6	4.5	2.6	2.9	8.1	100.0	

未填數=12

表十六 居民得知社區服務各項活動方式一依年齡分

年齡	20歲以下	20~29	30~39	40~49	50~59	60歲以上	合計
消息來源	N 3	21	16	10	9	3	62
%	11.1	11.6	8.0	7.4	8.1	2.9	8.2
報章雜誌	N 7	66	71	49	40	34	267
%	25.9	36.5	35.5	36.3	36.0	32.7	35.2
鄰居相互告知	N 6	25	26	20	15	11	103
%	22.2	13.8	13.0	14.8	13.5	10.6	13.6
看布告	N 4	19	27	16	11	12	89
%	14.8	10.5	13.5	11.9	9.9	11.5	11.7
親友通知	N 2	3	3	1	6	0	15
%	7.4	1.7	1.5	0.7	5.4	0.0	2.0
社工員通知	N 0	5	5	2	2	8	22
%	0.0	2.8	2.5	1.5	1.8	7.7	2.9
從不知道	N 5	42	52	37	28	36	200
%	18.5	23.2	26.0	27.4	25.2	34.6	26.4
合計	N 27	181	200	135	111	104	758
%	3.6	23.9	26.4	17.8	14.6	13.7	100.0

未填數=24

表十七 居民得知社區服務各項活動方式一依教育程度分

教育程度	未入學	小學	國中	高中	專校	大學	研究所以上	合計
消息來源	N 1	5	14	26	9	7	0	62
%	2.0	2.5	10.1	12.9	9.9	10.0	0.0	8.2
報章雜誌	N 10	79	47	64	38	26	1	265
%	20.4	38.9	33.8	31.8	41.8	37.1	25.0	35.0
鄰居相互告知	N 10	24	23	33	7	6	0	103
%	20.4	11.8	16.5	16.4	7.7	8.6	0.0	13.6
看布告	N 0	17	23	28	11	7	3	89
%	0.0	8.4	16.3	13.9	12.1	10.0	75.0	11.8
親友通知	N 0	9	2	3	1	0	0	15
%	0.0	4.4	1.4	1.5	1.1	0.0	0.0	2.0
社工員通知	N 0	4	5	5	1	7	0	22
%	0.0	2.0	3.6	2.5	1.1	10.0	0.0	2.9
從不知道	N 28	65	25	42	24	17	0	201
%	57.1	32.0	18.0	20.9	26.4	24.3	0.0	26.6
合計	N 49	203	139	201	91	70	4	757
%	6.5	26.8	18.4	26.6	12.0	9.2	0.5	100.0

未填數=25

動時通知他。所以如何加強與社區居民之溝通成為當務之急。

6. 推動社區發展工作後，居民覺得社區內之攤販問題、噪音問題、青少年行為變得更壞，這些問題也是我們整個大臺北都會區的問題，有時是無法以居民本身的力量加以解決的，而需要靠整個執政者的政策取向來防治，但社區居民如何配合，成為一個重要的課題；也是我們社區發展工作該努力和加強的課題。

7. 居民對社區發展工作的認識，大多數仍停留在有形的建設上，而今後社區發展工作方針應以精神倫理建設和生產福利建設為主，使居民能建立起現代社會的新價值標準和人際交往的能力，並習得一技之長，使之「富裕時是休閒，貧困時是收入。」

8. 我們在推動社區發展工作時，應了解社區居民的特殊習性，針對其問題或需要有所差異的工作，切不可一味「依樣畫葫蘆」，使公帑浪費，且效果不彰。

9. 良好的社區有四個特質：領導者了解整個社區、用具體的方式解決問題、極強的社區意識、基本穩固的經濟。而我們的社區很少有這些特質，所以社會局或社會工作員在規劃輔導社區成立時，就應利用機會加以宣導和教育。（作者現職臺北市政府研考會）

表十二 a 各行政區居民之遷居因素

	行政區	松山	大安	古亭	雙園	龍山	城中	延平	大同	內山	南港	木柵	景美	士林	北投	合計			
遷居原因																			
房子較大	舊大屋	N	24	7	1	6	0	1	1	2	0	6	2	7	5	3	69		
	%	14.0	17.5	4.5	17.1	0.0	9.1	7.7	9.1	0.0	9.5	33.3	12.1	20.0	18.8	7.7	6.8		
交通方便	交通	N	32	10	2	7	2	6	4	5	4	11	1	11	3	6	7	131	
	%	30.4	25.0	9.1	20.0	40.0	54.5	36.6	22.7	20.0	15.7	16.7	19.0	12.0	37.5	0.0	15.9		
親友或朋友住附近	親友	N	31	5	3	11	2	3	3	4	7	10	2	10	3	4	3	10	111
	%	18.1	12.5	13.6	31.4	40.0	27.3	23.1	18.2	35.0	15.9	33.3	17.2	12.0	25.0	23.1	22.7	19.7	
原價便宜	便宜	N	12	5	5	3	0	0	2	2	2	3	0	13	1	0	1	5	54
	%	7.0	12.5	22.7	8.6	0.0	0.0	15.4	9.1	10.0	4.8	0.0	22.4	4.0	0.0	7.7	11.4	9.6	
公共設施	共設施	N	12	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	2	1	0	1	5	24
	%	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0	1.6	0.0	3.4	4.0	0.0	7.7	11.4	4.3	
公家配住	家住	N	14	10	6	4	1	0	0	1	1	12	0	4	2	3	6	66	
	%	8.2	25.0	27.3	11.4	20.0	0.0	0.0	4.5	5.0	19.0	0.0	6.9	8.0	12.5	23.1	13.6	11.7	
居民素質	素質	N	5	1	0	1	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	3	16
	%	2.9	2.5	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.8	2.8	
其他	其他	N	21	2	5	3	0	1	1	8	4	16	1	11	10	1	4	5	93
	%	12.3	5.0	22.7	8.6	0.0	9.1	7.7	36.4	20.0	25.4	16.7	19.0	40.0	6.3	30.8	11.4	16.5	
合計	合計	N	171	40	22	35	5	11	13	22	20	63	6	58	25	16	13	44	564
	%	30.3	7.1	3.9	6.2	0.9	2.0	2.3	3.9	3.5	11.2	1.1	10.3	4.4	2.8	2.3	7.8	100.0	

未填數=218（有10位世居者填答）

表十三 各行政區居民在社區之居住期間

行政區	松山	大安	古亭	雙園	龍山	城中	延平	大同	內山	南港	木柵	景美	士林	北投	合計			
居住期間	N 47	12	7	11	0	1	1	8	9	10	2	11	9	5	2	9	153	
0-3年	N 24	24.0	23.3	24.4	0.0	9.1	12.5	20.5	25.7	23.5	12.5	13.4	27.3	25.0	9.1	14.5	19.8	
4-6年	N 44	11	1	5	2	4	6	4	6	14	1	19	1	3	3	17	141	
7-9年	N 33	5	2	8	0	1	5	2	3	8	3	13	4	1	5	4	97	
10-12年	N 17	10	6	7	17.8	0.0	9.1	12.5	5.1	8.6	9.9	18.8	15.9	12.1	5.0	22.7	6.5	12.6
13-15年	N 10	4	5	3	0	1	4	1	5	3	1	17	2	12	6	6	4	13
16年以上	N 27	15	3	8.9	9.1	9.1	12.5	20.5	2.9	2.10	12.5	14.6	9.1	30.0	18.2	12.1	10	140
合計	N 10	4	5	3	0	1	5	3	1	6	2	3	6	2	1	4	56	
16年以上	N 5.2	8.0	16.7	6.7	0.0	9.1	12.5	7.7	2.9	7.4	12.5	3.7	12.2	10.0	4.5	6.5	7.3	
合計	N 33	13	14	14	8	3	13	14	15	17	6	24	10	3	7	15	214	
%	17.0	26.0	46.7	31.1	72.7	27.3	45.0	35.9	42.9	21.0	37.5	29.3	30.3	15.0	31.8	24.2	27.8	
合計	N 194	50	30	45	11	11	40	39	35	81	16	82	33	20	22	62	771	
%	25.6	6.5	3.9	5.8	1.4	1.4	5.2	5.1	4.5	10.5	2.1	10.6	4.3	2.6	2.9	8.0	100.0	

未填數=11

表十八 居民得知社區辦理各項活動方式—依行政區分

行政區 消息來源	松 大 古 雙 龍 城 建 延 大 中 內 南 木 景 士 北 合																
	山	安	亭	園	山	中	成	平	同	山	南	港	橋	美	林	投	註
親友告知	N 15	1	3	0	2	18	6	4	3	0	6	1	1	0	1	62	
%	7.7	2.0	3.3	6.5	0.0	20.0	46.2	15.4	12.5	3.8	0.0	7.3	2.9	5.3	0.0	1.6	8.1
里鄰長	N 74	15	16	15	7	1	13	15	12	26	9	18	9	10	21	269	
%	37.9	30.6	53.3	32.6	63.6	10.0	33.3	38.5	37.5	33.3	56.3	22.0	26.5	42.1	47.6	33.9	35.3
鄰居相	N 23	11	0	6	1	4	3	6	3	11	0	9	5	6	4	11	103
%	11.8	22.4	0.0	13.0	9.1	40.0	7.7	15.4	9.4	14.1	0.0	11.0	14.7	31.6	19.0	17.7	13.5
互相告知	N 27	5	8	2	0	1	2	0	2	11	2	11	5	2	4	8	90
%	13.8	10.2	26.7	4.3	0.0	10.0	5.1	0.0	6.3	14.1	12.5	13.4	14.7	10.5	19.0	12.9	11.8
親友通知	N 3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	7	1	0	0	2	15
%	1.5	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.5	2.9	0.0	0.0	3.2	2.0	
社員工	N 4	2	0	3	0	0	1	0	0	2	0	2	1	0	0	4	22
%	2.1	4.1	0.0	6.5	27.3	0.0	2.6	0.0	0.0	2.6	0.0	2.4	2.9	0.0	0.0	6.5	2.9
從不知道	N 49	15	5	15	0	2	2	12	11	25	5	29	12	2	3	15	202
%	25.1	30.6	16.7	32.6	0.0	20.0	5.1	30.8	34.4	32.1	31.3	35.4	35.3	10.5	14.3	24.2	26.5
合計	N 195	49	30	46	11	10	39	39	32	78	16	82	34	19	21	62	763
%	25.6	6.4	3.9	6.0	1.4	1.3	5.1	5.1	4.2	10.2	2.1	10.7	4.5	2.5	2.8	8.1	100.0

未填數=19

表廿一 社區辦理工作

項	目	有		無		不知道		合計		未填數
		人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數	%	人 數
	設置社區發展委員會	57	7.5	149	19.7	550	72.8	756	100.0	26
	協助社區發展委員會工作人員服務	65	8.6	169	22.4	521	69.0	755	100.0	27
	維護環境衛生	384	50.4	115	15.1	263	34.5	762	100.0	20
	美化家居環境	238	31.6	193	25.7	321	42.7	752	100.0	30
	創設育樂場所	169	22.7	257	34.5	320	42.9	746	100.0	36
	設置托兒所	228	30.3	232	30.9	292	38.8	752	100.0	30
	推行家庭計畫	374	49.2	110	14.5	276	36.3	760	100.0	22
	推動守望相助	374	49.1	131	17.2	257	33.7	762	100.0	20
	防止少年犯罪	147	19.6	207	27.6	396	52.8	750	100.0	32
	舉辦技藝訓練	259	34.0	181	23.8	322	42.3	762	100.0	20
	扶助貧困	214	28.4	154	20.5	385	51.1	753	100.0	29
	創設社區童軍	58	7.8	270	36.3	416	55.9	744	100.0	38
	推廣社區全民運動	303	39.8	135	17.8	322	42.4	760	100.0	22
合 計	2870	29.2	2303	23.5	4641	47.3	9814	100.0		

表廿三 居民得知社區辦理工作—依教育程度分

教育程度	未入學	小學	國中	高中	大學	研究所以上	合計	
推行家庭計畫	N 16	88	72	103	49	41	4	393
%	32.7	43.6	51.4	51.8	55.7	100.0	49.5	
推動守望相助	N 9	33	22	30	7	8	0	109
%	18.4	16.3	15.7	15.1	7.9	11.3	0.0	14.5
防止少年犯罪	N 24	81	46	66	33	22	0	272
%	49.0	41.1	32.9	33.2	37.1	31.0	0.0	36.1
舉辦技藝訓練	N 11	86	71	105	59	38	2	372
%	22.4	42.4	51.1	52.0	63.5	54.3	0.0	49.2
扶助貧困	N 12	36	23	32	8	15	1	127
%	24.5	17.1	16.5	15.8	9.0	21.4	2.0	16.8
創設社區童軍	N 26	81	45	65	22	17	1	257
%	53.1	39.9	32.4	32.2	24.7	24.3	0.0	34.0
推廣社區全民運動	N 4	33	31	36	23	18	1	146
%	8.2	16.4	23.0	18.3	25.6	25.5	0.0	19.6
設置社區發展委員會	N 11	57	40	54	24	18	2	206
%	22.4	28.4	29.6	27.4	26.7	26.5	0.0	27.7
維護環境衛生	N 34	111	64	107	43	32	1	392
%	69.4	55.2	47.4	54.3	47.1	25.0	0.0	52.7
美化家居環境	N 11	64	41	76	36	27	3	288
%	22.4	31.7	29.7	37.4	43.6	75.0	0.0	34.1
創設育樂場所	N 11	53	35	47	20	10	1	177
%	22.6	25.4	23.0	22.5	14.3	25.0	0.0	24.4
設置托兒所	N 27	85	62	81	33	33	0	321
%	55.1	42.1	44.9	39.7	37.1	47.0	0.0	42.5

表十八 居民得知社區辦理各項活動方式—依職業分

職業	軍	公	教	農	工	商	自由	家管	其他	合計
報章雜誌	N 0	4	0	0	7	27	4	10	8	60
%	0.0	7.5	0.0	0.0	6.1	12.9	7.3	5.1	11.4	8.0
里鄰長	N 13	16	5	8	39	65	18	73	26	263
%	56.5	30.2	50.0	57.1	33.9	31.0	32.7	36.9	37.1	35.2
通知	N 3	4	1	1	15	39	7	28	4	102
%	13.0	7.5	10.0	7.1	13.0	18.6	12.7	14.1	5.7	13.6
親友告知	N 2	15	2	0	13	20	10	20	7	89
%	8.7	28.3	20.0	0.0	11.3	9.5	18.2	10.1	10.0	11.9
親友通知	N 0	1	0	0	3	2	2	6	1	15
%	0.0	1.9	0.0	0.0	2.6	1.0	3.6	3.0	1.4	2.0
社員工	N 0	3	0	0	2	6	3	5	1	20
%	0.0	5.7	0.0	0.0	1.7	2.9	5.5	2.5	1.4	2.7
從不知道	N 5	10	2	5	36	51	11	56	23	199
%	21.7	18.9	20.0	35.7	31.3	24.3	20.0	28.3	32.9	26.6
合計	N 23	53	10	14	115	210	55	198	70	748
%	3.1	7.1	1.3	1.9	15.4	28.1	7.4	26.5	9.4	100.0

未填數=34

表十九 居民得知社區辦理各項活動方式—依居住期間分

居住期間	3年以內	4-6年	7-9年	10-12年	13-15年	16年以上	合計
報章雜誌	N 8	14	11	8	5	16	62
%	5.4	10.4	11.3	7.3	9.3	7.6	8.2
里鄰長	N 44	45	33	38	20	87	267
%	29.5	33.3	34.0	34.9	37.0	41.4	35.4
通知	N 20	20	14	20	3	23	100
%	13.4	14.8	14.4	18.3	5.6	11.0	13.3
親友告知	N 18	15	17	12	9	17	88
%	12.1	11.1	17.5	11.0	16.7	8.1	11.7
親友通知	N 3	2	1	2	2	5	15
%	2.0	1.5	1.0	1.8	3.7	2.4	2.0
社員工	N 3	4	1	4	2	8	22
%	2.0	3.0	1.0	3.7	3.7	3.8	2.9
從不知道	N 53	35	20	25	13	54	200
%	35.6	25.9	20.6	22.9	24.1	25.7	26.5
合計	N 149	135	97	109	54	210	754
%	19.8	17.9	12.9	14.5	7.2	27.9	100.0

未填數=28

表廿二 居民得知社區辦理工作—依社區等級分

社區等級	優等	非優等	合計
推行家庭計畫	N 37	337	374
%	72.5	47.5	49.2
推動守望相助	N 5	105	110
%	9.8	14.8	14.5
防止少年犯罪	N 9	267	276
%	17.6	37.7	36.3
舉辦技藝訓練	N 31	343	374
%	60.8	48.2	49.1
扶助貧困	N 7	124	131
%	13.7	17.4	17.2
創設社區童軍	N 13	244	257
%	25.5	34.3	33.7
推廣社區全民運動	N 14	133	147
%	28.0	19.0	19.6
設置社區發展委員會	N 12	195	207
%	24.0	27.9	27.6
維護環境衛生	N 24	372	396
%	48.0	53.1	52.8
美化家居環境	N 23	236	259
%	46.0	33.1	34.0
創設育樂場所	N 9	172	181
%	18.0	24.2	23.8
設置托兒所	N 18	304	322
%	36.0	42.7	42.3
推行家庭計畫	N 24	190	214
%	48.0	27.0	28.4
推動守望相助	N 10	144	154
%	20.0	20.5	20.5
防止少年犯罪	N 16	369	385
%	32.0	52.5	51.1
舉辦技藝訓練	N 9	49	58
%	18.0	7.1	7.8
扶助貧困	N 17	253	270
%	34.0	36.5	36.3
創設社區童軍	N 24	392	416
%	48.0	56.5	55.9
推廣社區全民運動	N 33	270	303
%	64.7	38.1	39.9
設置社區發展委員會	N 9	126	135
%	17.6	17.8	17.8
維護環境衛生	N 9	313	322
%	17.6	44.1	42.4

表廿五 居民得知社區辦理工作——依行政區分

行政區	松山	大安	古亭	雙蓮	龍城	延平	中平	大同	內湖	南港	木柵	景美	士林地	北投	合計									
																次數								
項目	N	14	0	2	3	1	0	15	1	2	4	0	4	1	1	4	5	7						
政府社政發展工作	有	%	7.1	0.0	6.9	6.8	10.0	0.0	36.6	2.5	6.3	4.9	0.0	4.9	2.5	5.0	20.0	8.5	7.5					
	無	N	37	9	6	9	2	2	5	3	8	16	5	15	9	7	4	12	149					
	%	18.9	19.1	20.7	20.5	20.0	28.6	12.2	7.5	25.0	19.8	33.3	18.5	26.5	36.0	20.0	20.3	19.7						
社會福利服務	不知道	N	165	38	21	32	7	5	21	36	22	61	10	62	24	12	42	550						
	%	74.0	80.9	72.4	72.7	70.0	71.4	51.2	90.0	68.8	73.3	66.7	76.5	70.6	60.0	60.0	71.2	72.8						
	合計	N	196	47	29	44	10	17	41	34	24	15	29	16	10	16	63	197						
社會福利服務	有	N	9	3	0	2	3	2	3	15	3	4	9	0	0	6	5	6						
	%	4.6	6.1	0.0	7.0	20.0	37.5	36.5	55.0	12.5	11.3	0.0	3.7	0	0	30.0	8.5	8.5						
	無	N	52	11	11	10	0	6	4	4	15	17	10	8	5	10	16	129						
社會福利服務	不知道	N	28	22	43	37	23	3	10	0	14	6	10	21	29	4	25	169						
	%	13.3	35	18	30	7	5	20	33	75	56	10	61	24	12	9	44	521						
	合計	N	68	61	14	62	1	69	8	62	5	70	10	65	7	53	70	60	45	746	69	0		
維護環境衛生	有	N	108	24	27	19	7	5	24	22	12	37	7	25	10	14	12	31	384					
	%	55.4	50.0	93.1	42.2	63.6	71.4	58.5	55.0	36.4	45.7	46.7	30.9	28.6	70.0	57.1	51.7	50.4						
	無	N	35	4	1	8	0	1	3	1	6	14	2	16	13	1	2	8	115					
維護環境衛生	不知道	N	17	9	8	3	1	17	3	25	18	2	13	13	3	19	5	9	135					
	%	52	20	1	18	4	1	14	17	15	30	6	40	12	5	7	21	263						
	合計	N	26	7	41	7	3	40	36	4	34	1	42	5	45	37	0	40	49	34	25	0	3	
美化家庭環境	有	N	62	12	13	13	4	5	17	13	11	22	6	14	8	9	8	21	238					
	%	32.6	24.5	44.8	28.9	40.0	71.4	43.6	32.5	34.4	27.5	40.0	17.5	22.9	45.0	38.1	53.0	31.6						
	無	N	60	10	12	11	1	0	5	1	7	22	3	3	5	5	15	193						
美化家庭環境	不知道	N	31	6	20	4	14	24	10	0	12	28	15	21	9	25	20	23	25	0	25	7	2	
	%	68	27	4	21	5	2	17	16	14	36	6	45	12	6	8	24	321						
	合計	N	35	58	56	13	46	57	50	28	6	46	50	43	45	0	56	34	3	30	1	40	42	7
假設育嬰場所	有	N	72	9	2	5	1	2	7	8	5	16	1	7	4	8	7	15	109					
	%	37.7	18.4	6.9	11.6	11.1	33.3	17.9	29.0	16.1	20.0	6.7	8.6	11.4	40.0	35.0	25.4	22.7						
	無	N	48	14	17	18	5	2	17	8	3	8	28	15	7	9	20	257						
假設育嬰場所	不知道	N	25	1	28	6	36	41	9	55	33	43	6	20	5	23	38	8	3	3	3	3	3	3
	%	71	26	10	20	3	2	15	23	16	33	6	42	9	35	45	0	33	9	4	4	4	4	
	合計	N	37	53	1	34	45	33	33	38	59	51	6	41	40	56	45	25	20	40	7	7	7	7
假設育嬰場所	有	N	81	7	6	12	4	3	11	7	11	24	3	19	5	12	9	14	228					
	%	42.6	14.0	20.7	26.7	40.0	37.5	28.2	17.9	33.3	30.0	20	23.5	14.3	60.0	45.0	24	30	22					
	無	N	45	17	19	14	3	1	16	7	9	24	7	21	15	7	7	20	222					
假設育嬰場所	不知道	N	23	34	0	65	31	3	30	12	5	41	17	9	23	30	46	7	25	9	2	2	2	2
	%	64	26	4	19	3	4	12	25	13	32	5	41	15	1	4	24	228						
	合計	N	33	72	0	138	42	30	50	30	48	61	34	40	40	33	3	50	62	9	5	0	0	0

表廿四 居民得知社區辦理工作——依職業分

職業	軍公教農工商					自營	合計			
	無	有	不知道	合計	百分比					
有	N 2	3	0	1	9	25	3	8	6	57
%	8.7	5.7	0.0	7.1	7.1	11.8	5.6	4.2	8.7	7.7
無	N 5	15	0	5	21	34	12	4	13	145
%	21.7	28.3	0.0	15.0	21.7	34.3	12.2	2.0	18.8	18.9
不知道	N 16	35	10	8	87	152	39	144	50	541
%	69.6	66.0	100.0	77.9	71.2	57.0	82.2	93.8	72.5	72.8
合計	N 23	18	10	14	106	157	54	66	61	643
%	9.1	5.7	10.0	11.1	6.0	12.9	9.1	5.2	11.8	8.6
推展環境衛生	N 6	15	0	4	23	38	19	48	13	166
%	27.3	32.3	0.0	28.6	19.7	19.8	13.4	24.9	19.2	24.4
美化家庭環境	N 14	35	9	8	145	31	135	47	512	
%	63.6	69.0	100.0	57.1	74.1	66.0	55.6	96.9	61.0	61.0
推展環境衛生	N 13	36	6	5	53	107	28	92	37	377
%	59.1	66.7	60.0	35.7	45.3	60.0	55.0	94.6	59.3	65.0
美化家庭環境	N 5	9	0	2	21	28	9	31	14	113
%	22.7	16.7	0.0	14.3	17.9	13.3	16.4	15.5	8.3	10.5
推展環境衛生	N 4	9	4	7	43	77	18	73	23	259
%	18.2	16.7	40.0	50.0	36.8	53.3	32.7	37.3	23.3	33.4
美化家庭環境	N 9	20	3	4	33	71	15	57	21	233
%	40.9	37.7	30.0	28.6	23.3	11.7	8.9	53.0	31.5	31.5
推展環境衛生	N 7	17	0	3	35	45	16	50	18	191
%	31.8	32.2	0.0	21.4	29.9	29.2	26.9	26.9	26.1	25.8
美化家庭環境	N 6	16	7	7	49	92	23	85	30	316
%	27.3	32.2	70.0	50.0	44.9	44.2	46.4	49.4	45.5	42.7
推展環境衛生	N 9	16	2	1	25	48	9	36	21	167
%	39.1	42.0	20.0	7.1	21.6	23.2	16.4	18.9	19.3	22.8
美化家庭環境	N 8	24	1	5	40	63	24	69	19	253
%	34.8	47.1	10.0	35.7	34.3	50.0	43.6	52.7	35.4	34.0
推展環境衛生	N 6	11	7	8	51	96	22	85	28	243
%	26.1	26.9	70.0	57.1	44.4	46.4	40.0	41.7	42.8	42.8
美化家庭環境	N 11	14	4	4	35	60	17	49	29	224
%	47.8	26.9	40.0	28.6	26.3	15.3	25.2	42.0	30.2	30.2
推展環境衛生	N 5	23	1	3	37	58	17	62	22	229
%	21.4	24.0	10.0	21.4	25.2	23.3	34.3	31.9	30.9	30.9
美化家庭環境	N 7	15	5	7	44	97	19	76	18	288
%	30.4	28.8	50.0	50.0	37.6	44.2	35.2	50.6	26.1	38.9

表 35-1 臺南市各區居民對環境衛生與環境保護之認知與行為																
行政區	環境衛生															合計
	有	%	無	%	不知道	%	有	%	無	%	不知道	%	有	%	無	
安南區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
北港區	1	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.5	0.8
大港區	12	6.4	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				

