

以天下之財作天下之用

——論如何有效的開拓與運用社會資源



中國人是講究「人情溫暖」的民族，在每個中國人的血液中或多或少都秉持有「仁民愛物」的思想，不問是墨家先人後己的兼愛或是儒家「惻隱之心，人皆有之」的推己及人，那怕是嚴刑峻法的法家，還有「耆老得遂，幼孤得長」的說法，這種文化特質和民族感情，成為中國人奉獻福利事業的動力源泉。

人們內化了先哲的哲理，於是在血緣與地緣的關係中採行了義莊、社會等的措施，散之民間就是以有餘助不足的施茶、施粥等慈善。但隨著工業社會的來臨，親情的疏隔，人際的淡泊，國家不得不主動地消極救貧、積極保障人民福祉，東方社會如此，西方社會亦然，惟政府力量有限，民衆需求無窮，如果不號召民衆共同致力福利資源的開拓和

運用，就不足以因應時勢的需要。

以民間力量來補政府社會福利之不足，已是風氣所趨，但要將風氣蔚爲潮流就必須講求方法，也要重視內涵。方法在求合乎人的需要與重視人的尊嚴，內涵在乎實質有意義並蘊含溫情；本著尊重個別差異，重視人權尊嚴，才會不淪君子「不食嗟來食」的覆轍。所以，一方面我們珍惜文化遺產，激發同胞愛，讓國人願爲、能爲，因為唯有心之所願，才會覺得奉獻最樂，服務最榮，一方面也要讓國人認識福利資源物質之外，還有精神，濟助之餘，尤重溫情，如此，福利資源才有整體意識，持續的動力也才會源源不歇。

福利資源是天下之財，其來源是人，因之要作天下之用，其對象也應是人。是以運用之道，不只要爲予取之間作橋樑；也是要在過與不及間作調劑。於是，就必須致力廣度、深度、精度三者兼有境域的開拓。爲了要求有廣度就須透過組織來開拓；爲了要有深度，就須透過研究發展來奠基；爲了要有精度，就須經由專業化途徑來綜融。而其中不變的原則，就是匯聚資源來發揮服務的功效，以組織的力量來創造資源的整合效果。例如美國的聯合基金會（United Fund）、社區公益會（Community Chest）、聯合服務基金會（United Way of America）已遍佈各處，就是亞洲地區香港的公益會、新加坡社區基金會（The Community Chest of Singapore）都是仿照此一形態而產生。我們強調財力資源，並不否定精神資源。但必須體認集中化的資源籌募組織，一則可以減少每一個志願福利機構獨立募捐行動所需要與支付的人力、物力、財力，一則熱心公益的國民免於

一再地受不同捐募單位的困擾，可以產生有效的捐獻、分配與使用，從而更促進居民之熱心參與助人行列。此外資源匯聚如能進一步配以現代化的設備，如流程的控制、電腦的管理等，自必更能增強社會服務之功能，讓更多「求助者呼援有處」、「服務者貢獻有門」。

福利資源是多元、多面的綜合體，統合的組織要強化運用的成效，必須講求原則與技巧，才能達到預期目標。所謂「原則」包括了「項目自選、榮譽歸於當事人，收支帳目分明及成果代為蒐集」等大原則。所謂「技巧」，包括「技術支援」、「協同成長支援」，以及「滿意督導」和「獎勵表揚」等等。

福利資源不僅要由人來綜融，更要人來開拓。謹提出下列幾項觀點，來作擴大的呼籲：

一、以宣傳來引起參與——為善不欲人知雖是一種美德，但若能啓示別人，當更具意義。

二、以獎勵來吸引人力——早年在英國對服務者有勞役的減免；在德國有作為競選公職的先決條件；目前雖然臺北市政府有「金駝獎」，省政府有「十步芳草」，吳尊賢基金會「愛心獎」等頒贈，但仍不夠普遍。

三、以豁免額的擴大來增進財源——若能在民衆應繳的所得稅額下，許納稅人以某一百分比本自由意志捐贈法人團體來興辦福利事業，不失為鼓勵的一種。

四、以目標管理法來提高開拓成果——從目標的設定、工作人員的參與、以及工作人員達成個人目標的自我控制、成果評估等動態過程，顯示以目標為導向，當必更能大放異彩。

五、以新項目來因應需要——為了要滿足參與者的專長與興趣，也要因應社會的實際需要，必須要隨著時代而改變服務內容。

六、以發動家庭整體參與來帶動溫暖社會——由於家人的共同參與、經驗分享、充分互動，可以增進家人的情感，既助人也自有收穫，不失為值得鼓勵的做法。

七、以科際整合來開拓資源的廣度、深度與精度——不同科際素養的人互補式的奉獻協同成長，可使血液、人體器官的捐贈、移植成為服務的新境域。

八、以立法來完備志願服務的體系——透過立法在保護自己、保障別人中促成志願服務走上體系化，是應該也是必須的。

社會上每一分子都是福利資源的提供者，期盼大家響應內政部訂頒的「加強結合民間力量，推展社會福利」的要求，願人人都體悟「施比受更有福」的真諦，最好是先予後取，退而求其次有取有予，不忘回饋，大家彼此關懷、相互照顧，用愛心來體悟人生，憑慧心去扶助他人，唯有如此，福利資源才會在取予、予取之間循環不息的創新與開拓。