

# 淺談一般社會行動理論

陳茂祥

## 一、前言：社會行動的兩個層次

社會行動 (Social Action) 是一個大家熟悉的社會學上的名辭，但是一般學者的研究及關注點，大半是偏重於實用方面的計畫變遷的層面。事實上，從文獻的探討中，我們可以發現有關社會行動的研究，大致可分為兩個層次：即理論層次及應用層次，而這兩個層次各有其研究的主题與相關理論。然而這種分法只是本文為了討論的方便而在概念上作區分，事實上這兩種層次之間尚有很多相同之處，甚至可以相輔相成的。

在理論層次方面所探討的社會行動，是偏向純理論上的研究，它所重視的課題，是由社會是一個動態存在的客體為立論點，認為社會之所以被視為社會是由於有了社會行動。而這些行動是有意義的，行動的目的是要使整個社會或社會中的個人由不滿意情境到滿意的情境。具體言之，這是一個從演化論觀點來研究社會行動。從這個論點而展開一系列的研究，例如人類為什麼會有行動？行動的原因是什麼？這些社會行動具有什麼功能或目的？社會行動進行的方式有那些等等問題。

在應用層次方面所探討的社會行動，主要是指社會變遷理論中的計畫變遷，是指一種有組織性，有計畫性的社會團體行動，例如社區發展。這方面所重視的課題是如何擬定出一個改變或推動社會行動的計畫，如何規劃出推行的步驟，如何使計畫能順利進行。因此便發展出一系列的研究，如人力、物力、財力等資源的發掘，組合與協調，尤其是在人力方面，領袖人物的發掘、分類、培養與運用是項很重要的焦點，其次在計畫的宣傳與意見的溝通等等亦是重點，而這些項目均有其各別的理论。

本文限於篇幅及時間，僅先介紹理論方面的社會行動。試從以下幾個子題進行：(一)社會是個動態的客體：說明人類社會因社會行動而逐漸進步的過程與

現象；(二)社會的意義：探討人類社會的意義；(三)人類行動的原因：試從生物學觀點與心理學觀點解釋人類行為的原因；(四)社會行動與個人行動：區別兩者之間差異的指標；(五)社會行動理論：以帕爾森斯 (Talcott Parsons) 的社會行動理論為代表而說明之；(六)社會行動的方式：說明人類社會行動的種類及其互動的方式。

## 二、社會是個動態的客體

社會是由一羣人所組合的實體，而其被人感覺存在，是因為這羣人之間有了外表行為的互動及(或)內在心理的互動而感受到的。如果沒有這些互動，則社會只是一個客觀存在的實體而沒有主觀的價值意義。所以美國社會學家帕爾森 (Talcott Parsons) 曾說：社會是一國社會行動，只有在社會行動中才能看出社會的真意義，這是社會學者認定社會是一個動態的代表者。其他如社會學之父孔德 (August Comte, 1798~1857) 在他的社會靜學與社會動學的論著中，也認為一個良好的社會是社會秩序 (社會靜學的主要重點) 與社會進步 (社會動學的主要重點) 要相容並進、相輔相成。此即說明社會是要存在於動態的和諧中。再如斯賓賽 (Herbert Spencer, 1820~1903) 也在其社會靜學 (Social Statics, 1850) 一書中，把社會比作一個有機體，以生物學的觀點而提出：一個社會如果有進步，是從同類部門盡相同功能的情境發展到不同部門執行不同功能的情境。這是說社會的進化法則是由同質性到異質性，其涵義也表示了社會是一個動態的客體。

這些是早期社會學者以生物學觀點，用演化論的理論來說明社會是順著一定的方向、軌道在進化，像生物有機體的演化一樣，由混亂不清的角色結構到清楚專一的角色結構，社會進化的目的是要使每一部門各盡其功能。這是早期的社會學者的觀點——社會的動，是有意義的，非盲目的動。這種觀念延伸到

後來，在成熟期的社會學者便明確地指出：「社會的演化或進化是有目標的，有方向的，有軌道的，有秩序的，是由混合的綜合體走向專業的分工，這是社會進步的現象與過程。這即說明社會的動，本身就是進步的意義。」

那麼如果社會一直在動態中，人類如何能維持良好的運作而進化呢？義大利的社會學家巴烈圖（Vilfredo Pareto, 1848~1923）認為：社會本身是一個平衡的系統，在這個系統中，各部門互相依存，如果某一部門有了變化，則會影響到其他部門，甚至全部系統而引起變化，但是這些變化的目的是為了使整個系統再回到平衡。由巴烈圖的這個論點中可以看出其認為社會整體總是期望著社會各部門能一直保持平衡而過著和諧，但是人類本身是一直在動的狀態，因此各部門也會跟著有某些變動，而這些變動又引發起整體為了維持平衡而動，如此循環，而使整個社會永遠在動態中。這也是人類社會文明一個跟著一個出現的過程。問題的重點是在這動中有什麼力量使社會的組織不會瓦解呢？

孔德對此問題的解釋是：在這文明交替或變動的程序中，必須有一種結合力量（Solidarity）存在。巴烈圖更清楚地指出：社會系統如果受到外力影響而變動時，其社會內在力量會起來推拒，使社會回到不動擾的狀況，而這內在的力量，主要是人對於那些要破壞其社會平衡的擾亂所引起的憎惡之情。這即是說，社會中時常有人對現狀不滿意而想打破現況而提倡改革，同時總會有人對打破現象提倡改革者感到憎惡。在人類歷史中，同時代裏，想改革而有真正行動者畢竟是少數，也因此社會平衡是較長久的。

在人類進化的歷程中，衝突、矛盾與競爭是有的，而且有的甚至發生戰爭，導致國家的滅亡、種族的消失，但是若以人類長遠的時空間而言，這些國家的滅亡、民族的消滅並不等於他們的文明也跟著消失，反而有些文明一直流傳到今日且發生影響，例如羅馬帝國、古埃及文化等。

### 三、社會的意義

社會是一個動態而為人們能感受到的事實，但是社會本質上是什麼？它的內涵又是什麼呢？本節試先從五個學說的闡述說明，再提個人的看法：

#### （一）兩個層次說

這個學說認為社會的內涵是由兩部分所組成的：即實質層次與意識感情層次。所謂實質層次，是指構成社會的具體有形的要素，它包括：1. 一羣同性質的人；2. 一個確定的地方；3. 這羣人的彼此關係；4. 職業——絕大多數人都有維持生活的職業與工作；5. 家庭——絕大多數人都生活在家庭中。這五個要素連結在一起，便是社會的實質層次。

所謂意識感情層次，是指這羣人由共同意識與共同感情所凝聚而成的意識社會。這裏的意識是人對事物的感覺與認知。感覺是感官接觸到事物時所得到的經驗；認知是人的理解力加上已有的參考對此經驗所作的解釋，或所給予的意義。如果這羣人的感官都在同一一段時間內接觸到某一項事物，又他們都有大略相同的心理，則很可能獲得類同的經驗，再加上他們現存的參考架構是相同的；則他們對經驗的解釋或所賦予的意義也會類同，而使每個人主觀的價值意義因相同而成為客觀的價值意義，最後成為社會意義，於是這羣人對某件事物就會有共同的意識。依此程序推衍，正可說明一個社區的意識及一個社會意識的形成過程。再則這種社區意識或社會意識，在社會中便會發生兩種作用，一是構成其內部的凝聚力，一是結成對外的驅逐力與區別力。

#### （二）社會良心說

當一個社會的心理意識（共同意識、社區意識、我羣意識）具有了道德情操，而對這羣人有了明確的規範力時，就成為社會良心。這個社會良心是由以上各種心理意識集團所組成的，所以它涵蓋了那羣人，而且超越那羣人而存在，它是一個超個人而無形的實體，且不為個人所影響或阻擾。相反的，這種社會良心對這羣人會產生規範力，使這羣人的言行受其左右，因此涂爾幹（Emile Durkheim, 1858~1917）在他的集體良心（Collective Conscience）中說：人會有各種的行為、思想、感情，其之所以如此，好像不是出於個人內部的意願，而是被一種強迫力的驅使。像日常生活中，人們的行為往往是依照社會道德規範、家庭禮法、行業章程等，這些都是社會事實（Social Facts）。這些社會事實是根源於這羣人的共同觀念、行為中，由於某些行為與思想方式為大多數人多次重覆表現，而形成固定行為模式或思想型

態，而成為具體的社會事實。也因為如此，這種社會事實無形中在個人身上發生了強制力，且它的影響力滲透到每一個羣體中。

綜合言之，涂爾幹的社會良心是指一個社會中的一般人所共有的一些信念及情操的總和，日久而成為制度，它是一個明顯而實在的實體。所以他說：「社會生活在我們中」(Society live in us)，此社會是指集體良心或社會良心，這個社會良心或集體良心活在我們個人中而內化了。

### (三)有機體說

此派學者的主要論點是把社會看為一個有機體，或比擬為一個有機體，而解釋人們行為間的關係及社會組織運作的情形，其有名的學者如斯賓賽(Spencer)、戴衛斯·寇雷(Davis Charles, H. Cooley, 1864~1929)、謝富里(Albert G. Schaffee, 1831~1903)。他們各有不同的解釋與說明，但都具有一個令其他社會學派批評的地方，即社會畢竟不同於一個生物有機體。有機體會有生長而少年、壯年、老年而死亡，但是社會和個人不一樣，個人會死亡，而社會卻因個人的死亡而更新。社會生命是後天的，不是與生俱來的，所以它可以創造翻新，不會像生物體一樣的生理循環。這些批評是有道理的。但是我們要明白的是，此派學者的主要用意，並非說社會就是一個有機體，他們只是借用有機體的原理來比喻，說明社會的現象及其關係，提供人們了解社會的結構及其運作。這對人類社會的瞭解有其適當的貢獻。

### (四)生命網說

生命網說是以生物的區位生態學觀點出發的。其大意是在說明生物在自然界中，在物競天擇的原則下，經適者生存、不適者淘汰的過程後，所留下來的生物在大生態系中，有一定的排列網絡，有的是橫向平行的，有的是縱向從屬的，而這些橫向與縱向的生命線互相交織，便構成了生命網，因其像蜘蛛網，因此生物區位學者稱之為「生命蜘蛛網」(Web of life)。

在這生命蜘蛛網中的主要概念是同類共生與異類互生。所謂同類共生，就是「物以類聚」的意思，因為同類者有共同特徵而發生關係，結成團體，共同生活。這種結合不帶有明顯的意識或特別的目的，這種自然的結合，也就是孔德所說的默認(Consensus)，涂爾幹所說的機械性連結及騰尼斯所說的「

氏族關係」(Gemeinschaft)。

所謂異類互生，是指人類有了文化，心智開化以後，由於個人的天賦能力及經驗學識的差異而彼此有差異性，因此各自依專長而發展而分工。但是分工之後，每個人無法自給自足而必須互相合作，以求生存而結合。這種結合是有目的的，其原理就像涂爾幹所說的有機性連結及騰尼斯的契約關係(Gesellschaft)。

綜合生命網說的觀點：社會的內涵，是由一羣包含各式各樣有生命的東西，在他們所處的地理環境中相適應，吸取生活資料，彼此建立關係，待這種關係定型後，便成為生物社區，而人在此生物社區中，靠着稟賦創造工具，發達思想，發明語言文字，而提高人的地位與能力，進而制服、駕馭絕大多數的其他生物，或避開少數不能制服者負受其害，於是人便由生物社區升為人的社會。惟人雖主宰了社會，卻不能離開或缺乏其他生物，因此人類要一方面駕馭別的生物，一方面又要培養並保護對人有用的生物，因此人便與別的生物和地理環境建立起一種以人為主的共生和互生的社會。

### (五)社會行動說

社會行動說的基本概念是社會是由三個基本實體——環境、生物體及人所構成。而社會之所以有意義是由於人與環境、人與生物，人與人之間有了互相對待的關係運作，這種運作就是社會行動(Social Action)。所以帕森斯說：「社會是一團社會行動，只有在社會行動中才能看出社會的真意義。」並且這種社會行動是有理想、有目標的，行動的理由是由此一情境進到另一情境。至於此派的主張及論點將於後面再進一步說明。

由以上五種學派對社會的說明，其已把社會的本質和內涵做了清楚的闡述。在此個人想從兩個層面來討論社會的存在。一是從客觀事實面，一是主觀價值面。

從客觀事實面而言，社會是個自然存在的客體。按歷史的考證，人類一直是過著羣居的生活，那麼在整個大環境中，只要有一羣人存在，我們就可以說它具有社會的客觀事實條件，也可以說它是個社會了。所差別的只是這羣人之間的關係程度如何而已！所以從客觀事實面看，社會是自有人類就存在的，它

是先天既成的。

從主觀價值面來說，社會的存在是由於人們因互相需要而結合的團體，它是人們有目的之組合，它是為了滿足成員的需要而存在。這個觀點是社會學者所共同認定的。事實上，從人類社會進化的過程而言，越是現代化，越是分工的社會，這種主觀價值面的社會組合傾向愈明顯。

## 四、人類行動的原因

從社會存在的主觀價值面所談，人類社會因為互相需要而存在，那麼為了滿足雙方面的需要，人們便需要有各種行為來彼此滿足，而這些行為表現，就是行動了。再者，人類的生活本來就是行動著的，人類社會生活是由許多個人的行動及彼此間的交互行動所組成的。舉凡由人類所形成的社會、歷史與文化，全都是人類行動的結果。所謂「古今一切全由行動所創造」正說明此意。然而人類究竟為何要有行動呢？這可從生物學的觀點及心理學的觀點來說明：

從生物學的觀點：人類的行為是為了適應環境。這個環境包含兩類：一類是物理的自然環境；一類是人的社會環境。在自然環境的適應方面，主要的項目包括有食物的獲得、氣候變化的調適、毒蛇猛獸的逃避等等，這一類的適應方式，大都是屬於技術、知識層面的，只要人們能過著團體生活而互相合作，即可有效地克服並駕馭之。

在對人的社會適應方面，由於人類有邏輯思考的能力及心理感覺的反應，更由於這兩者本身具有瞬息萬變的特性，再加上其交互作用，而使得人的社會情境變化莫測，也因此而使人們在社會適應方面，除了要具備工具性的知識與技術外，更要創設或建立特殊的人際關係法則如規範、禮俗，或發明某些象徵性的東西來溝通如語言、文字。藉由這些創設、發明的法則與東西，使得人與人之間有行動的準則而互相適應。

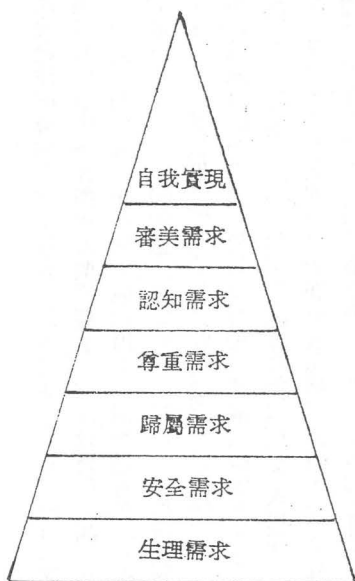
一般而言，人類的生活過程中，對於自然的適應及人的社會之適應是同時進行或交互進行的。具體言之，從生物學的觀點看，人類的行動是適應環境的一種過程。

另外，從心理學的觀點：人類的行動之發生是由於人類有慾望。因為人類

有慾望需要滿足，所以必須有行動。由於人類有無窮的慾望而需要各種行動來滿足，也因此就產生了複雜的社會行動。這裏所說的慾望 (Wants)，有人稱為願望 (Wishes)，有人稱為需求或需要 (Need)，然而它們都可以說是同指一種促使人們產生行動的內在動力。

關於這種內在動力之慾望的研究，有學者將它分成先天的慾望與後天學習的慾望兩種。所謂先天的慾望是生物性的一些特性如滿足飢渴、保護生命的慾望、活動與休息的慾望、排泄以維持生理健康的慾望、以及性滿足等等。相對地，後天的慾望是屬於學習的，尤其是屬於精神、心靈層次的。

人類慾望之研究的分類，早期的美國心理學家湯瑪斯 (William Thomas) 與史納尼艾克 (Florian Znaniecki) 將它分成四大類：即需求安全的慾望、需求獲得感情反應的慾望、需求社會認知的慾望，以及需求新經驗的刺激慾望等四種。另外當今倍受重視而引用的慾望分類者是馬斯樓 (Abraham Maslow) 所建立的需求層次圖，如圖一：



圖一 馬斯樓的需求層次圖

馬斯樓把人類的需求分成七大類：(1)生理需求：免於飢餓、口渴、寒冷等；(2)安全的需求：免於危險而得安全；(3)歸屬需求：要免於孤獨、疏離而要接近他人，要屬於團體，要被人接受，要愛與被愛；(4)尊嚴需求：要受人尊敬（名譽需要），要尊敬自己（自尊需要），要有成就感；(5)認知需要：要求知道



，要求了解，要求探索等求知；(6)審美需求：追求秩序，追求真善，追求美感；(7)自我實現的需求：要發揮自己的潛能，要發展自己的個性，要統合自己的性格，要表現自己的特點。

按馬斯樓的解說，這七類需求是一套自下而上有層次的，即生理需求是最基本而必須先滿足的，然後再依次上升到最複雜的自我實現的層次。也就是說必須較低層次的需求獲得滿足後（至少要部分滿足），較高層次的需求才會發生影響而趨使人們去追求。以現在社會生活品質觀點而言，必須基本的物質經濟層面滿足了，才能追求精神文化層面的高品質生活。舉個例子說明：如果一個人當他在缺乏食物而有安全顧慮時，生理需求最強烈，此時歸屬需求與尊嚴需求自然不易發生作用，當然更談不上認知與審美、自我實現的需求了。

從以上由行為原因的探討及社會存在的探討，我們將社會與行動兩個概念結合成社會行動，便可以將社會行動定義為：社會為了適應環境，滿足成員各種需求而產生的行為。由這個定義，我們可以再推演出社會行動的目的是要使社會從不滿意的情境走向滿意的情境。

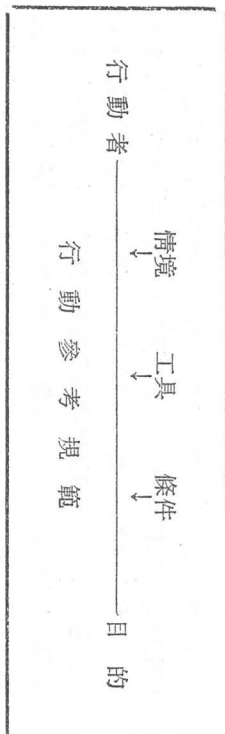
## 五、社會行動與個人行動

雖然社會是由個人所組成的，而且社會行動必然是要由個人行動而產生而成立，但是並非每一種個人的行動都是社會行動。因此在此有必要把社會行動的性質加以說明以爲區別。

所謂社會行動是指行動本身具有社會意義、社會目的，以及具有行動的參考架構者。而並不包括屬於個人私生活方面的個人行為。例如一個人在自己家中把家具做適當的調整，使自己覺得住在裏面覺得舒適、方便多了；另一個人則認為現在所住的地方太吵雜而搬到另一清靜的地方，使生活過得安寧一點；同樣地，兩人都是爲了使自己從不滿意的情境到滿意的情境，但是前者是個人行動，而後者是社會行動，其間的差別是因後者具有社會的意義。它表示了社會環境的不滿，而其搬家在整個社會中會發生很多連鎖性的影響。再如一個人每天有晨跑的習慣而天天跑步，那是他個人的行動。假如他去參加愛國強身運動發起的賽跑，那麼他所做的跑步則是一種社會行動。

要區別社會行動與個人行動的方法，我們可借用帕深思的行動理論，帕深思指出凡是有社會意義的社會行動應包含三項事物：(一)有引發或執行行動的行動者；(二)有意識的行動必具有其目標；(三)行動都涉及一種規範性的導向（A Normative Orientation），即個人的行為總是依照著行為規範而行動的。帕深思指出的三項中之行為性導向正是區別社會行為與個人行為的一個重要指標。

所謂規範性的導向是說：行動者的行動並不只是依照自己的理想和目標，而常常是參考社會中各種禮俗或價值觀念。有關社會行動的理論探討，帕深思發展出其一套行動理論。在理論中他指出：一個行動者在採取行動前，必須先考慮並認清三個要素，即(一)狀態（Situation），這是指行動時的情境；(二)工具（Means），這是指有助於達到目的的因素；(三)條件（Conditions），這是指阻礙達到目的的因素。最後當行動者認清這些因素後而想採取行動工具時，他還必須再參考一個重要因素，那就是社會的模式規範（Normative Regulation），意思是說行動者在最後選擇工具時，是要在社會所允許的範圍內做選擇。因此我們可以用圖形來表示一個行動者的行動模式，如圖二。（註：帕深思所指行動參考體系包括有(一)人格體系；(二)社會體系；(三)文化體系；(四)有機行為體系。）



從以上說明中，我們可以界定出社會行動的四要件：(一)行動的起因是環境的逼迫，因它使人們有從不滿意到達滿意的動機；(二)行動的發起要符合大眾的意願，或爲大多數人所允許；(三)行動所採用的途徑或方式必須合乎社會的規範

；(四)行動的結果是利於社會而為社會所稱讚的。只要具備有這四項條件者，我們就可稱它為社會行動。

## 六、社會行動理論——代結論

在前面二節中已經大略地把有關帕深思的行動理論之內容說明了，在此僅簡要地將其論點歸納起來，依次說明之：

(一)一種社會行動必須要有行動者。按照前面所說過的帕深思認為一個行動者在行動時是必須考慮狀態、工具、條件及社會規範等因素才去判斷如何行動。因此在他的涵義中，一個行動者是必須具備三個條件：(1)他有理想；(2)他有感情；(3)他有一套行動的觀念。要具備這三個條件者才是帕深思的社會行動者。因此今日所謂的機械人便不是社會行動者。按派深思的這個觀念，將他的意思推到中國社會上來，所謂社會行動者便是古代社會的「士」，也就是今日的知識分子，因為自古知識分子總是較具有對社會的關懷與責任心，自古所謂「民胞物與」、「先天下之憂而憂」之胸懷正足以說明之。

(二)社會行動的目的：是在追求由不滿意的情境進到滿意的情境。這又可分從兩方面來進行：一個是追求情感的滿足，是由同類意識所引發的，沒有明顯的特殊目的，只是彼此同類而願追求同類歸屬的情感、精神、心理之滿足。另一類則是追求有目的的、有計畫的欲望之滿足，例如某甲為了從某乙處得到好處而跟他親近，希望某乙對他有好感而給予好處。反之若某乙也想從某甲中得到另外的利益，則兩人互相因需要而結合。

從人類歷史的進化過程中，人們的結合是由偏向無目的、純感情的機械性走向偏重有目的、有計畫性的有機性結合。這是社會分工化後必然的趨勢，我們不能純以道德價值判斷來評論其對錯，只要是這種結合對雙方有好處，甚至讓社會大眾受益，那是應該給予正面的看待。

(三)社會行動必須有個參考架構：此即說明社會行動者的行動必須依循著社會規範來進行，如此才能為社會大眾所接受，進而成為對社會福利與進步有益的行動；反之如果危害社會，脫離社會規範，便是「反社會行動」。

(四)社會行動的最後目的：是追求一個平衡、穩定的社會。這個意思不是要社會中各系統都不動，而是要社會各系統各自運用其內在力量及資源，各自發展而發揮功能。但是為了要使各部門在發展過程中，不要彼此受害或使衝突減至最低，因此要求在各分工後，亦要求合作配合，也就是今日所謂的「整合」(Integration)。而這整合的工作必須有人來做，此乃帕深思的社會行動者，此亦其所強調行動者應具備三個條件的理由。

(五)社會行動的方式：社會行動因行動者的身分而分有個人間者、團體間者及個人與團體間者。而其行動的方式或性質則可分有：①互動；②合作；③互助；④支持；⑤互惠；⑥交換；⑦競爭；⑧衝突與鬭爭；⑨適應與調整；⑩同化。【作者為臺大農業推廣研究所研究生】

### 【參考書目】

1. 楊懋春：當代社會學說，黎明文化事業公司出版，七十年八月。
2. 劉秋岳：現代社會學，國家書店印行，六十一年十二月。
3. 蔡文輝：社會學理論，三民書局印行，六十八年十月。
4. 謝康譯，狄馬舍夫原著：社會學理論，臺灣商務印書館發行，五十六年三月。
5. 龍冠海：社會學，三民書局，五十五年五月。
6. 雲五社會科學大辭典：第一冊，社會學，臺灣商務印書館，六十年一月。
7. Dennis F. Poplin, "Communities: A Survey of Theories and Methods of Research" 儒林圖書有限公司出版，六十七年。
8. George M. Beal, "Social Action Instigated Social Change in Large Social System." 引自 James H. Copp(Ed), "Our Changing Rural Society, Ames: Iowa State University Press, 1964, pp. 233-264.
- Robert E. Park and Ernest W. Burgess, Introduction to the Science of Sociology, Chicago: University of Chicago Press, 1924, p. 735.