

社區發展與親職教育的推展

汲宇荷

——本文為作者在「社區發展與親職教育」研討會中之講詞

壹、緒言

「親職教育」在社會對青少年的家庭教育及青少年的犯罪問題感到日益嚴重的情況下再度受到重視。不僅是政府對青少年犯罪問題不斷提出討論，各機關團體提供各種活動推展親職教育，專家學者也對家庭及父母的功能、責任及對成長中青少年的影響提出各種研究或討論解釋親職教育的重要性及必要性。其中周震歐教授認為今日家庭教育以人格教育為主要內容，而人格教育藉家庭之社會化過程與道德發展而至於完善境界，工業化社會家庭已發現導致社會化失敗的因素存在，扼殺道德發展因子叢生，即家庭教育執行者父母之親職病理，家庭教育已經無法達成所期待之功能，因此青少年的犯罪問題，與家庭教育淪喪密切相關。故而力求家庭教育功能之發揮，人格教育之社會化及道德發展，是防止青少年犯罪行為之重要途徑。（周·七十二年）

青少年的行為與家庭因素的關係亦不斷在研究文獻上出現。家庭的社經地位，父母的教育水準，父母間之感情，家庭氣氛，父母對子女的關愛等等均造成青少年行為異常，或產生問題的原因。（沙·七十五年）

親職教育的重要性及必要性經有關專家學者提出的論點已經無庸置疑，因此有關親職教育的政策

體系，方案規劃，及計畫執行需要提出審慎考慮。

本文以社區發展的觀點探討現有方案計畫與活動，對親職教育做整體性、規劃性及執行性的討論，期望為親職教育提出另一層次的討論，並藉此拋磚引玉為親職教育整理出一個方向，並可提出一套可行性的全國性及地區性的方案，以期達到親職教育的最終目標。

貳、社區發展與親職教育

一、基本概念

(一) 社區發展

社區發展是由社會發展、經濟發展、政治發展整合而成的一個整合發展過程，過程中的價值系統、組織結構、裁決決策俱有一體性，其終極目標是人性發展。（汲：七十四）

社區發展之於個人則是個人的社會功能、政治功能、經濟功能的整合發展，俱有一個過程，在這個過程中個人的價值觀念、成長環境及經歷、與裁決決策俱有一體性，而其最終目標是達到個人潛能完全發揮的人性發展。

以社區發展觀念推行的工作原則著重於：

1. 工作方案與地方文化結合在地方生根。
2. 工作內容配合居民之需要。
3. 工作方法為居民接受。

4. 促進居民參與。

5. 建立全國性整體計畫，設計完整的政策。

6. 地方性或專業性發展工作，必須與全國性的發展計畫相互配合。（汲：七十四，聯合國一九五五）

(二) 親職教育基本概念的認識

親職教育咸被認為是培養父母教育子女的能力。隨著世界潮流的趨向，社會的變遷，父母所面對的子女一代不同於一代，子女所面對的環境在不同的時空也不斷改變，因此親職教育的意義、內容與範圍也不斷改變或擴大。今就本文討論所及提出一些有關親職教育基本概念的認識。

1. 教育子女的能力

親職教育是培養父母教育子女的能力，以形成其適當職分的教育。（詹，七十二年）這種教育在美國稱為「父母教育」或「雙親教育」（Parent Education）在德國亦稱為「雙親教育」（Elternbildung）。

2. 夫妻角色職分

培養雙親教育子女的能力除了學習照顧子女的生活起居，與人相交，社會的價值觀念等，亦包括既是父母又是夫妻的角色職分。因此親職教育的涵蓋在既認定的「學習如何教養自己的孩子，使自己的孩子能正常發展」的觀念中，亦應包括夫妻角

色職分教育的學習。

親職教育的重要功能之一便是子女的人格發展，在子女人格發展的過程中，父母既是夫妻又是父母，在子女人格發展與運作對子女的人格發展產生重要影響。因此夫妻角色職分的教育亦應是親職教育的項目之一。

3. 親子關係的認知

親職教育不僅重視對子女教育能力之培養，對夫妻角色職分的學習，應包括對親子關係的認知（劉，七十二年），親子關係的問題亦是中學生的主要問題。（賈，五十六年）

劉焜輝認為應以發展心理學的角度瞭解不同年齡的子女的親子關係。親子關係隨著子女成長而有不同的內涵與意義，親職教育也就產生不同的實質內容。

4. 祖輩的角色與職分

中華民國臺灣地區隨著戰後嬰兒長大成人，結婚生子，目前的「三代家庭」已遠比民國四十、五十、六十年代大為增加。祖輩在家庭裏的「親職教育」角色與功能也因青年婦女走出家庭選擇職業，及敬老尊賢的傳統文化而日形重要。

祖輩的親職教育角色雖然日形重要，但是祖輩與親（父母）輩的角色、功能、職分、與責任卻經常混淆不清而造成不只是「父母管教態度不一致」的問題，甚而造成祖輩與親輩的管教觀念、態度的不一致而造成更為對成長中嬰、幼、兒童及青少年的學習困擾與發展困境。

5. 親職教育的目的在培養下一代的潛能完全

發揮

教育的目的之一是培植個人的潛能發揮極致。親職教育即在培養父母教育子女的能力，其目的在培養下一代的潛能發揮極致。這一個觀念與社區發展的目的，人性發展不謀而合。

二、社區發展與親職教育

社區發展與親職教育在基本上以完全發揮人類的潛能為目的之觀點上具有相似的立場與角度。

以社區發展之觀念原則及社區發展之方法推展親職教育在基本上即先為親職教育提出了幾個整體性層次的課題：

1. 親職教育的政策性目標為何？
如何建立全國性整體計畫？
2. 親職教育方案如何與全國性的發展計畫相配合？
3. 如何促進全民參與親職教育政策制定，方案規劃、計畫執行，及活動參與？
決策者的依據為何？專家學者之角色功能為何？執行人員之態度與方針為何？
4. 如何使整體的親職教育與社會文化結合而生根？

在方案推動的層次，則有下列幾個待討論的問題：

1. 親職教育方案配合國家整體建設與發展應採取那些方式方法達到社會接納？
 2. 如何促進社會大眾參與？
- 在活動內容上則需有如下的考慮：
1. 在政策性目標及整體性之計畫之下活動內容

應如何相呼應？

2. 活動或是計畫對象為何？
3. 親職教育的計畫是否應有階段性及地區性的計畫及差異？

4. 親職教育的決策層次、研究體系及推行機構團體之間應該有何種功能上的相搭配？

這些問題在不同的層次上提出，或是決策層次，或是方案設計層次，或是計畫推行層次，但是在「價值系統、組織結構、裁決決策之一體性」而言，則其根本為同一個問題只是有不同的表彰。

這個由社區發展理論與原則為親職教育提出來的一個工作方向的架構與親職教育本身的任務與使命卻是環環相扣。更因為社區發展工作的本土性質及在發展上的前瞻性為我們提出了一個先決性的問題：我們要什麼樣的國家，便要將我們的孩子教育成什麼樣子，那麼我們才知道我們要什麼樣的父母，因而才明白需要推動具有什麼內容的親職教育。

叁、目前親職教育工作及檢討

親職教育以家庭教育的形式推行有年，而政府與民間團體在近年來也因應社會的需求而不斷舉行親職教育活動，現就自政策源起及政府與民間的工作項目提出並做討論。

一、政策源起

民國七十三年十月四日行政院院會中法務部提報「防治青少年犯罪方案」執行績效報告提要，及「青少年犯罪狀況及分析」，當時行政院長即提示

「發動一項社會運動，促請家長重視家庭教育。」會議並決定「家庭教育為國民教育之啓蒙及核心，必須促請國人予以重視，請研考會同教育部研擬如何提醒家長加強注意管教子弟，引導青少年走入正途。」因此由教育部於七十五年三月提出「加強家庭教育，促進社會和諧」五年計畫實施方案。

方案由教育部主辦，法務部、新聞局及內政部協辦，透過民間組織、大眾傳播、學校教育、專業輔導推動家庭教育。（見附錄一）「以社會運動的方式協助父母親扮演良好角色」。（見方案原文）

其執行策略主要為鼓勵民間組織辦理活動，透過文字或媒體傳播，經由學校的功能與組織，及專業人員的訓練達成其目標。「執行策略」本身的對於「強化親職教育」及「推行家庭教育」等目標並無整體而有系統的觀念、態度，方案本身之價值系統除了強調親職教育的重要性外，對民國七十年代中華民國臺灣地區的親職教育並未提出有力而具體的系統性計畫。

內政部社會司依據該方案提出「加強家庭教育、促進社會和諧」之構想，其中包括理論實際化、故事現代化、音樂家庭化、美術普遍化、戲劇實用化、民俗童玩趣味化、傳統技藝生活化、親子遊戲教育化、志願服務直接化、機構服務多元化。

這十項構想分別經由學校教育、托兒所、社區媽媽教室、社會團體、及社會福利機構，透過大眾傳播宣導落實於家庭之中達到家庭教育之目的。（社會司）

二、臺北市府親職教育工作計畫與原則

臺北市政府社會工作員自民國七十年起經過四年的觀摩與學習後，於七十四年底訂定「臺北市青少年社會工作及親職教育六年計畫」，定自七十五年一月起實施。

(一)「臺北市青少年社會工作及親職教育六年計畫」

主要內容：

1. 以個別輔導之方式，輔導失教、失養、失學及有輕度行為問題之青少年解決困難，回歸社會，六年期間預定幫助四、五〇〇位青少年復學或就業。

2. 輔導青少年參與成長性或康樂性小團體，引導結交良師益友，並將時間及精力投入有意義之活動。六年期間預計輔導成立三二四個長期性團體，每個團體成員以十五人計，總計有四、八六〇位青少年加入。

3. 臺北市十二個社會福利服務中心，按月在各地區舉辦親職教育座談及活動。第一年每月一次；第二年每月二次；第三年每月三次；第四年每月四次；第五年每月五次；第六年每月五次。六年期間預計辦理親職教育座談及活動二、七八〇次，總參與人數可達一三九、〇〇〇人。

(二)工作原則：

1. 親職教育專題演講內容之選擇應視參與對象之接受程度及需要而定。

2. 親職教育專題演講應將深奧之理論或名詞以

深入淺出的方式講述並多舉實例說明，俾使參與者充分瞭解。

3. 親職教育專題演講後，應保留足夠時間，展開討論或讓參加者詢問問題，以收雙向溝通之效。

4. 親職教育之範圍甚廣，各舉辦單位應預先安排不同主題，分期講述，以期親職教育能有計劃之連續實施。

5. 親職教育專題演講後，應將演講分組討論及問題解答內容詳加紀錄整理後分送有關人員參考。

6. 社會局專業人員除利用家庭訪視機會對服務對象實施個別親職教育外，並應輔導就近參與各機構所辦之親職教育座談的活動。

7. 輔導社會工作員提昇青少年個別輔導及家長個別親職教育知能外，並應不斷透過觀摩及實習過程磨練親職教育演講技巧。

8. 舉辦社會工作員親職教育講習，以提高親職教育之工作品質。

9. 定期舉辦親職教育工作研討會以檢討工作得失並尋求改進。

(三)高雄市推行親職教育方式
高雄市社區推行親職教育，大致經由下列幾種方式進行：

1. 放映親職教育影片

藉著影片內容的啓示，讓父母們認識子女的需要與問題之所在，啓發引導其正確的親職教育觀念。

2. 經由座談方式，交換彼此教育子女的經驗與心得，由參加座談的父母提出本身面臨的問題和困難，然後經過共同討論，尋求答案，如此不但可解決本身的問題，同時也可以了解自身以外的其他問題、情況，作為日後遇到類似問題解決之參考。

3. 透過社區媽媽教室活動，宣導親職教育功能。

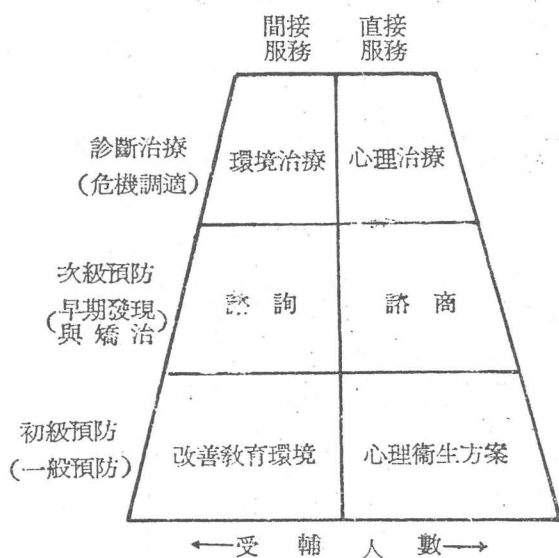
此種方式是目前高雄市社區推行親職教育最主要的方式，以媽媽教室活動作為推行親職教育的橋樑，利用媽媽教室活動的主活動實施親職教育，聘請學者專家作專題演講，提供媽媽們再教育的機會。

三、救國團「張老師」

救國團「張老師」的工作對象主要為青少年，其親職教育工作對象亦以青少年為主，但涵括對青少年重要之影響人物或環境。

其輔導計畫之基本模式有直接與間接二種服務方式，其理念分成初級預防即一般預防、次級預防即早期發現與矯治、及診斷治療即危機調適。（如圖一）其推展方式如下：

（一）初級預防工作中對青少年之間接服務，以間接改善青少年之家庭中親子關係為目的，此外「張老師」親職教育活動中所舉辦如「幸福家庭系列講座」亦是對青少年父母之直



圖一 「張老師」輔導計畫基本模式

接服務；於各中等學校舉行之中等學校學生心理衛生講座亦常以類似「如何回報親恩」為主題之心理衛生教育亦為對青少年之直接服務。（二）於次級預防上，間接服務為對青少年子女之父母提供管教子女方法、資料之諮詢，並加強文字輔導功能如出版張老師月刊及張老師輔導叢書如父母與子女、家庭輔導室等，以及傳播媒體親子溝通手冊、愛兒備忘錄（幻燈片）、如意結（錄影帶）；直接服務方面：對青少年及其父母在親子問題之個別或團體諮商。「張老師」的親職教育服務方向為預防性、多元性及精緻化的服務。其中包括文字輔導，運用大眾傳播、結合相關機構舉辦各類親職教育座談會，

及服務「精緻化」，如結合沒有幼教科系之學校協助照顧參加活動父母之子女。親職教育座談會十七年來舉辦講座約五百餘場，參加家長人數超過一百萬人次。

「張老師」亦將家庭問題、親職教育推廣之對象、親職教育推廣之方式、以及輔導策略等四個層面歸納為「張老師」親職教育策略之基本模式。（如圖二，張，七十五年）

四、信誼基金會學前兒童發展中心

民間團體以基金會的形式以學前教育為目的提供親職教育的有信誼基金會。

信誼基金會的學前兒童發展中心抱有四項宗旨：

- （一）提供社會人士有關學前教育的資料。
- （二）從事學前教育的研究和發展。
- （三）建立研究和實習的橋樑，使社會得以廣泛而有效應用研究成果。
- （四）透過學前教育的革新促進全面教育的改革。

該中心提供的服務設施有：（1）學前教育雜誌社發行的學前教育月刊，自民國六十七年開始發行。（2）信誼基金出版社定期出版幼兒圖書、玩具、學前教育叢書、及幼教人員參考書。於民國六十七年四月成立。（3）學前教育資料館：設於臺北、臺南、臺中。在學前教育的活動中亦辦理親職教育研習會，及提供父母觀察孩子活動的樂園。（4）親子館：其中包括親子圖書室，為父母開關的快樂教室、親子活動、為父母舉辦經驗分享與圖書會、及專題演講。（5）研究工作：研究包括基礎性及專題研究，

目的在逐步建立有系統且整體性的研究結果。(內政部，七十五年)

五、三軍托兒所

托兒所的教保人員在社會大眾對親職教育逐漸重視的情況之下，成為兒童家長諮詢的對象之一，因此托兒所在社區中漸漸也擔負了推廣親職教育的責任。

三軍托兒所於民國六十二年十月起，舉行親職教育的活動。實施方法概分為：

(一)定期舉行親職教育研究會、幼兒體能活動、遊園會。

(二)舉行親子同樂會。

(三)幼兒作品展覽會。

(四)製發親子聯絡手冊。

(五)配合單元教學，邀請不同職業家長參與教學。

(內政部，七十五年)

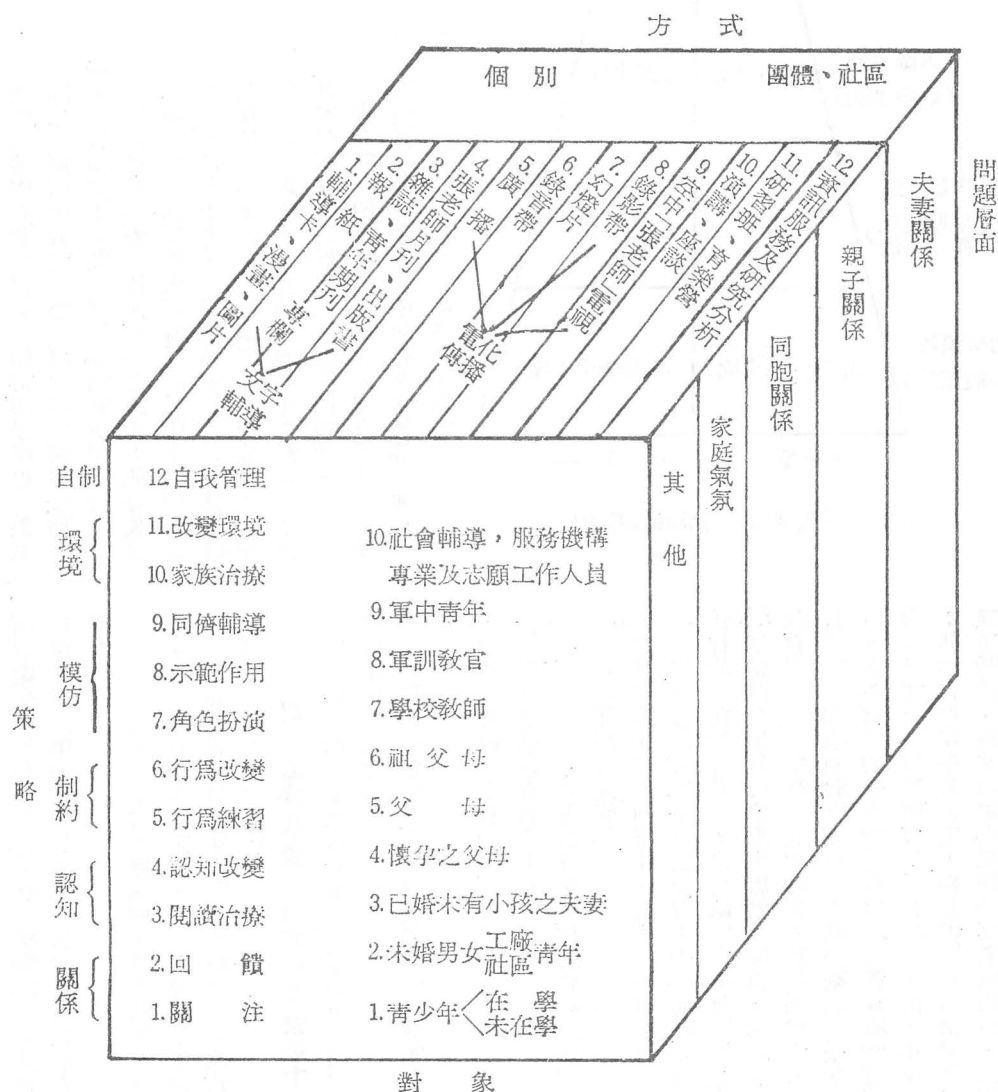
此外，婦聯會亦辦理「母職幹部講習班」，致力於全國優良女性之培養，研討講習內容有：家庭教育、家庭管理、食物與營養、兒童保育、家庭衛生，及家人服裝。

六、目前親職教育工作之檢討

回顧政府機構及民間社團之親職教育工作，其主要討論多在於方法的變化如座談會、諮商會談、講演、文字資訊、研習營等方式。其對象則包括父母、子女及親職工作推廣人員。

以社區發展工作的理論與實踐的立場而言，我國目前親職教育尚有許多待努力的方向。

(一)目前親職教育的內容欠缺與本土文化的相契



圖二 「張老師」親職教育策略之基本模式

合。自各專家學者對親職教育內容的實質提供，發現多為具有美國文化價值系統的教育內容與教材，例如 PET (Parent Effective Training)，這套由高登 (Gordon T.) 所發展的親職效能訓練在市面上已有兩種翻譯版本通行，並受到各社團的接納與運用。

外來教材或 PET 本身的效能如何非本節討論的重點。本節討論的重點在於，在中華民國臺灣地區具有西方文化價值的訓練結構如何得以照單全收地在此地推行。我們是否應發展屬於自己文化價值系統的親職教育內容與訓練材料。

(二) 過度接納外來親職觀念造成親 (父母) 輩與祖 (父母) 輩的觀念差異，不但削弱親職教育的正面意義，亦形成親職教育內容難以落實。

(三) 親職教育缺乏整體性的規劃，親職教育的內容、目標、推行方法、專業人員的訓練、及長期計畫的規劃等均需有整體性的規劃，以免造成缺失與浪費。

(四) 親職教育的研究應包括決策性的政策研究 (Policy Research)。舉凡各種整體性的規劃，決策者無法單以「親職教育的必要性」而決定如何推展親職教育。

(五) 親職教育各種活動的對象多為對子女教育關心及有時間閒暇參與各種活動的父母，對於社區地位、教育程度、及管教子女方式較差的父母尚少有實際吸引他們參與的活動，除

了臺北市政府舉辦的親職座談會中逐漸有低收入戶民衆參與外，這些父母雖然對輔導的需要最大，却也是各種活動尚未吸引到的人。

(六) 親職教育原本以父母為對象，目前推行不但包括了初為父母或欲為父母者及祖父母等，亦包含了青少年。機構團體推行以青少年為對象的親職教育是否已超出了「親職」教育，或是取代了親職教育。如此與親職教育由父母教育子女的基本觀念不相吻合。

(七) 目前親職教育或家庭教育之推動，在中央由教育部主辦，法務部、新聞局及內政部協辦，在地方則有各縣市政府教育局及社會局、科等辦理各項活動，在民間則有人民團體、托兒所推廣，並有大眾傳播工具的協助。以整體觀之難免各行其事而缺少相互搭配，相輔相成，結集力量共同努力的實質。致使「媽媽教室」等社區活動難以發揮最大功能。

肆、建立一個以社區發展為目的之親職教育體系

一、整體性研究發展的責任——我們要什麼樣的未來

「在一項國際性的成就測驗中，日本學生得了最高分。教育專家說，這是因為日本媽媽為孩子設計了由出生到大學畢業的全套計畫，造就日本孩童成為世界上具有高度競爭力的一羣人，也由於日本

媽媽們的執著，這些最聰明的孩子，一個個成為使日本擁有高度貿易競爭能力的科學家、工程師和商人」。

「臺灣的媽媽也相當疼孩子，為了讓孩子有良好的發展四處求教專家，這個專家說不可以打孩子，她就不打，另一個專家說可以適度予以處罰，她就施予處罰。臺灣媽媽常對孩子說：『已經不是小孩子了！』另一方面卻又說：『你還小，不懂事。』看不出明晰的教育理念和方法。」

——梁培勇·廖清碧

雖然只是一段短短的敘述文字，社會科學家、社區發展工作專家不得受到震撼是：如果日本的媽媽如此持之以恆的執著造就了一個經濟大國，我們要一個什麼樣的國家？我們要什麼樣的下一代？我們的媽媽在這個偉大的事業中該扮演什麼角色？具有什麼功能？產生什麼效果？

我們的社會對未來，對下一代，對父母有什麼期盼？有什麼要求？

今日的要求及未來的期盼與過去的現實如何相連結？我們如何將今日與昨日一氣呵成而造就明日的輝煌？這應該是所有發展工作者的理想。

因此我們要求有一個專職研究與發展的實體，對下列幾個問題提出具體的政策性研究 (Policy Research) 結果，及實際性的工作支援。

(1) 我國親職教育推行的實際目標為何？除了解決青少年犯罪問題之外，對於國家的社會發展，經濟發展、與政治發展是否亦具有價值？什麼種類，什麼層次的價值？

(2)執行親職教育者是否以親輩與祖輩為主？社團與機構的角色為何？各社團的專業功能是否應予分化專責？

(3)親職教育的對象除了父母、祖父母之外，是否應包括未婚者？是否對家庭教育的觀念普及及未成年的未來父母？

(4)親職教育的推行是否應有專責機構總其成？各機關團體之間如何配合？如何將推行效果落實於社區？家庭？下一代？如何造成社會中各種不同社經地位，教育背景的父母都踴躍參加？

(5)為了達成既定目標親職教育的內容與範圍亦應由研究結果產生，以期配合整體與地區性之文化背景，發展方向，社會與地方需要。同時在方法上亦可提供各種不同策略以期吸引各階層父母致力於親職責任。

(6)專業人員甄選與訓練的長、中、短程計畫及執行。專業人員包括研究發展之人員及推廣工作之人員。

(7)提供整體的義工訓練與甄選計畫。為配合整體發展之長、中、短程計畫，為配合地區性發展實況及發展需要的計畫。

(8)設立資料庫提供各種文字與資訊服務成為各地區推廣親職教育的資料中心。文字與資訊服務為各研習活動、諮詢服務、宣導工作，及地區研究發展工作的資源重心所在。

二、區域性或地區性親職教育推廣工作

目前親職教育的推廣以「點」為對象，或為一

市如臺北市、高雄市，或為一地區、或一社區，而尚未以「線」或「平面」加以規劃或討論。

整體性的親職教育在臺灣地區推動宜有長程廣面的考慮與規劃。行政院經建會所提臺灣地區綜合開發計畫中對綜合開發的需要即綜合考慮人口成長分布、土地使用轉變環境維護，以及公共實質設施需要，而將臺灣地區劃分為北、中、南、東四區。

以目前而言，若親職教育的專責區域機構亦如此區分，則在推動工作上會遭遇如地區性心理衛生中心的困難，責任與範圍過大而職責無法達成，但是以長遠發展而言，親職教育工作配合區域性的發展，人口分布及公共實質設施需要的成長與建設，應該是一個正確的原則。

但是在目前各區域內的各「點」地區亦需設立工作中心負責地方上的推廣。

區域性的親職教育推廣中心依據全國性研究發展的結果實際調配區域中之各機構團體的資源與功能以達成區域內工作整體與平衡發展。

發展資源稀少的區域，宜由全國性之研究發展機構研擬區域間的搭配計畫。

同時區域性，及全國性的媒體應積極參與親職教育的推廣工作，發揮其本身的功能配合整體性的親職教育推廣過程，做有計畫、有職責的參與。

區域性親職教育工作應有如下的責任：

(1)實際調配區域中各機構團體之資源與功能以達成區域內之整體平衡發展。

(2)舉辦研習活動：為參與親職教育推廣工作之專業人員，一般家庭或特殊兒童父母分別舉

行低成就、資優、啓智、殘障等研習營，直接教導並輔導父母教養特殊子女的方法與態度。

(3)設立諮詢中心為專業機構、團體、工作人員提供諮詢服務。

(4)設立區域性資料中心：配合區域性的文化需要及發展之層次提供資源，以供專職人員或有需要之父母吸收知識。

(5)義工甄選與訓練：甄選各地區熱心人士配合全國性研究發展計畫給予短期訓練，以期共同擴展工作。

(6)媒體配合教育、宣導。

三、地方性社區親職教育的推廣

地方性或社區親職教育的推廣宜在地方設立一個專責中心。這個專責中心可由既發展的社政體系中的社區中心，媽媽教室、社福中心或是教育體系中的學校主持成立專責中心，推動社區親職教育工作的。

社區親職教育中心的責任是：

(1)瞭解社區民眾對親職教育之需求。

(2)瞭解社區親職教育之資源。

(3)依據全國性研究發展結果，區域性發展目標研擬社區中的工作計畫、項目、及方法。

(4)結合既有團體、組織形成社會資源網。

(5)結合專家學者提供義工諮詢服務，並舉辦推廣活動。

(6)提供資料給義工及父母。

社區親職教育中心應設有專職人員結合專家學

者的學術專業資源，義工之人力資源，各社區組織之社會資源配合計畫推動工作。

社區親職教育的工作項目亦可包含以下數種：

- (1)座談會：座談會經多種民間社團舉辦，一般民眾反應良好，這種形式值得推廣運用。
- (2)演講：定期演講可以達到知識傳播的目的，巡迴性演講亦可使偏遠地區得到新的知識與觀念。
- (3)設立資料中心。
- (4)主辦長期性諮詢活動採取主動協助父母解決問題，透過社區組織，或已成立之社區團體如媽媽教室、社福中心等成立輔導團體推動進行輔導工作。
- (5)舉行定期性以家庭為單位之休憩活動。

伍、結語

社區發展在基層行之有年，二十年間基礎工作停留在工程階段與沒有系統計畫或整體性的社區活動上，以至於二十年後的今年又要回頭再由家庭工作親職教育開始努力。

國家發展之基礎在社區，社區發展之基礎在家庭。親職教育與家庭教育的困境不但反應在社區之發展更可由社會、國家之發展可見端倪。

本文由社區發展之理論討論親職教育的整體性概念、方向與全國性、區域性及地方或社區性推廣的重點，思考的層面雖不完備，期能為親職教育提出一個趨向完備的考慮。

【本文作者任教於中興大學社會學系】

【參考資料】

- 詹棟樑 親職教育理論探討 親職教育研究 七十一年 三十一—五十四頁。
從親子關係談親子教育 親職教育研究 民國七十二年 一五九—一八四頁。

劉焜輝 親子關係的心理探討及親職教育的有效途徑、親職教育研究 民國七十二年 六十九—九十二頁。

張秀卿 臺北市推行親職教育現況與檢討 社區發展季刊三十五期 民國七十五年九月。

張德聰 救國團「張老師」推廣親職教育的想法與做法 社區發展季刊三十五期 民國七十五年九月。

高雄市政府社會局 高雄市社區推行親職教育概況 社區發展季刊三十五期 民國七十五年九月。

內政部社會司 「加強家庭教育、促進社會和諧」 社政部門推展構想 社區發展季刊三十五期 七十五年。

內政部 七十五年兒童福利事業人員研討會實錄 民國七十五年六月。

王慶福 怎樣才是成功父母 「心理衛生第十集」 省政府衛生處 民國七十一年。

賈馥茗 中學生的主要問題及輔導 「心理與教育」 民國五十六—五十七年 七十三—七十四頁。

周震歐 社區青少年犯罪問題與家庭教育 社區發展季刊三十三期 七十五年八月。

沙依仁 在學青少年的行為與其家庭因素關係之研究 社會科學論叢三十四輯 臺大法學院 三三九—三八〇頁。

梁培勇 日本的教育媽媽 張老師月刊 七十五年十一月 五十一—五十四頁。

廖清碧 梁培勇 臺灣的鬧鐘媽媽 張老師月刊 七十五年十一月 五十七—五十九頁。

詹火生 以社區為中心建立社會福利服務體系之發展模式及其工作推展方法 「建立社區福利服務體系學術研討會」論文 七十五年五月 三十九—四十五頁。

張月良 不同家庭結構背景國中學生心理特質之比較研究 輔導學報八期 臺灣教育學院 七十四年 一九九—二二七頁。

恆春地方發展之分析——由社區發展觀社會學與社會工作七期 中興大學 七十四年十二月。

高登·T 兩代間的溝通 (Parent Effectiveness Training) 鄭心雄譯 民國六十九年。

吳就君 如何享受親情 中華民國生命線總會 七十二年。

鍾思嘉 孩子的挑戰 蔡英媛、林麗倩譯 七十二年。

中國教育學會 親職教育研究 民國七十二年。

教育部 加強家庭教育促進社會和諧五年計畫實施方案暨修正計畫 七十五年三月。

臺灣省政府社會處 臺灣省兒童福利、青少年福利、老人福利、殘障福利工作報告 七十五年八月。

汲字荷 社區發展工作原則國情化之初步探討 社區發展季刊三十三期 民國七十五年三月。

汲字荷 本省各社區推展各項福利服務現況及評估 「建立社區福利服務體系學術研討會」論文 七十五年五月。

李鍾元 兒童福利 金鼎圖書文物出版社 六十四年。

張學鵬 如何結合民間力量，充分運用社會資源，以發揮社區福利服務體系之功能，增進基層民眾之福祉 「建立社區福利服務體系學術研討會」論文 七十五年五月。

經建會 臺灣地區綜合開發計畫(草案) 六十七年。