

全球互依：社會工作教育的新挑戰

徐 震

第二十六屆社會工作教育國際會議摘記

社會工作教育第廿六屆國際會議於一九九二年七月十五日至十九日在美國京城華盛頓特區天主教大學集會。出席世界各國社會工作教育學家暨社會事業主管及實務工作人員約八百餘人，盛況空前。大會以「全球互依：對社會工作教育之挑戰」(Realities of Global Interdependence: Challenges To Social Work Education)為題，所有會前會議、開幕演說、論文分組報告、邀請專題演講、紀念論文報告、實地業務參觀、綜合討論及閉幕講詞等的主旨與內容，均環繞着此一大會主題進行，並從多種不同的社會問題領域及學術研究立場，在同一時間內，分六組從事論文的報告與討論。

雖然大會的主題側重在社會工作教育全球的互依與合作及其連帶的影響關係，但由於世界各國在文化背景、政治制度、及經濟發展情況之不同，各國對於社會工作教育的需求，對於社會福利制度的實施，及對於各種社會問題的看
法與解決方式，仍有很多與很大的差異。因此，大會於分組會議中所提出之論文範圍，包括題目的性質與內容，乃十分龐雜與分歧，茲依大會所編之論文與活動節目手冊，摘要言之，約可歸併為下列十二類，共一百八十一篇，包括所有「邀請的論文報告」(invitational presentations)與「自提的論文報告」(juried presentations)，而紀念性的論文與開幕閉幕的講詞，尚不在此限。(註一)

一、愛滋病問題

愛滋病 (Acquired Immune Deficiency Syndrome, AIDS) 已成為世界各國共同面臨的新問題，其對於人類生存與健康的威脅，有日益嚴重的趨勢，已非單靠醫藥衛生界的治療與預防，所克有濟，亟需社會各界與各種服務行業聯合起來，共同努力，從各方面去應付此一問題。社會工作是一種助人的專業，且一向與醫療衛生工作聯合作戰。如今，面臨此一艱鉅的問題，社會工作人員自不能置身事外。然而，在社會工作人員參與此項服務之前從事防治工作之際，其對於愛滋病的性質、特徵、來源、傳染、預防以及對患者的特別照顧等種種知識，以及如何運用社會工作的專業方法對愛滋病人提供直接服務與間接服務等，是亟待準備與充實的。大會籌備處有鑒於此，特徵求此種論文，計收到專文六篇，包括對愛滋病的一般簡介、愛滋病的現狀與預防、愛滋病與社會工作教育、婦女與愛滋病、對於社會工作者有關愛滋病的教育課程，及對於愛滋病人的照顧等。從這些論文的報告與討論中，我們知道許多國家的醫療社會工作人員實際上早已參與對此一疾病的預防、對病人的心理支持及特別照顧等工作。而臺灣方面，最近亦有人專文報導「愛滋病社會工作服務」、

「愛滋病與社會工作」，並譯有「每位社會工作者都將面對愛滋病的挑戰」一文（註二），足見此一問題業已廣泛引起國內外社會工作學者的重視與研究，並實際參與服務。惟許多社會工作學院或社會工作研究所以尚缺乏此類的教育課程系列，或即使有一些講述與報告，但仍然不夠一套完整的教學計畫。

二、家庭社會工作

家庭是人類社會中最普遍、最基本與功能最多的社會團體。然而，近數十年來，由於社會結構的變遷與科技產品的發達，家庭受到此類及各種工業化與都市化的衝擊與影響，其功能之日益萎縮，問題之日益增多，份子之日漸疏離，已成爲世界各國的共同趨勢，因此，世界各國的社會工作者莫不以挽救家庭危機，維護家庭制度爲其努力的目標。積其經驗，此次會議共提出此類論文數十篇之多，但由於家庭可以分爲若干不同的階段與不同的階段各有其特別的問題來研究。因此，此類論文難免與兒童問題、青少年問題、婦女問題、老人問題，以及殘障或智障等問題有相當的重疊或互有關係，而又可以納入其他類別。此處所選者爲多元文化中的家庭問題、家庭政策、家庭教育、家庭衝突、家庭服務、家族治療、對殘障與智障家庭的服務、特殊文化中的家庭社會工作、家庭社會工作課程，及國際性家庭社會工作課程等十篇，多屬於對家庭社會工作的一般研究。

三、兒童青少年問題

兒童青少年問題與上述家庭社會工作有相當部分的重疊與關聯。此處所列的論文主題，側重於兒童權利、兒童收養、兒童虐待、兒童拐騙、與街頭兒童青少年等問題。另有四篇論文：一篇專論東西方兒童福利之發展，一篇專門報導南非的兒童勞工，一篇報告中國大陸青少年工作，另一篇報告香港對街頭青少年的服務，均非泛泛之作。

四、婦女問題

由於現代社會結構之改變與家庭新興器具之發展，兩性在家庭中的角色與夫婦相互依賴的關係，改變甚大，且亦爲世界各國的共同現象。因此，此類論文多集中於討論現代家庭婦女的角色與地位、婦女權利、婦女移民、及不幸婦女的救助等問題。另有三篇專文：一篇討論在經濟發展與社會變遷中婦女生活的適應、一篇討論鄉村婦女在民衆教育中的需求，另一篇報告以色列與巴勒斯坦之婦女就業情況。

五、老年與殘障

人口老化是全世界工業國家的共同趨勢與共同問題。因此，對於人口老化所帶來的種種社會問題及其與國家社會、經濟、衛生與福利上的連帶關係，早已成爲許多國際學術會議中的論題之一。此次大會，對於全球人口老化、各國對老人的健康照顧、老人福利制度，及對於殘障老人的特別照顧，均有專文報告與討論。

六、難民與移民

難民雖屬於區域性的問題，但以全球互依的觀點亦有其共同的理論與政策及安置的服務與策略。此次會議，對於難民安置的國際知識、難民與移民及其服務工作、戰爭災難與移民、移民的服務體系、北美地區對難民之社會服務、中美洲的難民安置與服務、中國大陸安置越南難民的經驗，均有所報告。此外，對於多文化之移民、新舊社區移民的整合問題以及都市更新中遷移人口之安置與服務問題，亦各有研究報告提出討論。

七、文化與種族

在全球互依的主旨下，許多國家對於文化與種族兩大問題，亟需特別繼續努力。此次會議的論文中，討論了不少的多元文化及文化的衝突，交流與改變等問題。另有專文三篇：一篇討論不同文化中的家庭制度、一篇討論反種族主義的社會工作教育，另有一篇報告在香港地區的中國文化中，中西文化的整合與理論。

八、貧窮與暴亂

許多論文專門討論工業社會中的貧富不均問題與都市暴亂問題，顯然他們認為資本主義與工業社會中的貧富差距之日益擴大，都是都市社會中社會不安的因素之一。另有論文專門分析貧窮與都市動亂的關聯性，亦有論文報告南非的貧窮問題，對於一般性的貧窮問題與公共救助措施則甚少涉及。

九、社區發展

此次會議有關社區發展的論文，計有地區發展、鄉村社區發展、都市社區發展、社會發展、社區發展橫式及在社區發展與國際合作中的志願工作問題等六篇，均屬於理論性的或工作方法的探討。另有兩篇實務性的報告，一篇介紹南非的社區組織，一篇介紹印度的民間社區發展計畫。可以約略窺見各國對於社區發展工作的多樣性。

十、社會福利

此次會議有關社會福利的論文多屬於政策性或批判性的研究，有些側重對

經濟發展與社會公平的分析，有些着重研究經濟發展與貧富差距的關係，而對於各項社會福利措施的研究或各種社會福利方案之評估，則甚少出現。以見近年來的社會福利問題似乎多集中在對富裕社會中貧窮問題或經濟發展中的資源分配問題之討論，似乎已超越了過去對分類性或選擇性的社會福利的範圍。

十一、社會問題

在許多論文中，除貧窮與失業兩項問題仍受到不少重視及討論外，其他一般性的社會問題則甚少出現。另有兩篇專論：一文論娼妓的權利問題，一文論精神病人的照顧問題，頗為突出，而在與此次會議鄰近於七月十九日至二十五日在同一城市召開的另一個世界性的社會工作人員聯盟大會中，則專門以討論「社會工作與環境保護」為主題，於此可見，環境污染是當前全球互依與全球重視的最大的社會問題之一。

十二、社會工作教學

此次大會是一個社會工作教育會議，而有關社會工作的教育制度與教學方法及課程自屬於本次大會重點的一環。此類論文，計有廿七篇，又可分為四種如下：

(一)關於一般社會工作教學之研究：計有國際合作社會工作教學、廿一世紀的社會工作教育新趨勢、社會工作教育中的互依體系、全球社會工作教育的互依性、生活發展教學模式、國際發展教導模式、全球多元理論對社會工作實務的影響，及工業社會工作教育等八篇。

(二)關於社會工作實習問題之研究：計有國際社會工作實習、國際學生及社會工作實習的創新計畫等兩篇。

(三)關於電化教學及電腦之應用：計有發展社會工作電化教學、電腦在社會工作中的應用等兩篇。

(四)關於地區制度與教學研究報告：計有十五篇，分別爲艾美尼亞 (Armenia)、澳大利亞 (Australia)、中國大陸 (China Mainland)、捷克斯洛伐克 (Czechoslovakia)、東歐 (Eastern Europe)、衣索匹亞 (Ethiopia)、德國 (Germany)、迦納 (Ghana)、墨西哥 (Mexico) 紐西蘭 (New Zealand)、羅馬尼亞 (Romania)、俄國 (Russia)、南非 (South Africa)、土耳其 (Turkey) 及西非 (West Africa) 等十五個國家或地區提出報告，說明該地區的社會工作教育現況及教學設施。其中中國大陸之社會工作教育現況，係由香港大學兩位教授共同提出，僅說明北京大學、廣州中山大學、福建廈門大學及東北吉林大學之社會工作教學與課程概要，內容相當簡略。

上述十二類論文，雖有一百八十一篇之數，但由於題目龐雜，性質分歧，在排列上受報告人時間與地點的限制，無法作分門別類的系統安排，只有在同一時間內，分成六組，同時進行報告，又因會議人數衆多，對參與者或聽講者無法分組，乃只能任憑與會者依其個人之興趣，自由選擇，隨意參加。於是，有些人不免聽聽數組的個別論文，先到某一組討論，中途又轉入另一組聽講，自來自去，而形成一種走馬看花式的與吃流水席式的流動。同時，各組的論文報告人亦因時間的限制，僅作口頭簡單報告，祇有題目，並無綱要，更無任何論文的書面資料。於是，所有的參與者實際上也只能對某些論文報告，作一點摘記，或臨時提一點即興式的討論與詢問而已。大會根本並沒有論文討論的紀錄，更沒有出版會議紀錄的準備，一切就憑與會者自己的努力與聯想了。

筆者於會前會後，兩度研讀其節目手冊與論文目錄，認爲大會雖未能印發論文資料，但吾人仍可從許多論文的題目與談論中，得到一些聯想與啓發，以爲吾人今後規劃或改進我們社會工作教學上的一些參考。筆者從此次會議中，聯想到我們今後社會工作教學的發展方向有三，即：「新」、「廣」、「深」，分述如下：

一、「新」：即社會工作教學的課程應求新

現代社會的特徵之一是社會變遷十分快速，而各國所努力的經濟成長與科

技進步固然給人帶來很多生活上的方便，但也給社會帶來不少的問題。例如工業科技發明了不少新的生活用品，但却給自然環境帶來了污染與破壞；醫藥技術有了莫大的進步，而近十年來却發現了愛滋病。這好像有點類似「道高一尺魔高一丈」的說法。因此，許多服務行業，尤其像社會工作這種助人的專業，就必須針對當前社會的需求而提供有助於解決社會問題的新方法。於是，這些訓練社會工作人員的教學課程也就必須體察社會的需要，力求日新又新，以應付時代的需求。

二、「廣」：即社會工作教學的內容應求廣

現代社會的另一個特徵是社會結構十分複雜。近些年來，世界各國多趨向於自由、民主與開放。因之，社會文化日趨於多元化，而社會問題亦隨之日趨於多樣化。於是社會工作及其服務的方式亦隨之趨向於廣闊與分歧。舉例言之，今日的社會服務機構有公立的、私立的、公私聯立的，及公有私營的或團體經營的。而服務的領域，已從托兒所、領養機構、兒童中心、夏令營、老人之家、復健之家、救濟院、難民營、移民區、住宅計畫、職訓計畫、發展到學校、醫院、工廠、法庭、監獄，以至於街頭上，及社區裏。如今，連愛滋病的預防及環境污染的防治，都成爲社會工作新的服務領域。因此，其教學領域之廣闊，似已非昔日某些社會工作學院所主張的只擅長某一種工作方法的教學所可勝任了。筆者於檢視其他與此次大會有關的文獻中，發現在「愛滋病社會工作」一文中，曾有對患者生理、心理、行爲與社會關係的多種分析（註三）。

在「愛滋病與社會工作」一文中亦提到社會工作對患者的直接服務，包括個案工作、團體工作與社區工作的應用；以及間接服務，包括觀念、家屬、心理支持、人生價值、禁止歧視、及社會教育等各方面的努力（註四）。可見不問對於某一種問題的服務知識與技術都是相當廣闊的。又以「社會工作與環境保護」爲例，許多論文均認爲環境保護已非專靠環保專家或政府環保機構之單獨努力，所克有濟，而必須從喚起社會意識，推行社會運動着手；從政府到民間，從個人到家庭，從團體到社區，大家共同努力（註五），此與社區組織與社會教育的觀點，均不謀而合，可見今後社會工作教學的內容應從廣闊，多元的觀

點去規劃而非專門訓練某一種工作方法所能勝任的。

三、「深」：即社會工作研究的方法應求深

社會工作是一種助人的技術，也是一種科學的學問。在社會工作教育上，從實務或從事服務的觀點看，常比較着重於技術層面的訓練；而從理論或研究服務方法的觀點看，則比較着重於學術層面的研究。筆者認為這兩個層面是同等重要而且相輔相成的。因此，主張社會工作一如其他社會科學一樣，亦應着重於深的研究。舉例言之，此次會議中對於人口老化問題，十分重視。其中，美國商業部經濟統計署人口調查局所提「全球人口老化的比較與趨勢」(Global Aging: Comparative Indicators and Future Trends) (註六)一項文件，對全球人口老化的現狀、未來，與各種經濟、社會的比較與分析，相當深入，而大會於「會前會議」中所提之「人口老化：為社會工作人員在人口轉變中所作的準備」(Aging: Preparing Social Workers for Shifting Demographics)一組，其討論對人口老化及服務老人之種種問題，亦相當深入，於此可見，社會工作者不僅應長於服務，同時亦應可長於研究，並應從「求知」的研究層面提升到「求用」的研究層面。因此，社會工作者對於實際應用性的研究工作及服務方法的研究工作似應加強其教學工作並加深其研究內容。

美國有些社會工作學院或社工研究所已發表許多聯合的教導課程(Joint programs)。如：社會工作與公共衛生的聯合教學課程系列、社會工作與公共行政的聯合教學課程系列等等。而有些社會工作學院的大學部或研究所亦有將側重於實務的技術教學與着重於學術性的研究工作加以分開設計以供學生為其畢業後之就業需要而加以選擇者，似此多種的教學課程系列之規劃，對於社會工作教學之「新」、「廣」、「深」的發展，能否有所裨益？未知可供主持社會工作教育行政及課程之規劃者有所參考否？

附 註

註一：本文之分類及論文之篇數，係筆者根據大會所印發之“26th Inter-

national Congress of Schools of Social Work: Realities of Global Interdependence: Challenges To Social Work Education, Final Program”所列分組論文之題目，由筆者依其題目名稱與性質，自行分類，並將若干重複及臨時取消者加以刪除後之篇數。其分類亦有若干歸併性，特此註明。

註二：見社區發展季刊第六十期(民國八十一年十二月三十日出版)，其中載有下列三文，對愛滋病均有深入的研究與介紹。

1. 沙依仁：愛滋病社會工作服務，社區發展季刊六十期，一四一至一四六頁。

2. 吳秀禎：愛滋病與社會工作，社區發展季刊六十期，一四七至一五〇頁。

3. 王增男譯：每位社會工作者都將面對愛滋病的挑戰，同期第一五九至一六一頁。

註三：沙依仁：前文第一四一至一四二頁。

註四：吳秀禎：前文第一四九至一五〇頁。

註五：David M. Ingles: "Active Citizenship and Community Participation: A Key to Success in Environmental Protection." in Conference Proceedings (Vol.1) of ICSW 1991 Asia and Pacific Regional Conference, Aug. 26-31 1991 Hong Kong. pp. 107-112.

註六：Bureau of the Census, Economic and Statistics Administration, US Department of Commerce: Global Aging: Comparative Indicators and Future Trends, Sept. 1991.

(本文作者現任東吳大學社工系教授)