

香港社會工作教育的發展

回顧與前瞻

周 永 新

香港社會工作教育的發展歷史

社會工作在香港的發展只有很短的歷史，主要在第二次世界大戰後才逐漸建立起來。在第二次世界大戰前，在香港從事福利的工作人員，多沒有受過專業社會工作訓練，當時稱他們為「妹仔幫辦」、「救濟員」、「兒童保護員」、「施賑員」等，都是按照他們的工作性質而分類，社會工作人員的名稱還未通行。

第二次世界大戰後，一般人對社會工作一詞仍十分陌生，只知一些人在慈善機構工作，他們最貼切的稱呼便是福利員。一九四七年八月，香港政府成立社會福利辦事處，並遣送辦事處工作人員前往英國接受社會工作訓練。此外，香港政府亦建議香港大學設立社會工作訓練課程，培養社會工作專業人才。

得到香港政府的資助，香港大學於一九五〇年九月設立社會工作訓練課程，課程共分兩類，即二年制的證書課程及一年制的文憑課程。修讀證書課程的只需大學預科合格，但修讀文憑課程的則必須首先取得大學學士學位。文憑課程屬深造課程，畢業同學可考取較高職位。一九七四年，香港大學把文憑課程改為兩年制的碩士課程。

除香港大學外，其他大專院校亦於五、六十年代期間設立社會工作訓練課程。香港中文大學成員書院之一是崇基書院（崇基書院與東海大學均由基督教人士於五十年代創立）。崇基書院於一九五二年成立，成立之後即設有社會工作課程。一九六三年，香港中文大學成立，崇基書院加入為成員書院之一，與另一成員書院聯合書院均設有社會工作訓練課程。此外，於一九五六年成立的香港浸會書院亦設有社會工作訓練課程，對社會工作人才的訓練有很大貢獻。

到六十年代後期，社會工作教育在香港已略具規模，但每年社會工作畢業同學只有五十多名，數目不足應付需求，因此政府及志願機構仍繼續聘用非社工畢業生。一九六七年，香港大學成立社會工作學系，並把兩年制的證書課程轉為學士學位課程，訓練名額也有增加。到七十年代初，每年從香港大學及香港中文大學畢業的社工學生，差不多達到一百名，促使政府於一九七二年改變聘用社會福利主任的條件，規定只有社會工作學士學位的畢業生方可申請，這

次改變對社會工作專業的發展有很重要影響。

香港社會工作教育的發展過程中，社會工作訓練諮詢委員會曾發揮重要的角色。一九六〇年，香港政府邀請英國資深社會工作教育學者楊希斯博士來港作短暫逗留，對香港社會工作教育進展作出檢討及提交報告。楊博士報告書中提出多項建議，例如鼓吹本地社工教材的編製，他最重要的建議是成立社會工作諮詢委員會，任務是引導香港社會工作教育的發展。香港政府接納楊博士的建議，於一九六二年成立社會工作訓練諮詢委員會，成員包括各社工學院的代表，而過去三十年來，委員會對香港社會工作教育的發展曾提出多項意見，並於最近改名為社會工作訓練及人力策劃諮詢委員會，以便對社工人手需求進行調查及作出計劃。

一九七〇年，楊希斯博士再應香港政府邀請來港，檢討專業社會工作人員的受訓情況。楊博士其後提交報告，建議之一是設立兩年制的證書課程。楊博士認為兩所大學雖已設立社會工作學士學位，但一些福利工作人員並不需要學士水平訓練，例如青年及社區工作人員、院護工作人員及部分個案工作人員等。不過，這些工作人員仍需要一定訓練；因此，楊博士建議設立兩年制的證書課程，第一年是讓學生對社會狀況及福利服務有概括的認識，第二年則把重心放在技巧的培養和訓練，並深入探討一些福利服務的運作情況。香港政府接納楊博士的建議，遂於一九七三年成立「社會工作訓練學院」，開辦兩年制的社會工作證書課程。一九七七年，「社會工作訓練學院」加入香港理工學院，成為學院內的社會工作學系，後改名為應用社會科學學系。七十年代初，香港樹仁學院成立，並正如香港浸會書院一樣，設有社會工作文憑課程。

一九八四年，香港城市理工學院成立，並設有應用社會科學學系，提供兩年制文憑課程（即以上提及的社會工作證書課程，但此時改名為文憑課程，與浸會及樹仁提供的文憑課程，劃定於同一水平）。八十年代中以後，香港理工學院及香港城市理工學院先後設立社會工作學士學位課程，而香港浸會書院亦將本身的文憑課程，轉化為學士學位課程。至九十年代初，提供社工學士學位課程的包括香港大學、香港中文大學、香港理工學院、香港城市理工學院、香港浸會書院共五間；而提供社會工作文憑課程的有香港理工學院、香港城市理

工學院、香港樹仁學院共三間。大致上，現在每年社工學士學位畢業生超過四百位，文憑課程畢業的有三百位。文憑課程畢業的同學，於工作兩年後，即可申請就讀學士學位課程。

此外，香港大學於一九七四年設立社工碩士學位課程後，香港中文大學亦於一九七七年設立碩士學位課程，為社工畢業同學提供進修的機會。八十年代開始，香港大學增加社工碩士及博士研究生學額，為其他社工學院訓練足夠及合資格的師資。一九八八年，香港大學及香港理工學院分別設立高級社會工作文憑，對象是在職的社工人員，以便為他們提供高層次及深入的訓練，間接提高香港社會工作的專業水平。

香港社會工作教育的特色

經過四十年的發展，香港社會工作教育總算建立起自己的制度。雖然在首二十年裏，社會工作教育受訓西方很大影響，特別是英國的模式，但在最近二十年，香港的社工教育工作者逐漸開創適合本身社會要求的課程，而香港的社會工作教育大致有以下特色：

第一，理論與實踐並重。香港各社工學院提供的文憑和學士學位課程，均要求學生有約一千小時的實習經驗。實習方式分兩階段：第一階段是模擬實習，即學生在實驗課堂內接受各種基本技巧的訓練，如面談及帶領小組的技巧等；第二階段是學生前往各福利機構，作為期三百至五百小時的實習。一般而言，每位社工學生均有兩至三次這樣實習的機會，以便他們對各種工作情況有親身的體驗，及學習掌握各種工作方法和技巧。

社工學生從課堂得來的知識，也透過實習的機會在實踐中融合起來，所以在訓練過程中，實習導師和在課堂內傳授理論的講師同等重要。事實上，唯有理論與實踐互相結合，社會工作教育方可達到目的，並為社會提供優秀的專業社工人才。此外，一千小時實習的規定，也是為了符合國際社工組織的要求，因缺乏足夠的實踐經驗，畢業同學的專業資格便得不到認可，也無法前往外地受聘為專業社會工作人員。

實習還有另一作用，即為講堂提供教材。社會工作人員的訓練、方法和技

巧的講授極為重要，但香港以前因缺乏案例，所以多引用外國編寫的材料；近年來，由實習搜集得來的案例越來越多，這些例子也較容易得到學生的認同和接受。

第二，政策分析與技巧訓練並重。香港各社工學院的課程中，社會政策是重要的科目。社會政策的分析除可提高學生的理解能力外，更使他們認識香港福利制度的發展概況，以便對日後工作的行政架構有全面的了解，學生對未來福利服務的發展也可作出更大的貢獻。

香港社會政策包含的範圍十分廣泛，除福利服務外，更包括醫療、公共房屋及勞工福利等。而社工畢業同學，除大部分任職政府及非政府福利機構外，更有不少擔任醫務社會工作、勞工主任及房屋經理等；因此，同學對各項社會政策的認識十分重要，而他們畢業後的工作性質既有差異，應運用的工作方法和技巧也隨之而改變。

大致上，香港社會工作課程教授的工作方法和技巧，主要還是根據傳統的分類，即個案工作、小組工作及社區工作三方面。不過，工作方法和技巧必須配合實況的要求而靈活運用，福利機構也希望社工人員不囿於某種工作方法，而可以運用各種技巧以達到目的。因此，社工學生除對各種社會政策有概括的認識外，也必須熟習各種工作方法和技巧的運用，而在社會工作課程中，政策的分析和技巧的練習同等重要。

第三，各種課程互相連貫。香港各社工學院提供的訓練課程既有不同層次，難免給人凌亂的感覺但各種課程其實是互相連貫的。概括來說，最基本的社會工作訓練是文憑課程，以上已有介紹，不在這裏重複。文憑課程訓練的是最基層的社會工作者，入讀資格是中學畢業，分兩年全時間制及三年兼讀制兩種。文憑以外，最重要就是學士學位課程，入讀同學必須大學預科合格，而取得社工學士學位的畢業生，除可在香港任職專業社工外，亦可得到英美和加拿大等國家專業社工組織的承認。

香港各社工學院提供的文憑和學士學位課程，學術水平雖不相同，但兩者是互相連貫的，即完成文憑課程的同學，在工作兩三年後，即可修讀學士學位課程，在資歷方面更上一層樓。所以，在課程設計方面，文憑和學士學位課程

必須互相配合；大致上，文憑課程着重的是工作和技巧的訓練，亦即前線工作者所需要的知識，而學士學位課程則較着重政策的分析和理論探討。其實，文憑和學士學位兩種不同課程，亦為了配合香港兩種不同社工職級的要求。文憑畢業的只可入職為社會工作助理員，但學士學位畢業的，則入職為社會工作主任。這樣，不同學術資歷的畢業生，便可各自找尋適合自己的工作崗位，而只要文憑畢業生後來完成學士學位，也一樣可以從社會工作助理晉昇為社會工作主任。至於學士學位以上的課程，如高級社會工作文憑，及碩士及博士等學位，主要是迎合不同社工人員進修的需要、與職位的昇遷並沒有直接的關係。不過，隨著社工專業在香港不斷向前發展，及福利服務日新月異，福利機構的主管也必須有更高的資歷，對各種社會工作深造課程的需求亦較前殷切。此外，香港各社工學院也必須聘用有適當學歷的師資，形成近年來修讀博士學位的同學有所增加。除本地博士課程外，香港每年也有多位社會工作者出外深造。

第四，發展本土社工教材。以上提過，香港早期採用的社工訓練教材，差不多全是英美現成的材料，原因有兩個：第一，早期的社工講師，大部分是外國人，就是香港本土人，也差不多全部在英美等國家接受訓練。第二，香港專上教育以英文為主要教學語言，所以採用的課本也以英文為主。

社會工作發源於英美等西方國家，借用外國教材也無可厚非，但香港是華人社會，社會工作者的服務對象也以華人佔絕大多數。所以，若教學語言和教材皆採用英語，自然未能達到最佳效果。有見及此，從七十年代開始，各社工學院便有意編寫本地社工訓練教材，但進展並不理想。主要阻力是香港社仍會是重英輕中，福利機構的文件和記錄等仍以英文為主，形成同學們對用中文編寫的社工教材並不十分重視，各社工學院的講師為著建立本身的學術地位，亦多以英文發表文章。

踏入八十年代，本地社工教材的需求更趨迫切，而隨著社工學生人數的增加，社工教材的銷路得到保證，出版社也有較大興趣出版社工書籍。香港社工

教材的發展，主要採取兩種方向。第一是編寫與社會政策有關的書籍，例如香港的貧窮現況、香港公共房屋政策與新市鎮的發展等。這些書籍集中分析香港各項社會政策，其中亦多引述研究結果，對研究工作亦產生間接的推動作用。

現有關香港社會政策的書籍不下十本，其中亦有較專門的，如香港安老服務政策，社工同學現在普遍使用這些書籍為參考材料。第二是關於各種社工方法和技巧運用的探討和案例，如個案工作的面談技巧及社區組織方法等；近年亦有關於某類服務對象的工作方法，如精神病患者的輔導技巧。這些教材多基於實踐的經驗，故以個案分析為主，希望同學從現實的情況，多領會工作時的要求，及熟習有關技巧的運用。香港現已出版的社工方法教材，多由各學院講師和實習導師的編寫。另外福利機構的現職社會工作員，亦漸多參與編寫工作，並以本身的實際工作經驗，分析各種社工工作技巧的得失。

總括而言，香港社會工作教育已漸上軌道，不但理論與實踐互相結合，課程內容也在政策分析及工作方法兩方面取得平衡。此外，課程雖有不同層次，但互相連貫，同學們可就不同的學歷背景而按部就班的爭取上進的機會。而在教材方面，本地資料和案例不斷增加，逐漸減少對西方教材的倚賴。

香港社會工作未來發展

相對於其他學科，社會工作成爲香港專上教育的一部分只有很短的時間，而有規模的發展，也只是近十多年的事，很多地方仍在待改進，以下是幾點未來發展的趨勢：

第一，理論的建立。社會工作起源於西方社會，建立起來的理論較符合西方文化傳統，與中國人社會的現況未必適合。例如，西方福利理論多以「福利國家」制度爲圭臬，但「福利國家」制度近年來亦顯示不少弊端，也未必符合

東方社會的需要，因「福利國家」制度強調的是政府的責任和功能，但在一般東方社會裏，家庭仍是最重要的福利制度。又如西方社會的社工工作手法，十分重視個人的自決和選擇，但中華文化對個人的地位常有不同的看法。

如何建立一套適合中國人社會的社會工作理論應是當前急務，但香港在這方面的進展並不顯著，引用的仍是基於西方文化傳統的理論。當然，很多關於人性的問題是共通的，但問題雖相同，解決的方法並不一致，所以香港從事社會工作教育的人士必須在這方面多作努力。

第二，加強研究工作。近年來，香港社工人員對研究較爲重視，而各學院的社工講師亦多進行與福利政策和社工方法有關的研究。不過，研究成果的應用亦未臻理想，只有少數研究如安老服務政策的研究及家庭治療方法等，對實際工作有較大影響。研究未能全面推廣，除因經費不足外，最大阻力是政策訂定者對研究的作用仍抱懷疑態度，這方面有待研究人員繼續努力。

此外，由於香港各社工學院研究生數目只佔少數，形成研究工作主要倚賴講師們在授課時間以外進行，所以研究工作一般以小規模形式進行，對理論的建立貢獻不大，未能做到教學與研究相輔相承的地步。

第三，增加課程的本土色彩。以上提過，香港還未能建立一套適合本地情況的社工理論，但理論的建立需要時間較長，期間可以做的是增加課程的本土色彩，這包括編寫本土社工教材，及在講授時盡量引用本地例子。

課程本土化當然是一項艱巨的任務，但香港正處於轉折期，還有四年多便不再爲英國政府所管治，所以發展一套有本土色彩的社工課程，使同學於畢業後發揮所長，達到改善民生和穩定社會的目的，看來應是香港社會工作教育未來發展的最大挑戰。

（本文作者現任於香港大學社會工作及社會行政學系系主任）