

# 也談溝通民間社團

## 運用民間資源

郭東曜

前（七十五）年五、六月間，內政部分兩階段召開兒童福利專業人員研討會，目的當然在促進兒童福利，但重點則是如何運用民間資源，造福兒童。

就在這期間，省社會處主編的「社會福利」月刊第卅四期也以「運用民間資源」為專題作報導，宣導觀念；「社區發展季刊」第卅四期的中心議題又是「溝通民間社團、建立社區共識」。作為一位民間社會工作從業人員，我以為我們有希望了，到處分享此信息。

筆者認為，政府既有運用民間資源、結合民間力量的觀念，就是社會工作者的福氣，應該趕快提供辦法給政府參考採行。所以，我願意提出立即可行的辦法，供政府參考。

### 壹、審慎的規劃重於善後處理

以下列實例來說明：

一、台中市的殘障兒童復健院：大概是民國六十八年前後，台中市前市長

曾文坡在市府會議室召開一次座談會，目的在於建造一座兒童殘障復健院，說明已有一億多元經費可資運用。於是專家、學者提出許多建設藍圖，唯有我大唱反調。我認為，應先實際瞭解台中市內有多少需要復健的兒童，大約需要多少復健費用。此外，也該預估，復健院開始營運時，一年需多少經費？我認為光僅一億多元基金，每年生息一千萬元計，已足夠補助所有台中市貧苦殘障兒童到第一流的外科醫院復健治療，所以我建議不用籌建復健院。但是，忠言逆耳，復健院在兩三年前還是蓋好了。但目前營運並不理想。

二、基隆市安樂社區行政大樓：於民國六十九年十二月開工，七十二年三月完工。該大樓結構體為地上十層、地下二層，樓地板總面積一〇、二八六平方公尺，總工程費一億六千六百多萬元，地價二千九百餘萬元，房地成本共計一億九千五百多萬元。這棟大樓原計畫作為市政府的辦公大樓，但完成後換了市長，換了市議員，大家捨不得搬離現有交通方便的老地方，以致目前計畫二樓賣給欣隆天然氣公司，其餘各樓該如何處理，則正在議會討論。結果將如何？沒有人知道。

三、中正機場旁的過境大氣：造價很高，目前每年還得虧本。

這三個明顯的例子告訴我們，政府不是沒有經費預算，僅是抉擇發生偏差，我們要呼籲政府，斥資硬體建設，事先應妥作周詳的計畫。

## 貳、請放棄本位主義觀念

讓我舉幾個例子來說明：

一、就讀私立中、小學及大學的學生，也都是教育部、國家的人才，私立學校既然願意造就人才，政府就該鼓勵協助，而非限制其發展。板橋地區國小四年級學生仍需二部上學，為什麼不獎勵私立小學取代，收容學生？公立大學如陽明醫學院，每年每名學生需花費國家預算廿萬元以上，為什麼不獎勵私立醫學院培養醫學人才？難道公立醫學院培養出來的醫生才肯為民服務嗎？我以為公立大學少收一名學生，就能補助五名以上私校大學生。教育部花同樣經費預算，可供更多的學生就讀，小留學生的問題才可望根治。

二、對義工（或志工）有齊一的待遇：義工不論是由政府機構領導從事服務，或參與私立機構從事服務，都是為社會解決問題。政府若能為其福利機構的義工編列預算、提供經費，並適時予以表揚，則政府就應能接受私立機構的申請，補助義工活動經費，並接受推介績優義工給予表揚。

三、多為私立機構舉辦在職訓練、提供進修機會：公私立機構均為社會而服務，均為解決社會問題而努力；但私立機構缺乏經費，且大多缺乏有系統之在職訓練，更少有出國進修的機會，以致績效難達較高水準。政府站在輔導立場，當然應該出錢出力協助訓練，補助出國進修考察，以求提昇服務品質。

## 參、請對私立社會福利機構嚴加考核並予獎懲

請嚴加考核現有私立社會福利機構，績優者給予獎勵，輔導發揮其功能；績劣者督導限期改善，否則註銷其立案許可，以免社會善心人士受騙。

## 肆、盡量委託私立社會福利機構試辦各項業務

茲舉社會處或各縣市政府委託本會試辦之業務為例：

一、寄養服務的委託試辦：七十年省社會處許前處長宗德，計劃推動寄養服務，委託本會試辦，每月僅用二萬元試辦費，即使寄養服務開花結果。對政府來說，省錢省事，又不會有人事包袱；對私立機構來說，也得到嘗試與成功的鼓舞，不是皆大歡喜嗎？

二、貧童補助的委託試辦：列級貧戶家庭兒童生活補助，一般說來是政府的責任，但政府限於經費預算，經常無法普遍做到；許多私立機構也都有急難救助功能，一起配合政府政策提供補助。本會透過國內認養人熱心參與，目前已提供兩萬零柒佰名貧困兒童固定服務，不僅給予金錢補助，更給與愛心的關懷與鼓勵。依過去扶助長大自立的兒童而論，大多樂於回饋。透過認養、面對面關心的結果，遠較政府單純的金錢補助更有效果。所以，建議政府委託試辦貧童補助工作，反正金錢或關懷全部來自社會大眾（政府部分是稅收），何必分彼此。

## 伍、結語

總之，運用民間資源，不該單單計算捐給政府機構的錢而言，而應是透過各種管道直接、間接提供服務、造福大眾之款項或資源的總合，

〔本文作者為中華兒童福利基金會會長〕