



# 台灣社會工作專業教育與人才培養

趙雍生

## 前言

社會工作在近代，已由慈善救助漸發展到專業服務，我國因西風東漸，社會工作亦一步步邁向專業化的階段。社會工作專業的建立與推展，有賴於社會工作教育為之奠基。社會工作教育是否可以專業化，將影響社會工作是否可以專業化。社會工作介紹到我國才不過數十年的歷史，其現況及未來展望，有許多值得我們檢討深思之處。在社會大聲疾呼「社會工作專業化」、「社會工作證照化」口號的今天，本文願貢獻棉薄，期待社會工作專業有其更穩健的發展腳步，更光明美好的未來。

本文將從國內外社會工作教育課程的安排作比較，以具體的資料作分析，加上我國社會工作教育推展的歷史背景，以瞭解我國社會工作課程制定的思想哲學背景。從兩方面為我國社會工作教育把脈，做一番徹底深入的檢討，冀能提供有價值的意見，以為未來社會工作教育修訂及發展方向之參考。

## 壹、社會工作開創期

社會工作始創時期，多由非專業者提供社會服務為主，社會工作知識基礎源自於社會學、教育學、心理學、倫理學等，而找尋自己的基礎。社會工作教育則是至第一次世界大戰後才有的。一九五〇年代在 Hollis 與 Taylor 的著作中指出社會工作正在其專業的青年期前期。(註一)一九五〇年代晚期，社

會工作終致達到它為社會所認可的專業地位。五〇年代起全美社會工作協會正式成立，予以此專業工作者認定並以考試方式頒發執照。六〇年代，社會工作者不再是個對任何貧病、可憐所有案主都需提供服務的「萬能者」，而是依其專長在特殊領域提供社會治療的專業工作者。

二次世界大戰後，社工人才訓練著重在碩士資格專業人才的訓練。此外，由於服務項目的增加，人力資源的開發，半專業人員的採用亦為一重要趨勢。從專業人才到半專業人才乃至非專業人員所能擔任的工作範圍，界線劃分得越來越清楚。在美國社會工作已進展到證照專業階段，由全美社工協會 NASW 頒發執照 ACSW，社會工作的領域越分化越細微，非學有所長者不能勝任某種特殊領域的社會工作。

社會工作在外國已專業化後，才介紹到我國，初期在我國亦無明確地位，不被接納，致無未來發展方向。在保守社會的我國，有社會心理問題者多由個人及家族自行解決，深恐「家醜外揚」，而以求助於他人為恥，沒有尋求專家的習慣。初創期，全賴許多社工員默默耕耘推展。近年來，社會型態已經轉變，民風亦較開放，在工商業激烈競爭下，更多的社會問題產生，非專業化的社會服務所能提供的協助越顯得短絀有限，專業化服務的需求質量與日俱增，近年來國人已注意到「我國社會工作應專業化」、「社會工作員應證照化」的問題，即是社會工作發展的明顯跡象。

我國經濟近年來快速穩定的成長，更是社工專業化的催化劑，我國國民所得已提高至每年每人平均所得三千多美元，經濟成長帶動人民生活水準提高。在現代化社會中，社會福利事業越受到重視，社會工作也需要有體系、有組織

，才能運作得合宜，造福社會大眾。

## 貳、國內社會工作教育師資

談到人才培養，首在師資，其次則為課程設置。我國目前社會工作教育師資有嚴重匱乏現象。社工博士人數僅個位數，許多學校多由碩士擔任主要社會工作課程，與其他理工科或法商科比，都要遜色許多。目前研究所社工課程多由其他相關科系（如社會學博士）的學驗俱豐的教授擔任，即因師資不足之故。（註二）

國內師資既多是碩士資歷，而且多數是受美國社工教育訓練，美國社工教育在研究所施行的是專業學位教育（後將詳述），以美國專業教育方法對我國大學生施教，致國內大學部亦有專業教育取向，通識教育很難推行。許多位甫由國外得到碩士回國在社工系任教者，都感到不知如何取捨。以現行教育政策，大學重專業教育輕通識教育，我們社工系大學生所學的，是國外研究生所學的。而研究所偏重研究又似國外博士班課程，將專業人才訓練置於大學教育中，進度上整整比國外快了一個階段。

社工（所）師資與課程設置間的關係，常是一有什麼老師開什麼課，以老師為主，而非以課程設計為主，再延聘所需師資。致常有些課程有老師來就開得成，否則就停開，每年開的課常有變動，學生較無法以專一興趣選課。大學部因有部定標準，在必修課上就好得多，每年都有固定的課必開，至少讓學生有所遵循。

## 叁、我國社會工作課程設置

社會工作教育在我國發展不過二十多年，最早在現在中興大學的前身（台灣省立行政專科學校）設立社會行政科，為台灣社工教育之始。（註三）社會工作課程漸由少數相關課程而至建立社工組，再至成立社工系、社工研究所，由分化不全而至職有專司。

截至目前為止，台灣地區設有社會工作研究所、系（組）或相關課程的有：（一）研究所——東海大學社工所、台灣大學社會研究所社工組、東吳大學社會研究所社工組。（二）社工系（組）——台灣大學社會系社工組、中興大學社會系社工組、輔仁大學社工系、東吳大學社會系社工組、東海大學社工系、文化大學夜間部社工系、實踐家專社工科、台南神學院社會服務系、政治作戰學校社工系。（三）社工相關課程——政治大學社會系、文化大學青少年兒童福利系、師範大學社會教育系、中央警官學校犯罪防治系等。社工系最先由東海大學於民國六十八年成立，社工研究所亦由東海大學於民國七十三年正式成立。（見表一、表二）由上述可見，我國社工課程，原本是附屬於社會系中，後才漸次脫離分化而有獨立的社工系、所。

關於我國社會工作大學部設立課程，請參見（表三），是綜合台灣大學、中興大學、東海大學、輔仁大學、東吳大學等校課程內容所整理出來的，教育部頒定必修課程大致相同，選修科目則依校別而有不同。大學部實習分布，請參考（表四），大學部實習學分為六學分，而各校實習份量都不太相同，時段分布亦不同。

社工研究所課程，是依照研究所所在社工課程整理而成的，即台大社會研究所社工組、東吳大學社會研究所社工組及東海大學社工研究所課程，請參見（表五）。研究所實習分布，請參見（表六），大致都在研究所一年級及升研二暑假完成，這與國外分兩年完成不同。研究所排出課程亦不如國內大學部社工課程多，也比國外社工研究所課程少，一個研究生要修二十四個學分課程及六個學分實習。

民國六十三年廖榮利教授所著「社會工作概論」中指出：我國社會工作博士學位研究所主要功能訓練高級行政與學術方面的社會福利人才、各級社會工作教學人才，社會福利研究人才，以及在衛生、教育與司法等高級行政與學術研究機構內之社會工作人才。……碩士學位的研究所社會工作教育，主要功能是在培養社會福利行政的中級主管人員和衛生、教育、福利部門的中級社會工作行政和教學人員。……學士學位的大學（或學院）社會工作教育的主要目的在培養社會工作從業人員。廖教授指出：美國的專業工作從業人員以碩士學

位始能勝任……，我國則似以學士學位的社工者充任實際從業人員。（註四）此段敘述，為十多年前所設立社會工作教育目標，也是多年來存在於我國社會工作教育內涵中的指南，將大學視為專業人才訓練階段，比國外早一階段。此種觀點可能適合十多年前台灣的社會，近年來大學生已有飽和為患的現象，民衆教育層次提高，研究所設立如雨後春筍，目前社會已漸將研究所碩士畢業當做正式專業人才，社會進步使我們感到對社會工作教育有檢討必要，對於大學層次、碩士層次、博士層次的教學目標應再作一番修正檢討。

## 肆、美國社會工作課程設置

美國大學教育與我國大不相同，我國社會工作專業及社會工作教育深受美國制度影響，遠勝於其他國家對我國的影響。美國大學教育以通識教育為主，旨在造就完整人格健全的個人。以往多數學校都未設社工系，而以綜合式的社會科學課程提供，僅少數學校有社會工作大學課程。近來開放大學社會工作系的設立，以作為社會工作專業預備教育，即把社會工作專業訓練分為兩個階段——大學級及碩士級，以配合實際要求，但仍以碩士級為訓練專業人才之主要階段。

美國研究所造就專業人才為主旨，入學條件兩年以上社會工作實務工作經驗。因此每位研究生都至少有些基礎工作經驗，略知自己能力興趣所在，再入研究所很快能掌握方向，選擇自己的專門領域（Specialization）。而且美國社會工作研究所均有完整規劃，在社理理論及社工技巧上都有相當份量的課程。研究所大約有一半時間是實習，一半上課，實習極其重視，博士班則專精於研究及論文寫作。

以下我們再以美國社工教育宗旨及課程安排作一比較，我們將挑選幾所大學，分別就大學部、研究所碩士班、研究所博士班社會工作課程做為比較資料。我們挑選美國東部及西部的大學，分別以加州南加大、沙加緬度、長堤大學，及東部威斯康辛大學、俄亥俄州大學等做為比較。

首先，我們要以美國社會工作教育協會所訂定的社工教育大學部的課程目



標及Arnulf M. Pins 所定的不同層次的教育目標來看：

### (1) 社會工作課程目標

美國社會工作教育協會（Council on Social Work Education）在 1967 年指出社會工作大學部課程的四個目標為：

(一) 充實一般性的知識

(二) 進入社工研究所的預備

(三) 社會福利方面的實務能力及工作預備

(四) 其他服務等的預備（再入研究所或從事於社會服務性工作）（註五）

以往美國雖以碩士為訓練專業人才之始，但近年來亦有開放趨勢，設立大學部社會工作完整課程，使大學生亦有初級社會工作的訓練。即將專業人才的訓練

分爲兩級，大學部爲專業初步教育，而研究所碩士班爲專業進深教育，爲專業教育主要訓練階段。

美國學者Arnulf M. Pins 認爲社會工作在不同層次的教育目標應是：

(一) 博士教育——在社會工作研究所提供，預備學生爲政策發展、行政、計畫、高級實務工作、研究及教學的領導者。

(二) 碩士教育——由社會工作研究所提供，預備學生專業實務的能力、行政、政策及計畫功能的執行。

(三) 學士教育——在大學部提供，預備學生在某些領域的實務能力。(註六)

另一學者Green Wood 在專業的特質一文中(Attributes of a Profession)認爲社會工作是一門專業，基於以下因素：

1. 社會工作是採用系統理論做爲主體——凡是任何專業都具有一堅實的理論基礎，以科學的方法來推進此一專業的發展及技巧的應用。

2. 具備專業權威——非專業工作有顧客，而專業工作有案主。顧客可以任意要求所需的服務，而案主則需在專業權威行使下接受服務，專業權威者具有獨斷的裁決，而案主則在此專業權威下受保護。

3. 由社會授權——一個專業必須說服社會授予此專業一連串的權力與特權。權力方面如專業上有資格認定之權，及頒發證照之權。特權方面如保密的特權及技巧實行可免除社會不當的干預，因專業有其設定標準，社會大眾不一定懂。

4. 倫理與守則——獨斷專業可能會被濫用，權力及特權可能爲私利而違害公眾，因此需要有倫理守則來規範一個專業。倫理守則可能是正式明文規定的與非正式不記載的。

5. 具有專業文化——如社會角色的互動、角色的界定、價值觀、規範及象徵性等。(註七)

筆者在以往曾發表過「論台灣社工教育」及「社會工作實習施行在我國之困境」(註八、註九)二文，亦談到社會工作教育已被認爲是一種專業學位(Professional Degree)，而非研究學位(Research Degree)，目前社會工作專業地位在國際間已被肯定，社會工作教育亦漸朝專業化教育訓練專才

的方向進行，我國社會工作未來要有進展，亦應首先確定社會工作專業地位，並在教育上邁上專業化才好。

再舉美國兩所大學社會工作課程目標爲例，一所以威斯康辛大學綠灣分校，另一所是加州州立大學沙加緬度分校，以見美國大學部社工教育目標之一斑：

美國威斯康辛大學綠灣分校(University of Wisconsin-Green Bay)的社會工作大學部課程宗旨，綜合各種標準而設爲：

1. 預備將來進入社工專業的課程。

2. 預備學生進入社會工作研究所。

3. 預備學生將來進入其他相關服務性質的工作及研究所。

4. 提供一般性的教育知識，或與社會工作相關課程，以輔助社會工作知識。

5. 發展對人性需求一般性的認識，及社會福利體系的認識。

6. 提昇學生對自我價值觀、能力及專業偏好的認識。

7. 教導學生組織評估及改變的技巧，理論與實務並重。

8. 增強學生在大學層次對社會工作限制的認識。

由此一大學宗旨，可見大學課程原在造就各種知識兼備的通才，不注重教育內容的深度，而以普及性的廣度爲其重點。大學生在大學階段的主要任務在「認識自己」，了解自己性向，立定自己人生的價值觀、專業偏好取向等基本問題，大學生若能找到自己人生的大方向，對將來前途發展定有助益。

加州州立大學沙加緬度分校(California State University Sacramento)大學部社會工作課程目標明示：

社會工作是一種提昇個人、家庭、團體與社區生活水準的專業。它的重點在人與其特殊生活環境的互動，有些社會工作者選擇與個人或團體的直接服務；有的選擇環境的改善、政策方案的改變。兩者都以維護社會正義人性尊嚴爲目標，兩方面也都需要專業的知識技巧以帶來有效的變遷。

專業社會工作課程提供人類需要及社會資源的專業知識技巧，以爲有效的處理、問題解決做預備。也就是訓練大學生能在各種不同領域參與直接服務，如兒童福利機構、犯罪矯治機構、公立福利機構及醫療機構等。

沙大研究所社會工作課程目標為：

預備學生具備高度分析能力及實務的技巧，以服務某一特殊領域扮演一特殊專業角色。

美國社工研究所學生需完成六十個學分的課程，大致需花二年才能修完。

（大學部社工主修課四十八學分，其他選修課相關課七十六學分，共需一百廿四學分始可畢業。）有關美國社會工作大學部、碩士班、博士班之課程，筆者將以威斯康辛州綠灣分校、加州州立大學長堤分校及沙加緬度分校為例，碩士班以加大沙加緬度分校、南加大、俄亥俄州凱斯西儲大學為例，博士班以凱斯西儲大學為例作說明，請參考附錄。

### 伍、我國社會工作教育之檢討

筆者近來與本校社工系所學生會談，發現研究生及大學生都有很大焦慮與苦惱，他們的煩惱內容不外是：

△大學生一方面覺得自己不知性向所在，常三心二意，很多同學不知社工是否適合他們，又擔心未來前途不看好，每一年都有不少人轉系，而甚至有大四同學還表示他們班大多數都會改行不做社工。但另一方面大學生也會急功近利想一步登天，很快就成為專業人才，選修社工專業科目，積極找尋實習機會，這種過度急切心態亦令人擔憂。

△大學部感到實習份量過重，很多學生都表示在實習時因自己人生經驗缺乏，常不能充分運用機構演練技巧，而對自己是否能勝任機構所交代任務感到懷疑。

△研究生有心想建立專業自我，無奈研究所沒有開設有系統專業課程，又因論文壓力而無暇顧及實習。

△畢業後不知可以勝任什麼工作，目前研究所畢業學生，社會上期待他們可以擔任主管人才，但是研究所中管理行政課程實在不多，將來如何能勝任？

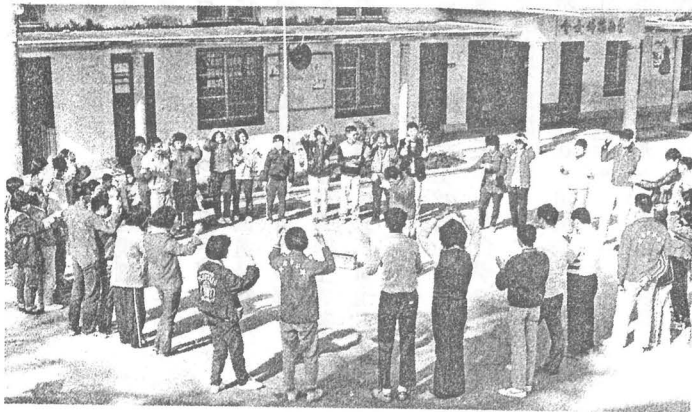
△若是研究所畢業後要從事直接服務，就拿精神醫院來說，社工研究所畢業

的是否有能力可以做心理治療？可以做到何種程度？若不能，社工研究所畢業同學又能作什麼？學不專精是目前研究生苦惱之一。

△有的學生將時間放在實習上，但長期下來又覺得不值得，因為論文的完成比實習重要得多，研究生以能寫好論文，舉得了業再說，忽視實習。

△研究生在目前修課選擇——實習機構——論文——未來就業市場的四個變項相關感到困擾不已，很難將四者作一完美的整合，而無法依照志趣選擇，每一項與另一項間很難找到相關。

△有多位研究生都是大學畢業逕考上研究所，沒有任何工作經驗，無法掌握自己才能，興趣做一準確選擇。再加上學校注重論文，偏廢實習，使社會工作研究生越來越偏向理論取向。與國外必須具備兩年以上工作經驗，效果不同。



學生這些真實的感受，也是我們制定社會工作教育方針的重要參考，其微結筆者將在下面作分析。

以國內社工課程與國外社工教育目標比較，我國社會工作呈現以下的現象值得注意：

(1) 教育制度上根本問題——我國大學教育，近年來才又重視通識教育的重要。政府播遷來台，由於地處一隅、地狹人稠及勞力密集式經濟，速成的專才乃為社會迫切需求，故台灣大學多數以專才教育為目標。社會工作教育亦然，以訓練專才為重。近年來由於生活水準提高，經濟型態轉變，社會人才需求標準提高，教育目標不得不再檢討，近來又掀起「通識教育」討論熱潮。在通識教育尚未成為教育政策前，各院系仍以專才教育為重點，教育目標不確定，每個科系各自發展，而莫衷一是。

(2) 社會工作課程片斷仿效國外——社會工作為一舶來品，多數社會工作科系教師受美國社會工作薰陶，但回國後多以其所學應用在教學上，更有以國外社工研究所的課程用來設計大學部課程，是屬於片斷零星的模仿，並未真正將國外教育精神做一全盤瞭解，致我國社會工作教育從整體上看來，有早熟現象，教育推展比國外幾乎早了一個階段，在大學階段就造就專業人才，而在研究所就要造就研究人才。與國外相較，每個層次的重點，大學為造就學生做人（to be a human being）、碩士班為造就專業人才（to be a social worker）、及博士班為造就研究人才（to be a researcher），確有早了一步的超前發展。

(3) 缺少教育目標、層級劃分——國內社工教育目標不明顯，並未像美國社會工作教育協會，及美國學者所標明不同層級的教學目標。社會工作教育，究竟要造就何種人才，並無明確的依據。社會大眾對社會工作價值抱持懷疑態度，就業市場社會工作職位稀少，需求量少，都是社會工作發展初期所面臨的困境，致課程設置上，主管當局顯得相當遲疑，裹足不前，所設計課程多為零散或籠統的課程，並未作層級劃分。這幾年情勢已改觀不少，有關人士亦漸重視到課程目標分級，內容循序漸進。

(4) 大學部研究所課程本末倒置——與前兩點相似者，社工大學部、研究所課

程有嚴重顛倒現象。從前面有關資料顯示，大學部課程份量、種類及實習分布份量遠比研究所碩士班多得多。研究所修課份量輕，課程提供依有何種師資便開何種課的情況取決，每年開的課都不一樣，相當缺乏規劃，研究所重點全放在論文，學生無心修課，必修學分抱著「早修完早了事」心理，實習亦敷衍了事（見筆者另著——論台灣社會工作教育及社會工作實習在我國之困境二文。）全部精力都放在論文的撰寫上。因為這是教育部所規定，每位研究生在畢業前須完成一篇論文，每位研究生自入學那一天起，便汲汲於尋找論文題目，撰寫論文。根本上沒有機會加強學生專業知識及技巧，無法塑造成專才，而一方面研究根底又不深厚，充其量也只能造就「半勻子」的研究能力。

(5) 社工社學分化不完全——社工社學混為一談一直是國內社工教育的特色，這種作風乃是認為「社會學是社會工作理論基礎，社會工作是社會學的實施表現」。至今正式設有社工系（研究所）的僅有東海大學、輔仁大學、及文化大學夜間部爾。其餘多以與社會學系合併型態存在。這種在觀念上根本錯誤的作法，亦是社會工作無法專業化的一大絆腳石。

(6) 忽視青少年身心成熟的課程設計——筆者教授大學社工系、所學生，發現要大學生做實習機構選擇及一生命業的選擇，都有言之過早的困難。大學生心智未臻成熟，人生經驗相當有限，以份量頗重的專業課程與實習來要求他們，似有違教育原則。筆者觀察到許多大學社工系學生在實習機構的選擇上，顯得相當徬徨踟躕，而且更在社工系去留的抉擇上亦顯出相當困擾，不能判定自己是否適合此行業，在學習上有不積極、不投入的嚴重情況。而國外大學，採的是通識教育，以提供一些與社工有關的課程，做未來投身社工專業或讀社工研究所的預備。有設社工系的大學亦以一般性社會工作課程來訓練學生，開闊其視野。實習在國外大學份量較輕，對大學生來說是相當適當的。

(7) 理論與實務比重不定——社會工作為一專業教育，單是注重理論忽略實習非此專業教育的本旨，理應知識與技巧並重。我國實習份量在研究所部分佔六個學分，但研究生都在一年級及升二年級暑假一口氣將之完成。每週

去二、三次，但多為敷衍，並未與課堂所學相配合印證。大學部實習亦佔六學分，有的學校分三年實施，從參觀機構至實地演習兩次，大學生實習經驗反倒比研究所多。美國著名學校（如加州大學柏克萊分校）亦曾一度過分重視理論忽略實習而遭人議論，因社會工作乃專業教育，僅重視理論已喪失社會工作精神，迫使柏克萊大學不得不做基本上之修正。

(8) 直接間接服務不分——國內社工研究所或社會研究所社工組課程，未作直接間接服務的內容區分，課程提供殘缺不全，致研究所並未顯出社會工作特殊領域的特色。課程種類少，又常有停開或變更更新科目的彈性變化，故社工研究所層次至今仍是一團混亂，體系未建立。

(9) 師資不足——如第二節所述，師資乃是社工教育根本問題，應延聘大量學人充實教學陣容，碩士、博士比例應相當，才能有較整齊的師資。目前碩士與博士資歷人數不成比例是大問題，研究所在師資匱乏之下成立，不是好現象。

(10) 課程設計——應集結社工教育從業者，從長計議，為社工教育做一完整規劃，定出各階段教學目標，有步驟培養社工人才，教育後代，使社會工作真能在我國生根立基，發榮滋長。教育部授權給各校社會工作教育從業者，編訂社工課程計畫，筆者誠心籲請參與此決策的同行先進，能做長遠的規劃，為培植社工優良下一代不可不審慎。

## 陸、結 論

我國社會工作專業形象正在掙扎中漸漸成形，社會工作教育可說是值起始階段，整個社工教育體制尚有待課程制定委員樹立。目前最嚴重的問題在：師資不足及無規劃之教育目標。我們目前有的教育內容設計似不能切合社會要求及時代之需。

反觀美國社會工作專業教育，對不同層次都訂有明確目標，大學造就通才或專業預備教育，研究所造就專才，將眼光放遠，制定長程計畫，精雕細琢的功夫，才能真正造就可用之才，這種觀點既符合教育原理又切合青少年身心

發展之需，實足借鏡。

美國社工教育值得我們參考之處有：研究所造就專業人才，著重實習，入學條件為兩年以上工作經驗，使每個研究生都裝備足夠之理論與實務能力，能獨立作業成爲一有擔當能力的工作者。其研究所所提供社工課程比大學部多很多，這與我國大學部詳加籌劃而研究所尚未步入正軌情況，相去甚遠。此外，美國社工博士班以造就主管級人才，負責行政、計畫、督導，並具備主持各種研究計畫的能力，及造就大學教學人才，即博士班是一種更高級的研究，又與我國對研究所碩士便期望他們主管不同，若以長遠計，我們的社會工作各個層次的教學目標，應做一調整以符合社會的需要。

與國外教學相較之後，我國的社會工作教育仍有許多待改進之處，大學課

### 新竹縣新城社區媽媽教室授課



程應多注重一般科目，增加對社會人類廣泛認識的科目，而研究所課程則應分專長 (specialization) 或分領域 (fields)、方法 (methods)，使研究生有所專長，且課程內容應更充實，提供更多樣化的課程以供選擇。未來若有博士班則應注重研究能力之培養訓練。筆者以為目前以研究論文為重心的研究所教育，弊端叢生，有待修正。

本文提出後，希望能提供國內社會工作專業制度與課程制定有關人士及教育主管當局參考，並期望我們社會工作課程能有一番徹底整頓，為謀國家社會之福，造就青年為有用之才。

(本文亦提供一月十四日「全國社會工作教育研討會」做參考用)  
(本文作者為東海大學社工研究所教授)

### 註釋

註一：Meyer H.J. "Professionalism and Social Work" In A.II. Kahn, Issues in American Social Work New York: Columbia University Press, 1959, p. 336.

註二：公私立大學及獨立學院研究所概況，教育部編，七十四年九月。

註三：廖榮利著「社會工作概論」，P.198，民國七十一年。台大社會系或廖榮利、藍采風「台灣的社會工作教育」，一九八三·四，台大社會系。

註四：同註三。

註五：Arnulf M. Pins "Changes in Social Work Education and Their Implication for Practice" Social Work, 16, 2, (April, 1971) pp. 5-15.

註六：同註五。

註七：Ernest Greenwood "Attributes of a Profession" in the Book of "The Emergence of Social Welfare and Social Work" F.E. Peacock Publisher, Inc., 1976, pp.302-318, also in social Work, 2,3 (July 1957): 45-55.

註八：趙雍生「論台灣社工教育」，社會建設，五十八期，七五·五，pp.4~9。

註九：趙雍生「社會工作實習施行在我國之困境」，社會福利，廿四期，七十四年八月十五日，Pp.5~8。

### 參考資料

1. 廖榮利、藍采風著「台灣的社會工作教育」，71.4. 台大社會系出版。
2. 教育部編，公私立大學及獨立學院研究所概況，74.9.。
3. 師大附中輔導工作委員會編，認識大學，72.5.。
4. 台灣大學、中興大學、東吳大學、輔仁大學、東海大學、政治大學、實踐家專等校社會系(組)、社工系(所)資料。
5. Catalogue of California State University-Sacramento 1984-1986. 1  
Catalogue of California State University-Long Beach 1983-1985.  
Bulletin of the University of Southern California, The Graduate School, 1984-1985.  
Catalogue of Case Western Reserve University, 1983-1985.  
New Academic Program Request Bachelor of Social Work University of Wisconsin Green-Bay 1979.
6. Neil Gilbert & Harry Specht "The Emergence of Social Welfare and Social Work" (Illinois: F.E. Peacock Publishers) 1976.

### 美國大學社會工作課程

威斯康辛大學——綠灣分校 (University of Wisconsin-Green Bay)

#### A、必修基礎課程

- |           |         |
|-----------|---------|
| 福利與經濟     | 人類發展簡介  |
| 個人價值與社會改革 | 偏見及人類環境 |
| 婦女及價值觀改變  | 社工概論    |
| 婚姻與家庭     | 團體動力    |
| 社會心理學     |         |

B、研究工具必修課程

社會統計

諮商與心理治療

社會研究實地法

C、選修科目

實務評估

社會服務範圍

都市生活的社會動態

社會服務基本概念 I、II、III

實習 I、II

社會服務提供與文化差異

社會工作專題

寫作技巧

社會研究初步

組織理論

社會工作專業

社區組織

社會工作方法 I、II

加州州立大學長堤分校 (California State University-Long Beach)

社會工作概論

社會工作專題

人類行為與社會環境——出生至青少年

人類行為與社會環境——青少年至老年

社會工作實習 I、II (每週至少六小時)

個人與家庭社會工作實務

社會團體工作

社會工作研究法

犯罪矯治：觀護與假釋

心理衛生

社會工作專題

社會工作實務

社會工作實務簡介

基本社會工作實務

社會政策 I、II

社區工作

家庭與兒童社會工作

醫務社會工作

老人與心理衛生

副修實習

特殊專題研究——副修學生

加州州立大學——沙加緬度分校 (California State University-Sacramento)

A、九學分基礎課程

大學寫作

公眾演說簡介

B、生活環境課程

生物

生活環境之認識與實驗

C、人文學科

早期西方文明

美國文學介紹

倫理學

D、個人與社會學科

經濟學

社會學

思考訓練

生態學

近代西方文明

民族研究簡介

心理學

沙加緬度大學課程——2

E、必修社會課程

美國的福利制度

社會工作實習

研究法簡介

F、選修 (第一組、任選一門)

社會團體工作

家庭與兒童

老人社會工作

人類行為與社會環境

統計簡介

實習督導及社會工作整合專題討論

社區組織

犯罪矯治

醫務社會工作

社會改革高議

選修(第二組、任選一門)

社會工作與少數民族

老人問題

兒童與法律

健康服務及體系

現代犯罪防治體系

性問題與社會工作

犯罪問題

貧窮問題

法律、社會服務與案主

兒童福利服務

犯罪行為理論

婦女問題等

美國社會工作研究所課程

加州南加大社工學院 (University of Southern California)

人類行為與社會環境

社會工作實習 I、II

兒童與家庭發展

人類發展、疾病、殘障

老人個人及社會適應

評估研究

實務工作

社會計畫與行政程序

自我心理學

社會工作與人格理論

研究法專題討論

社會福利

社會工作研究

人類發展與心理健康

工業社會人類行為

組織及團體人類行為

社會政策

社區組織專題討論

社會工作學生督導

社會政策專題討論

統計專題討論

俄亥俄州凱斯西儲大學應用社會科學研究院 (School of Applied Social Sciences)

人格與行為發展

小團體理論

組織理論

社會工作行政

社會福利與立法過程

少數民族生活型態

成人變態心理學

社會工作與酗酒問題

社會工作與少數民族

社會問題、政策與方案

兒童行為問題

名著選讀

凱斯西儲大學應用社會科學學校

社會團體工作——發展觀點之探討

社會團體工作——特殊觀點之探討

人類行為與社會環境

歧視與社會不平等

工業社會工作

應用統計與資料處理

貧窮理論

心理衛生專題研究

家庭社會工作

社會服務計畫、設計與執行

社會工作與法律

社會工作與心理測驗

社會工作與性問題

慢性疾病之社工處理

社工督導與在職訓練

整合公私立方案

研究法 I、II

個別研究實習

社會工作方法

社區組織

家庭與兒童發展

青少年問題

社會政策

實習 I、II (第一學期每週二天, 後三學期每週三天)

加州州立大學沙加緬度分校社會科學研究所

課程學分數比例為：

研究法 6 學分

人類行為與社會環境 6 學分

實習 6 學分

特殊領域進深理論 6 學分

政策 6 學分

社會工作實施 9 學分

總計 30 學分

特殊領域相關政策 3 學分

論文或方案設計 4 學分	實習 10 學分	社會工作與法律	家庭暴力	社會正義與司法體系
選修課 7 學分	總計 30 學分	社會服務與電腦運用	實習 I、II	實驗性研究
課程內容為：		特殊問題	碩士論文	碩士方案設計
社會統計	研究法與方案評估	人類行為與社會環境		
犯罪行為理論	性問題與社會工作	少數民族		
道德性犯罪	老人問題	貧窮		
兒童與法律	法律、社會服務與案主	社會工作實施	美國社會工作研究所博士課程	
社會團體工作	社區組織	家庭與兒童	凱斯西儲大學博士班	
社會工作與犯罪矯治	社會工作與成人案主	醫務社會工作	研究法	理論發展研究
社會改革倡議	美國的福利制度	醫療服務與制度	社會福利理論	心理衛生專題研究
兒童福利	近代犯罪防治制度	政策 I、II	社會統計與資料分析 I、II	
特殊問題一個人研究	婦女問題	高級研究法	行為科學基礎	社會處遇理論
高級家庭兒童社會工作	健康、經濟與社會	婦幼健康	社會工作發展及實施模式 I、II	
社會工作實施	高級犯罪矯治計畫與評估		社會工作與特殊人口群	
高級行政、督導與諮商	急性性殘障社會工作		研究方案	比較人格理論
倫理問題與趨勢	藥物毒品依賴	遺傳諮商	名著選讀	高級實習 I、II (針對未曾實習過學生)
發展障礙與社會工作	巨視實務	家族治療	專業教育專題研究	
心理衛生社會工作——家庭與兒童	心理衛生社會工作——成人		國際社會福利	社區組織與社區結構
高級團體工作	家庭變遷	社會支持網絡	研究實驗	直接與間接服務整合專題研究
性虐待處遇	社會工作與性問題	老人生理/心理健康	社會福利與道德	社會科學與問題分析
社會行為的理論基礎	兒童與家庭行為治療	學校社會工作	組織理論	高級社會研究法 I、II
少數民族社會工作	老人服務之行政管理	酗酒問題	服務體系與服務輸送 I、II	
高級兒童、家庭政策	兒童與青年社會工作	死亡與瀕死	社會福利計畫與政策發展	
社區心理衛生政策與服務	犯罪矯治政策與體系	兒童與家庭服務政策	酗酒研究 I、II	博士論文
政治與立法	心理衛生服務的行政、督導與諮商			
組織行為	健康體系的服務輸送			
社會工作傳播工具的使用	社會改革與倡議——理論與實務			
系統與壓力	婦女與公平	法律與自由剝奪		

國內社工研究所(組)一覽表 (表二)	類	台灣大學	東吳大學	東海大學
		社會學研究所社工組	社會學研究所社工組	社會工作研究所
	類	社會學研究所社工組	社會學研究所社工組	社會工作研究所
	別	社會學研究所社工組	社會學研究所社工組	社會工作研究所

國內大專院校社工系(組)一覽表(表一)	院校類別	台灣大學	師範大學	政治大學	中興大學	東海大學	東吳大學	輔仁大學	文化大學	台南神學院	政戰學校	實踐家專
	社工系					×		×	×(夜間部)	社會服務系	×(社工科)	×(社工科)
	社工(屬社會系)組	×			×		×					
	社工相關課程		×(社教系)	民族社會學 社會系					×(青少年兒福系)			

研究所社工實習階段分布(表六)	研一	台灣大學	東海大學	東吳大學
		√	√	√
	暑假	√	√	√

大專院校社工實習階段分布(表五)	學校階段	台灣大學	中興大學	東吳大學	東海大學	輔仁大學	文化大學	實踐家專
	大二		參觀機構		參觀			
	暑假							√
	大三	上學期 或 下學期	√		√	√		
	暑假	√		√	√	√		
	大四	上學期 或 下學期	√	√	√			
備註		學期中每週二個半天	學期中計4~6週		學期中計40.8小時		夜間部	

大專院校社工課程一覽表(表三)	課程	性	質	婦女福利	兒童福利	少年犯罪與觀護制度	兒童發展	社會問題	論	社會工作實習	社會政策與社會行政	社會工作研究	法學緒論	經濟學	政治學	社區組織與社區發展	社會團體工作	社會個案工作	社會統計(-)	人類行為與社會環境	社會心理學	心理學	社會學	社工概論	
	課程	性	質	勞工問題	人事管理	組織行為	諮商技術	心理治療	諮商心理學	殘障社會工作與特殊教育	小團體理論	國際社會工作	心理衛生	人際關係	婚姻與家庭輔導	社會福利計畫與評估	就業輔導與人力發展	精神病社會工作	學校社會工作	行為修正理論與技術	社會工作督導	工業社會工作	老人社會工作	醫務社會工作	選修

其他共同必修科目：國文、英文、國父思想、中國現代史、憲法、電腦資料處理、體育、軍訓等。

國內社會工作研究所(組)課程一覽表(表四)	台灣大學	社會調查與研究	高級社會統計	社會工作理論	社會行政與間接服務	諮商理論與專題討論	社會政策與立法		高級社會個案工作	高級團體工作	社會工作專題討論	社區發展專題討論	心理衛生	個人與組織專題	人類行為與社會環境	醫療社會學專題討論	家庭兒童福利專題	犯罪社會學專題研究	社會行政與間接服務	實地工作
	東吳大學	社會工作研究法	社會工作理論	社會福利規劃與評估	社會福利發展	民俗文化與心理治療	社區發展專題討論	社會工作督導專題討論	高級團體社會工作	高級社會個案工作	家族治療	社會工作與志願服務	比較社會政策	諮商理論專題討論	比較社會政策	多變量分析	醫療社會學專題討論	演劇治療	犯罪問題與青少年輔導	社會工作實習
	東海大學	社會工作研究法	社會工作理論	社會工作專題討論	家庭社工專題討論	社會工作督導	社會福利計劃	社會工作哲學	社區發展專題討論	婚姻與家庭輔導	人類行為與發展	青少年犯罪輔導	計質研究法	團體諮商	行為矯治專題討論	心理衛生	高級個案工作	社會工作實習(六學分)	社會方案評估專題討論	社會福利專題討論