

台中區大學女教師生活現況及展望

賴春燕

「你在許多見証人面前聽見我所教訓的，也要交託那忠心教導別人的人。」——聖經提摩太後書第二章第二節。

一、引言

A、研究目的

台灣教育制度是講究男女平等的。因此之故，愈來愈多受過高等教育之婦女加入了勞動市場。而且也有愈來愈多的婦女選擇教育為她們的終生涯。根據王亞權（一九八二，三十年來中國婦女與教育），在一九八一年，台灣的大學教師總共有一萬六千八百一十四位，其中女性教師佔四千五百四十七位（大約為百分之二十一）。（註一）。這一群女教師就是中國傳統文化與現代西方文化所共同培育出來的菁英。本論文的主要目的是要瞭解台中地區已婚（married，以下簡稱M）和未婚（unmarried，以下簡稱U）女教師之事業及婚姻之滿意度、生活之安排計劃及其自我之未來展望。

B、研究方法與限制

本研究始於一九八六年五月底。問卷設計完成已是六月初，接近學期末了。當時許多老師課程已經結束，所以作者無法要求每位老師都參加問卷調查。本次接受問卷調查的教師總共有五十三位，分別為中興大學、逢甲大學、東海大學及靜宜女子文理學院之講師以上之教師。

除了問卷調查之外，作者也做了一項非正式的調查，關於學生對女教師婚姻與事業成就之關係的看法。同時也訪問了逢甲大學的一位周先生，談談他對大學女教師的看法。

由於時間的限制以及女教師樣本數量不多，本文目的不在於對台灣地區女教師之地位做學術性的分析。作者僅希望藉著本文來探討台中區大學女教師之生活觀、婚姻觀、事業成就及未來展望。

二、問卷調查結果

A、自我概念（self-concept，以下簡稱S—C）分析

1. 計分方式

作者設計了六個題目（請參考附錄問卷）來測量教師的自我概念。每個「是」的答案給予一分；每個「否」的答案給予負一分；每個「普通」的答案給予零分。每一份樣本各給一個總分。最高總分為六分。

總分越高表示：一、對自己之外在、內在和人際關係感到愈滿意。二、與學生相處關係愈親近。三、覺得自己受歡迎和敬重。四、對自己充滿自信。在本調查中所有教師的S—C平均值為二點二八。

2. S—C與婚姻（Status，以下簡稱ST）、求學地點（Place of Study，以下簡稱PS）、和宗教信仰（Religious Affiliation，以下簡稱RA）的關係

表 一 S-C與ST、PS和RA之相互關係

| | ST | | PS | | RA | | | |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|-----|------|
| | M | Unm | 國內 | 國外 | 新教 | 天主教 | 佛教 | 無 |
| S-C (平均值 2.28) | 2.03 | 2.70 | 2.26 | 2.31 | 1.83 | 3.06 | 1.8 | 1.96 |
| | | | | | 2.61 | | | |

表 二 SC與ST、PS、RA和S-C之關係

| | ST | | PS | | RA | | | | S-C | |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|------|
| | M | Unm | 國內 | 國外 | 新教 | 天主教 | 佛教 | 無 | 3以上 | 2以下 |
| SC (平均值 4.19) | 4.09 | 4.35 | 4.07 | 4.30 | 3.67 | 4.88 | 3.4 | | 4.84 | 3.61 |
| | | | | | 4.17 | | | 3.8 | | |

下簡稱RA)之相互關係。

從表一可以看出接受調查的教師們S-C與婚姻、求學地點和宗教信仰有關。其中以未婚、曾留學國外、而且有宗教信仰的教師S-C之數值較高。在有宗教信仰的教師當中又以信奉天主

教者之S-C數值高於平均值最多。

B、工作滿意度 (Satisfaction in Career, 以下簡稱SC)

1. 計分方式

工作滿意度SC之數值是以七個題目求得(見附錄問卷)。SC之計分方式與S-C相同。每一份樣本各有一個總分。總分愈高表示：一、對目前工作越能勝任愉快。二、對自己的工作環境越滿意。三、經常從事專業的研究或閱讀專業書籍。四、家庭與工作相互干擾少。五、較少感到性別歧視的壓力。六、教學上除了知識的傳授之外也很重視品德的陶冶。最高總分為七分。全體教師SC平均值為四點一九。

2. SC與ST、PS、RA和S-C等之相互關係

根據表二，未婚、曾留學國外而且信奉天主教之教師SC數值較高。此外，作者還發現S-C值較高者SC也較高。作者在同一時間對學生所做的非正式調查結果與此相近。大多數的學生認為未婚女教師在教學生比已婚女教師更能投入，而且具有較多時間與學生共處。不過，學生亦覺得有些未婚女教師，尤其是年紀較大者，似較有情緒不穩之現象。在接受非正式調查的學生當中大約有百分之十五的學生喜歡受教於已婚女教師，他們認為已婚女教師視他們如自己之兒女。有百分之二十的學生則認為已婚、未婚不是教學成就的決定因素，最重要的是成熟的人格。

C、多少傳統觀念依然存在？

在本調查研究中有三個題目關係到男女性別角色之認同及婚姻問題之處理。一、妳贊成「男主外，女主內」嗎？二、妳認為「妻以夫為貴」嗎？三、如果遇到不幸的婚姻妳會如何處理？

在中國傳統觀念中，男主外、女主內；妻以夫為貴；若遇不幸婚姻，妻子得默默容忍對方。

從教師們對前兩個題目所作的答案，作者發現大多數的教師(約百分之五十一)對自己的性



別角色認同游移未定。百分之二十九的教師有西化的觀念。僅百分之二十持傳統的看法。

如果遭遇不幸婚姻，有百分之四十三的教師選擇離婚——結束婚姻生活或另覓理想伴侶。幾乎有一半的教師（百分之四十九）會力求挽回。

表 三

| 問 題 | 答 案 | | |
|------------------|------|------|------|
| | 是 | 普 通 | 否 |
| (1)你贊成「男主外女主內」嗎？ | 17 % | 55 % | 28 % |
| (2)你認為「妻以夫為貴」嗎？ | 23 % | 47 % | 30 % |
| 平 均 | 20 % | 51 % | 29 % |

表 四

| 問 題 | 答 案 | | | |
|----------------------|-----|------|------|-----|
| | 容 忍 | 挽 回 | 離 婚 | 其 他 |
| (3)如果遭遇不幸的婚姻，你會如何處理？ | 2 % | 49 % | 43 % | 6 % |

表 五 擇偶最重要的三個條件

| 條件 婚姻狀況 | 家庭 背景 | 經濟 狀況 | 品德 人格 | 年齡 | 教育 程度 | 宗教 信仰 | 儀表 容貌 | 感情 基礎 | 興趣 性向 | 健康 狀況 |
|------------|---------------|----------|----------|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| M | 3 | 6 | 27 | 1 | 15 | 1 | 0 | 23 | 9 | 14 |
| Unm | 2 | 3 | 17 | 0 | 5 | 2 | 0 | 14 | 11 | 6 |
| 總 數 | ↑ 53 159 → | 5 | 9 | 44 | 1 | 20 | 3 | 0 | 37 | 20 |

表 六

| 問 題 | 答 案 | | |
|-------------------|--------|------|------|
| (1)你如何認識你的丈夫？ | 經由他人介紹 | | 自由戀愛 |
| | 30 % | | 70 % |
| (2)你的教育程度與丈夫一樣嗎？ | 較 高 | 一 樣 | 較 低 |
| | 15 % | 52 % | 33 % |
| (3)你和你的丈夫宗教信仰一樣嗎？ | 是 | | 否 |
| | 67 % | | 33 % |
| (4)你覺得家庭是一種束縛嗎？ | 是 | 普 通 | 否 |
| | 9 % | 39 % | 52 % |
| (5)你對自己的婚姻滿意嗎？ | 是 | 普 通 | 否 |
| | 64 % | 36 % | 00 % |

表 七 SM與家庭結構和S—C之關係

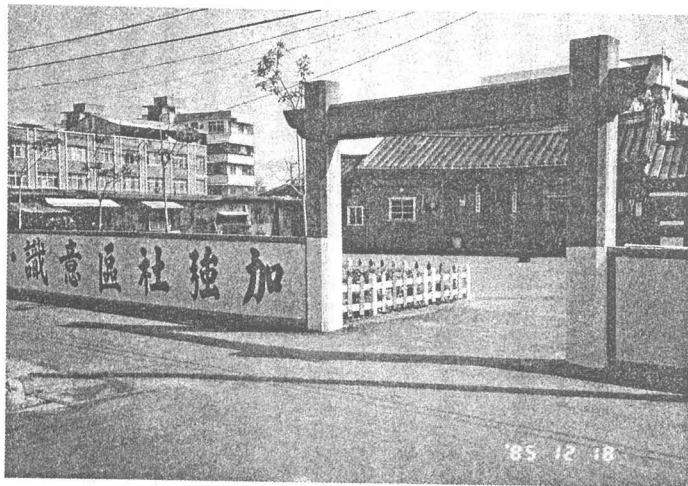
| SM (平均值 0.64) | 家 庭 結 構 | | | | | | | S—C | |
|---------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------|------|
| | 自由 戀愛 | 他人 介紹 | 相同 宗教 | 不同 宗教 | 較高 學歷 | 相同 學歷 | 較低 學歷 | 3 以上 | 2 以下 |
| | 0.72 | 0.4 | 0.65 | 0.62 | 0.6 | 0.71 | 0.75 | 0.92 | 0.45 |

只有百分之二的教師會以傳統式的容忍來處理。

D、成家方式

百分之八十一的教師認為大學畢業女生理想的結婚年齡為二十六歲與三十歲之間。實際上，

接受調查的已婚教師當中有百分之六十四就是在那個年齡結婚的。至於婚姻機會，有百分之四十三的教師認為全靠緣份，只有百分之二十認為該主動尋有關擇偶條件，無論是已婚教師或未婚教師皆以品德人格為重，其次為感情基礎，再其次為



健康狀況、興趣性向和教育程度。已婚教師似乎較重視現實，她們強調教育程度及健康狀況。而未婚教師則似較理想化。她們比較重視興趣性向。（參見表五）。

從表六可以看出大多數（百分之七十）的已婚教師與其丈夫學歷相同、宗教信仰也相同，而且是戀愛結婚的（百分之七十）。教師當中沒有對自己婚姻不滿意的。感到滿意的有百分之六十四。另外百分之三十六對自己的婚姻感到中等滿意。如果我們對表六第五題的答案「是」的給一分，「普

通」的給零分，那麼這些已婚女教師的婚姻滿意度（Satisfaction in Marriage，簡稱SM）總平均值為零點六四。

影響這些高級知識份子之婚姻幸福因素是那些呢？從表七看來，感情基礎與自我概念（S—C）似乎是最重要的因素。相較之下，宗教信仰與教育程度似乎就不太重要。

另一方面，作者也發現婚姻滿意度（SM）與工作滿意度（SC）也有很重要的關係。對自己婚姻愈滿意者在工作上的滿意度也愈高（見表七）。

E、生活與展望

根據作者的調查，只有少數（約百分之六）的教師對目前生活品質不滿意。百分之三十六喜歡在休閒時候閱讀與寫作。百分之二十三喜歡看電視或電影來排遣休閒時光。至於宗教，這些教師似乎都不太關心。將近一半（百分之四十七）的教師無宗教信仰。只有百分之六經常參加宗教活動，百分之十一常閱讀宗教或哲學書籍。不過作者也發現這種對宗教漠然的態度並未影響到這些教師們對社會與人群的熱愛。百分之八十七的教師有著參與社會服務工作之抱負、建立美滿家庭之信心以及努力教學作育英才之胸懷。目前她們最企盼的是學術交流機構之成立。

三、批評與建議



作者透過問卷調查方式寫就本論文，已對台中地區大學女教師之現況——自我概念、工作事業、婚姻、生活與展望等有了概略的敘述。由於現代化的教育，這一群女教師在變遷中的中國社會中得以比同時代之女青年接受更多西方文化之洗禮。她們所從事的教職也使她們加入了塑造現代化中國的行列。她們在工作崗位上辛勤耕耘，對自己的工作與婚姻大致上感到滿意。她們所關心的事由個人而家庭而學校並及於社會。作者特別關心的有兩件事。一、她們缺乏宗教信仰。二、已逾適婚年齡的未婚女教

師愈來愈多。

先來談談宗教信仰的缺乏。就某方面而言中國是一個無宗教的國家。中國人敬拜祖先及多樣神祇。他們敬神的態度也影響了他們的為人處世。這些影響自古至今依然存在。然而拜神只是一種中國習俗。這種習俗如今僅限於教育程度較低或未受教育者，尤其是鄉下老婦。少數人或許會信仰基督教或佛教。但對多數人而言，宗教在中國人的生活中並不佔重要地位。這或許是中國教育制度與精神所造成的特有現象。輔仁大學的孫志文神父曾為文指出：「在中國的教育制度裡，宗教從未是一門學科。」他還說：「中國的知識份子一般說來極少關心宗教之事。」（註一）。

中國的知識份子以什麼為生活準繩呢？在他們接受教育的時期，他們所接受的是古聖先賢的遺訓，譬如孔子、孟子、王陽明、孫逸仙等。這足以說明為何在本文所研究的對象中有百分之四十七的教師無宗教信仰。

另一個問題是未婚女教師與日俱增。在本研究中有七位教師已逾適婚年齡，佔百分之三十五。在二十位未婚老師當中有十二位由於未婚而稍感壓力；有二位感到很有壓力；有六位不覺得有壓力。她們未婚的理由由百分之八十是由於未遇理想對象。僅有二位未婚的理由是喜歡單身生活。

逾適婚年齡而未婚之女性與日俱增之問題並不僅存在於女教師群。根據逢甲大學周先生所說，目前逢甲大學之女助教或女職員年逾三十且未婚者為數亦不少。周先生說：「三十多歲的男士想要的是

二十多歲的伴侶。只有四十多歲的男士才肯娶三十多歲之女子為妻。可是三十多歲之女子偏又嫌四十多歲之男士年紀太大了。問題就是這樣產生的。」周先生建議有關單位成立某種現代紅娘之機構，對此問題或許會有所幫助。

在此作者願再藉數言以結束本文。傳統上，無論東西方，對於教師皆付以崇高之地位。中國自古以來尊敬天、地、君、親、師之地位僅次於親。聖經中保羅亦言：「你在許多見證人面前聽見我教訓的，也要交託那忠心能教導別人的人。」

正值我們的世界邁向現代化的過程中，專家們關心的問題是空氣污染和水污染。其實更嚴重的問題是心靈的污染。心病就需要心醫；我們的現代化社會所急需的除了教育之外應是宗教的教化。

根據一九八五年美國新聞與世界報導雜誌的報導。美國人愈來愈深深渴求「意義與歸屬」(meaning and belonging)。(註三)。該雜誌亦陳述了帶給美國人幸福的四大因素：一、回歸自然(back to nature)。二、甜蜜的家庭生活(sweet home)。三、接近神(close to God)。四、做個現代十字軍(modern-day crusaders)。作者相信教師們對人類之愛心與同情，若能加上宗教的情懷，定能大大地裨益我們世世代代學子，亦將帶給教師本身和我們的社會更大的幸福。(編按：因限於篇幅台灣中區大學女教師現況調查問卷刪略【本文作者現任靜宜文理學院講師】)

附註

註一：王亞權，「三十年來中國婦女與教育」，五十七頁。

註二：Arnold Sprenger, *Social Harmony in China-Past and Present*, 三十四頁。

註三：「美國人的幸福」，空中英語教室文稿，三十一～三十一頁。

參考書目

- Bequaert, Lucia H. *Single Women, Alone and Together*, Boston: Beacon Press, 1976.
- "Happiness in American Living," *Studio Classroom Digest*, August, 1985, 30-31.
- Ross, Fva J. *Living in Society*. Milwaukee: The Bruce Publishing Company, 1966.
- Scott, Anne Firor. *Women in American Life*. Boston: Houghton Mifflin Company, 1970.
- Sprenger, Arnold. *Social Harmony in China: Past and Present*, paper submitted to the Symposium of the Association of Christian Universities and Colleges in Asia. Fu Jen University, 1984.
- 王亞權，「三十年來中國婦女與教育」，中華民國聯合國同志會婦女委員會三十週年紀念特刊，(982)，52-75。
- Xiao, Rong-Hwei. "Women's Changing Role," *Sinorama*, 10, No. 6 (1985), 30-34.
- 楊國樞。開放的社會。台北：東大出版社，1982。