

# 社會變遷中

## 中國女性角色及

## 性格的改變

李美枝

### 前言

一個人自出生到死亡在整個社會體系中，或被委以（assigned）某些地位（position）或自我爭取了某些地位。相應於不同的地位，人們表露被社會規範為合乎該地位的行為型態（behavior pattern），此即所謂的角色（role）。依性別而界定的行為型態在傳統農業社會有很嚴謹的區分，但近百年來隨著社會變遷，性別角色已然起了相當程度的變化。外在行為型態的改變也導致內在人格特質的改變。從社會學的分析層次探討社會變遷與婦女的關係著重於女性角色的改變，從心理學的分析層次，則偏好女性人格特質如何因應社會變遷而改變的探討。事實上，社會變遷對人的影響由外而內，先有社會地位身分後有人格特質的改變。筆者從事社會心理學的工作，意欲從社會心理學的觀點兼探這二則一脈相連的演變過程。

### 壹、社會變遷的意義

「社會變遷」（social change）一詞係指社會經濟結構與功能的變遷，這些變遷反映於經濟成長、人們教育程度提高、社會職業結構改變及大眾傳播方式更新等。在過去廿年內，代表今日中國的臺灣地區在這些層面都有顯著的改變；如在經濟成長方面，GNP 成長了18倍，國民所得成長約12倍；在教育方面，受高等教育的人口百分比成長約3.5倍；在職業結構方面，工商業與服務業等非農業人口之百分比成長了約19.7倍；在大眾傳播方面，出版單位及期刊雜誌成長了約3倍，電視普及率也高達95%。這些變化可以說是社會現代化（social modernization）的結果，而社會變遷反過來加速社會現代化的步履。

現代化可以分為社會現代化及個人現代化（individual modernization），前者涉及都市化、工業化、民主政治、高教育水準、高科技水準、高國民所得、高社會流動率及高效率的大眾傳播。個人現代化則指一套有利於現代社會生活的態度、意見、價值觀念及行為模式，即有利於現代社會的角色行為及

人格特質（楊國樞，1976）。中國的現代化由外往內，由整體到個人分三個層次進行，以科技之轉變為其起點，繼之以社會制度及經濟結構的改革最後為思想行為的改變。思想、行為、人格特質的改革即個人對現代社會的心理適應。根據楊國樞等人（楊國樞，1978；楊國樞、瞿海源，1974；瞿海源，1971；瞿海源、楊國樞，1971）多年來在臺灣所作有關「現代化與傳統人格」的研究，發現臺灣地區的中國人與傳統農業社會的中國人比較，在人格特質上，已然有了很大的變化，但仍保留了相當程度的傳統人格特徵。楊國樞、黃麗莉（1984）；雷霆、楊國樞（1984）直接研究社會變遷對個人的影響，他們分別研究二十年來大學生人生觀的變遷及大學生價值觀的變遷都發現，個人現代性與人生觀、價值觀有顯著的相關。說明社會變遷與現代化交互推展改變了一個人的心理屬性。生活於現代社會的人，不分男女無不受長期社會變遷的影響，所不同的是影響程度有深淺的差別。瞿海源、楊國樞（1972）研究中國大學生現代化程度與心理需要的關係，發現女大學生的數項心理需要與現代化程度有顯著相關，男大學生的各項心理需要則與現代化程度無顯著相關。這意謂著，從傳統社會到現代化社會，女性性格的某些層面所碰觸的蛻變因素比男性高。論及社會變遷若忽略了女性角色與性格的蛻變，無異失落一相當可貴的實徵資料。

## 貳、性格與行為的蛻變因素

社會變遷所引起的變化過程，由外而內，由社會到個人。生態環境決定了經濟型態，經濟型態影響社會結構，而社會結構規範了兒童社會化的歷程，兒童在特定社會化歷程的培養中孕育了特定的行為型態與人格特質。

中國處在農業經濟型態的時間有數千年之久。農業經濟的生產資源是無法擴張的土地，農業作物的生產賴於天時地利之恩賜，這是匱乏型的經濟型態（楊懋春，1972）。土地的保護、耕作及收成非個人所能應付，必須依賴持久而穩定的團體運作單位，而較穩定的運作團體莫過於以血統為基礎的家族團體，要家族團體任勞任怨地為家族共有的土地賣力工作，也要食指浩繁的家族成員和平地分配有限的資源產物，必須建立結構緊固，強調上下排比關係的權威式家

庭組織。每個成員若認定自己的身分，尊重服從權威，就能安於不平等的權利勞務分配。

農業經濟型態的生產資源——土地不能遷徙流動，靠土地生存的農業社會自然產生「安土重遷」的價值觀，訓誡「在家千日好，出門一日難」的觀念。與「安土重遷」平行發展的觀念是祖先崇拜、血緣傳續，遂有宗法制度的產生。中國傳統社會的家庭不只是權威式的家庭，也是父系、父權、父治以男性為中心的家庭。在權威式家庭結構中，對兒童社會化的方式偏重依賴、順同、自抑、謙讓、安分、懲罰取向與父母中心等訓練（楊國樞，1978）。較諸現代化的社會，傳統社會的個人常在權威的壓制下，而女性所遭遇到的壓制則雙重於男性，女人不只要服從權威，也要服從男人，自周朝推行宗法制度，用來束縛女性自我發展的教條訓規綿延千年之久。曲禮儀禮指示婦女如何服侍公婆，侍奉丈夫。禮記則規劃「男外女內」的界限，曰：「男不言內，女不言外，內言不出，外言不入。道路，男子由右，女子由左。七年男女不同席不共食。」西漢的劉向在「列女傳」書中界定女性在母儀、賢明、仁智、貞順、節義等方面的標準行為。東漢班昭以「女誡」一書具體化女性的「三從四德」；三從者，「幼從父兄，嫁從夫，夫死從子」，四德者，「婦道、婦幼、婦容、婦言」。女人完全困在家庭之內，千年來過著無我的生活。

婦女的傳統角色是妻母的角色，她的角色行為是相夫教子、勤儉持家、任勞任怨盡妻母職責。女子一出世即由其社會化的代理人依照社會對女性角色的界定釋義加以培養塑造。傳統的女性不需要家事、育子以外的技能知識。一個女人，其做人的價值、期望的理想就是她意義男人（significant man）——丈夫與兒子——的成功及他們對她的感激回報。相應於傳統女性從屬於他人、服侍他人之角色的人格特質是謙卑、柔順、忍讓、自制、利他、愛小孩、無我。

然而近百年來，受到西方工業革命波濤蔓延的影響，中國已逐步從農業經濟型態走向工業經濟型態。工業經濟的生產工具是機器不是土地。機器可以轉讓、更新、遷移、數量也可以增加。土地的耕作靠勞力，機器的操作靠技能。人可以流動到任何有機器生產的工廠所在地。農村社會逐漸萎縮，很多婦女也

加入機器生產的行列成為有給的支薪階級。服務業的迅速擴展也為女性開啓了就業大道。

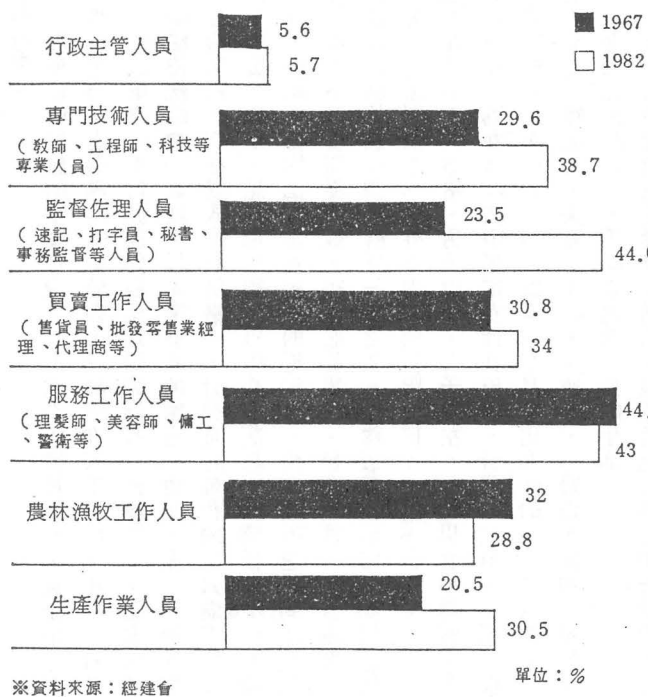
根據人類文化學家的研究 (Barry, Bacon, & Child, 1957)，經濟結構型態愈不依賴於體力的社會，其男女角色分化的情形愈不顯著。由於整個社會結構的變化以及有心人士之推運，時代的意識型態也不斷地、慢慢地在改變。下列因素使得女性角色從傳統的妻母角色中融入了職業角色：(1)由於自動化、腦力工作及服務業的快速成長，現在很少有女性體力不能勝任工作。(2)受高等教育及專業訓練的女性愈來愈多，一方面增加了女性就業的能力，一方面強化了女性就業的慾望。(3)家務工作的簡化、電氣化、市場化及就業、就學成員全白天的生活型態，使得家中無需有一個全天候的家務工作者，婦女出外就業的羈絆大為減少。(4)人口生育政策的推行，子女數目減少，再加上婦女壽命的延長，使得小孩入學後，一般婦女至少還有30年左右的悠閒歲月，無所事事的精神空虛也加強了婦女就業的意願。(5)小家庭結構的發展不容夫妻角色過於分化，否則難於應付家庭意外事件。(6)現代生活水準提高，單靠先生一人的收入難以從容應付此高水準的生活需求。

女性職業角色的變化速率遠高於男性。從民國56年到71年，十五年間婦女就業人口增加了十倍，而同期男性只增加了1.5倍。根據1982年經建會所發表的資料，各類職業婦女佔就業人數的比例如圖一所示。近年來高普考及格的婦女逐年提高，女公務員的比例以每年一個百分點的速度穩定增加。女性角色產生了亙古未有的急遽改變，社會也漸能接受婦女在家庭之外的職業角色。

然而角色不盡同於人格特質，人類學視性別角色為男女有別的職位與工作，社會學視性別角色為人際關係中男女的相對應身分，如夫妻、父母、子女，均屬個體外在情況的界定。人格特質係指人與人之間顯示有個別差異的思維、情感及較穩定持久之特定行為型態等心理屬性，是屬個體內在狀況的界定。一個女人雖然扮演了異於傳統女性的角色，並不必然表示她也具備了異於傳統的人格特質，因為人格特質的形成歷經漫長而複雜的塑造過程。

### 叁、性別認同、性別角色與性別特質的發展

婦女從事家庭以外的工作，有社會性的影響因素，如社會職業結構、就業機會、一般人對性別角色的看法，也有個人的影響因素，如才能、興趣和動機。如果社會因素保持恆定，成就動機愈強，其就業慾望也愈強烈而扮演非屬傳統女性的角色 (李美枝, 1981)。一個女性事業成就動機的高低深受她性別自我概念的影響 (Patterson, 1973)。性別自我概念包括性別認同 (gender identity) 及性別角色概念。性別認同係指個人對自我所歸屬性別的自我知覺。性別角色在心理學上的意義係指人格特質，是個人透過自我的行為表現以明示



※資料來源：經建會

圖一. 各類職業婦女佔就業人數比例

他所歸屬性別的行為型態。

欲探究女性角色的變遷，應先瞭解性別認同與性別角色的發展過程。性別認同與性別角色的發展是個體認知能力之成熟度、社會化歷程與做同（modeling）過程的影響。Kohlberg（1966）從認知發展理論（Cognitive Development Theory）說明性別認同與性別角色的發展。社會學習論（Social Learning Theory）者（Bandura, 1969）則從社會化的歷程說明性別角色的發展。

Lawrence Kohlberg(1966)認為性別角色的發展歷經三個階段：(1)性別認同；(2)性別分化；(3)親長做同。如以男孩為例，其過程可作如此的簡述：「我是一個男的（性別認同），我喜歡男的東西（性別化興趣），我父親是一個男人，他做男人的事情，所以我要做我父親做的事，並且像他一樣（做同）。」約在二歲時，小孩子習知了他的性別標記（sex label），別人一旦說他是男孩（女孩），他就把男孩（女孩）這個標記跟他自己聯在一起，就像把他的名字跟他自己聯在一起一樣。到了三歲，小孩子根據髮型、服飾這些籠統的表面特徵，把性別標記類化到別人身上，他現在已經知道每一個人非男即女，但仍然不清楚性別是不可改變的。差不多到了六、七歲才發展了「性別恆常」（sex constancy）的概念，知道了性別不可改變的事實，而開始以其性別為架構知覺他自己和這個世界。

一旦一個孩子知道了自己的性別，他自然想做與其性別一致的事情，如男孩子會這樣想著：「我是男的，我要做男人的事情。」那麼什麼是男人的事情？男性化事情的判斷取決於社會中所存在的對於性別角色的看法，及一般男人的角色表現。社會中所存在的對於性別角色的看法常是性別刻板印象（sex stereotype）。所謂性別刻板印象係將概括化的特徵以語文標記的方式賦予男與女。刻板印象含有以偏概全、過度類化及先入為主之成見的成分在內。在一男一女角色分化比較清楚的社會，性別刻板印象愈強烈。小孩子很早就知覺到男女有別。Brown(1966)將與傳統性別角色行為顛倒的圖片給三歲到六歲的兒童看，要他們說出圖片中不對的地方。有20%的受試者指出男人煮飯不對，有49%指出女人修理電話不對。

小孩子看看週遭的男人及大眾傳播媒體中的男人，發現男人要工作、上班、賺錢養家，男人當醫生、工程師、經理、律師、行政首長、……，男人是重大事件的決策者、推動者，男人常用腦筋思考問題、解決問題，男人很少煮飯、洗衣、餵小孩，男人是行動者、侵略者、冒險者，男人比女人勇敢，男人比較有權威、尊嚴、力量，慢慢的，他建立了對自我未來形象的期望，以此為參考架構來導引自我的行為表現，他知道什麼適合男人，什麼不適合女人。

女生差不多歷經類似的過程，先知道：「我是女生」，接著想：「我是女的，我要做女人的事情。」女人做什麼事情，自己的母親及周遭的女人，是理所當然的參照對象。在傳統農業社會，幾乎所有的女人都做同樣的事情；結婚、生孩子、料理家務、侍奉公婆、服侍丈夫、在家教養小孩。現代的女人則有各種不同的類型，但離傳統並非相去太遠；大部分的女人多待在家裡，煮飯、洗衣、買菜、整理家務、帶小孩，出門時要化妝，每隔一段時間就要上百貨公司、超級市場買全家人的衣物。常見在外工作的女人是中小學老師、護士、秘書、櫃台小姐、百貨公司售貨員……。慢慢的，她知道了，女人可以不出外做事而待在家裡，也可以出外工作。如果選擇外出工作，她也知道了女人比較適合做什麼工作。

除了建立合乎性別刻板印象的自我期許外，四、五歲的男女孩開始進入認同於（identify with）親長的階段，男孩子有了「我們男人」的意願後，開始珍視模倣男性化的事情，女孩子的「我們女人」意識也使她開始模倣女性化的事情，模倣對象包括他（她）自己的父母，及其他眼見可聞的合宜典範。總而言之，認知發展論者認為性別認同與性別角色的形成是個體認知能力成熟的結果，他認知了人有男女之別，及自己所歸屬的性別而傾向於認同與他同性別的人。

社會學習論者相信男女角色行為及人格特質跟所有其他行為一樣，經由學習的歷程而形成。學習的歷程主要有二種：(1)社會化的代理人藉直接的增強（reinforcement）、消弱（extinction）與處罰而訓練小孩發展適性的行為；(2)認知能力較成熟的小孩，透過觀察做同（modeling）的歷程而發展了適性的行為。



作父母的及其他社會化的代理人常藉著正負增強塑造小孩子的行為，使其符合某一性別。Barry, Bacon 與 Child (1957) 就親子教育比較一〇個部落社會的性別角色社會化歷程，發現這些社會給予男女孩的注意並沒有什麼差異，但却鼓勵增強男女孩不同的行為特質。有82%的社會要求女孩子學習操持家務、照顧幼兒等行為，而沒有一個社會對男孩子有這種要求。有87%要求男孩子追求成就表現，只有30%對女孩子有同樣要求。有85%鼓勵男孩子追求自立、靠自己，却沒有一個社會鼓勵女孩子自立更生。

年幼時期的男女孩並沒有顯著的性別差異 (Maccoby & Jackline, 1974)，但隨著年齡的成長，社會化代理人透過酬賞與制裁，強化男孩子男性化的行為，削弱他女性化的行為。他常常聽到這樣的話：「男生不可以哭，要勇敢，跌倒了要自己站起來」、「男生怎麼可以像女生一樣地撒嬌」、「男生本來就好動、調皮、搗蛋，讓他去，長大就好了」、「……那不是男人幹的事，男人要養家活口，要賺大錢，作大事」。女生則可能聽到這樣的話：「女生都比較乖，比較聽話」、「女孩子愛漂亮是天性」、「女孩子怎麼可以跟男孩子一樣野」、「反正長大了也要嫁人，會唸書就讓她唸，唸不好也沒關係」。

倣同 (modeling) 或稱觀察學習，由於具備了抽象化的認知能力與記憶能力，個人本身即使不作實際反應接受外來的增強，也可以經由觀察他人的行為而習得新的觀念、態度和行為。現代社會中，人們受教育的情形很普遍，加上電視的普及化，除了平常實際接觸的人以外，兒童閱讀的書籍，及經常觀賞的電視大眾傳播都是提供觀察學習的重要工具。分析書籍與電視節目內有關於性別角色的描繪，也可以透視另一種性別角色分化的社會歷程。

Weizman, Hakada 及 Ross (1972) 將幾個傑出作家在1967至1971年之間出版的學前兒童書籍抽樣並作內容分析，獲致下列的結果：書中以男生和女生為主角的相對比例是7:2。出現男生與女生圖像的比例是11:1。女性出現的場合，她從事的多屬服務性質、取悅他人的活動，或扮演被救助保護的角色。男性則常以領導人、或救人解圍的英雄角色出現。書中女性的職業多數為家庭主婦，少數為小學教師或護士。從這研究可以看出，平常用來灌輸兒童思想的書籍，給予兒童男女很不相同的形象。



McArthur 與 Resko (1977) 分析一〇〇個電視商業廣告，發現，如果是屬於男性用品的廣告，廣告所提出的誘因是社會地位的提高與事業的成功。如果是屬於女性方面的廣告，則以獲得家人、丈夫與男女的讚賞為主要的誘因。

認知發展理論與社會學習理論都提示到，社會中存在的性別刻板印象，一方面是個人自我期許的參考架構，一方面是社會化代理人用來增強兒童性別角色的依據。易言之，不管是內因或外力促成的性別角色，都以社會中存在的性別刻板印象為起始點，而個人形成的性別角色又反過來支持性別刻板印象。

當前台灣存在著什麼樣的性別刻板印象？

李美枝 (1984) 自楊國樞、李本華 (1971) 所編訂的五五七個中文人格

表一 經過 t 考驗後所選取的男性、女性、中性項目表

男 性 項 目	女 性 項 目	中 性 項 目
粗獷的	溫暖的	易聽信別人的
剛強的	整潔的	守信的
個人主義的	敏感的	識趣的
偏激的	順從的	機靈的
靠自己的	純潔的	多疑的
隨便的	心細的	負責的
冒險的	伶俐的	健忘的
冒失的	動人的	聰明的
獨立的	富同情心的	老實的
武斷的	保守的	讓步的
浮躁的	膽小的	誠懇的
有主見的	討人喜歡的	挑剔的
深沉的	文靜的	親熱的
自誇的	親切的	任性的
競爭的	愛美的	可奉承的
膽大的	慈善的	沒有系統的
好鬥的	甜蜜的	靈活的
豪放的	溫柔的	大方的
穩健的	被動的	風趣的
自立更生的	端莊的	理智的
善謀的	文雅的	愛國的
有雄心的	依賴的	和氣的
幹練的	純情的	鎮靜的
頑固的	輕聲細語的	樂觀的
嚴肅的	拘謹的	成熟的
主動的	天真的	幽默的
行動像領袖的	矜持的	熱情的
粗齒的	愛小孩的	好奇的
有領導才能的	害羞的	偏心的
好支配的	善感的	空談的

資料來源：李美枝，1984。

特質形容詞，挑選二十二個形容詞，再加上 Bem (1974) 所編 Ben Sex Role Inventory 中的六〇個形容詞，合計一八六個。請一九一名男女大學生就每一個特質，評定在中國社會中，一位男性（或一位女性）具有該特質的合宜程度。結果發現賦予中國男性與賦予中國女性的特質，共有六〇項顯示顯著的差別評定（見表一）。賦予男性的特質多屬工具性特質，具備這種特質有助於個人事業成就的發展。賦予女性的特質，多屬情感與氣質特質，這些特質與事業發展的關係少，而與親密人際感情的發展關係較大。

### 外在的性別刻板印象內化為個人的人格特質

印象整飾理論 (Impression Management Theory) (Goffman, 1967,

Tedeschi & Lindskold, 1976) 謂，在人際互動的場合，行為者 (actor) 選擇合宜的言辭、表情、姿勢、動作，期望在知覺者 (perceiver) 的心中留下獨特的意象，俾使彼此的社會關係繼續不斷。印象整飾的心理歷程關係著性別刻板印象之內化為人格特質。Zanna 與 Pack (1976) 安排一些大學女生與一個男性晤談員交談並作自我描述。有一半的女生與一個較有吸引力的男性晤談，實驗者介紹這位男生是普林斯頓大學四年級的學生，身高六英尺一英吋，還沒有女朋友，樂於認識大學女生。另外一半的女生則與一個沒有吸引力的男生晤談，他是一所三四流大學一年級的學生，身高五英尺五英吋，已經有一個固定的女朋友，對其他女孩子不感興趣。此外，實驗者還告訴上述二組中各一半的受試者，將與她們晤談的那位男生所欣賞的女性典型是傳統的或現代的。結果

發現，當晤談員是較有吸引力的男生時，女受試者對自己的描述較符合晤談員理想中的女性典型；當對方欣賞傳統型的女性時，受試者的自我描述中包含較多傳統女性化的特質；相反的，當以為對方欣賞的是現代型的女性時，則作較多現代化的女性特質的自我描述。如果晤談員是缺少吸引力的男生時，他對理想女性的期望並不影響受試者的自我表現。

上一實驗提示了，一般男女會為了得到社會接納，而依照社會所期望的男女角色行為作相對應的自我表現，一個人若長期作合乎某種特定的行為表現，終究會以為自己就是這樣的一個人。根據自我知覺理論（self-perception theory）所作研究，發現「我們會變成我們所表現出來的那一種人」（Ben 1972; Farina et al, 1971）

### 抗拒傳統角色的女性

青春期以前的男女孩在性別認同與性別角色的形成過程，大體如上所述，但青春期以後，一些較有自覺性的女孩會產生認同上的困擾。促使小孩子認同於某個人的主要因素有三：(1)兩人之間的相似性；(2)兩人之間溫暖和諧的關係；(3)被認同者的威望（prestige）和權力（power）（Hefferington, 1965）。對男孩子而言，相似度高與具較大權力的對象往往是同性別的人——父親及社會上的大多數的男人，但女孩子的情形較複雜。小的時候，她想：「我是女的，媽媽也是女的，我要做跟媽媽一樣的事情」，她的確也樂於作與母親相同的事。但在一個從傳統邁向現代化的轉型社會，女孩子受的教育水準提高，啓發了一些女孩子的思想與智慧。隨著智慧與反省力的提高，她對一般女人所作的事不若男人所作的事來得有尊嚴、有社會價值、有發展性的情況產生不滿、抗拒。基於相似性，她應認同的女人，但基於對權力的敬仰、喜好，她不願像一般的女人，所以產生了不同於傳統的認同。一些思想觀念較開放前進的父母，也不願他們的女兒成為不能獨立、自主、依賴於男人的女人，而引導她們走上異於傳統的路線。

扮演異於傳統角色的女性，有下列一種或二種混合的生活背景：(1)母親本身扮演非傳統的角色，母親對女兒產生角色示範的作用（Tangri, 1972; Peter

son, 1968）；(2)父母直接表現鼓勵女兒追求成就的態度（Depree, 1962）。英國余契爾夫人與印度甘地夫人，即屬這種情況的典型實例。

### 肆、社會變遷的結果——多元角色與多元性格

社會與個人的改變反映著，經濟型態——社會結構——家庭社會化——男女角色行為——男女人格特質的系列演變過程。在社會變遷的過程中，有些女性逐漸捨棄了傳統社會的人格特質而代之以較能配合現代社會的人格特質。現代化的女性愈強調個人自我的發展。從Maslow的心理需求階層論來看，這些女性不像傳統女性一樣滯留於情感歸屬需求及家庭內自我尊嚴需求的滿足，而進一步追求事業上自我尊嚴需求及自我實現需求的滿足。傳統女性化的人格特質難以應付這類需求的滿足，能應付這類需求的主要人格特質是堅強、獨立、自主、主動、穩健、善謀、競爭等，而這些均是現代化的人格特質（楊國樞、瞿海源，1974；瞿海源，1971）也是性別刻板印象中的男性化人格特質（李美枝，1984）。

由於個人生活背景不同，社會化歷程不盡相同，所受教育程度有高低，相與互動之人物的思想、價值觀不同，因此個人所接觸產生現代化人格的因力有深淺的差別。就角色而言，Bardwick(1971)認為現代的女性可以分成以家庭為重、兼顧家庭與事業及以事業為重的三種女性類型。相應於女性角色的變遷，女性們所具現代化及傳統化人格特質的相對比重呈現有相當個別差異的現象，會有愈來愈多的女性在其性格中融入傳統上原屬男性化的人格特質。女性角色的改變也聯帶影響男性角色的改變，男女角色改變的結果之一，即是產生兩性化人格（androgynous personality）——一種兼具男女人格特質或剛柔並濟特性的人格（Ben, 1975, 李美枝 1981）。

筆者（1981）曾編製性別特質問卷，內有10個男性化人格特質項目，10個女性化人格特質項目，請50個男女大專學生自我評量具備每項人格特質的程度。全部的受試者可歸為四種性別特質類型之一：(1)兩性化，這種人兼具高成分的男女人格特徵；(2)男性化，這種人男性化人格特質成分高，女性化人格特質的成分低；(3)女性化，這種人的男性化人格特徵弱，女性人格特徵強；(4)未分化

，男性化與女性化人格特徵都不顯著。這四種類型的人數百分比如表二所示。

表二 四種性別特質類型的男女生人數百分比

	陽 性 化	男 性 化	女 性 化	未 分 化	合 計
男	32 % ( 69 人 )	35 % ( 74 人 )	9 % ( 19 人 )	23 % ( 49 人 )	211 人
女	24 % ( 69 人 )	14 % ( 40 人 )	36 % ( 93 人 )	31 % ( 89 人 )	291 人
合計	138 人	114 人	112 人	138 人	502 人

資料來源：李美枝 1981

## 伍、現代化與性別特質的關係

研究社會變遷中女性角色與人格特質的改變，可從縱貫式（longitudinal）及橫斷式（cross-sectional）的研究。縱貫式的研究是比較長時間距離之二個年代的婦女們的性別角色與人格特質。如楊國樞、黃曉莉（一九八四）比較民國五三年和民國七三年大學生人生觀的變遷，發現女大學生的人生觀轉變很大，她們對傳統中國女性所承受自抑、自苦、自限的生活方式表示厭棄，而歡迎率性與放任自得的生活方式。橫斷式的研究是比較不同現代化程度的女性們，其性別角色及人格特質的差異情形。縱貫式研究是研究社會變遷的直接模式。當研究者不能獲得二個年代之受試者在相同變項上的資料時，可以退而求其次，根據橫斷性關係推論縱貫性關係，間接透視社會變遷對個人的影響。

根據筆者（李美枝，一九八一）所研究性別特質類型與成就動機、事業態度的關係，可以看出屬兩性化和男性化人格特質類型的男女都具較高的現代化人格特徵，如成就動機強，願接受對個人智能、領導組織能力的挑戰，競爭性強，肯定事業的價值。呂玉瑕（一九八〇）研究二九三位臺灣區婦女之事業觀，發現多數持雙重角色的看法，雖然她們肯定自我才能發揮的重要性，對社會參與機會及作決定之權利表現積極的意願，却也很重視婦女家庭角色的重要性。依據 Bem（1974, 1975, 1976）的研究，具兩性化人格特質的人最能兼顧家庭角色與事業角色。這是一種彈性的人格組型，她將表現怎麼樣的行為視情境的需要而定，有伸縮性，該強的時候強，該順的時候順，在工作上她可以表現堅強、獨立、果斷、積極，在人際關係上可以流露關懷、親切、瞭解、容忍的

胸懷。由於社會結構不可逆向的變遷，適男適女的職業區分將愈來愈模糊。因此未來的男女宜同具兩性化的人格以應付異質多樣性的社會。如果人們執著於塑造適性的角色行為，將嚴重地阻撓他發展出完整而富於適應彈性的人格。

〔本文作者為政大心理系教授〕

〔本文載自台大人口研究中心編印「婦女在國家發展過程中的角色」研討會論文集四四九至四六九頁〕

## 參考書目

呂玉瑕

1980 社會變遷中臺灣婦女之事業觀——婦女角色意識與就業態度之探討，中央研究院民族學研究所集刊，50期，頁25～66。

李美枝

1981 性別特質問卷的編製及男女大學生四種性別特質類型在成就動機、婚姻、事業及態度上的比較。中華心理學刊，23卷1期，頁23～37。

李美枝

1984 性別角色刻板印象的研究。見李美枝著：性別角色、性別差異與兩性關係——理論與研究，第六章，臺北：大洋出版社，頁3～20。

黃光國、楊國樞

1972 個人現代化程度與社會取向強調。中央研究院民族學研究所集刊，32期，頁245～278。

楊懋春

1972 中國的家族主義與國民性格。見李亦園、楊國樞主編：中國人的性格。臺北市，南港，中央研究院民族學研究所專刊乙種第四號。

楊國樞

1978 中國人的現代化。臺北市，衆成出版社。

1976 工業化過程中中國人在性格與行為上的矛盾現象。見楊國樞、葉啟政主編：當前臺灣社會問題。臺北市，巨流出版社。

楊國樞、李本華

1971 五百五十七個中文人格特質形容詞之好惡度、意義度及熟悉度。國立臺



- 灣大學心理系研究報告，13期，頁36~57。
- 楊國樞、瞿海源  
1974 中國「人」的現代化：有關個人現代性的研究。中央研究院民族學研究所集刊，37期，頁1~37。
- 楊國樞、黃麗莉  
1984 大學生人生觀的變遷二十年後。臺灣社會與文化變遷研討會。臺北，中央研究院民族學研究所主辦，民73年9月。
- 雷 霆、楊國樞  
1984 大學生價值觀的變遷。中央研究院民族學研究所主辦：臺灣社會與文化變遷研討會，民73年9月。
- 瞿海源  
1971 個人現代化程度與人格之關係。國立臺灣大學心理學研究所，碩士論文。
- 瞿海源、楊國樞  
1972 中國大學生現代化程度與心理需要的關係。見李亦園、楊國樞主編：中國人的性格。臺北市，南港，中央研究院民族學研究所專刊乙種第四號
- Bandura, A.  
1969 "Social Learning theory of identificatory processes." In Goslin, D. A., (Ed) *Handbook of Socialization theory and Research*. Chicago: Rand McNally.
- Bardwick, J.  
1971 *Psychology of Women* New York: Harper.
- Barry, H., Bacon, H. K., & Child, I. L.  
1957 "A Cross-cultural survey of some sex differences in socialization", *Journal of Abnormal and Social Psychology* 55, 327-332.
- Bem, D. J.  
1972 "Self-perception theory". In L. Berkowitz (Ed), *Advances in Experimental Social Psychology* Vol. 6 New York: Academic Press pp. 1-62.
- Bem S. L.:  
1975 "Sex role adaptability: One consequence of psychological androgyny" *Journal of Personality and Social Psychology*, 31, 634-643.
- Bem, S. L., & Lenney, E.  
1976 "Sex typing and the avoidance of cross sex behavior". *Journal of Personality and Social Psychology*, 33, 48-54.
- Brown, D. G.  
1956 "Sex-role preference in young children". *Psychological Monographs*, 70.
- Depree, S.  
1962 The influence of parental expectations and role definition on achievement motive development in girls. Unpublished honor thesis, University of Michigan.
- Farina, A., Gilita, D., Boudream, L. A., Allen, J. G., Sherman M.  
1971 "Mental illness and the impact of believing others know about it". *Journal of Abnormal Psychology*, 77, 1-5.
- Goffman, E.  
1967 *Interaction ritual: essays in face-to-face behavior*. Garden City N. Y.: Doubleday.
- Hethomington, E. M.  
1965 A developmental study of the effect of sex of the dominant parent on sex-role preference identification and imitation on children. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2(2):188-194.
- Kohlberg, L. A.  
1966 "Cognitive-development analysis of children's sex-role concepts and attitudes". In *The Development of sex difference* edited by E. E. Maccoby Cal: Stanford University Press, pp. 82-173.
- Maccoby, E. E., & Jackline J.  
1974 *The psychology of sex difference*. Calif.: Stanford University Press.
- McArthur, L. A., and Resko, B. G.  
1977 "The portray of man and woman in American television commercials". *Journal of Social Psychology*.
- Patterson, L. F.  
1973 "Girls' careers-expressions of identity", *Vocational Guidance Quarterly*, 21: 269-275.
- Peterson, E. J.  
The impact of maternal employment on the mother-daughter relationship and on the daughter's role orientation. Unpublished doctoral dissertation, University of Michigan.
- Tangri, S. S.  
1972 "Determinants of occupational role innovation among college women", *Journal of Social Issues*, 28(2): 177-200.
- Tedeschi, J. J. & Lindskold, S.  
1976 *Social Psychology*. New York: John Wiley & Sons.
- Weitzman, L. J., Filler, D., Hakada, E., & Ross, C.  
1972 "Sex-role socialization in picture books for preschool Children", *American Journal of Sociology*, 77: 1125-1149.
- Zanna, M. P., & Pack, S. J.  
1975 "On the, Self-fulfilling nature of apparent sex differences in behavior, *Journal of Experimental Social Psychology*, 11: 583-591.