

志願服務政策應有的內涵

◎蔡漢賢

— 建立服務倫理之我見

壹、引言

人同樣有四肢五官，但爲善行惡互見；同樣有七情六慾，但對助人服務苦樂的感受各異；揆其原因，乃繫自價值觀念中認知體系之不同。

這種認知的差異，引申而言，實乃源自對愛恨、予取、羣己評價選取的差異。我們用不着爲性善性惡去爭辯，不妨採中性之說，愛人利他是繫之有沒有給不同個體更多的薰陶與教育。「人之性善，其善爲也」，「爲」與「僞」通，就是有沒有受約束，去引發、導正、促進，如果這方面做的不夠好、不夠多，且加上了有己無人、急功求利、義利不分的惡習，腐蝕了良知的結果，人爲自己而忘了關心別人，我們懂憬的安和社會勢將會有雲深不知處的難追尋、無着落。是以我們必須要協助更多的人，使其歲月不虛渡，人生不留白，致力服務別人、關心社會，應是可行途徑之一，而如何激發動機、維繫動力、擴大績效，遂成此時此地要項工作之一。

貳、何以工業社會更需志願服務

— 與不期衆少，其於當危

物質生活提昇不證明精神生活隨伴進步；國民平均所得升高，也不說明社會上沒有凍餒之人；抑且愈高度工業化，愈會拉大貧富差距；核心家庭愈普遍，人際疏離感愈增加，那怕政府重視社會福利，民衆所需仍有照顧不到的地方。「一錢迫死英雄漢」是問題；苦悶傾訴無處也是煩惱，甚或心靈空虛求新奇、求同情、求安全，找人分享也不可得；特別是工作的壓力、人情的澆薄，不只讓人們感到無奈、無助，而挫折之餘會有反社會行爲，些微的惡因，日積月累，會醞釀成惡的連鎖暴發，成爲社會的不幸。和煦春風或是淒風苦雨的景象，就看我們撒下了什麼種子，一如戰國時中山君所說：「與不期衆少，其於當危；怨不期深淺，其於傷心」（註一），引申來說，人如在艱危時，呼援無處、求助無門，社會上缺少以「危機處理」來協助當事人渡過難關，就可能會有一個人、一個家庭的沉淪或解組；倘有富欺貧而致使公平的失衡、正義的蒙羞，倘又

沒有糾紛調解，平民法律扶助來彌撫，說不定就引發以暴制暴來討回公道，付出更多社會代價的不幸，是以各國多以提倡志願服務視之為關懷社會的人道投資（註二）

叁、建立服務倫理的前提與假設

——「德貴自覺，善貴及人」

人之所以為人，是人有「愛心」。正如荀子所說：「水火有氣而無生，草木有生而無知，禽獸有知而無義，人有氣、有生、有知，並且有義，故最為天下貴」（註三）。不過人會不會愛人，是自發還是被動；是先親後疏，還是沒有親疏之分，就值得去思索與探討。

人類社會，可以是弱肉強食的「進化論」；也可以是相匡相扶的「互助論」。重視前者是你爭我奪、永無寧日；追求後者，可以形成「社會國家者，互助之體也；道德仁義者，互助之用也」。孔子、孟子、墨子皆主此說而西方柏拉圖（Plato）亞理士多德（Aristotle）皆視良善即美德，美德即良善，其內涵為智慧、勇敢、節制與公正，實質上亦是志願服務的原素是以我們必須孕育社會大眾有關懷、同情之心，而且確信良知善德是可以訓練的。本質善良的人容易激發；頑冥的一樣可以感化，只是花費時間比較來得多。教育要鼓勵。外在依靠環境氣氛，內在靠覺悟自省：「小人間居為不善，無所不至，見君子而後厭然，捨其不善而著其善。人之視己如見其肺肝，然則何益矣。此謂誠於中形於外，故君子慎其獨

也」。善要從一己為出發，却以整體為目標；盡己是生命的揚放，何以無盡止的擴展，對己、對家、對國；要緊的是所惡於上，毋於使下；所惡於下，毋以事上，一念之仁也可推演到人飢己飢、人溺己溺。有能力的人對社會要善盡職責，接受的更要有「受人之惠、懷人之德」。風氣敦厚的社會，人們受「滴水之恩，有湧泉之報」，會造成連鎖的回饋；一面是視為職責，一面又淡泊名利，是以「慷慨捐輸」，「捨金不昧」的人，或以匿名；或僅接受謝意，而拒金錢之酬，緣由在此。內心自我的滿足，仍可達成「施者不望報，而報自至；不求名，而名自章」。

善德可以擴大，「義與孝通、仁與義通」。「愛親者，不敢惡於人。敬親者，不敢慢於人。愛敬盡於事親，而德教加於百姓」（註四），形成了日常習俗，每個人視之理應如是、情該如此，人人「心安理得」，認為「仁是人之正路，義為人之安宅」。社會上與人是以「相對以誠、相對以禮、相助以力」的結果，將是「寬裕溫柔，是以有容；堅強剛毅，是以有執；端莊中正，是以有敬」（註五），外在影響內在，內在引發行為，造成一種情境，也就是佛家所說，境由心生的「境」，這境可以防杜一味追求速成（the pursuit of Instantness）、不勞而獲，凡事想立竿見影。我們願更多人不受市場取向主導，而是在滾滾紅塵中求自我的滿足，內心的安寧，他淡薄了權利意識，認為助人奉獻是人生意義，甚是進一步的認為能助人才是權利，不只是「積善之家有餘慶，積惡之家有餘殃」。善有善報、惡有惡報的相信「報酬系統」（Rewarding System

）的求未來有補償，而是基於工業社會中人際疏離的補救、現實社會的不可少，他是自覺而又利他，是現實而又抽象，是義務又是權利的，在彼此共識下來維繫一個生活環境的美好，他秉持的認識是：

一、天有不測風雲，人有旦夕禍福，人遭遇不幸，自己的力量未必能克服，家族也不一定能夠扶持，而安渡須賴陌生者援之以手；

二、這些不幸遭受，因時、因人、因地而異，呆板的科層政治不足以迅即因應，是以我們需要民間來參與；

三、基於人性的弱點，有的人「好逸惡勞」、「利己妨人」，而萌發自私、貪婪、怠惰等來損害社會正義，須要一批仁人志士，以先知來覺後知，來淨化社會；

四、面對着苦樂存亡，必然的要有解決的方法，須要集思廣益的考量方法，也要衆志成城的制訂措施全力以赴。

是以爲了社會的融和、人性的改進、生活品質的提昇，在古時是探行政組織軌里之制，祭祀相福、死喪相恤、禍患相憂、居處相樂彼此互保（註六），但工業社會聚散如浮萍，則須靠個人意願的認同來服務是以我們必須致力開拓一些共識：

一、人性是可以改造、可以教育——是以那怕是志工，也要採職前、在職及進修等不同方式來增進認識、提昇服務品質；

二、這種改進內心的自我約束比外力更重要——於是我們須建立服務倫理，在參與者相互督促下，有所遵循而不至逾越；

三、人們能否相互感染服務、接受服務，端視服務績效如何而

定——是以我們必須要有具體項目與措施，來滿足服務對象的需要；

爲了不一曝十寒，變成過眼煙雲，必須使之體系化，有凝聚力、有持續力、有創造力。共識要更多人知曉，知曉靠宣傳，音、影、形、聲都是媒體；績效繫之滿足對象需要，於是項目選取靠判斷；判斷賴智慧與學養，知得深、行得力，才智高的，做得恰如其分，不會過苛或姑息，君子愛人也以德，細人之愛人也以姑息」（禮記檀弓），服務與接受二者共信守的倫理內涵於焉而生。

肆、服務的本質與內涵

——樂此不疲、引以爲榮就能維繫

倫理守則是行爲恪守遵行的規則，個人意願依附取舍的主臬。人類有惡性，亦有善德，我們要化惡爲善，更要善性在持續中擴大。基於這樣前提，我們面臨三大難題，一是動力源泉的激發；一爲對利他意境的開拓；一爲擇善困執，一往直前的堅持。

我們可以藉道德、守則或法律來規範行爲，但道德是自我要求，略嫌抽象；法律則失之嚴苛且亦狹隘；如有得其中且能介剛柔之間，兼有自發性的守則，則應屬上策。

一、服務的源泉——無窮如天地，不竭若江河

利他意念可以來自哲學，也可以源自宗教，二者殊途同歸。申明助人濟世的必要，讓人們願參與服務，一如渴驥奔泉，我們不必歸納各家，建立志願服務哲學，但却願就哲學與宗教類同的意念予

以歸納，他可以包含孔子的仁，孟子的義，墨子的兼愛；也可以是佛諸惡莫作，衆善奉行，自淨其意的慈悲喜捨；天主基督聖經中的上帝是正義與自然法之人格化（註七），秉承犧牲享受、享受犧牲的博愛，彼此間是相通而不相排斥，是相輔而不相抵銷，日積月累日見充實，那怕孟子批評墨子兼愛是無父，但孟氏的捨生取義，和墨子對「義者正也」、「義者利也」，同樣說明凡有正義且利衆的事情，都叫義，仍是有相通相似處。又如儒家是爲善偏向不欲人知；墨家却希人效法（註八），且二者都不是只說不練，儒是知深行力，墨是有人知是全力以赴，沒有人知亦復如是，別人不耕，我更努力（註九）。那怕是清修無爲的道家，仍有「生而不有、爲而不持、長而不宰，是謂玄德」，與禮運篇中「力惡其出於身，不必爲己」一樣的培养出淡泊明志、寧靜致遠的服務崇高性，不止說明了儒與道有其貫穿處，也印證了和西方文化古今有頗多近似處，這和聖經哥林多前書第十三章所稱愛是恒久忍耐，又有慈恩……不求自己益處所及近代社會學家、心理學家都確信人類愛別人可發掘出來的潛力仍有很多（註十），人如能重視善德甚於富貴，體察人世間，「有天爵者，有人爵者。仁義忠信，樂善不倦，此天爵也；公卿大夫，此人爵也。修天爵，人爵隨之；最怕的是得人爵而棄天爵」。務實求行的服務乃「不求名，而名自至」，人「不患無位，患所以立」，志願服務可以「布衣傲王侯」的緣由在此，利他服務不指望一個人獨撐天下，却顯化性起僞，從教導中來感化所有的人，是以有「君子以仁存心，以禮存心」。「仁者愛人，禮者敬人，愛人

者人恒愛之，敬人者人恒敬之」（註十一）。個人亟願服務工作應泯除信仰的界限；打破學派門閥，取精用弘的網納百家也願參與志願服務的人都走正道，「計利當計天下利」，以「大我」爲着眼，矢志奉獻，「守一以止」就是正，服務工作不可能事事順遂，但人能威武不屈、貧賤不移，「正其誼不謀其利，明其道不計其功」，動力就能「無窮如天地、不竭如江河」，縱是軀體隨草木而朽腐，嘉言德行仍必留存人間，熠熠生光、閃耀不息。

二、利他意境的開拓——損己而益所爲的實踐

利他行爲可以是單向的扶助，也可以是雙向的互助，可以修現而在而期盼收未來，可以是只提供不求回報，也可以有投出也求回報，在衆多的理念中，當以墨子的兼愛最具深度，容或有責之難以實行者，但取法務上，可得其中，墨家之言有「其大無外」的特質：

（一）就愛的範疇言——致廣大而極精微。

1. 愛無人之之差：「愛人不外己，己在所愛中」、「厚不外己，愛無厚薄」。

2. 愛無地域之分：「愛衆世與愛寡世相若，兼愛之又相若」。

3. 愛無死生之別：「愛上世與後世，一若今世之人」（註十

一）。

（二）就愛的動止言——極高明而道中庸。

1. 愛是綿綿不息：「無窮不害兼」——突破時空。

2. 愛是見者不拒：「不知其數盡愛之」——貫穿人已。

3. 愛是彼此互動：「兼相愛，交相利」、「愛人者，人亦從而愛之，利人者，人亦從而利之」——消彌彼此隔閡。

4. 愛是仁義兼備：「愛利不相爲內外」，有別孟子的仁內義外、內外合一。

5. 愛是全力以赴：「有力者疾以助人，有財者勉以分人，有道者勸以教人」（註十三）盡分盡責是一型；割肉餵鷹、割肢救飢奮不顧身是另一種（註十四）。

三、擇善固執的執着

助人服務的提供與接受之間是人性尊嚴，不是施與捨，不只權威、成就的滿足，聲望的提昇，而是二者間良性的互動、人已換位的移情，我們願人們選其所愛、愛其所選，猶豫不決的人聞聲而至，來了的人肯開啓心扉踴躍的參加，抑有進者，要新進參加的，不淺嗜即止的退縮；資深者不因挫折而萌去意，就必須藉守則來激勵從事者仁智兼有、奮勵開拓的銳氣（註十五），也須敦促被助者及早自力更生，救溺水的人是以救人與被救都能安全上岸爲目的，助人服務同樣的以助人自助爲鵠的，是以助人（機構）者、被助者宜各有守則，角色雖不同，但須相互呼應。總求在相了解中獲得知，在相携手中實踐仁，在相奮勵中擁有勇。

伍、服務倫理的意念與條文

倫理是人間的禮與理，具有「定親疏、決嫌疑、別同異、明是非」，它可以彌亂之所由生，具有顯教養，培完人的功能，古有「大德不逾矩，小德出入可也」，志願服務的倫理要做到小德也不可逾矩，毋以惡少而爲之，容或陳義較高，但總要求精美，意在建立一個理念系統，由利己蛻變爲利他，明哲保身到社會責任，他和道德有相似，但經過內化，效能超越了道德，可以喚醒世人追求名利之餘，別迷失去本性；縱是聲名顯赫，仍應保有赤子之心。

固然我們希望每個參加者是聖人，有百折不撓的毅力，但我們更要延攬絕大多數有良知愛心的一般人，他們需要不時的鼓勵、獎勵，經不起屢次的挫折與打擊，是以服務者固須倫理，接受服務的也要建立倫理，一如雙方都須遵守的道德契約。他不是單純的助人要平等，服務須正義，而是進一步的拉拔受助者平等，期之作回饋的貢獻；讓人們見之外是以有餘來補不足的，致力人道性正義的維護，存之內，是以予來代替取的樂在其中。

倫理偏重意念，他屬道德的戒律，可以見之不同行業，有的是口語相傳，也有是文字規條，不問屬於那種，都是戒惡規善，服膺奉行的內心舒坦，就是獎勵。內容愈周密，奉行愈容易，究其要項不外是以愛人之仁，來證明人間有源源不竭的愛，見義勇爲的情，來實踐助人利他的美德。他消極的可防患不肖者破壞了純潔服務的完美性，積極的是使得投入的日有精進。沽名釣譽、浮誇不實的瑕疵，隨歲月而消逝，互助合作、榮譽分享的美德與日俱進，是以不問助人機構或助人者都要有可遵行的規則，它可以作一己自律，可

以彼此督促，筆者往昔曾撰擬有機構與服務者應有的守則，省、市政府亦有志工守則定訂，茲錄供作研析之用：

一、志願服務機構應有的守則——

- (一)合法：應向政府有關單位報准，且必須以非營利為目的。
- (二)一體：對服務對象，不因籍貫、性別、宗教、貧富、信仰而有差別待遇。
- (三)計畫：應依機構人力及財力情形，擬訂年度工作計畫，一切按照計畫執行。
- (四)民主：機構業務及有關事項之決定與變更，應循民主程序辦理，除年會外，應定期集會，以檢討工作計畫執行情形。
- (五)自立：經費以自籌為上，不單獨接受任何團體援助百分之三十以上，各方案經費執行前之審查及執行後之核銷，須提經監察部門審議通過。
- (六)合作：應和類似機構或團體，密切聯繫、和衷共濟。
- (七)廣收：應經常招募新的人員，並施以講習訓練，再個別分配、統合運用，使選、訓、用結為一體。
- (八)運用：對志願服務人員之運用，尊重其意願，並考慮其專長及時間，以求人力充份發揮。
- (九)公開：每年財務收支，應依規定程序建立會計制度、收支狀況與財物狀況應定期公佈。
- (十)考評：工作前講習，工作時督導，服務後檢討，每年工作成

果刊入年報，以做為考核暨改進之參考。

二、志願服務人員應有的原則——

- (一)博愛：我願本濟世的胸懷，以個人有餘，助人不足，對社會提供有形或無形的服務。
- (二)參與：我願投入志願服務的行列，肯定自我的價值，實踐自我的理想，感受生命的意義。
- (三)無私：我願以平等原則服務，對服務對象，不分年齡、性別、籍貫、語言、宗教、貧富，發揚志願服務的真諦。
- (四)奉獻：我願接受專業服務人員之指導，省察自己，瞭解別人，發揮愛心、耐心，信守守則，體悟「施比受更有福」——「犧牲享受，享受犧牲」的真義。
- (五)淡泊：我願不計酬勞，不圖私利，盡己之力提供服務。
- (六)配合：我確信志願服務是輔助政府施政的有效措施，是推動社會福利不可或缺的动力。
- (七)團隊：我願遵守服務機構之規定，認同服務機構之價值和服務目標，維護志願服務的信譽。
- (八)學習：我願不斷學習成長，充實自我，講求工作技巧，追求工作效率。
- (九)守密：我願客觀而不為己，守密而不流傳，以維護服務對象的隱私。
- (十)榮譽：我願將服務的榮譽與他人分享，並影響與結合更多的個體與羣體，共同創造溫馨的社會。

省市雖有志工守則之訂，惜尙未分機構與從事者二類，至祈延攬志工之機構，早日亦訂頒守則，作懸之以赴的目標，順此亦將省市志工守則錄載於後：

三、臺灣省志願服務人員工作守則——

- (一) 應確立助人爲快樂之本的信念，主動關懷社會需要，調和羣己關係。
- (二) 必須懂得「施比受更幸福」的道理，不能存有要別人回報的想法。
- (三) 根據自己的能力、興趣及專長，提供有效服務。

- (四) 本著客觀超然的立場服務，不感情用事，不接受任何報酬。
- (五) 應具有高度的熱心、愛心、耐心與服務技巧，以確保服務品質。

- (六) 尊重服務者的人格尊嚴，以維護其應有的隱私權利。
- (七) 應具有責任感，對服務對象不可輕諾，既經承諾不得失信。
- (八) 尊重服務機構的宗旨與權責，並嚴守服務品德及紀律。
- (九) 與機構及其他志願服務人員維繫良好關係，真誠合作。
- (十) 應接受專業人員的指導。

四、臺北市志願服務協會志工守則——

- (一) 我願誠心奉獻，持之以恆，不無疾而終。
- (二) 我願付出所餘，助人不足，不貪求名利。
- (三) 我願專心服務，實事求是，不享受特權。
- (四) 我願客觀超然，堅守立場，不感情用事。

- (五) 我願耐心建言，尊重意見，不越俎代庖。
- (六) 我願學習成長，汲取新知，不故步自封。
- (七) 我願忠心職守，認真負責，不敷衍應付。
- (八) 我願配合機構，遵守規則，不喧賓奪主。
- (九) 我願熱心待人，調和關係，不惹事生非。
- (十) 我願肯定自我，實踐理想，不好高騖遠。

陸、人能弘道，非道弘人

——服務績效的持續與擴大

服務工作須要千萬人參與，他的特質已顯示人人可以參加，一如儒家所說「仁遠乎哉，我若仁，斯仁至矣」，只要志士仁人肯「先知勞之」，就可收水到渠成之功。

同樣一件事，甚至很平凡的事，只要出之至誠，用心規劃，都可以無限溫馨，以奉茶爲例，天熱口渴，點滴之水可以救危；受惠之餘，也設茶桶供奉茶水，就成善的連鎖；茶雖只一桶，但日積月累，受惠者就千百人之多，只要十中有一人肯效法作回饋，就有喝不完的茶，其他服務項目情形亦然。

是以我們講服務倫理，不只意念宣揚，尤在循理論而演化成實質措施，他可以就年距來分，而有老人、青壯、少年、兒童、婦幼；也可以就項目來分，福利、諮商、團康、救助、體力、財力，甚且各項目間可以彼此交錯，只是得失繫之推展者是否勝任，供需雙方是否契合。

一、自我勝任否，是從下面幾點來衡量：

己之所願——自己的喜好；
人之所需——他人的期盼；
力之所及——學力、財力、智力的範圍內；
時之所許——調配得出的時間。

二、供需雙方的契合則取決於：

互助——你從事他滿意；他滿意你有勁；你有勁，他奮勵；他奮勵，享自立；

互補——自己的團體受專長所限，可以轉介；分工合作，各展所長；

互榮——功成不居，榮譽分享，效果因分工而益彰，榮譽因分享而更大。

勝任與契合能否達成，繫之有沒有「尊五美，摒四惡」，本來這是為政的原則，政治係眾人之事，但用之於達成服務的績效上也一樣行得通，五美是：

(一) 惠而不費——行有餘力來助人，力之所餘的提供。

(二) 勞而無怨——心甘情願的肯做，勞累不抱怨。

(三) 欲而不貪——追求目標，實事求是，審酌自己力量之所及，不好高騖遠。

(四) 泰而不驕——關心但又沒有盛氣凌人的驕橫。

(五) 威而不猛——敬慎茲事，但却採謙遜溫和態度與做法。

摒四惡是：

(一) 不教而殺謂之虐——要從宣導鼓勵來吸引參與。

(二) 不戒視成謂之暴——要有醞釀、規劃的階段。

(三) 慢令致期謂之賊——要以進度、考成來督促。

(四) 猶之與人也，出納之吝謂之有司——要將服務需求及時送達
三、服務工作必須在傳承中成長——不患無位，患所以立。

「如日之昇，如月之恒」，服務工作要傳遞，更要傳承中成長，這就是凝聚力與持續力，但却繫之推行者與受助者。先之勞之為原動力；仁以待人為凝聚力；中以處事為平衡力；行以成物為推動力，古人云「問渠那得清如許，謂有源頭活水來」，其意在此。

是以我們必須塑造「服務文化」，文化是累積也是融和，它的特色是讓人們視之為生活的一部分，不問是眼之所見、耳之所聞，都有形無形影響人們去關心別人、服務社會。內政部社會司這幾年先後完成了服務標誌、歌曲、守則、證照、法規、佳句等，他的目的是在制度中有溫馨味，是在鼓勵性中促進普遍化，讓人們在彼此接納中，大家都覺得「理應如此，情該如是」，為此時此地名利是競的社會提供一付清涼劑，為權勢爭奪的現實社會，另闢一片天空，引導人們追求的不是俗世的浮名，就如「史懷哲」、「泰麗莎」(註十六)一樣的在平凡中獲舉世的敬佩，大家果能體察「不患無位、患所以立」的真義，那必然的是人力不竭如江河，財力無窮似天地。

服務文化是推行服務的不可少，但是弘揚擴大還須一些架構與配合，那就是：

(一)政策宣示與經費獎助——「文武之政，佈在方策」，要讓民眾配合支援，就須讓他知曉取向並給予支援。

(二)協調聯繫與中介組織——匹馬單槍的時代已過去，民主方式社團必須推展，在尊重中為供需搭起橋樑。

(三)報導宣揚與媒體運用——聲音、圖片、文字、綜合性多媒體都不可少，甚且製作宣導物品，如雨傘、遮陽板、杯墊等融宣傳於實用物品中，都值得採行。

(四)人力吸引與人才培育——性之所近，與興之所在是決定參與的前提，而職前、在職、專業性講習訓練，更必須有從無到有，從有到精，要理念、要方法、要措施，有了這些，激發、維繫、弘揚就如影隨行，已在其中。

(五)參與機會與網絡體系——適才適用，發揮專才靠網絡，分工合作更能顯示不同團體的功能性與精深性。

柒、結語

——以關懷擁抱羣衆，讓大愛惠澤同胞

「信而後勞其民，未信則己爲厲己也」，志願服務的成敗，是在社會上多數人能不能看得遠、看得深：

看得遠——是體察人生會有高潮與低潮，縱是這一代阡陌縱橫，並不保證下一代不會貧無立錐，如果人們不互助，沒遠慮，就會有近憂；

看得深——「滄海桑田」、「白雲蒼狗」，天下沒有不凋謝的花，月既有暗晴圓缺，人怎會不發生悲歡離合，如果未雨綢繆先建立人間的服務網絡，不幸的到來就難以排遣。阿Q式的把得失寄之「天意」，畢竟嫌消極，我們要積德必須先投入，把供需視之爲權利義務，最好是予而不取，退而其次要先「予」再取的儲蓄，等而下之，有取有予；那怕自以爲是強者，也又何妨學習體察「助人之樂」，確信「施比受更有福」，縱是最不幸須別人幫助的弱者，也一定渴望志願服務發揚光大，好先受其利。

「人人可以做好人，時時可以做好事，爲別人好，也就是爲自己好」。我們最好不依賴法律來強制、來催促，但却期盼自我內心中有仁人愛物的情懷。人肯爲自己理想而實踐，「強不制弱、富不侮貧、貴不做賤、詐不欺愚」（註十七），不止淨化了自己，也美化了社會。

「禍兮福之所倚，福兮禍之所伏」（註十八），禍福無常，榮辱相替的循環式人生，不是我們所要追求的，如何利他將服務激發

成大衆共識，成爲「事發於衆心之所繫，令出而不稽，刑設而不用」（註十九）的蔚爲風氣，不止是人世生活品質的提昇，抑且是國力的蘊蓄，一如荀子所說：「治國者得百姓之力者富，得百姓之死者強，得百姓之譽者榮，三者俱得天下歸之；三者俱亡，天下去之」（註二十），顯示了志願服務乃是民之所願，民之所獻，民之所樂，說明了具有結合民衆，心向國家的功能，爲工業社會不可少，爲富強國家不可無。

註 釋

- 註一：出自戰國策「中山君饗都士大夫」。
- 註二：參閱 *Developmental Social Welfare* 1986 U. N. NY, NY, 及 *Social Welfare into the 1990s and Beyond* HK. Govt. 1991.
- 註三：出自荀子王制篇。
- 註四：出自孝經天子章第二。
- 註五：出自中庸第三十一章。
- 註六：出自管子小匡篇。
- 註七：聖經以賽亞書十一章三節、耶利米第三十一章三十一節皆有敘及。
- 註八：墨子耕柱篇對此有所發揮。
- 註九：墨子貴義篇對此有所發揮。
- 註十：社會學家 Pitirim Sorokin 著有愛的途徑與力量 (The

Ways and Power of Love)，心理學家 Leo Buscaglie 著有「愛」(Love)等書皆傳誦一時。

註十一：語出孟子離婁篇。

註十二：墨子大取篇第四十四有所闡敘。

註十三：出自墨子尚賢篇第十。

註十四：南北朝時有釋法進者，以割股肉救饑困民衆而感動當時政府發倉儲賑饑民。

註十五：出自董仲舒云必仁具知篇：「仁而不智，則愛而不別；智而不仁，則知而不爲」，必須二者兼有，始屬眞「仁」。

註十六：史懷哲 (Schweitzer)，一八七五年生於 Upper Alsace，以「尊重生命、喜世信念」作人生信仰，在非洲 Lambarane 建立叢林醫院享譽一時，是哲學、神學、醫學之人道主義者，一九五三年獲諾貝爾和平獎，受舉世推崇。泰麗沙修女 (Terrace)，原名 Agnes, G. Bojaxhiu 一九三七年出生於南斯拉夫，一九三〇年在印度成立慈心修會 (Missionaires of Charity)，矢志爲貧民服務，大愛無私，終獲一九七九年諾貝爾和平獎。

註十七：出自墨子兼愛中第十五。

註十八：出自老子道德經八十五章。

註十九：出自管子君臣篇。

註二十：出自荀子王霸篇。