

基督教與社會福利

莊文生

一、傳統教義上強調對人(社會)關懷

聖經教義注重信仰實際的表達，強調對人類福祉、社會福利的關懷：

(一)舊約教訓：

1. 彌迦書六：8「世人哪，耶和華已指示你何為善，他向你所要的是什麼呢？只要你行公義、好憐憫，存謙卑的心與你們的神同行。」
2. 詩篇九：18「窮乏人必不永久被忘，困苦人的指望，必不永遠落空。」
3. 申命十四：28、29「每逢三年的末一年，你要將本年的土產十分之一，都取出來，積存在你的城中。在你的城裏無分無業的利未人，和你城裏寄居的，並孤兒寡婦，都可以來，吃得飽足。這樣，耶和華你的精神必在你手裏所辦的一切事上，賜福與你。」

由舊約中得知，是以很實際的方式來表達對人類福祉的關懷。

(二)新約的教訓：

耶穌的使命是教祂傳播福音給貧窮的人，為傷心的人撫平創痛，宣佈被擄的得釋放，失明得看見，受壓迫的得自由，及宣告上帝的禧年(路加四：18、19)，耶穌的使命不但叫人得生命(約翰十：10)，由此他成為罪人朋友(太九：12、13，十一：19)，教導以服務人為念(太十：42)，認同需要關懷的人(路加十：23、27，太廿五：31、46)。

可見，新約強調關心人，如何對人類的需要加以關心；也強調基督徒應以愛心互相服務；人行善不可喪志，反而要儘量尋求機會向眾人行善。

(三)初代教會不但傳教亦重視關懷社會需要：

觀之基督教教會歷史，不可否認的，可以說是一部人類的關懷史，或說是對社會問題需要如何回答，容許我大膽地說，社會工作的開山祖師始於教會。

其次，個人覺得，研究社會工作者可以研究一個問題——何以社會工作從教會開始演變至今，反而現在教會不再那麼關心社會工作，原因何在？這個問題對研究社會工作史者實在是一個值得深入探討的。個人猜想個中原因大概是，一來關懷的資本太大，其次是政府中心觀念，即認為政府有責任關心社會的需要，如此一來，自然而然的，宗教團體、民間團體就退居其次，只作為補充而已。

Adolf Harnack 在基督教的任務與擴展一書中，列出早期教會關懷有以下：

1. 信徒不論貧富均以節食或節省，奉獻來幫助入。
 2. 關懷寡婦與孤兒。
 3. 關懷病人、老弱、貧苦、殘廢者——建立醫院。
 4. 關懷監牢裏的犯人及心靈枯乾的人。
 5. 關懷貧困家庭的需要。
 6. 關懷奴隸——中途之家。
 7. 關懷災難中的人們。
 8. 提供工作機會。
 9. 關懷出外旅行的陌生人。
- 四歐美各國社會工作均淵源於教會的社會關懷。

二、基督教在臺灣從事社會福利

(一) 初期宣教階段有：

在整個傳教歷史中，個人覺得，無論到任何一個地方，尤其在亞洲、非洲、南美洲傳教時非常注重教育及醫療機構的建立：

1. 注重教育：辦學校（如淡江、純德、長榮中學）、婦女學校、護校（包括助產士學校）及成人識字班。
 2. 建立醫療機構：診所（義診）、醫院（如馬偕醫院）、及特殊診療機構（例如痲瘋醫院及後來的小兒痲痺治療中心）。
 3. 注重孤兒寡婦的收容與關懷。
 4. 關心災難（天災、戰爭）災胞。
- ### (二) 現階段工作：

1. 預防性服務：
 - (1) 教育性：幼稚園、托兒所、中學、大學、神學院、護校、課業輔導……等（教會、YMCA、YWCA）。
 - (2) 青少年工作：營會、青少年活動（中、大學生）、勞工關懷（工業福音團契、葡萄園、教會）。
 - (3) 社區關懷：如社區媽媽教室（YWCA這幾年女青年會做得有聲有色）、互談會。
 - (4) 對偏遠地區及貧困家庭的關懷：注重家庭及兒童發展工作（如CCCF、世界展望會）。
 - (5) 家庭關懷：家庭（婚姻）輔導（協談中心、宇宙光、教會）、家庭生活教育（展望會、教會）、老人團契、老人服務。
 - (6) 醫療：義診、醫院（馬偕醫院、彰化基督教醫院等）。
2. 問題的解決：
 - (1) 殘障、疾病——醫院、痲瘋病診所（馬偕、屏基、澎湖）、小兒痲痺（勝利之家）、腦性痲痺（伯大尼）、盲人（新莊）……等。

(2) 青少年關懷——勞工、良友會。

(3) 對罪犯關懷——如：更生團契、田中中途之家。

(4) 婦女關懷——如彩虹專案、婦展中心。

(5) 家庭關懷——如協談中心。

三、現階段基督教服務面對挑戰

(一) 如何克服傳統慈善觀念（餓給吃、渴給喝、赤身給身），而進而能發展受助者潛能去建立他自己。

(二) 傳教與服務間的矛盾。個人站在基督教的立場來說，基督教的服務機構，不可否認的，總有期待的心，不但要有愛心，同時期待你要被我感動而信仰基督教，這其間如何分辨清楚？或最後變成一手給服務，一手要信教。在基督教歷史中有一慘痛的歷史，如會被譏為麵粉教。

(三) 基督教的服務機構常會變成先驅者——即先鋒嚐試，失敗了再做，最後成功了，顯示出這一問題的重要性後，政府卻想拿去做，此一結果，造成有一問題始終在我腦海中思考，即將來的發展方向是否為「政府做的，民間不要做」或「民間已經在做的，政府不必再做，只要給予輔導」。個人站在實務工作者立場，民間機構有時比較痛苦，即努力嘗試了，做好了，政府就要拿去做。站在基督教服務機構立場而言，常覺得不易明白政府長期社會福利計畫，以致難以配合。

(四) 傾向於容易看見的福利服務工作——辦方案，缺乏深度與需要性。個人認為，今天宗教機構除作治療性的服務外，更重要的是要作正面性、預防性的服務，不要等產生問題了再想辦法去解決，而要作預防性的，作社會工作者常傾向於解決問題而已，這一類問題值得思考。

(五) 財務（募款）不易，容易妥協於市場興趣，而給予給予社會教育。

(六) 「政府做的民間不要做」，或「民間已經在做的，政府不必再做，只要給予輔導」。

〔本文作者為臺灣世界展望會會長〕