

社區發展研討會實錄

黃德芬

一、目的：為因應社會變遷之趨勢，結合學者專家、行政人員及實務工作者三方，共同探討社區發展的新途徑，以增進社區發展績效，提昇社區生活品質。

二、主題：社區發展之前瞻。

第一組：社區與學校教育結合之模式

第二組：社區與家庭教育結合之模式

第三組：以社區發展解決環保問題之模式

第四組：以社區發展解決治安問題之模式

第五組：殘障者之社區照顧模式

第六組：老人之社區照顧模式

三、主辦單位：中華民國社區發展研究訓練中心

四、承辦單位：國立臺灣師範大學社會教育學系

五、協辦單位：黃氏慈善公益事業基金會

六、開會時間：民國八十三年三月二十三日（週三）八時三十分至十六時三十分

七、開會地點：國立臺灣師範大學教育學院大樓二樓國際會議廳（教二〇二）

（台北市和平東路一段一二九號）

八、參加人員：社區發展專家學者三〇人，社區發展行政人員三〇人，社區發展協會理事長六〇人，合計一二〇人。

九、研討會議程：

時間	項目	主持人	引言人	地點
08:30	報到			
09:00	開幕式	林東泰主任		
09:20				教二〇二

09:20	第一次分組討論	1 陸光教授	1 黃鴻文教授	教二〇二
10:30	分組討論	2 李鍾元主任	2 黃春長專員	教三〇二
10:50	茶叙		二樓大廳	
10:50	第二次分組討論	3 徐震教授	3 王俊秀教授	教二〇二
12:00	午餐	4 李增祿教授	4 蘇景輝教授	教三〇二
13:30	第三次分組討論	5 沙依仁所長	5 許春金主任	教二〇二
14:40	茶叙	6 王培勳主任	6 王麗容教授	教三〇二
15:00	分組報告		二樓大廳	
15:00	綜合討論	蓋浙生教授 林勝義教授		教二〇二
16:30	閉幕式	白秀雄司長		教二〇二

第一次分組討論

主題：社區與學校結合的模式

主持人 陸光教授

引言人 黃鴻文教授

根據黃鴻文老師多年的教學經驗，他認為社區與學校是需要結合的，但為什麼兩者那麼難結合？黃教授說，因為現在的學校分為兩種，一種是以升學主義為目的的學校，它們只以學校為本位，升學為前提，因此對於社區發展可說

多不關注。另一種不是升學主義為目的的學校，它們只重管理學生的方法，怎樣管才不會造成問題，對於社區發展也不聞不問。加上社區人員現在每每只希望學校提供設備、場地……等實質資源，形成社區與學校的互動關係不好，因此黃教授希望兩者的互動能達到平衡。使兩者「相互」結合。

黃教授提出三種社區與學校結合的想法：

一、將對方視為可資運用的資源：

學校的資源通常都比社區充足，所以使學校認為有沒有社區的協助都無所謂，反而是社區人員常需要學校的資源協助，加上兩者的目標與理念都不一樣，如升學主義的只求如何使升學率高，因此兩者是很難結合的。

二、將對方視為共同工作的夥伴：

黃教授認為，要讓學校知道社區的重要性，方法有二：一就是找一個學校與社區共同存在的問題，如暴力行為、吸安非他命等問題，透過雙方的合作，共同努力去解決，才能使學校重視或願意與社區結合。二就是透過社區發展協會的加強，促使社區發展的地位提升，達到平衡點。另外，也可以透過家長會的協助，促使學校願意結合。

三、將對方視為服務的對象：

這個想法比較困難達到，透過設計方案與活動，提供合適對方之服務，建立實質上的關係，這個想法的好處是：其基本理念是讓社區人員認定解決學校之問題有助於社區之發展，而學校人員也以為解決社區問題必然對學校教育目標之達成極大的助益。

黃教授舉出幾項現實上的考慮，提供參考之用。

一、工作關係之建立：

工作人員與工作人員建立關係，即是學校的輔導人員與社區的社會工作人員，建立良好的關係，方能順利推展工作。

二、人員編制的問題：

希望培養或增設學校社會工作人員，因為專業的社會工作人員才能清楚了解社區發展工作，使兩者結合時或建立關係時，就更容易更順利。

三、以學校為核心之發展模式：

以學校為結合社區與學校之工作核心，因社區發展協會，體制仍較鬆散，資源分散，所以需要適當之組織，因此要藉助學校的力量，方能發揮功能。

發言：

周先生提出：社區與學校結合的模式仍存在幾個基本的問題，也就是首先要了解社區到底是甚麼？做甚麼？存在那些問題？我們應該要社區人員知道，要主動去幫助學校或其他機構，不是等待有需要的時候，才去找資源的協助與支持，這樣是不行的，積極與主動是社區人員必需要做的。另一個問題是，社區要真真切切地服務學校，譬如說學校的輔導老師根本沒有能力去家訪每一位有問題的學生，所以這個責任應由社區工作人員來負擔，這樣才能解決實際的問題，達到學校與社區結合的模式。

陳女士提出：如何開發自己的資源，這些實際的問題上，發展研討的討論應定位在「如何開發對方的資源」，也就是大家能接受的結合，因此目前社區資源運用的結合才是最可行的，可能百年後才能實現，但本人認為「把對方視為服務的對象」的結合，陳意很高，所以本人比較欣賞第二階段的結合模式。

台北市大安區龍陳社區發展協會理事長—周敏

1. 與學校結合要有資源給予學校，也就是可以幫助學校解決問題。

2. 社區發展協會的經費，應該先核發，再撥以便發展工作。
3. 社區申請經費困難，手續複雜，加上義工難找，所以希望能有效的法令規定，才能順利結合。

幸福社區：社區組織不是新的組織，好久好久以前就已經有的，為了喚起大家的結合，目前應做是先從小問題做起。此工作是千頭萬緒，但總是要忍耐、努力、奉獻才行。

實踐設計管理學院社會工作學系洪貴真：將來是否邀請其他相關單位，如警政署、戶政司及立法人員，來參與社區發展研討會，才能集思廣益，落實社區服務工作。

邱天助老師：如何結合是相當困難，學校在體系理念及運用上，都跟社區不一樣，所以必須學校的體系開放後，才可以與社區的自發力量結合。

建議：

1. 在觀念上、體系上、理念上，社區與學校建立生命共同體的體系，如校長或學校行政人員，要認同社區的意識，這樣才行。
2. 在過程上，有一個完好的溝通管道，使兩者有良好的互動溝通機會。
3. 在行動上，兩者有定期的規畫行動，運用雙方資源，規畫行動方案共同結合起來，共同解決問題或舉辦活動。

主題：社區發展與社區家庭教育

主持人：李鐘元主任

引言人：黃春長專員

壹、社區發展的內涵

依據「社區發展工作綱要」所稱社區發展係指社區居民基於共同需要，循自動與互助精神，配合政府行政支援、技術指導，有效運用各種資源，從事綜合建設，以改進社區居民生活品質。而台灣社區的基本單位——家庭也因社會環境的快速變遷，隨著傳統價值觀念的轉變，家庭結構的核心化、職業婦女的增加等，產生新的社區家庭問題，是如何因應此階段家庭的重要，結合社區的力量，推動社區福利服務體系確屬必要。

貳、家庭的概念

今年是國際家庭年，世界各地對於家庭的概念也已達到一致的共識。(內政部，一九九四年)這包括：(一)家庭是社會中的自然及基本單位，社會及國家應對家庭提供保護；(二)世界各地因各種不同的社會、文化、及政治體系，對家庭會有許多不同的概念及定義；(三)性別平等、女性得平等參與工作市場、及親職的共同責任是當代家庭政策的要素；(四)家庭可說是在草根層級上，完全反映出一個社會及福利發展的優點及缺點的地方。

顯然類似或相同家庭問題，不僅容易顯現在同一個社區內，並且也能從社區共同的角度加以分析並提出解決的方法。

參、社區家庭教育模式的建構

近三年來，教育部與內政部透過社區家庭教育方案的推動，最能凸顯出現階段家庭的需求，以及社區與家庭結合的可能模式。教育部從八〇年起頒訂了

試辦社區家庭教育實施要點，規定台北市、高雄市遴選五至十所國民小學，台灣省每一縣市各選擇五所國小，以學校所在社區為範圍並推動：(一)對兒童、青少年等提供生活禮儀之教育。學習與家人親友相處之道，以及發展成熟的自我概念，並且具備家庭生活與謀生能力。(二)對為人父母者提供嬰幼兒身心發展與保育、教育子女、家務管理等。(三)對為人祖父母的提供與子媳、孫子女相處之道，並發展成熟的自我概念及適當的生活目標。並且具體列出五大工作項目，依社區家庭之實質需要重點實施，包括(一)家庭世代生活倫理教育；(二)夫妻婚姻關係教育；(三)親職教育；(四)現代化家庭生活教育；(五)家庭和社區關係教育。此一方案充分顯示出教育政策社區化的趨勢，其特點在於標明學校為社區的一分子，以社區需要為基礎，在學校主導下，促使公共教育資源為當地社區家庭所分享，具有相當濃厚的社區發展意涵。

另一方面內政部亦訂定「加強家庭教育促進社會和諧計畫」以(一)鼓勵民間推動家庭教育、親子活動、促成溫馨家庭、落實社會基層。(二)結合民間力量，提供更多的青少年育樂休閒活動場所。(三)激發民間參與家庭教育之意願，增進親情關係、宏揚家庭倫理，促進社會和諧。其獎助重點，在協同社區主動舉辦各種以家庭為中心的教育活動，同時進行建構社區家庭的模式。

肆、問題與討論

台大社會學系沙依仁教授發言：

黃先生在文章內所提出的要點很好，可是要有推動及承辦的機構，本人曾經參與某些社區活動，如社區婦女主辦的讀書會，她們是以增益知識為主旨，偶然才穿插一些親職教育，兒媳如何與老父母相處，因為她們的主旨與社工專

業尚有一些距離，本人僅提出這種組織可能成爲我們可運用的管道之一。另一個例子本人要提出的是民間組織與國民中學相結合將有需求的找出來，由民間組織（紳士學會）安排課程、講師、每一期學習八、九門課程，結束後辦自強旅遊、學員帶家屬同遊。此外該會又與中國廣播公司合作，開辦空中教育課程，使更多的民衆可以得到知識，該組織作得很成功，因此提出供參考。

目前多數社區是停滯不前的，一定要有機構及專業人員來協助推動，可與學校相結合，辦活動及課程，並且由社區發展研究訓練中心，規定各社區至少每年要辦多少的課程或活動，工作才能推展。

輔仁大學社會工作學系蘇景輝講師發言：

社區工作在發展過程中有很多功能，但停滯不前的原因是缺乏專業人員的協助。社區須有專職的社會工作者來扮演使能者的角色才能有效的運作。而是否一直全依賴政府來提供這類的人才呢？其實台灣的社會發展已經到了民間部門社會福利機構可以運用社工具來提供社區的需要，而非全賴政府。

師範大學社會系林振春副教授發言：

社區發展不能推行的原因是，民衆對社區家庭的觀念相當的缺乏。學校亦有相同的情況發生，學校只會照顧學生的狀況、學校內的事務，而將社區活動放置於次要的地位。因爲一般民衆對社區發展沒有明確的概念，且在教育中亦未受到這方面的教育，故如何能要求民衆自動自發呢？如何將社區發展拓展，個人有些想法：(一)政府應提供專業人員來協助社區的發展；(二)學校中的教務處可分爲兩部分，一部分爲學校教育組，專管學生在校的狀況，校內學生教務處的工作；另一部分爲社會教育組，專管社區方面的成人教育、補習教育、社區活動等工作。而訓導處與輔導處若合併爲學生服務處，一方面可以提供對校

內學生的服務，一方面對社區內再進到學校的學生，成人學生提供服務，這樣會好一點。

中正區林口社區邱思鏞幹事發言：

在辦理社區活動時，停滯不前的原因是遭受了相當的阻力，大概可分爲三個：(一)資源利用，事權不統一，本位主義造成浪費與費用的不足問題。例如，協會與里民大會，社會局與民政局與學校及政府機構之間資源未能充分合理利用。(二)結構不合理，表決部隊，扭曲少量可貴資源分配與方向，很難合理運用。(三)傳達之管道成本相當高。

高雄市政府社會局賈豫不發言：

(一)對於社區這個名詞的定位指的是民衆依法向政府機關申請立案的或是泛指一般民衆聚居在一起的地方或一棟公寓大樓？

(二)目前社區發展協會係依據社區發展綱要規定而成立，並定位爲人民團體，而原來社區理事會則係依據社區發展綱領，並定位爲社會運動機構。本市在推動社區發展工作上遭遇如下困難，希望各位學者專家能給予解決方案。(1)民衆反映，社區發展協會有流於少數人享用社區資源的現象，因爲現在的社區發展協會採會員制，往往只有加入協會的會員得以享受政府對於社區的經費補助。(2)社區欠缺專業社工人員協助推動業務，可否由民間之社會工作專業機構協助是項業務（由政府出資委託辦理）。(3)社區理事長與里長因爲選舉因素、心結日深，已造成社區雙頭馬車現象，並且彼此互爭政府補助經費項目。(4)在高雄市的里行政單位有四六六個，而成立社區發展協會的里只有80個（含已立案及籌組中的社區），佔全部里的17%而已。如果僅以此社區爲推展社區家庭教育對象，是否太少？

伍、結論（主持人李鐘元主任）

（因為時間上的關係無法繼續討論下去，對於以上的問題及意見在下午的綜合討論可以在做發表，且希望內政部社會司白秀雄司長能來聽聽各方面的聲音。）

人生長於家庭、成長於社區，家庭與社區密不可分。故社區發展如何讓家庭與教育與其密切配合，是當前社區發展的方向。更何況社區發展本身就涵有教育的功能。而家庭教育隨著社會的變遷，其目標、內涵及推行方式黃教授的報告中已做詳細的說明。如何讓家庭教育與社區發展能密切配合，首先要擬定計畫，其次寓教及辦活動，再者政府在人力上須提供專業人員，如能與學校教育配合（結合知識性教育及社會性教育）並且改進以往傳達管道上，經費不足上等缺失，必可推動。

第二次分組討論

主題：以社區發展解決環境問題：

論社區環保鐵三角模式

主持人：徐震教授

引言人：王俊秀教授

爲了推行社區守望，提出環境鐵三角模式作爲社區發展解決問題，起源於區位三角形：人、空間及活動，再結合防禦空間的概念而成，共有三組概念：環境侵略／捍衛人口；環境侵略／捍衛空間；環境侵略／捍衛活動。

環境侵略／捍衛人口：在社區的社會控制力是重建環境倫理的適當場所，環保種子透過社會學習的效果，在社區中有很強的感染力，如再加上匿名性的改善，將易於達成環境守望的目標。

環境侵略／捍衛空間：硬體的規畫多可減少社會的治安及污染的死角，但空間使用者的「無意識」、自我家畜化及堡壘化最容易造成「空間淪陷」。社區社會互動及互助，治本之道乃是踏出家門尋找一個更大的家，因此社區最容易變成家的延伸，建構環保地盤。

環境侵略／捍衛活動：各種環境侵略近些年來乘虛而入社區之中，針對此項侵略活動展開的「社區防衛」即爲社區捍衛活動的開端，消極性如社區巡邏及逐戶宣導，積極性如環保會計系統的建立，有助於鞏固環保地盤，甚至擴大「後院效應」，使周圍地區有所改變。

社會治安敗壞將導致社會死；環境污染將導致生態死，若使社會和環境守望合一，將能整合「家」的力量用之於環境保護上。

金勇發言：(1)收購廢紙政策推行的立意很好，但後來又准予進口廢紙，則使從事廢紙收購者意願減低，如何解決？(2)海岸邊水中有垃圾，社區是不是有責任清理？(3)台北市公園根據原訂方案全部在公園種樹林，以供台北市四百萬人口氧氣，爲何內部設假山不種樹木？(4)公園被佔去應全數收回。

北投區奇岩社區宋金鍾發言：

(1)本社區在清江國小外牆及公館路二二八巷口規畫設置環保宣導牆。

(2) 購置大型有蓋塑膠桶十個，中型一〇〇個，分置於熱心居民住家口，做好垃圾分類宣傳工作。

(3) 三月廿七日舉辦淨山活動。

(4) 如何解決狗大小便問題？

(5) 汽機車排煙問題？

(6) 小廣告問題？

王俊秀教授答：狗的大小便問題、小廣告問題，可使社區每個人成爲社區警察，或比照豐原市模式，設一組人爲環保榮譽警察等取締。

宋金鍾（第二次發言）：做社區活動時往往有官員或黨派撐腰，阻礙社區活動？官員或民代應否自律，從本身做起？如何啓動社區環保開始？是否要有組織？

王俊秀教授答：

以由點至面的方法，由環保種子擴大影響力，做少做好，並利用有形無形的組織，可以有效率的施行。

林口社區邱思鏞發言：

(1) 社區車亂停，應有秩序規範。

(2) 山區建築別墅濫墾嚴重，環保資源逐漸流失，應加強綠化。

(3) 社區更新計畫，美化環境，資源合理利用，以提昇生活品質。

師大社教系教授林孟真發言：

(1) 培養公德心，由公德心養成環保習慣。

(2) 加強社區綠化工作，多植樹、種花草。

(3) 加強工地管理，工程污染應極力避免。

(4) 各社區巷道應強制一邊停車，不雙邊停，一邊植樹。

(5) 政府對環保工作在政策的制定與執行有一段落差，應提出更明確的執行辦法。

台北市社會局黃春長發言：

(1) 環保以社區發展方式發展，在政府主管單位常視環保爲主題，未重視社區發展的精神，並兼顧兩者之間的平衡點。

(2) 環保運用社區家庭教育來紮根，換言之環保教育應普遍推行以深化其效果。

(3) 另外人與環境及土地之環保應透過宣導及教育使之內化人民生活中。

(4) 環保主管機關及相關單位可編印推行環保工作實例手冊，並多做研習，使可能而潛在之捍衛人口能萌芽。

主題：殘障者的社區照顧模式

主持人：李增祿教授

引言人：蘇景輝教授

一、討論之前，先由蘇景輝教授報告一篇有關社區照顧模式的引言，再由各位參與者討論。

二、爲何要推展社區照顧？

(一) 社區的意義：指動員社區資源，聯結正式及非正式資源，去協助有需要照顧的人士，讓他們如平常人一樣居住在自己的家裡，生活在自己社區中，而又能得到適切的照顧。

(二)原因：

1. 福利國家推展福利的過程中，產生了財政上的危機。發生危機之後，遂有了刪減預算之舉，因而造成了無法大量收容需要照顧的國民，社區照顧於是乎應運而生。

2. 讓受照顧者留在家裡，原是較具人道主義的作法。

3. 就現實面來看，大多數需受照顧者原本就待在家中，只有少數被送到機構中。而在家中者，往往會造成家人長期照顧的壓力。

綜而言之，有了上述三個原因，而有了社區照顧！

三、社區照顧的對象：

(一)有特殊困難而需長期照顧的人士。如慢性病患、精神病患、癱瘓者等。

(二)臨時需要照顧者：如籲匙兒。

四、社區照顧的內容：

(一)基本上會因受照顧者的需要而有所不同。換句話說，社區照顧沒有特定的內容。

(二)強調社區照顧的工作人員對照顧的內容須與案主討論評估之後，再決定提供服務之內容。

五、社區照顧的模式：

(一)社區服務機構模式：

指在社區裡成立社區照顧之機構，由機構的專業社工員統籌規畫執行相關工作。其特點實施此模式之機構為較大之社區。優點為服務較深入、專業，效果也可能較好。缺點為成立專門機構要有錢、有人、有場地，因此較無法普及。

(二)社區發展協會模式：

指在現有的社區發展協會之下，成立社區照顧委員或小組。特點為在較小社區裡實行。其優點為利用現有組織來推展社區照顧工作，可較為普及；其缺點則為社區發展協會較難有專人負責來推展工作，服務品質較難保證。

六、工作人員所需之技巧：

(一)連結技巧：

連結正式及非正式資源，以成一支特性網絡。

(二)個案管理：

社區照顧的工作者，了解個案的需要，而將資源運用於案主，以幫助其日常生活之管理。

七、社區照顧成功的條件：

(一)機構社區化：將正式的機構座落於社區內，社區居民可直接且方便的使用到機構資源。

(二)由社區照顧：強調非正式資源的運用。

(三)台灣若要推展殘障者的社區照顧模式，較合理的方法為：

以專門機構模式為主，佐以社區發展協會模式。即政府或民間部門在各社區成立社區照顧中心，而這些社區照顧中心可多與社區發展協會聯繫，運用社區發展協會的人力資源，並透過協會而發掘需要照顧服務的人。

·沙依仁教授表示：

殘障者社區照顧模式：

1. 早期發現、早期療育：殘障幼兒在社區內應設托育設備，可利用社區活動中心的場地，收托某些種類的殘障幼兒，予以早期療育以便發展智能或伴能。

以減輕其殘障程度。

2. 社區內商業或企業可招一些殘障者予以職訓，一方面使殘障者有就業能力，另一方面可稍減企業勞動者不足的危機。

3. 植物人或痴呆症患者如遇家人外出，可在社區內設臨托中心，利用社區活動中心場地即可。

4. 殘障者的社區照顧，不一定要在社區內建築一所機構，可利用原有設備，社區內的居民、工商企業及各機構間可互助協助，共同為殘障者服務。

·王秋絨教授表示：

落實社區照顧模式的方式：

1. 從教育途徑加強民衆對殘障者的了解與接納：

殘障者的社區照顧有賴民衆對殘障者的接納，因之如從各級教育就使健康者有機會了解殘障者的身心特性，學會尊重，而非同情，較能協助民衆接納殘障機構在社區成立。

2. 透過法令獎勵企業界支持殘障者的社區機構，如規定企業界支持或贊助的經費可予免稅之相關優惠，以擴展殘障者的社區機構的經費來源。

八、結語：

1. 強調對殘障者的照顧，最好用社區照顧的模式。因屬人性化的，又可動用社區內的人力物力資源，亦可避免再由政府另外興建一些場所，造成不必要的浪費。

2. 在模式方面，希望以專門機構模式為主，再結合社區發展協會模式，兩者結合，互補長短。

3. 希望在社區中，對殘障兒童做到早期發現、早期療育。

4. 運用社區內外之資源。有錢出錢、有力出力、對於有貢獻者可予以勉勵，如免稅等。

5. 強調在社區內設有志工隊，社區媽媽等志願工作團體。亦可成立臨時托育中心。

6. 強調社會教育，使社會大眾接納殘障人士，不要有歧視的眼光。

第三次分組討論

主題：社區發展與犯罪預防

主持人：沙依仁

引言人：許春金所長

引言：剛剛沙依仁教授介紹我時，說我是「犯罪所所長」，有人說我專研的「犯罪學博士」，好像我很會「犯罪」。

我喜歡把犯罪結構，形容成一個蛋糕型的分布，最上頭最小塊是衆所矚目型，第二層是重罪，最後一層也是最常發生的是輕罪。

衆所矚目型的犯罪像是最近的賄選案、尹清楓命案等，佔的比例較少。

第二層的重罪則如殺人、連續性強盜、搶劫、強姦等。如果有案件發生，則就可能改變人們的生活型態，例如發生強暴案，婦女們就不敢在晚上單獨出門。這些犯罪約佔5%~10%。

日常生活可以見到的罪，則如竊盜、扒竊、路邊計時器損壞、被破壞拿走

了錢，青少年打架、鬧事等。一個大型量販店每天可能被扒案件有六十件之多……。這些案件佔最多比例，約70%~80%之間。

我們認為重要案件固然要預防，但與老百姓生活密切相關的輕罪案件更要預防，看看過去施行的法律，用了許多嚴刑峻罰，卻失敗了；例如前幾年判死刑案件比率相當高，我國的犯罪率並未減低；日本並沒有死刑，犯罪率卻不比我國高。近年來各監獄人滿為患，犯人必須像奧斯卡獎座那個人像一樣，站得直直且雙手抱胸，才能容得所有犯人。

過去幾十年來，警察人員的比率每十年都增加，犯罪率卻未見減少。司法警政體系的膨脹無法減少犯罪比率，因此由社區發展模式來考量，是可行的。

一九六〇年代，二名觀護人研究芝加哥的犯罪，發現犯罪事件的發生，集中於芝加哥市中心，而愈向外圍，犯罪案件則愈少，我們稱發生犯罪的特殊時空，為犯罪區位，這些地區有其特徵，並不是人口集中的原因，而是地區文化、地區價值觀所導致的。當時推動的芝加哥區域計畫，就是第一個以社區為主的少年犯罪預防計畫，希望社區居民能參與此計畫，以休閒、社區自我更新和少年犯罪仲裁為主體活動。藉著街頭社會工作者，幫助流落街頭的青少年尋找學校，而幫助青少年等活動。這個計畫有正面效果，成效不錯，但我們認為該計畫可以有更精細的作為。

在民國八十二年的研究裡，以台北市少年考驗社區解組理論，發現社區變項，如經濟情況、異質性、人口密度及人口流動等，對少年偏差行為有直接影響，而中介變項如傳統組織活動之參與、偏差朋友之接觸等少年偏差行為產生影響。亦即，少年處在這些社區中，犯罪可能性較其他社區高，區域良好與否對犯罪有影響，可以環境設計來預防犯罪，以此種自然模式融入社區中。

一九七〇年代，Western Behavioral Science Institute 共同設計新商店型式，以遏止搶劫。有六十家便利超商採用新設計，且結果有3%新設計商店的犯罪率降低，附近地區犯罪率減少，閑蕩的人亦減少，其新設計如下：

1. 將各種貼在窗戶上的宣傳廣告移走，使外面街道的人可以清楚看到店內發生的事，這是增加監控、自然的監控牆；例如汽車內裝上五公分的拐杖所，就比三公分的拐杖所不容易被盜，裝上鐵窗的房子較少遭竊，同時防止傷害、搶、盜。

2. 收銀機移置於店內前門，使從街道可容易看到。

3. 收銀機和收銀員放置於較高凸起的台子上，使嫌疑犯看不到置錢的抽屜，也減少了誘惑。

4. 在收銀機下放置特製、定時的保險箱。此保險箱可以吸收大鈔票，但卻僅能在固定時間放出小鈔票。

5. 店面重新設計，減少周遭巷道出口，也讓交通在店面前街道來往，如此一來，顧客彼此間可成爲監督者。

6. 鼓勵計程車司機夜晚免費使用店面四週爲招呼站，甚至提供免費咖啡或盥洗室。如此一來，建築物四週就有了些許監控。

7. 職員必須接受訓練，在顧客進門時看他一眼，對顧客有些許印象，如此一來，對犯罪提供非正式影響。

以上措施減少了30%的搶案。

社區犯罪預防有三個模式：自然的犯罪預防的環境設計模式、市政府的犯罪預防政策及人防的，傳統的社區發展模式。然而每一種模式都有其實行上的

困境，包括：

1. 社區界限模糊：

究竟社區的定義為何？範圍多大？在我國沒有一定的標準，但我認為社區之範圍愈小愈好。

2. 缺少有關社區的犯罪統計：

我國的犯罪統計以人或案件數為計量的單位，我們並無法對社區的犯罪史有充分的瞭解。

3. 缺少專責研究訓練機構：

我國目前仍缺乏犯罪預防技術及提供訓練的機構。我們可以成立「全面犯罪預防協會」或在社區發展研究訓練中心內設一個組，專門負責。

4. 由誰推動進行：

目前社區行政單位龐雜、各有所屬，如社區理事會、派出所、村里長、觀護人、學校、社區各種組織各有所屬，如何整合推動，有待考量。

有些犯罪是無法預防的，像賄選，或因口角殺人，這無法在社區中做到，但青少年偏差行為、吸毒、竊盜等，卻可以在社區中執行完成。

參加人員發言：

周敏：（龍陣社區理事長）

社區治安工作的防範以守望相助工作之實施最為有效，因為社區守望相助工作人員，每天二十四小時都在社區內巡邏，社區住戶都可認識，以台北市大安區龍陣社區為例，已實施二十年，在二十年內無重大刑案，無色情，沒有攤販，僅有輕微的小竊；社區中有一幢三十二坪一樓辦公室，除了實施巡邏工作外，辦公室內有幹事為居民代收信函，發散老人車票、兒童放學托放，各種研

習班，現有插花、晨間運動等研習班，及鄰居間的糾紛調解，成為龍陣社區居民的精神堡壘，以政治意義來講，本社區每逢選舉都能達成共識。

但近年來發生收費上的困難，剛搬來的住戶們認為我們是安全的社區，不必繳費，或者遭遇小偷就認為不必繳費，還有巡守人員的不易覓尋，年資的增加，本社區每戶二百元，由收費率百分之七十下降到百分之四十，而大眾對於守望相助的辦理一致認為必要，為了社區治安的良好，實施守望相助為唯一的途徑，我還在著手進行如保全公司一樣的連線派出所工作。社區工作是需要民眾有共識才能推行，社區要視民眾需要而進行工作。

黃鴻文：（師大社教系副教授）

我們要考慮到「社區」之範圍究竟多大？通常影響到日常生活的話，大家就會共同出來解決社區問題，社區是規畫的社區或是自然形成的呢？

對於已犯罪者，必須預防再犯罪，社區民眾應該減少對犯罪者的標籤，提供他們自新的機會。

偷竊的問題可透過自然環境設計來預防，但吸安非他命、色情等，在社區中應如何預防呢？每一社區之犯罪重點不同，應選擇合適之對策模式。

金勇：我發現社區間會發生排擠問題。造成一社區攤販減少時，另一社區卻出現攤販的情形。

宋金鐘：主席、許教授、各位先進前輩、大家好：我是奇岩社區宋金鐘，向大家報告、參考、解決、治安問題：社會結構變遷、犯罪層次漸昇高。本社區推動工作內容，規畫社區內守望相助巡守員之簽到、會哨點，同時更新巡守員之裝備，以增強防衛力量。製作奇岩社區守望相助巡邏箱二十五個，及分別設置守望相助亭五座，以便家戶聯防，有助於治安之維護，發揮敦親睦鄰、守望相

助。

本社區工作績效在奇岩派出所鄭主管指導下，本社區有威靈頓管理委員會，小型聯合國、奇岩別莊、大自然山莊、翠嶺山莊、陽明山河管理委員會；等之守望相助實施得非常徹底且成功，對維護治安功不可沒，並榮獲八十一年度社區守望相助治安第一名。懇請政府各相關單位輔導協助，落實執行，家戶聯防，有助於治安之維護，建立「生命共同體」的理念。

黃鴻文：

對於一社區無攤販，另一社區攤販增加之問題，全民的犯罪問題，不是一個社區可解決，結合許多社區共同來解決問題，培養犯罪共識，才能共同努力預防犯罪。

黃春長：（台北市社會局專員）

1. 欲以社區發展解決社區治安問題，應以犯罪預防為主題進行，從事「社區性對話」，使社區居民形成社區感，讓大家共同理解認知，激發居民參與，才有犯罪預防的可能。

2. 建議以派出所所轄為預防犯罪之社區範圍，配合轄區內之次社區的需求，共同擬訂社區犯罪預防體系，應可產生整生之效。

3. 警察學校之教育及警察訓練課程應列入社區發展課程，使警政人員認知社區發展之知識與精神，如此方可能以社區發展從事犯罪預防工作。

4. 建議司法矯治與社區發展結合，規畫輕罪者參與社區守望相助工作，並抵行社會役，甚至社區役之觀念。

許春金：

推動以社區預防犯罪的工作，瓶頸在於警員的社區觀念，目前警察是大陸

法系，目承襲日本駐警，只注重積效，因此缺乏對社區的參與感，該灌輸警察系統關於婚姻、家庭、青少年諮詢輔導等，社區發展工作等課程，希望幾年之後能更加落實。

社會役是可行的辦法，讓犯罪的人發掘其善性。美國相當盛行 social community service，由觀護人負責監督，但台灣可能較難找到監督者。

主題：老人之社區照顧模式

主持人：王培勳教授

引言人：王麗容教授

主席：我們這次大會宋主席、師大社教系主任、以及在座的各位先生、女士們，我想我們這一次第六組的討論題目是有關老人的社區照顧模式。我想我們都了解到，因為現在目前來講，這個老人愈來愈多，需要照顧的老人也愈來愈多，而根據我們過去相當多的研究來看，我們照顧的模式是偏向於大型機構的照顧模式，同時對整個照顧老人的體系來講，我們的體系不是很理想很完善，所以現在很多人提到我們用社區照顧的模式來照顧老人。我們這一次的引言人請到台灣大學社會系的王麗容教授，王小姐大概是有什麼事，是不是我們這樣好不好，一方面參考她的報告的內容大綱，一方面各位都是從社會工作的同仁，一方面對這方面的問題也很有趣，無論是對她的大綱也好，或是各位有其他方面的意見也好，一方面來討論一下，一方面等王教授來以後再聽她的報告。我們現在開始。

來來社區自治委員：我現在是實務的工作者，我現在還是簡單的報告一下我們社區的對於老人的照顧方式。我是興隆路來來社區的自治委員，我是去年十月

一日才接任，也對我們社區作了調查，我們社區的老人小孩很多，因為很多夫婦把老人接來，我發現我們老人很多，而且很多是獨居老人，差不多有十二戶。從軍方退伍的榮民，在我們社區，軍方也為他們修了宿舍。他們雖然不是我們社區的居民，但我們還是把他們視為我們社區的居民，給予同樣的照顧。那我們的照顧方法分為兩種，第一類就是針對獨居的老人和對軍方的老人，以溫馨、滿足其需求為主。因其自大陸來台，退伍之後大都居住在狹小的空間裡面，我首先做的事就是發動居民幫他把房子打掃乾淨，然後我就跟文山地區的四台連絡，接免費的節目給他們看，因為這個有家鄉的電台，比如貴州台、北京中央台啊，在他們的心理面好像感覺比較好，過年的時候就幫他貼對聯啊、打掃環境，但是當我們要幫他們裝電話時，他們有的表示要自己裝，可能是因為他生活獨居習慣了，不喜歡接電話，所以就自己裝電話，所以他們只要有問題交待到我們自治會來，我們自治會馬上幫他作。任何人可以慢，老人的問題一定要幫他作，這是我第一個要交待的。因為我感覺到說每一個人都會老，這是獨居老人方面。

另外，在別的社區也有老人獨居的，去年我就發動我們社區的義工去幫老人洗澡、整理環境，聯合報也把我們的活動刊登出來，這是獨居老人方面的，我們也希望只要我們有任何活動，我們都希望他們能夠參與。第二個，對於有家庭的老人，就是年輕的夫婦把他們的父母接來的時候，我們宣傳所有的住戶，如果家人要出去而把老人留在家裡時，可以用電話通知我們，需要什麼的話我們可以馬上服務，又因為我們社區是斜坡的，所以老人外出的時候，我們也宣導他希望有家人的陪同，那如果沒有家人的話，我們希望也可以在口袋裡放一張小紙條、有電話、住址、姓名等，或身分證影本，我們都作文宣，告

訴他們。上一次我們把社區協會的電話貼在各巷弄口，可是反應不佳，所以我們又把它撕掉了，還有我們設有播音系統，如果有老人走失的，我們希望到我們這裡來廣播，還有我們也結合教會、兩個廟和一個神壇，雖然他們人才不是很好，但是我們也可借助他們力量來發揮。有老人患有老人痴呆症的，他不願意下樓來，我們發現以後，看他是信什麼教的，請他去作一趟慰問，或有什麼需要幫助的等等工作。有一點：我認為作什麼都需要鈔票，沒有鈔票很難作，我希望有一個長青俱樂部、有一個地方可以讓他們聊天看報紙，有一個地方可以聊天唱卡拉OK，但是這些都需要錢，買卡拉OK要錢，買茶具要錢，訂書報雜誌也是沒錢，因為我們社區大概是台北市數一數二的便宜的社區，我們社區一戶每個月只收三百元，要幫他收垃圾、要幫他掃環境、將飲水從山下抽到山上再分配給每一個用戶，光電費就用掉一百元，所以我們的經費非常拮据，可是我們硬撐也要把他撐下來，因為社區建設還要作下去，馬路壞了還要去修，這些都是錢，窮人有窮人的辦法，我們拉各種關係，看那一家作工程的，請他捐一點水泥，用各種克難式的辦法，但是遇到要花大錢的時候就沒辦法了，久了之後就用透支的方式，寅吃卯糧，這是沒有辦法中的辦法。前一任的主任委員就吃了我二十萬，我去年十月接了以後就勒了肚子在幹，但是勒著肚子還是要作事，所以我的社區對老人的照顧是沒有問題，而且有一套規畫。但是就是希望台北市社會局能夠補助我們，讓我們能夠把系統資料建立起來，我希望任何的單位要作研究能到我們社區來，因為研究你才能體會主事者要設身處地到情境之中，今天我是老人，我老了怎麼辦，才能夠去作，很多人在混，但是我們不要混，人活著就要動才叫動物，所以我們對老人照顧是沒有問題。但是如果有突發狀況，比如有老人半夜心臟不舒服，打電話到自治會，開始的時

候他們都不曉得要怎麼辦，我馬上告訴他們不要緊張，想辦法幫他作CPR，我還為此到台北市去學CPR，這樣子以後我的工作人員就知道要叫救護車了，所以上次有人心梗塞救活了，人家就感謝我，說自治會以前從沒有這樣。我們這個社區發展我第一個要求就是老人和小孩，還有就是殘障者，這是我最重要的焦點，其他的話，治安、水質跟環境衛生，這幾個作好的話，我相信大家自然喜歡住我這裡，我的房價自然提高，大家把錢永遠在口袋裡，大家高興，我的報告完畢。

主席：謝謝來來社區的自治委員，他把他寶貴的經驗告訴我們，我想事實上社區照顧老人沒辦法像他一個人這樣作，另外我想還有很多別人有很多經驗，是不是可以請大家繼續發言。

黃氏基金會：

我是黃氏基金會，講到老人問題，我想大家都知道現今醫藥發達，出生率降低、死亡率也降低，現在老人五十歲可以退休，在座的各位我們也面臨了這個問題，我想這個問題世界上各國都在面臨，所帶來的影響是一致的，台灣也在研究中，講到這個問題，我想剛才那位先生提到的義舉，好像老人的健康及一般的疑難症比較急需，可是我們知道一般的老人分為女性和男性的老人，女性以家庭為主，女性沒有離開工作崗位，當我們到五十二歲以後，我們退休之後所面臨的是照顧孫子輩、家庭的事務，所以比較沒有心理和生理的問題。可是男性擔任領導階層較多，當他退休之後回到家庭，沒有了高高在上的官階和職務，所面臨的是空虛和寂寞，而他家的青少年、中年女兒都步入社會去謀職去了，他沒有家務事可忙，所以對他的身心方面產生相當大的衝擊，這就是我們的社會問題。其實我們可以利用這個資源，因為他原來具有各項專長，高深

的學識，我們可以組織各種機構，結合他們的智慧，讓老人踏出社會，再發展老人的第二春，讓他活得更有意義、更充實，並不是說退休之後就完蛋了，就是一個廢人，這是很可惜的，事實上他還可為社會上做更多的事。有很多人在國外看到，比如日本，他們的老人在幼稚園服務等。可是在台灣，我們並沒有充分地利用老人資源，其實老人不是老人，他們大都還很健康，至於他剛剛說所面臨的問題就是金錢問題，我認為台灣其實都非常富裕，任何人都可以捐個三五百元或一千元，如果今天我也是個老人，我也可以組個老人會，找大家都志同道合的朋友，大家來吟詩作畫，探討學術，比如讀書會或什麼，是不是我們可以會員聚在一起，每個人捐一個一千等，為社會做一點事。我想老人問題並不是我們要拯救他，除了健康服務之外還需要組織一些團體來提昇他。我覺得沒有人出來，而且政府好像沒有作這些服務，報章上常看到一些新聞如老人大學，這些都不錯。但我希望看到能有一些年輕人出來，好像我一樣將步入老年的，來做一些事情。我簡單介紹到這裡。

大安區和安社區：

因我年紀大了一點所以我選擇參加老人組，剛剛二位提起來，一位是照顧年老體衰多病的，我非常欽佩，我們社區將來要學習的地方很多。我們和安社區是去年八月才成立的，它不滿週歲，成立的經過跟各位報告一下。在信義路和建國南路交叉的地方有三幢大樓，那是一個郵政的社區，將近有一千八百戶，是郵政員工住宅區。大家都是自己人嘛，就好意發起組織這個社區，組織成功以後就遭遇了困難，這個單位是發起、成立了，可是工作的人不多，沒有人、沒有錢、沒場所，這是一個困擾。我本人退休了七年，看到這些老人家沒有地方去，我就轉一轉，他們就把我抓來作總幹事，我覺得很好，年紀大了還可

以作一點事，就像剛剛那位小姐講的，應該可以做一點事情。我們這個社區，將來可以有兩方面，我們這個社區是不滿週歲的小娃娃，我們社區發展協會會有很多事情可以做、應該做，很多地方可以做，而且這信心也已建起來了。需要我們照顧的老人，這是一面，不管他單身還是有家庭。另外就是他可以做事情的，就是老人照顧老人，我看報告內容也有，老人照顧老人，這是非常重要的。從社區的觀點來說，好像這個經費是一個很大的問題，其實經費不在乎多，有用來支付基本的花費已經差不多了，有場所、設備、文宣工作和聯絡，讓老人有一個地方可聊聊天，交換交換意見，大家寫寫書法、畫畫，這些都是將來的社區方面老人的工作。有老人退休意願出來工作也很好。我退休之前是公務員，一切以公務為重，除了辦公室外就是家，常常加班很晚才回家，小孩子都見不到我的面，因為我一大清早就出門了，晚上到十點十一點才回家，小孩子已經睡了，家裡的事情都是我內人來照顧，現在我年紀大了，退休了，我內人她身體不好，孫子沒人照顧，我送他上學，也是我的一種體驗，所以我現在退休了反而比以前還忙，對家人來說，老人多多少少還有點剩餘價值。老人家應該有個場所，讓他們可以交換意見，這是我的看法。

主席：謝謝三位在王教授來以前都講了一些自己的感受，尤其是老了以後要怎樣做，需要怎樣的老人服務。現在王教授來了，請王教授來發言。

王教授：謝謝在座的各位老師及工作人員。謝謝王老師，今天這個題目是老人的社區照顧模式，今天很簡單的跟大家談，首先跟大家談第一個理念，就是社區照顧模式它發展的緣由，其實社區發展取向，各位可能比我還要清楚，從比較有名的所謂福利國家模式到比較倡導的福利多元主義模式，社區照顧就變成一個重要的角色，什麼叫福利多元主義的發展模式呢？其實是社會福利國家產

生了很多弊病，包括政府僵化、沒有效率等等，有些國家就重新審視到底什麼樣的福利模式比較適合，就變成一個所謂的福利多元主義的思考模式，這裡特別強調的就是福利的提供，政府不是一個唯一的單位，政府看起來很有錢，其實政府的財源有限，最有錢的是民間組織，像我們的慈善功德會，說募捐一天就可以有二千萬，所以我們有一個概念就是說民間的力量是無限的，在這種福利多元主義市場，有幾個部門應該負責整個福利的提供，包括直接服務跟間接服務，第一個是我們政府當然沒有話講，第二個就是我們的企業或私人的相關機構，第三個就是志願服務團體，第四個我們稱為非正式的服務組織，包括社區和家庭本身。我覺得社區照顧模式這個名詞非常好，從我們思考為什麼要提供這個模式，有一個很大的原因就是福利國家發展到了今天，我們要走社會福利國家或走社會福利的推展方向，有一個落實的取向就是結合社區大力量來提供這個照顧，而社區照顧裡頭對老人來講大概有兩意思：第一個意思就是 CARE IN THE COMMUNITY，在社區裡頭照顧我們的老年人作 CARE IN THE COMMUNITY，這是社區照顧模式裡一個很重要的觀念，把我們的老年人就在社區裡加以照顧。第二個觀念就是 CARE BY THE COMMUNITY，就是由社區來照顧，這兩個可近性很高，老人不需離開他舊有的環境就可以得到照顧，老年人最安土重遷，不喜歡離開原有的地方。BY THE COMMUNITY 是說由社區來直接提供照顧，剛剛我說過了，一個是財力的因素，一個是 FRIENDLY 的感受，可以讓老人感受到原來的親切感，這兩個觀念是非常重要的，所以我們今天探討老年人的照顧，從社區的模式去思考的話，其實就是這兩層意思。在這二層意思裡頭，我們怎樣去貫穿？IN THE COMMUNITY 的觀念很清楚，就是希望老年人在社區裡獲得最好的照顧，這時候

很重要的就是一個整合的社區老人網絡對他們的提供，包括居住問題、醫療問題，還有生活安排、休閒的問題，有一個思潮大家可能聽過，就是去機構化的照顧，傳統就是把老人送到安養中心，愈遠愈好，那是一種機構式的照顧，那是從一九六〇年代一九七〇年代流行的美國式的照顧方式，已經是一種落伍、不人性的方式。最好的是什麼？就是把他放在社區裡頭，讓他有社會多方面的溝通機會。看看廣慈博愛院的老人，我覺得他們是最幸福的老人，因為他們就在 IN THE COMMUNITY 中受到照顧，他不需要離群索居，高興跟別人在一起就在一起，日常生活沒有什麼改變，覺得非常快樂，而住在山上的老年人，只能跟老年人住在一起，他沒跟社會有充分互動的感覺，這就是 IN THE COMMUNITY 最大的好處，他可以充分跟社區的現象和主流結合在一起，EASY COME EASY GO，在社區裡面他可以來去自如，過非常豐富的生活，我想這是非常值得我們思考的，就是 IN THE COMMUNITY 的概念，可以使我們的老年人再重新投入社會的主流，不會因為機構式的照顧而影響和社會的充分互動，這是第一個概念。第二個觀念，就是 BY THE COMMUNITY，就跟我剛剛說的福利多元主義有關係，因為政府不是不倒翁，可能因為預算上的限制或預算上的排擠效應使得我們的老人福利受到很大的影響，而如果完全靠私人的養老機構或老人照顧體系，通常需要高費用，只有收入高的老人才有可能享受，第三個就是由自願服務組織來提供，現在非常好就是有許多機構來提供，可是現在有很多機構就是受到經費的影響，或運作上的問題，或地域上的問題，它沒有辦法就近來提供有需要的老人，所以就有所謂非正式的機構來照顧老人，就是 COMMUNITY，比如社區中的鄰里組織，或社區中許多老人社團老人長青會等，這就是一個社區發起自助的力量來發揮社區照顧的功能

，這樣可能更能適合了解老年人的需要，因為老年人的需求可能有區域性的不同，萬華社區和城中社區的老人需求可能就不同，所以 BY THE COMMUNITY 最大好處就是它能因為社區特質的不同而提供老人差異性的照顧，鄉下和都市的老年人在提供服務的內容上就不一樣，所以它就是比較能提供差異性的照顧，這是值得我們去思考的。接下來我想跟各位談綜合性的概念，就是以社區為基礎 (COMMUNITY-BASED) 的 ELDERLY CARE 的綜合性功能在那裡。第一個我們稱為可接近性的目標，在社區裡它的可接近性非常高，今天我很高興就可去拉拉胡琴，參加這些團體，要醫療照顧就可以在社區裡面得到，可近性高可以提高老人求助的意願，我想這是它最大的價值所在。第二個價值是它的可整合性效果，這也是最難的，常常社區照顧的難題也出在這裡。什麼叫整合性呢？你要有健康醫療的照顧，有休閒娛樂的照顧，你都要在一個社區裡面完成，可是一個社區它有它的人文範圍，你要什麼都提供的話，其實是很困難的，你要如何以多元的服務來滿足老人多元的需求，確實是 COMMUNITY CARE 裡面最困難的地方，最不容易做但是也是最需要的地方，這是一個大的衝突和矛盾的地方，一方面你要許多的服務提供在那裡，一方面又很難去做到它。第三個我要講的就是它的地方化，或是區域化的效果，因為在 COMMUNITY CARE 裡頭，它是最了解老人需求的，也提供了最適切的請求，我們最值得推廣 COMMUNITY CARE 的地方就是它非常的地方化。第四個，也是最珍貴的，就是社區自助理念的發揮，社區的人力、財力、物力常是無限的，它的珍貴之處就是社區裡面的人一起來照顧老年人，甚至老年人來照顧老年人，老年人彼此都有相互的共識和了解，彼此相互照顧，這是社區照顧裡面最珍貴的地方，也就是自利自助的觀念，它受到推崇的地方就是它擁有

這些特質，所以總的來講，第一它使用上非常方便，第二個它具整合性的效果，第三個它能夠區域化，第四個它能夠發揮社區自助的效應。它的價值這麼多，所以現在正在流行，可是它也有許限制，最大的問題就是政府如何統合這些 COMMUNITY SERVICES，政府如何把這些社區服務組織起來，整合成一個區域性服務網路，政府的人力有限，說不定要民間的組織出來做，那又牽涉到 AUTHORITY 的問題。以上供給各位作為參考，讓大家知道什麼叫社區照顧模式，對老人來講，一個就是 IN THE COMMUNITY 和 BY THE COMMUNITY 的概念，第二個是它的價值在那裡，第三個是它其實還有一些問題和困難，有問題我會再補充，謝謝各位。

主席：謝謝王麗容教授精闢的把報告的內容列出來，在座各位多半都有相當豐富的社區發展經驗，所以不管是對王教授的內容也好，或是自己有什麼心得也好，請各位儘量發言。

林口社區：我也快要進入老年，所以我也相當關切這個問題，大家在思考這個問題時一直思考健康醫療上的問題，醫療的問題當然需要照顧，但是我們好像漠視了預防醫學的功能，如果平日放入一點點的成本，就可以避免付出一萬倍的代價，這一點我覺得有相當思考的必要。現在文明的生活方式，環境惡化，文明病增多，醫院愈開愈大，為什麼我們不把精力放在醫療保健方面？比如說過去的生活方式已經趕不上現代物質文明的進步，我們必須要更換飲食生活習慣來配合時代的進步，這需要很久的時間，我提出這個預防醫學的觀念給大家，希望再聽其他前輩的意見。

黃氏基金會：我想請問王教授，我是黃氏基金會，我們成立的時候，政府規定我們一定要加上慈善二個字，我一直很反對加上慈善兩個字，因為現在這樣一

個知識爆炸時代，我們應該作到預防勝於治療，與其救貧不如幫助他如何避免成為窮困的人，對於老人福利，我們基金會的概念一開始是希望作成人教育，而非貧困救助，因為貧困救助是嚴重的資源浪費，我們也是非常辛苦地攬了一些錢，也希望回饋給社會，可是我們也被社會上的一些機構認為說，今天你只要給我錢就好，其他的你不用干涉，可是我們希望朝一個專業的慈善機構的方向來作。剛剛我聽到王教授所說有關 COMMUNITY SERVICES 的內容，到現在為止如何組合？我們也有這種困擾，我們希望專業輔導社區，可是我們接觸社區之後，發現社區的概念和目的和我們民間比較希望成為專業文教機構的概念完全不一樣，可是今天聽了之後，發現模糊之中我們只是沒有把 TERMS 專業化，概念是有了，然後又發現嚴重缺乏人力資源，每年號稱有這麼多社會工作科系學生畢業，可是他們有多少意願想真正服務社會？就他四年的訓練？對新新人類如何交棒？還有我們有心要作社會服務、回饋社會的去那裡尋求資源？還有就是社會機構和政府單位有沒有把現有的社會資源，軟硬體的人力建設加以統合？是不是可以互相溝通協調，民間的資源也不要浪費掉，是不是可以再加強一下？很多廢置的硬體建設是不是可以利用？我投下了金錢，是不是真正達到了用途？這中間有很多需要大家做個統籌，最重要的是 COMMUNITY SERVICES 的內容是什麼？因為我們在作年度預算的時候，都會要求跟我們合作的研究機構說，我們希望得到一個很具體很踏實，可以和實際社區需要吻合的計畫出來。到底我們的幫助在那裡？如果民間機構有意願的話？

王麗容教授：你的問題大概分成三個部分，第一個是有關社工員都不走入社會工作實務界？我想這是一個市場供需的問題，我自己也很慚愧，我為什麼叫市場供需呢？就是說民間一般的社會福利組織工作環境好不好，如果缺乏吸引力

的話，他就不會去，薪資福利工作環境及專業化程度都是原因，但很多人就認為社會工作科系學生好高騖遠、缺乏專業就不去了，這不是短期內可以解決的，我很抱歉沒有把學生教好。第二個妳問題就是民間力量、資源整合的問題，我非常欽佩妳的概念，就是社區裡面的組織應該都值得把它整合起來，避免資源的衝突浪費，尤其像黃氏慈善基金會，很希望扮演這種角色，卻發現有著力點很困難的問題，我常想中國人的傳統文化裡有一個寧為雞首不為牛後的觀念，很可能是這樣一個心態，讓大家認為我為什麼要被你整合？除非你有很大的財力支持我的運作，或以技術來支援我工作上的成長，否則我為什麼要接受你的整合？我想這是一個 AUTHORITY 的建議，如果你的角色定位是站在一個

財力或技術支援的地位，我想他們有意願來接受 COORDINATION 的工作，或者是行政支援，我願意來作一些社區裡頭一些行政會報的工作，這樣的話，行政支援、財務支援、技術支援，你那一方面可以發揮你的角色功能，如果可以的話，可能可以吸引這一方面整個所有的力量，激起他們的向心力。我想你可以就這三種角色思考如何建構你的組織，在社區中發揮這三種角色，或其中一種，我覺得如果你能夠肯定你的角色功能，能夠扮演這三種角色或一種的話，我相信有那個號召力可以整合社區。接下來妳問的問題非常好，社區服務的內涵到底是什麼？這麼該分成兩方面：第一個就是你認為社區服務應該包涵什麼？第二個就是怎麼樣透過社區網路來提供服務？COMMUNITY SERVICES 很簡單，只要能滿足社區中任何一種人的基本生活適應需要的，都是屬於社區服務的基本內涵，可是現在 PRIORITY 優先順位是我們要考慮的，所有的社會福利組織可以看得出來有他的地位，但地位必須在那裡？叫做你對社區需求的評估，評估以後你才知道什麼叫作最優先順位，因為你的財才和人

力都有限，社區服務的種類這麼多，所以必須切合組織的宗旨，評估社區的需要來訂優先順位。另外一種解釋就是 COMMUNITY SERVICES 到底包括什麼？應該看社區裡頭目前情況是什麼？看看什麼樣的福利沒有人提供？或什麼樣的服務取向沒有人在運作，妳去做才能突顯妳的組織的功能，以上提供給妳作為參考。

主席：

我剛剛想到我們的社區服務，一個社區本身就是社區發展協會它要怎麼規畫，一個是我們外界要怎麼幫助社區發展協會來發展，兩個角度不一樣，以前台灣的問題來講，一個是政府幫我們想得太多，自己本身又想得太少，造成我們現在依賴、過分要求外力。其實我們每一個社區裡面，都有相當多的資源，不管是人力資源或物力資源也好，只是我們沒有好好利用，如學校、神壇或有錢人等。我們自己累得要死，卻很少想到這些資源，第二個在政府方面，就是我們如何來表現我們社區發展的效果。常常有社區說為什麼社區工作做不好呢？因為我沒有社區活動中心，因為我們社區沒有經費，事實上我想很多活動我們可以用志願工作人員。另外，我們每個作社區工作的單位也可以多合作，想一個計畫，來讓我們社區工作做得更好。現在時間到了，謝謝各位的討論。

《分組報告、綜合討論、閉幕式》

〈主持人引言〉

林勝義教授：

首先請各組討論的結論提出來與大家分享，每位發言限時五分鐘。報告結束後，進行綜合討論。今天除了對六個主題交換意見，進行整合外，也希望社區發展工作能落實到解決問題，期待結合學者專家，社政單位主辦人員，社區發展基層工作者三方面的對話，相信這對社區發展的再出發能有所幫助。

蓋浙生教授：

本次活動由黃氏基金會協辦，由於執行長臨時有事，由本人代表。現在就由第一組開始報告。

〈分組報告〉

第一組：社區與學校結合之模式

（黃鴻文教授報告）

學校與社區如何結合，本組討論結果有以下幾點看法：

1. 學校乃一封閉保守的組織，要將學校與社區結合並不容易。
2. 社區與學校應建立生命共同體的觀念，社區與學校目標一致，社區與學校應為共同的問題，共同的方向而努力。
3. 社區雖資源少、組織鬆散，希望社區能化被動為主動，主動提供資源給學校、協助學校。
4. 就學校而言，希望有關單位能設立法令，促請學校能開放，提供社區居民一些資源，提供社區發展使用。

5. 學校重建社會工作方法，發展學校社會工作制度，協助輔導老師解決問題，不只從學校著手，也能與社區、家庭配合。

第二組：社區與家庭教育結合之模式

（台北市社會局社區發展科黃春長專員報告）

社區與家庭教育綜合討論的結果，提出幾點報告：

1. 首先，先定義社區家庭教育的對象，乃是社區中的家庭，其可分三種族群，包括：已婚者、已婚者的子女、已婚者的父母。
2. 社區家庭教育可透過各種方案結合成許多理想模式，而這些理想模式的架構又可以多元化來呈現。
3. 家庭隨時代而有不同的角色功能，以同質性較高的社區中的家庭為對象，擬定家庭教育方案，「寓教與家庭中」乃是一重要的發展方向。
4. 不管社區、家庭教育或其他社會工作者，皆認為政府應提供專業社工人員，扮演使能者的角色，推行社區工作。
5. 現行提出可能的社區家庭教育模式，是以國中、小學為主導，以社區為基本，所推行的社區家庭教育乃理想的教育模式。
6. 建議學校行政組織，如：教務處，下設家庭教育組和學校教育組，將二者納入學校教育之內。
7. 社區家庭教育有其內容與方向，這些工作與社區發展的整體，本質結構息息相關，因此在社區教育的同時，如沒考慮到家庭教育，將會有一「事倍功半」的效果。

第四組：以社區發展解決治安問題之模式

（大安區龍陣社區周敏理事長報告）

社會愈發展，經濟繁榮，民生樂利，但是社會上奢靡風氣卻逐漸普遍化，犯罪率年年升高。社區犯罪預防應有市政政策與環境設計的參與：

1. 守望相助工作對治安有很大的幫助，守望員的巡邏將可使社區有良好的治安。

2. 居民應有犯罪預防的共識。

3. 對於已犯罪者社會應不要給予「標籤化」。

4. 色情犯罪應非環境設計可改善，要如何防治，應是大家努力的目標。

5. 攤販問題最好有整體的規畫。

6. 建議以派出所所管轄的社區為一單位，方便管理。

第五組：殘障者之社區照顧模式

（文山區康福社區張月嬌理事長報告）

1. 強調對社區殘障者的照顧能多運用社區資源，比如社區中的人力、物力及其他資源。

2. 社區殘障者的照顧模式希望以社會服務機構的模式為主，與社區發展協會的模式配合以達相輔相成之效。

3. 希望對社區中的殘障兒童做到早期發現早期治療。

4. 運用社區中另外的資源，如：有錢有閒的人士或宗教團體。

5. 強調社區志工隊，如「社區媽媽」等志願團體的成立。

6. 希望透過社會教育的途徑，讓大家接納社區中的殘障者。

第六組：老人之社區照顧模式

（文山區來來社區楊子君主任委員報告）

1. 老人照顧可分預防與救濟二種。預防乃針對退休老人，加強教育，防止

其產生問題。救濟又可分有家人同居與獨居者，前者可依家庭不同的特性給予照顧，後者則要給予「有家」，「溫馨」的感覺。

2. 藉助老人長年的經驗，於其退休後，仍能所發揮，使之有歸屬感、成就感。

3. 男女性老人的問題不同。女性老人由於有兒孫照顧，較容易調適自己。

男性老人在退休之後即產生失落感，我們應對此加以關心，使其有填補作用。

4. 一個社區不可能同時對老人提供所的照顧，如醫療照顧等，因此如何將

整個社區的醫療照顧結合，應有全盤的規畫。

5. 社區依賴經費的觀念應去除。

6. 老人機構化照顧的觀念應去除，將老人留在社區中直接照顧。

7. 在硬體和軟體方面加強對老人的照顧。

總結，每人都會老，希望在未老時，能多為老人設身處地著想，這樣老來時才能享用。

第三組：以社區發展解決環保問題之模式

（師大社教系林伊瑋同學報告）

1. 「環保鐵三角」的提出，環保與社區結合，運用社區強大的控制力和同

質性，來對環保有效的推展。

2. 政策應儘可能一致，比如：政府倡導廢紙回收就不應再開放廢紙進口。

3. 一些綠化問題或環境清潔問題可設社區警察或社區環保人員來動員全社區，由社區本身來取締、制裁，使社區自助、自覺，以提昇社區意識。

4. 政府官員更應以身作則，使環保概念徹底內化到社區居民心中。

〈綜合討論〉

李鍾元教授：社區發展乃「全方位」的工作，而

1. 社區發展成效不彰，乃因一開始以「里」為一個社區就是偏差；再加以專業社工人員不能久留，亦是個問題。因此今後社區發展應先給予社工人員合格證書，使其有保障。

2. 社區發展的內容，依各社區特色的不同，而有不同的內容，因此應以自己的特色規畫內容，滿足社區居民的需要。

3. 社區發展協會問題頗多，例如，社區發展協會三十人即可佔用整個社區的資源藉此大家應共同討論其問題究竟出在那裡？

4. 針對社區發展綱要頒訂以來的缺失，成立一專案小組來評估，如社區發展會生病了，即刻修訂社區發展綱要。

(一)林振春教授：

1. 政府這幾年對社區發展沒有給予必要的幫助，沒有專門的人員指導，也沒有提供必要的知識告訴社區如何去做。整個社區教育的過程都沒做好，所以要居民來推展社區工作根本不可能。所以我個人的看法是「天下沒白吃的午餐」，政府既然沒有重視社區工作，我們也不可能期望社區工作會有什麼效果。

社區工作已二十年了，如果我們還是以這樣的態度來做，二十年後社區工作問題還是一樣。二十年來政府在各方面的建設都進步了，可是我們的社區工作仍在原地踏步。

2. 社區發展的方向，整個需加以重新檢討。我同意李鍾元教授所說，社區教育應重新來過。也就是，不管工作綱領、工作綱要，或現在的工作綱要都是

很模糊，因為我們對社區的定位不清楚，它的地位令人模糊，如此可能會引起地方上的衝突。高雄市政府推動社區工作的理事長也提過，三十人組織社區發展協會，是為民間團體，但如此的民間團體到底具備什麼樣的地位，如果另一批人也組織另一個協會，那政府要補助那麼社區？我個人想法是，民國五十四

年所提「民生主義現階段社會政策」，希望同社區發展的方式推動所有的社會政策，但我們所談的社區發展不是去「做」社區，而是用社區發展的方式，現在所有的里成立社區，這是個獨立自主的民間團體，還是由政府扶持來與里對抗的組織，這是非常矛盾的。所以若要以里來發展社區，應該是讓民政局所主導的里，以社區發展的方式，幫助它從事社區發展工作。很多社區發展協會之所以無力，是因它們感到無權力，它不是政府機構，而只是民間團體。要取締垃圾、環保、違規停車，他們有何權力？所以由政府所轄下的里，由里長主導，以社區發展方式組織社區民衆，賦予主導權，規定不能違規停車。所以社區發展要重新來過，不要成立那麼多社區，如要成立的話，即應放手讓其成為一獨立自主的民間團體，讓其自生自滅，不要束手束腳，造成許多困擾。

北投奇岩社區宋金鐘理事長：

本社區在台北市政府相關單位指導下，結合社會力量，動員社區資源，加強研究規畫，使環保、美化、治安、交通、育樂等五大工作順利進行，融入李總統登輝先生提倡從推動社區文化開始，建立「生命共同體」的理念。在此供大家做為參考，共同探討社區發展的新途徑，提昇社區生活品質。

文山來來社區楊子君主任委員：

從事社區工作，需要設身處地為社區著想。我們社區與萬芳國中、小合作，相互利用資源，舉辦各項活動，教育社區居民人與群體，人與環境的關係，

並宣導各種事項，合力解決各類問題。因此我常以「有困難是能力不足，有問題是解決不當」來勉勵自己。

林振春教授：

現在社會都會一直要求學校要為我們做什麼，卻無法提供學校什麼資源，大家過於依賴學校教育，但有些並非學校能力所及，希望政府在規畫決策時，能好好考慮，不要一味的要求學校

王副司長：

感謝承辦單位與協辦單位的協助，上個月月底內政部在社區發展促進委員會開會時，曾提出：1.現階段政府認為社區發展工作很重要，主要原因是目前由於經濟發展結果，人際關係，鄰里關係越來越淡薄。社區發展具有調整人際關係的教育功能，也可凝聚社區共識。2.社區發展迄今，尤其在三年前地方政府對社區發展委員會，政府組織型態有許多意見反映，我們研究了二年，這網要修正在行政、立法兩院進進出出一年半，這網要修正中最重要的一點，在於社區組織應有共同的價值觀與倫理規範為基礎才能重建社區的倫理關係。3.選舉一到，社會福利受到廣泛重視，尤其強調福利社區化，很多學者也要求社會福利應落實在社區中，針對此情形，我們希望社區發展協會的構想是民間自動自發採互助精神，鼓舞社區居民參與社區工作，配合政府的行政資源及指導，運用各種資源，配合學校與家庭來共同合作。希望建立社區合作的服務網絡。

就「社區發展如何做？」的問題，政府乃鼓勵民間自動自發，社區協會由

民間組成，和里鄰是兩回事，若將社區與行政組織合併，這與我們在國外所看到的發展成功的社區不一樣，所以今天才要綜合座談，如果大多數人都認為這樣，當然就要去做，如果只是一兩個人的意見則有待考慮。如前面有位先生所提，學校放映電影，這意見很好，但牽涉到許多問題，有待解決。社區協會的網要修改，一直在尋求問題的解決，但也希望社區協會不要太「政治化」，社區由大家共同參與，共同遵守規定，對於李教授所做的建議，回去後會再加以評估。針對所提「政府對社區不太重視」一說，我個人看法並非如此，但政府要檢討。今年編列一億五千萬來協助社區，政府所補助應不少。目前我們希望由上而來引導一些社區，但其實應依每個社區的需要，來選擇一些項目來推展。社區是否要改組？網要已在此，我們須檢討後才能改進。致於剛剛所提到一億五千萬元的福利服務，那是整個社區本身的活動，現在有幾十億的錢，希望辦的福利能落實於社區，以社區方法來做，所以這些錢應依當地需要，如社區發展協會健全的話，可來從事婦女、兒童、老年、殘障的服務或保護網絡。我們決策過程要慎重，但有時計畫好的在立法院卻有所變異，因此決策單位要加強溝通。

最後敬祝各位身體健康、萬事如意。

林勝義教授：謝謝大家的光臨參與。

散會