

家庭觀念的傳統與現代

傅佩榮

一、傳統的家庭

人群結合的方式主要有血緣、地緣與業緣三大類。血緣形成家庭與親戚，地緣形成社區與鄰里，業緣則形成各種與職業相關的組織。其中最原始、最自然的結合方式，無疑是血緣。這一點在人類各民族各文化都是如此，在中國傳統社會更是如此。

中國人的血緣連繫有血親與姻親二種，包含父族、母族與妻族，但以父族為主，用姓氏作標識來結合同父共祖的人群。姓氏在古代是政治術語，與血緣沒有必然的關係。到了秦漢之際，姓氏才純粹成為血緣的表徵。《儀禮》、《喪服

傳》是以喪服的輕重和喪期的久暫來顯示生者與死者的親疏關係。其中的「差序格局」非常明顯，以個人為核心建構一個由近及遠以直系血親為基準的「五服圖」。依此而論，我們可以肯定：凡同居共財的稱為「家庭」，五服之內的成員稱為「家族」，五服以外的共祖族人稱為「宗族」。

專就家庭來說，它包含了具有共同血緣，一起生產或居住及消費的人群。根據統計，兩千年以來全國戶口總平均數大約五人。「五口之家」的規模與我們通常以為「古人皆是大家庭」的觀念有些出入。歷史學者根據可靠資料，已分傳統家庭為「漢型家庭」與「唐型家庭」以及兩者之

間的折衷三種類型。漢代多為小家庭，有如今日所說的「核心家庭」，三代同堂者不多。唐代則多為三代同堂，共祖父的成員成為一家。（以上參考杜正勝：「編戶齊民——傳統家族與家庭」，取於「中國文化新論」社會篇，聯經，民國七十一年）

家庭結構是一回事，親人之間的相處方式，以及不同角色所要求的倫理規範，則是另一回事。後者更是以彰顯中國文化的特色。換言之，「同居共財」只是外表現象，還須進而探討家庭與人性之間的關係，亦即家庭如何使個人得到身心之安頓。古代最重視的五種人際關係，是為「五倫」。根據孟子的說法，在三代之前的舜就

有五倫之教。原文說：「使契爲司徒，教以人倫，曰：父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信。」（《孟子》〈滕文公上〉）其中三項（父子、夫婦、長幼）皆以家庭爲其範圍。可見人若離開家庭，將難以安身立命。

在孔子以前，家庭的凝聚力除了靠血緣以外，還有祖先崇拜的信仰爲其支柱，進而再以家庭爲現世的福禍報應之單位，如「積善之家必有余慶，積不善之家必有余殃」（《周易》〈乾卦文言〉）。到了春秋時代禮壞樂崩，孔子爲了挽救天子失德、禮樂失效所造成的社會動亂，開始從事平民教育。他所標榜的規範與德行，仍以「孝弟」爲主，而重「孝」。孔子提出的哲學證據是：一、人的初期生命十分脆弱，要三年受父母照顧；二、人在心理上與父母緊相關懷，若不孝則不安；三、人須學習及遵守倫理規範，如守喪三年等。（《倫語》〈陽貨〉）這種兼顧「生理、心理、倫理」的觀點，可以推廣於社會上其他的規範，進而形成人間秩序的穩定。

「禮」若代表外在規範，「仁」則是指內心的真誠感受；後者又基於實際的生存經驗。因此，儒家強調孝道與家庭，毋寧是十分自然的。孟子甚至肯定人生首樂爲「父母俱存，兄弟無故」，以及「唯順於父母可以解憂。」這些觀念

增強了傳統的家庭意義，演變爲「百善孝爲先」，「求忠臣於孝子之門」等價值觀，使社會的安定與和諧得到堅實的基礎。

相對的，過度依賴家庭倫理，也會對個人自由形成壓力與威脅。譬如，女性的受教育機會與經濟自主性受到剝削，父母對子女的單向式威權缺乏合宜的節制，以及其他以禮教之名對個人所造成種種的束縛。這一切缺失隨著新時代的來臨而一一化解了。但是，家庭觀念的轉變固然帶來解脫，同時也帶來新的困境，值得再作探討。

二、現代的家庭

若與傳統對比，現代的家庭在結構上已有明顯的改變。我們不必拘泥於大家庭與小家庭之分，或者由是否三代同堂來判斷，我們要留意的是四種新的家庭型態：雙薪家庭、單親家庭、隔代家庭、個人家庭。（中國時報，八十三年一月三十一日，第八版）

雙薪家庭是指夫妻同時工作，皆有薪資收入。由於教育普及，經濟機會均等，個人不論男女都想發揮潛能、改善生活，並追求自我實現。如此一來，家庭中的夫妻關係與親子關係都會受到挑戰。家庭問題層出不窮，如丈夫虐待妻子，

父母虐待子女，逐漸成爲嚴重的社會難題。

台灣地區的離婚率逐年升高，一九九一年時，每五·八二對結婚者中，就有一對離婚。離婚是形成單親家庭的主因。根據一項統計，一九九〇年台灣的單親戶數爲五十三萬戶，即大約每十戶就有一戶是單親家庭；同時，每年以兩萬戶的速度在增加。（聯合晚報，八十三年五月四日，第五版）單親家庭在子女教養、經濟能力與心理調適三方面感到最大的困擾，對社會的穩定與和諧更造成莫大威脅。

隔代家庭是指由祖父母與孫子女同居共處。表面看來，這是含飴弄孫的幸福圖案，事實未必如此。老年人的安養、幼兒期的教育，兩者皆有自身獨特的要求與期待，如果缺少中壯一代的照顧與督促，結果常是苦多樂少或兩敗俱傷的。至於「個人家庭」，其實並不足以稱爲家庭，因爲他並無同居共財的人。國人由晚婚到不婚的情形正在增加，這些「個人」也會設法尋找原本只有家庭才能提供的身心需要之滿足。

以上四種家庭類型的起因十分複雜，但是後果則十分清楚：個人必須學習調適自己與家人的關係。以「父母與子女」這一倫來說，它包含雙向的要求：對父母與對子女。如果兩者無法兼顧，現代人如何取捨？許多人選擇照顧子女，因

爲子女畢竟是自己帶來世間的。但是這種選擇的預設是：自己將來老了，也會陷於無人照顧的困境。歐美許多先進國家發展健全的老人福利政策，大概就是著眼於此。其次，親子關係遇到「夫妻」這一倫出現困難時，立即喪失明確的保障。單親家庭雖然保持了「親子」一倫，但是已有缺憾，未必可以彌補。

這些現象環環相扣，形成無解的局面。政府的立場是謀求全民公益，照顧弱勢族群。我們可以預見政府將有對老人與小孩更好的福利政策。問題是：這些政策能夠取代家庭原來所扮演的角色與功能嗎？大概不大可能。因此，我們要退一步來思考：如何借用各種力量來支持家庭？

家庭類型的多元化，顯示光靠家庭不足以使個人身心安頓。個人還需要什麼資源呢？我們試提以下幾種想法：

第一，借用社區的條件。「遠親不如近鄰」這句古訓在今日較易實現。在同一居住空間的家庭，應該爲共同關心的題材（如子女教育、環境品質等）建立互信。

第二，善用職業的功能。職業所形成的團體對於現代人的意義是重大的，如果這個團體與家庭之間減少張力，甚至化張力爲助力，使「家庭與事業孰重」的問題不再出現，無疑是令人欣慰

的。

第三，發揮宗教的力量。宗教對現代人的影響日益明顯，因此若是家庭中人皆有共同的宗教信仰，將有助於和睦相處，同甘共苦。

以上三種想法能否生效，是不易預測的。個人在今日社會得享充分的自由，隨之引發抉擇的困難。在自由抉擇時，必須明白：人生哪一種價值是更重要的？爲了得到這一種價值，當然必須付出代價。「家庭」做爲一種價值，是源遠流長，與生命同樣深刻的。個人在家庭之外也許可以得到一時的快樂，但是就身心之全盤安頓、社會之整體和諧而言，家庭依然是出自天性，依於血緣，無可替代的選擇。

（本文曾於「家庭與社會變遷」研討會中宣讀，作者現任國立台灣大學哲學系教授）

◎八十三年五月十五日「國際家庭日」，臺北地區舉辦「畫說親情三代同堂活動」。

