

「暇閒與人老」 告報查調究研

始肇陳·煊銳關

第一章 研究目的及方法

(一) 研究背景

香港老年人口日益增多，現今已達八十多萬名。預計至公元二千年會有一百萬名六十歲以上老年人口。人類壽命長了，退休後的餘年亦長了，日常閒暇時間亦多了，究竟老年人們在日常時間運用上有什麼型態呢？他們的情緒感受又如何呢？他們對其他年齡群體會否提供正面的支援呢？他們的閒暇活動是什麼呢？我們希望透過本次調查能對老年人們的閒暇活動功能及模式有進一步的了解。

(二) 研究方法

半島青年商會今年活動主題以老年人為主，在一九九四年初邀請到關銳煊博士及陳肇始女士負責這項研究工作，並於三月完成設計本次的調查問卷。為了進一步比較一下參加老人活動中心的老人與入住老人宿舍的老人在閒暇活動形式上有否異同，乃取得義務工作發展局附屬老人中心合作，成功收回一四一份問卷；從陳融晚晴老人中心收回五十八份問卷；從基督教服務處附屬的華康老人宿舍收回六十四份問卷；順利老人宿舍收回六十八份問卷；長發老人宿舍收回六十八份問卷。合共收回三九九份問卷（二〇〇份屬老人

宿舍老人，一九九份屬老人活動中心老人）。整份問卷內容主要包括下列各項：

1. 老人的個人資料。
2. 老人的自我感受。
3. 老人對別人的支援程度。
4. 老人的閒暇活動模式。
5. 老人的日常活動方式。
6. 老人的日常時間運用方式。

第二章 被訪老人的個人資料

在全部被訪的三九九位老人當中，女性老人與男性老人之比例約為四比一（見表一）。而從表示我們可以知道在老人宿舍的老人平均年齡為七十五—七十九歲，較老人中心的老人為高（平均為七〇—七十四歲）。當問及與老人居住時，院舍老人有百分之六是獨自一人居住的，而老人中心老人則多與兒子同住（四十六·二%），與配偶同住者亦有百分之四十二點二（見表三），獨居者亦有百分之十點六。

在健康情況方面，表四提示出住在宿舍的老人較老人中心之老人有較差的健康的，百分之二十一點五相比於百分之十七點六。老人中心老人大部分參加中心在五年內，而宿舍老人則平均都已住上十年之久了（見表五）。當問及老人們自身的感受時，表六顯示出在宿舍的老人似乎存有較

灰色的人生觀，例如放棄很多活動及嗜好（三十四·五%）；時常感到煩悶（三十二·五%）；驚有不幸事發生（二十七·五%）；時常感到孤立無援（三十一·五%）；寧願不外出（四十二

表一 被訪者的性別分佈

性別	老人中心		老人宿舍	
	人數	百分比	人數	百分比
總數	一九九	一〇〇	二〇〇	一〇〇
男	四一	二〇·六	三八	一九·〇
女	一五八	七九·四	一六二	八一·〇

表二 被訪者的年齡分佈

年齡	老人中心		老人宿舍	
	人數	百分比	人數	百分比
六〇歲以下	〇	〇·〇	〇	〇
六〇—六四歲	一八	九·〇	二	一·〇
六五—六九歲	五一	二五·六	一〇	五·〇
七〇—七四歲	八〇	四〇·二	一九	九·五
七五—七九歲	四二	二一·一	一三五	六七·五
八〇歲以上	八	四·〇	三四	一七·〇
總數	一九九	一〇〇	二〇〇	一〇〇

%)；不覺得活著是好事(三十一%)；感到自己一無是處(四〇%)；覺得大部分人比自己好(四十三·五%)。雖然老人中心之老人有較佳的自我人生觀，但仍然有約兩成多老人是內心充滿負面消極觀感的。

在表七中我們可以看到老年人對其他年齡群體仍然熱切地提供支援，例如別人生病時幫忙；

表三 被訪者與何人居住

關係	老人中心		老人宿舍	
	人數	百分比	人數	百分比
配偶	八四	四二·二	〇	〇·〇
兒子	九二	四六·二	〇	〇·〇
女兒	五五	二七·六	〇	〇·〇
媳婦	三六	一八·一	〇	〇·〇
女婿	五	二·五	〇	〇·〇
孫	三〇	一五·一	〇	〇·〇
兄弟姊妹	二	一·〇	〇	〇·〇
其他親戚	一	〇·五	〇	〇·〇
朋友	二	一·〇	一七四	八七·〇
獨居	二一	一〇·六	一二	六·〇

幫人買東西；忠告別人等。而宿舍老人與老人中心老人最大分別的地方就是送禮物給人(二十一

表四 被訪者的健康情況

健康	老人中心		老人宿舍	
	人數	百分比	人數	百分比
非常好	二二	一一·六	二七	一三·五
很好	六六	三三·二	六三	三一·五
普通	七五	三七·七	六七	三三·五
差/不好	二八	一四·一	三九	一九·五
非常差	七	三·五	四	二·〇
總數	一九九	一〇〇·〇	二〇〇	一〇〇·〇

表五 被訪者參加/入住年期

年	老人中心		老人宿舍	
	人數	百分比	人數	百分比
一年以內	二二	一一·一	二二	六·〇
一—五年	一三九	六九·九	八〇	四〇·〇
六—十年	二二	一一·五	五〇	二五·〇
一年以上	〇	〇·〇	四六	二三·〇
不作答	一五	七·五	一二	六·〇
總數	一九九	一〇〇·〇	二〇〇	一〇〇·〇

%相對於四十四·二%)；及借錢給人(五·五%相對於二〇·一%)。相信最主要原因是宿舍老人的經濟狀況遠不及中心老人吧！基於老人活動中心之主要功能乃是為老人們提供不同的康樂活動，因此只有一二·五%感到時常無所事事。反之住在宿舍的老人則有二十一·五%有同樣的感覺(見表八)。

至於日常的閒暇活動上，依其參加密度排

列，老人中心老人最常做的是看電視(六十七·八%)；運動(五十三·三%)；聽收音機(四十四·七%)；看報紙(四十一·七%)；及飲茶(四十一·二%)。而宿舍老人最常做的閒暇活動順序為看電視(四十一·五%)；運動(三十八·五%)；聽收音機(二十三·五%)；拜神/去教堂(二〇·五%)；飲茶(十九%)。(見表九)

表六 被訪者的自我感受

感	受		老人中心(N=199)		老人宿舍(N=200)	
	有	無	有	無	有	無
基本上，你對自己的生活情況感到滿意	人數(百分比) 一五六(七八·四)	人數(百分比) 四三(二一·六)	人數(百分比) 一六二(八一·〇)	人數(百分比) 三八(一九·〇)	人數(百分比) 一五六(七八·四)	人數(百分比) 四三(二一·六)
你已經放棄了好多活動同嗜好	五九(二九·六)	一四〇(七〇·四)	六九(三四·五)	一三一(六五·五)	五九(二九·六)	一四〇(七〇·四)
感覺到生活空虛	五五(二七·六)	一四四(七二·四)	五二(二六·〇)	一四八(七四·〇)	五五(二七·六)	一四四(七二·四)
時常感到好煩悶	五三(二六·六)	一四六(七三·四)	六五(三二·五)	一三五(六七·五)	五三(二六·六)	一四六(七三·四)
害怕有不好的事情發生在自己身上	六一(三〇·七)	一三八(六九·三)	五五(二七·五)	一四五(七二·五)	六一(三〇·七)	一三八(六九·三)
時常感到孤立無援	四四(二二·一)	一五五(七七·九)	六三(三一·五)	一三七(六八·五)	四四(二二·一)	一五五(七七·九)
寧願留在家中都不想去接觸新的事物	五四(二七·一)	一四五(七二·九)	八四(四二·〇)	一一六(五八·〇)	五四(二七·一)	一四五(七二·九)
現在活著是一件好事	一五二(七六·四)	四七(二三·六)	一三八(六九·〇)	六二(三一·〇)	一五二(七六·四)	四七(二三·六)
感到自己一無是處	五〇(二五·一)	一四九(七四·九)	八〇(四〇·〇)	一二〇(六〇·〇)	五〇(二五·一)	一四九(七四·九)
覺得大部分人的情況都比自己好	六九(三四·七)	一三〇(六五·三)	八七(四三·五)	一一三(五六·五)	六九(三四·七)	一三〇(六五·三)

表七、被訪者對別人的支援程度

支援	老人中心(N=199)		老人宿舍(N=200)	
	有 人數(百分比)	無 人數(百分比)	有 人數(百分比)	無 人數(百分比)
別人病的時候幫手	89(44.7)	110(55.3)	104(52.0)	96(48.0)
看管小孩	53(26.6)	146(73.4)	48(24.0)	152(76.0)
教人做家務	42(21.1)	157(78.9)	51(25.5)	149(74.5)
教人湊細路	46(23.1)	153(76.9)	40(20.0)	160(80.0)
幫人買東西	83(41.7)	116(58.3)	79(39.5)	121(60.5)
送禮物給人	88(44.2)	111(55.8)	42(21.0)	158(79.0)
借錢給人	40(20.1)	159(79.9)	11(5.5)	189(94.5)
幫人整理屋子的雜物	53(26.6)	146(73.4)	55(27.5)	145(72.5)
忠告如何面對人生困境	83(41.7)	116(58.3)	94(47.0)	106(53.0)

在老人的日常活動方式方面，表十很清楚地告訴我們，一般而言，老人們的活動量是較少的，尤以宿舍老人更甚，差不多六成以上老人甚

表八、被訪者的日常感受

無所事事感受	老人中心		老人宿舍	
	人數	(百分比)	人數	(百分比)
大部分時間	16	(8.0)	25	(12.5)
半數時間	9	(4.5)	18	(9.0)
間中	48	(24.1)	58	(29.0)
很少	48	(24.1)	29	(14.5)
沒有	78	(39.3)	70	(35.0)
總數	199	(100.0)	200	(100.0)

少坐巴士逛街；有人到訪；收到信；探朋友；去拜神；去買菜；去公司買東西；及看醫生。而老人中心老人們除了較少收信（六十二·八%）；去拜神（六十三·八%）；看醫生（六十一·三%）；探朋友（五十九·三%）；有人到訪（五十五·三%）外，其他活動尚算過得去；至於老人們在日常時間運用上，表十一顯示出有六成老人每天獨自一人；而每天用三小時以上之活動以休息、上街、打理家務及看電視為主。最後在表十二我們看到老人中心老人的生活最大支柱是子

表九、被訪者的閒暇活動模式

活動模式	老人中心(N=199)			老人宿舍(N=200)		
	時常 人數(百分比)	間中 人數(百分比)	永不 人數(百分比)	時常 人數(百分比)	間中 人數(百分比)	永不 人數(百分比)
閱讀書籍	34(17.1)	73(36.7)	92(46.2)	12(6.0)	48(24.0)	140(70.0)
看報紙	83(41.7)	62(31.2)	54(27.1)	26(13.0)	41(20.5)	133(66.5)
看雜誌	40(20.1)	66(33.2)	93(46.7)	20(10.0)	35(17.5)	145(72.5)
聽收音機	89(44.7)	72(36.2)	38(19.1)	47(23.5)	96(48.0)	57(28.5)
看電視	135(67.8)	58(29.1)	6(3.0)	83(41.5)	98(49.0)	19(9.6)
去教堂/拜神	65(32.7)	69(34.7)	65(32.6)	41(20.5)	69(34.5)	90(45.0)
義務工作	19(9.5)	58(29.1)	122(61.4)	33(16.5)	73(36.5)	94(47.0)
鄰居朋友	14(7.0)	105(52.8)	80(40.2)	19(9.5)	87(43.5)	94(47.0)
看粵劇	24(12.1)	101(50.8)	74(37.2)	15(7.5)	85(42.5)	100(50.0)
聽粵曲演唱會	22(11.1)	91(45.7)	86(43.2)	9(4.5)	83(41.5)	108(54.0)
觀看球類活動 (足/籃球)	14(7.0)	54(27.1)	131(65.9)	16(8.0)	39(19.5)	145(72.5)
做手工藝	21(10.6)	30(15.1)	148(74.3)	28(14.0)	30(15.0)	142(71.0)
旅行(本地)	29(14.6)	125(62.8)	45(22.6)	24(12.0)	111(55.5)	65(32.5)
旅行(外地)	9(4.5)	98(49.2)	92(46.3)	4(2.0)	34(17.0)	162(81.0)
探親戚(香港)	23(11.6)	131(65.8)	45(22.6)	9(4.5)	72(36.0)	119(59.5)
運動(行山/太極)	106(53.3)	42(21.1)	51(25.6)	77(38.5)	61(30.5)	62(31.0)
打麻將	10(5.0)	62(31.2)	127(63.8)	7(3.5)	31(15.5)	162(81.0)
下棋	7(3.5)	23(11.6)	169(84.9)	1(0.2)	13(6.5)	186(93.0)
種花	36(18.1)	43(21.6)	120(60.4)	7(3.5)	16(8.0)	177(88.5)
養貓/狗/雀鳥	16(8.0)	13(6.5)	170(85.5)	5(2.5)	2(1.0)	193(96.5)
飲茶	82(41.2)	88(44.2)	29(14.6)	38(19.0)	102(51.0)	60(30.0)
進修	29(14.6)	26(13.1)	144(72.3)	1(0.5)	15(7.5)	184(92.0)

女(七十四·四%)，其次為政府(三十二·二%)。而宿舍老人的主要生活支持來源為政府

表十、被訪者的日常活動方式

方式	老人中心(N=199)				老人宿舍(N=200)			
	無 人數(百分比)	1-2次 人數(百分比)	3-4次 人數(百分比)	5+次 人數(百分比)	無 人數(百分比)	1-2次 人數(百分比)	3-4次 人數(百分比)	5+次 人數(百分比)
與人通電話	36(18.1)	74(37.2)	40(20.1)	49(24.6)	100(50.0)	70(35.0)	20(10.0)	10(5.0)
坐巴士逛街	88(44.2)	58(29.1)	34(17.1)	19(9.5)	139(69.5)	43(21.5)	14(7.0)	4(2.0)
出去四圍行	68(34.2)	68(34.2)	23(11.6)	40(20.1)	72(36.0)	55(27.5)	31(15.5)	42(21.0)
有人到訪	110(55.3)	69(34.7)	12(6.0)	8(4.0)	122(61.0)	72(36.0)	3(1.5)	3(1.5)
收到信	125(62.8)	51(25.6)	19(9.5)	4(2.0)	170(85.0)	28(14.0)	2(1.0)	0(0.0)
探鄰居/朋友	118(59.3)	68(34.2)	11(5.5)	2(1.0)	158(79.0)	33(16.5)	5(2.5)	4(2.0)
參加活動	81(40.7)	68(34.2)	30(15.1)	20(10.1)	118(59.0)	66(33.0)	14(7.0)	2(1.0)
去教堂/拜神	127(63.8)	43(21.6)	5(2.5)	24(12.1)	140(70.0)	47(23.5)	3(1.5)	10(5.0)
去買菜	47(23.6)	28(14.1)	37(18.6)	87(43.7)	124(62.0)	20(10.0)	22(11.0)	34(17.0)
去公司買東西	101(50.7)	61(30.7)	21(10.6)	16(8.0)	154(77.0)	33(16.5)	10(5.0)	3(1.5)
看醫生	122(61.3)	68(34.2)	6(3.0)	3(1.5)	138(69.0)	56(28.0)	4(2.0)	2(1.0)

表十一、被訪者的日常時間運用方式

方式	老人中心(N=199)				老人宿舍(N=200)			
	無 人數(百分比)	1-3時 人數(百分比)	4-6時 人數(百分比)	7+時 人數(百分比)	無 人數(百分比)	1-3時 人數(百分比)	4-6時 人數(百分比)	7+時 人數(百分比)
獨自一人	57(28.6)	73(36.7)	35(17.6)	34(17.1)	78(39.0)	70(35.0)	27(13.5)	25(12.5)
休息(日間)	64(32.2)	113(56.8)	15(7.5)	7(3.5)	53(26.5)	114(57.0)	17(8.5)	16(8.0)
逛街	44(22.1)	112(56.3)	36(18.1)	7(3.5)	83(41.5)	108(54.0)	7(3.5)	2(1.0)
打理家務	37(18.6)	144(72.4)	14(7.0)	4(2.0)	110(55.0)	87(43.5)	3(1.5)	0(0.0)
看電視	11(5.5)	134(67.3)	46(23.1)	8(4.0)	42(21.0)	142(71.0)	14(7.0)	2(1.0)
閱讀書報	100(50.2)	90(45.2)	9(4.5)	0(0.0)	158(79.0)	39(19.5)	3(1.5)	0(0.0)
做自己喜欢好的活動	85(42.7)	101(50.8)	10(5.0)	3(1.5)	129(64.5)	62(31.0)	7(3.5)	2(1.0)
種花	143(71.9)	56(28.1)	0(0.0)	0(0.0)	194(97.0)	6(3.0)	0(0.0)	0(0.0)

表十二、被訪者的生活由誰人支持

來源	老人中心(N=199)		老人宿舍(N=200)	
	人數	(百分比)	人數	(百分比)
配偶	23	(14.6)	0	(0.0)
兒子/女兒/媳/婿	148	(74.4)	35	(17.5)
孫	1	(0.5)	4	(2.0)
親戚	1	(0.5)	2	(1.0)
政府	64	(32.2)	152	(76.0)
自己	24	(12.1)	16	(8.0)
其他	1	(0.5)	1	(0.5)

表十三、測量指標的信度係數

指標	組成指標問題數目	信度係數	
		老人中心	老人宿舍
老人的自我感受	10題	75	77
老人對人的支援程度	9題	53	67
老人的閒暇活動模式	22題	70	71
老人的日常活動方式	11題	40	56
老人的日常時間運用方式	8題	16	42

(七十六%)，其次才是子女(十七·五%)。

第三章 各測量指標的比較

在這研究中，我們共採用了五個不同的測量指標去嘗試量度老人們的自我感受(由十條題目組成)；老人對別人的支援程度(由九條題目組成)；老人的閒暇活動模式(由二十二條題目組成)；老人的日常活動方式(由八條題目組成)。表十三可以顯示出大部分測量指標的信度係數在統計學上都是可以接受的。

當我們把每一指標的分數值三分為高、中、低時，我們從表十四中可以看到老人宿舍的老人們比老人中心的老人們有較差的自我感受(十一·八%相比於七·三%)。在對別人的支援程度上，老人宿舍的老人亦有較低程度的表現(六十五·三%相比於六〇·六%) (見表十五)。

至於閒暇活動模式方面，兩者間的差別則更明顯了。表十六顯示出老人中心的老人是頗為活躍的(八十一·四%)，而老人宿舍老人則有約四十五·五%在閒暇活動上較少參與，相對於老人中心老人則只有十八·六%。在日常活動方式上，老人宿舍內絕大部分老人(九十一%)甚少參與，相對於老人中心則有五十六·八%(見表十七)。最後當問及有關老人們的日常時間運用上，表十八告訴我們老人宿舍老人較少花時間

在不同日常活動上(二十七·四%相比於二·一%)。

表十四 被訪者的自我感受指標

	自我感受	
	老人中心	老人宿舍
人數(百分比)	人數(百分比)	人數(百分比)
差	一四 (七·三)	二二 (一一·八)
普通	四七 (二四·五)	四七 (二五·二)
好	一三八 (六八·二)	一三一 (六三·二)
總數	一九九 (二〇〇·〇)	二〇〇 (二〇〇·〇)

表十五 被訪者的支援別人指標

	支援別人程度	
	老人中心	老人宿舍
人數(百分比)	人數(百分比)	人數(百分比)
低	一一七 (六〇·六)	一一八 (六五·三)
普通	六四 (三三·二)	四六 (二三·五)
高	一八 (六·二)	二六 (一一·二)
總數	一九九 (二〇〇·〇)	二〇〇 (二〇〇·〇)

表十六 被訪者的閒暇活動模式指標

閒暇活動模式	老人中心	老人宿舍
人數 (百分比)	人數 (百分比)	人數 (百分比)
低	三四 (二八·六)	八四 (四五·五)
普通	八一 (四四·二)	八三 (四四·三)
高	八四 (三七·二)	三三 (一〇·二)
總數	一九九 (二〇〇·〇)	二〇〇 (二〇〇·〇)

表十八 被訪者的日常時間運用指標

時間運用	老人中心	老人宿舍
人數 (百分比)	人數 (百分比)	人數 (百分比)
低	四 (二·二)	五四 (二七·四)
普通	一二二 (六四·〇)	一五五 (六三·五)
高	七四 (三三·九)	二一 (九·一)
總數	一九九 (二〇〇·〇)	二〇〇 (二〇〇·〇)

表十七 被訪者的日常活動方式指標

日常活動方式	老人中心	老人宿舍
人數 (百分比)	人數 (百分比)	人數 (百分比)
低	一〇五 (五六·八)	一七三 (九一·〇)
普通	七三 (三九·四)	一七 (八·五)
高	二二 (三·八)	一〇 (〇·五)
總數	一九九 (二〇〇·〇)	二〇〇 (二〇〇·〇)

爲了進一步了解一些背景變項與測量指標間的關係，我們上述五個測量指標（自我感受；對別人的支援；閒暇活動；日常活動；日常時間運用）基於其回應率劃分為三組（三分法），此舉可確保在每一組別（高、中、低）中均有足夠被訪者以茲比較，而每一測量指標之分數劃分，人數及百分比均見於表十九。

在下述資料分析上，我們運用卡方檢驗法

第四章 背景變項與測量指標間的雙變項資料分析

- (Chi-Square Test)就每組兩個變項間之關係而作測試。現在讓我們首先看看各背景變項與測量指標間之關係在統計學上能否被接納的雙變項關係（見表二十）。現謹簡述於下，在老人中心方面：
1. 資料顯示男性老人（六〇·五%）較女性老人（三十三·三%）有更正面的人生觀。
 2. 男性老人（六十六·七%）較女性老人（二十九·四%）有更活躍的閒暇活動。
 3. 年紀愈輕的老人（六十一·一%）對支援別人的程度較年長者（二十五%）爲高。
 4. 健康情況愈差的老人（六十六·七%）較健康情況良好者（一〇%）有較低的自我感受。
 5. 健康情況良好的老人（五十六·五%）在支援別人意願上較身體差（十六·七%）者爲強。
 6. 健康情況良好的老人（六十六·七%）較其他身體衰弱老人（三十三·三%）有更多的閒暇活動。
 7. 愈覺得自己無所事事的老老人（八〇%）較其他老人（九·二%）有較負面的人生觀。
 8. 愈覺得自己無所事事的老老人（八〇%）較其他老人（二〇·八%）更不願意支援別人。

表十九、測量指標的分組情況

指標名稱	總分劃分	組別	人數	(百分比)
自我感受(中心)	10-69	差	61	(31.8)
	70-89	普通	57	(28.7)
	90+	好	81	(39.5)
自我感受(宿舍)	10-59	差	55	(29.4)
	60-79	普通	47	(23.5)
	80+	好	98	(47.1)
支援別人(中心)	0-11	低	56	(29.0)
	12-43	普通	61	(30.7)
	44+	高	82	(40.3)
支援別人(宿舍)	0-11	低	88	(44.9)
	12-43	普通	40	(20.0)
	44+	高	71	(35.1)
閒暇活動(中心)	7-30	低	58	(31.7)
	31-44	普通	57	(31.1)
	45+	高	84	(37.2)
閒暇活動(宿舍)	0-19	低	63	(33.7)
	20-28	普通	57	(28.5)
	29+	高	89	(37.8)
日常活動(中心)	3-26	低	65	(35.1)
	27-35	普通	32	(31.2)
	36+	高	72	(33.7)
日常活動(宿舍)	0-11	低	57	(30.0)
	12-20	普通	59	(34.5)
	21+	高	73	(35.5)
日常時間運用(中心)	4-24	低	45	(23.8)
	25-32	普通	30	(40.2)
	33+	高	74	(36.0)
日常時間運用(宿舍)	4-15	低	54	(27.4)
	16-19	普通	49	(24.5)
	20+	高	96	(48.1)

9. 愈覺得自己無所事事的其他老人(六〇%)較其他老人(二十七·四%)有更低的閒暇活動參與。

10. 愈覺得自己無所事事的老人(四〇%)較其他老人(十五·一%)有更少的日常活動。

11. 參加老人中心年期愈長的老人(六十六·七%)較其他老人(四〇·三%)有較低的自我感受。

至於老人宿舍方面，我們發現：

1. 男性老人(五十八·六%)較女性老人(二十六·五%)有更多的閒暇活動。

2. 年齡愈年輕的老人(七〇%)較年長老人(十五·二%)更願意支援別人。

3. 年齡愈年輕的老人(八〇%)較年長老人(六·三%)有更多的閒暇活動。

4. 健康情況惡劣的老人(二〇〇%)較其他

老人(二十六·九%)有較負面的人生觀。

5. 健康情況惡劣的老人(六十二·二%)較其他老人(十五·四%)有較少的閒暇活動。

6. 愈覺得自己無所事事的老人(五十四·二%)較其他老人(七·七%)有較差的自我感受。

以下我們仍然運用卡方檢驗法就各測量指標之關係而作測試。表二十一顯示出在統計學上可被接受之雙變項關係。現謹先就老人中心老人方面簡述如下：

1. 自我感受愈差的老人(五十三·七%)較其他老人(十四·三%)有更少的閒暇活動。

2. 閒暇活動愈少的老人(五十八·三%)較其他老人(二十三·九%)更不願意支援別人。

3. 日常活動愈少的老人(四十八%)較其他老人(一三·五%)更不願意支援別人。

4. 閒暇活動愈多的老人(五十六·二%)較其他老人(一九·七%)參與更多的日常活動。

至於老人宿舍的老人方面，資料顯示：

1. 愈願意支援別人的老人(四十四·六%)較其他老人(一七·九%)有較多的閒暇活動。

2. 愈願意支援別人的老人(四十五·五%)較其他老人(二十二·六%)有更多的日常活動。

3. 閒暇活動愈少的老人(四十四·三%)較

其他老人(十三·二%)有較少的日常活動。

第五章、總結及建議

綜合本次的調查結果，我們可以總結出下列各項較突出之現象：

1. 入住老人宿舍的老人平均年齡遠比老人中心的老人為高。

2. 社區上的老人有約百分之十是獨居的。

3. 老人宿舍的老人在健康情況上較老人中心的老人為差。

4. 住在老人宿舍的老人較老人中心的老人的人生觀上較為灰暗消極。

5. 老人們一般都相當願意對別人提供支援。

6. 宿舍老人較多覺得自己無所事事。

7. 在宿舍居住的老人較少參與日常活動。

8. 有六成老人每天大都獨自一人自處。

9. 對老人的生活支持上以政府為主(宿舍老人)及子女們(社區老人)。

10. 在這研究中所採用的五個測量指標(自我感受、支援別人、閒暇活動、日常活動、日常時間運用)的信度係數都是在統計學上可以被接受

表二十、背景變項與測量指標的交互表列關係

交互表列變項	卡方檢驗(χ^2)	機率(P)
<u>老人中心</u>		
性別 X 自我感受	11.2	<.001
性別 X 閒暇活動	18.6	<.001
年齡 X 支援別人	20.0	<.01
健康情況 X 自我感受	41.4	<.001
健康情況 X 支援別人	21.6	<.01
健康情況 X 閒暇活動	21.8	<.01
日常感受 X 自我感受	60.4	<.001
日常感受 X 支援別人	29.1	<.001
日常感受 X 閒暇活動	26.3	<.001
日常感受 X 日常活動	17.7	<.02
加入年期 X 自我感受	11.6	<.02
<u>老人宿舍</u>		
性別 X 閒暇活動	11.5	<.01
年齡 X 支援別人	23.5	<.01
年齡 X 閒暇活動	23.1	<.01
健康情況 X 自我感受	19.2	<.01
健康情況 X 閒暇活動	30.6	<.01
日常感受 X 自我感受	48.9	<.001

表二十一、測量指標間的交互表列關係

交互表列變項	卡方檢驗(χ^2)	機率(P)
<u>老人中心</u>		
自我感受 X 閒暇活動	32.5	<.001
支援別人 X 閒暇活動	25.6	<.001
支援別人 X 日常活動	23.1	<.001
日常活動 X 閒暇活動	34.3	<.001
<u>老人宿舍</u>		
支援別人 X 閒暇活動	12.7	<.01
支援別人 X 日常活動	11.2	<.03
閒暇活動 X 日常活動	15.3	<.01

的，表示它們的可信度頗高。

11. 對而言，老人宿舍的老人比老人中心的老人有較低的自我感受或人生觀。

12. 在對別人的支援方面亦以老人中心的老人較為熱衷。

13. 在閒暇活動上亦是以老人中心老人較為活躍。

14. 至於日常活動方面亦以老人中心老人較多參與。

15. 從雙變項分析上，我們可以看到老人的年齡及健康對其閒暇活動多寡及內心感受有絕大關係的。

基於上述調查結果，我們謹提出下列建議供有關當局參考：

1. 社會上一般人都錯誤地認為，老人們終日無所事事，然而我們發現其原因並非老人們不想參與不同形式的閒暇活動，主要是受到後天的高齡及健康衰退影響。況且當老人加入老人活動中心時，基於中心社工們的引導，老人們是極願意加入活動行列的。因此增設老人中心是相當有用的。

2. 居住於老人宿舍的老人們持有較消極的人生觀及被動性，主要是由於一般老人院舍內職員人手比例偏低，亦欠缺足夠的受過專業社會工作

訓練的員工協助輔導老人及籌畫活動程序予老人們參加。改善專業人手編制實在迫切。

3. 老人們並非如我們所誤信般脾氣古怪，孤立自處，鮮與外人交往。調查顯示老人們對別人提供支援的意願頗高，因此在退休後的晚年生活上老人們亦有積極的社會功能，可以扮演有用的角色的。因此政府應在社區教育上多加推介。

4. 雖然在日常活動時間上老人們花了不少在看電視、打理家務、購物、運動上，但仍有約六成老人每天有很長的時間是自己一個人的。我們實有需要增強老人外展工作服務及義工探訪計畫，以協助老人們善用餘閒了。

5. 在本次的調查結果中我們發現，健康狀況對老人們影響鉅大，政府有關部門實在需要加快醫療保健設施及程序，為老人們提供較全面及完善的健康服務，確保老人們有一健康的身體安享晚年。

6. 當老人們缺乏閒暇活動參與時，其內心世界及心理衛生亦偏向消極，因此政府有關部門應大為提升各類活動讓老人們自由選擇參與。尤以居於院舍老人們為重點。亦要加強心理輔導服務在不同安老服務單位中，以備適時為老人消解心中抑困。

7. 雖然很多人都認為香港一般家庭的功能已

日漸式微，但調查結果顯示，在老人中心的老人仍然以家人（尤其是子女）的支持為最主要的生

活支持來源。但在院舍的老人則主要依賴政府的支持了，此舉反映出老人們在入住院舍後其非正式支持網絡有解體現象，因此政府有關部門應重新檢討其為院舍老人提供服務的政策了。

（本文作者關銳煊博士現任香港城市理工學院應用社會科學系教授；陳肇始女士現任香港理工學院醫療科學系講師）