

社區經濟的幾個理念

蔡宏昭

壹、新地域主義的抬頭

建立在地域的獨立性 (Independence)、居民的自主性 (Autonomy) 與生活的共生性 (Commensality) 等基礎上的傳統地域主義 (Localism)，在工業化與都市化的衝擊之下逐漸瓦解，代之而起的就是疏離意識 (Anomie) 的個人主義 (Individualism)，每一個人在追求自我利益 (Self-interest) 的考量下，逐漸喪失了對地域的歸屬、關心、連帶與責任。在工業化與都市化漸趨成熟之後，標榜權利意識 (Rights) 的市民主義 (Cityicism) 日漸抬頭，作為一個納稅者，市民有權要求政府解決生活上的不便或滿足生活上的需求。為了行使市民權，部分市民便組織起來，進行特定訴求。在政府無法充分滿足市民的訴求之後，市民就會以社區意識 (Community) 的新地域主義 (neo-localism)，在互賴 (interdependence)、互助 (mutuality) 和互惠 (reciprocity) 的原則下，爭取居民權利，重建共同價值，提升生活品質。

新地域主義所強調的社區性 (Community

ness) 與傳統地域主義的地域性 (Locality) 最大的差異是前者以多元化生活 (而非一元化生活) 的共同利益為基礎。易言之，新地域主義一方面承認多元化的意識型態、生活方式、社會階層、活動空間、利害關係；另一方面則致力於認知 (Recognition)、歸屬 (Attachment)、整合 (Integration) 與參與 (Commitment) 的促進，而最終目的則在提升居民的生活品質。就如 R.M. MacIver 所云，社區是以居民間心的活動所構成。(中久郎譯，一九七五：一二三) 新地域主義與市民主義的最大不同是後者以市民權利為基礎，向政府爭取財物或服務的利盆；而前者則以命運共同體為基礎，要求內部成員共創價值利益。易言之，新地域主義是要以人際關係的整合，突破物理和物質環境的限制，提升生活品質。(H.Blumensfeld, 一九七一：五〇五)。

新地域主義是後工業社會 (post industrial society) 的產物，而非任何社會均可孕育的。經過生產主義的工業化之後，勞動者取得了較多的自由時間，逐漸孕育了生活優先的價值觀。(松原治郎，一九八〇：二一) 日趨成熟的都市化造成了地域結

構的穩定性，逐漸培養出地域居民的共屬意識（we ness）。（T.Bender，一九七八：七）民主化政治不僅賦予居民更多的社會權（social rights），也形成了行政體系的分權化（decentralization），進而造成了地域的獨立性與居民的自主性。因此，新地域主義是社會變遷的結果，也就是由社會結構的改變導致個人意識與團體行動的改變，所產生的社區形態。

新地域主義必須藉由社區組織（community organization）與社區活動（community activity）的專業知識才能有效推動。新地域主義的社區組織是多元化的，有一般性的發展協會、自治會、互助會等；也有特殊性的婦女會、老人會、讀書會、志願服務團體等；更有社會運動團體（如反公害、反金權、反貪污等團體）。此外，又有政府行政組織、宗教組織、慈善組織、工會、商會、工業會等。這些組織都有其計畫性的活動項目，有衛生保健、環境保護、福利服務、文化教育、經濟活動、社區建設等。社區組織若能獲得居民的認同與支持，其活動效果將更為彰顯。因此，新地域主義的社區組織莫不藉助傳播媒體的力量，宣導社區

活動的正當性，並以社會工作的專業知識，提升社區活動的效率性。

貳、社區經濟的理念

所謂社區經濟係以企業或商店（本文合稱為企業）為主體，而以社區為客體的互動關係。企業是社區的重要組織，如果只追求企業利益，不顧社區利益，必將導致居民的反對或抗爭，使雙方均蒙受損失。因此，企業如何與社區連帶成命運共同體，協助社區發展，提升居民生活品質，已成為新地域主義的新課題。後工業主義社會的企業不只是僱用勞動者以保障其生活，以及販賣商品以追求利潤，也要顧及社區環境的維護，重視與居民的互動，因此，社區經濟除了勞動市場的活動和商品市場的活動之外，還包括社會資本（social capital）的充實與社區活動的參與，在勞動市場活動方面，企業可優先僱用社區居民，或協助員工定住於該社區，使其成為社區居民，在商品市場活動方面，企業可發給居民優待卡，並實施消費者教育，提供市場資訊。在社會資本方面，企業

不僅要做好公害防治措施，更要協助社區充實各種社會資本。在活動參與方面，不僅要積極參與社區活動，也要開放企業內的福利設施供居民使用，共同促進社區活動，總之，不管是由社區居民所經營的商家或是由外來經營者所開設的企業，只要立地於社區，就應該與社區連帶成共生體（syndiot），與社區共存共榮。在新地域主義下，企業不僅是社區經濟的主導者，也是促進社區繁榮的主要支柱。一般說來，企業在推動社區經濟時，可以參酌下列七個原則：

第一、社會責任的自覺——企業經營者必須以促進社區的發展為己任，充分尊重居民的權利，不能具有入侵者或特權者的意識，恣意侵佔居民的生活空間，破壞居民的生活環境。

第二、開放性的經營方式——企業可採與居民共同投資、共同經營、共同產銷的經營方式，構成企業與社區一體、資本家與勞動者一體，生產者與消費一體、企業空間與生活空間一體的共同生命體。

第三、社區組織的結合——在多樣化的社區組織中，企業應與其他組織配合，有效運用社區資源，整合社區活動、調整各組織間的財源（對弱勢組織給予較多的財務支援）。企業不

宜只與特定的社區組織互動，應以彈性的作法結合社區組織，以充分發揮社區組織的功能。

第四、社區活動的積極參與——積極性 (positivity) 至少要涵蓋活動方案的主動規畫，活動的全員參與（經營者與勞動者的全員參與）、財物或設施的充分提供等。企業不可存有浪費的心態，也不可採取敷衍的態度；要肯定社區活動的效果，也要認真投入。

第五、環境保護的努力——企業與社區的最大衝突就是生活環境的破壞。所謂生活環境至少包括自然環境 (natural environment) (如價值環境、文化環境等) 與物理環境 (physical environment) (如財物環境、設施環境等)。企業必須努力保護自然與社會環境，充實物理環境。

第六、經濟文化的塑造——在多元化的社會裡，文化特色是新地域主義不可或缺的要素。文化所涵蓋的層面很廣，除了藝術和休閒等傳統文化之外，也包括生產和消費等的經濟文化，企業在塑造社區的經濟文化時，具有絕對的主導權。企業不僅可以依地域的氣候、風土和天然產物等，生產具有地域特色的商品；也可以按居民的飲食習慣、所得水準、生活價值觀等，塑造具有地域特色的消費文化。

第七、企業經營與生活品質的均衡發展——社區經濟的最終目標就是要達成企業經營的健全發展與居民生活品質的提升。企業與居民之間，必須考量彼此的立場，不要以犧牲對方的利益，來滿足自己的利益，雙方必須在互信、互助和互利的基礎上，共創雙贏的局面。

參、社區工作在社區經濟中的運用

社區經濟除了企業的努力之外，尚需有心人士的推動，方能發揮功能，這就是社區經濟工作。任何社會運動 (social movement) 都需要由創始團體 (initiative group) 帶動和主導。社區經濟工作的創始團體至少必須具備下列四個條件：

第一、團體成員必須具有一定的社會地位 (如財力、知識、品德、人緣等)，堅強的組織能力與行動能力。

第二、團體成員必須涵蓋企業經營者代表、社區居民代表與專家學者等，且以民主方式運作。

第三、團體必須在該社區內具有一定的知

名度。

第四、團體必須追求社區整體的利益，不能追求少數人的利益。

社區經濟工作的首要任務就是調查研究。調查的對象為企業與居民，調查的方法可用直觀法、問卷法、訪視法等；調查的內容則包括產業結構、企業經營狀況、經營者的社區意識、居民的經濟狀況、居民的經濟理念及社區的經濟活動等，社區工作團體在掌握社區經濟的一般狀況之後，要進一步研究分析企業與社區間的利害關係，了解彼此的需要 (needs) 與需求 (demand)，發掘問題的所在，最後，經過共同化 (commonization) 的處理，再歸納成團體的運動目標。

在確定團體的運動目標之後，社區團體必須進行意識開發的工作，包括認知的開發，必要性 (necessity) 的開發與熱情 (passion) 的開發等。所謂認知的開發就是要使企業和居民具有社區的共屬意識，也就是利害與共，命運相連的觀念 (conception)。就如 Ortega Gasset 所言，文明的起點就是共存共榮的意識，(Gasset 著，神吉敬

三譯，一九六七：八一）地域主義的原點就是要激發居民與地域組織共屬意識。社區工作團體必須運用溝通技巧去開發企業經營者的認知，並提供充分的資訊增進其認知程度。其次，必須說服企業經營者認同社區經濟活動的必要性與功能性，協助其善意的儲藏。（松原治郎，一九八〇：一七七）最後，必須刺激企業經營者的參與熱情，包括參與的程度與持續性，提升其參與的積極性。

社區經濟工作的第三個重點行動就是方案（program）或計畫（project）的規畫（planning）與實施（implementation）。在規畫方面，必須考量經濟活動的項目、目標、方法、時間、經費、資源、協調、實施步驟等。在一個高度專業化的進步社會裡，社區經濟的規畫工作最好有專家的參與，且以公正態度協調和規畫。在實施方面，除了要尊重企業與社區的主體性與客體性，增進彼此的瞭解和調整的利害關係之外，必須重視領導技巧（leadership）。社區經濟工作的推動者必須具有高度的維護能力（maintenance ability）與執行能力（performance ability），前者是以聲望（prestige）為基礎，後者則以專業（

profession）為條件。（三隅不二，一九八六）。

最後，社區經濟工作必須對活動結果加以評估，根據小田兼三的理論，社區經濟工作可從下列三方面加以評估：（小田兼三，一九八八：九一）。

第一、工作目標（task goal）的達成度，如居民的生活品質、社區的環境品質、企業的經營狀況、產業結構的變化等。

第二、過程目標（process goal）的達成度，如認知程度、連帶程度、參與程度、支援程度等。

第三、關係目標（relationship goal）的達成度，如僱用關係、勞資關係、商品交易關係、其他企業與居民的經濟互動關係等。

總之，社區經濟工作的目的就是要發揮企業與居民間互信、互助和互惠的功能，促進企業經營的發展，改善居民經濟生活，提升社區整體的生活品質。

肆、社區經濟的新課題

雖然我國的產業結構已邁入第三級產業階段，都市結構日趨穩定，政治結構逐漸民主化，但是，由於政府政策仍有強烈的國家主義（nationalism）色彩，企業經營者仍有生產優先的偏見，一般國民仍有疏離主義的意識，所以我國目前仍未進入新地域主義的時代，雖然李登輝總統大力倡導社區主義，也引起了廣泛的討論，但是，由於各界對於社區主義的意涵和作法尚未取得共識，所以我國目前仍無法普遍推動社區主義。其實，我國推動社區發展已有漫長的歷史，可惜並未達成高度效果，其主要原因在於我國的政治、經濟和社會結構尚未進入工業社會的時代，而一般國民的社區意識仍停留在疏離主義與權利主義的階段。因此，若要推動新地域主義的社區經濟，首先必須調整社會整體的結構，改變國民的意識型態，尤其是產業結構的高級化、都市結構成熟化（都市人口移動的穩定）、行政結構的分權化以及社區意識的普及化等都市十分重要的課題。

共同性、獨立性和自主性是建立新地域主義社區經濟不可或缺的條件，社區組織、企業、居民彼此之間必須連帶成利害與共的

生活共同體。企業絕不可以優勢者的姿態爲所欲爲；居民不能以不關己事的心態無視企業的胡爲。其次，社區經濟必須具有高度的獨立性，也就是相對於外部力量的獨立狀態。社區經濟是一個小型的經濟共同體，正當而合法的從事經濟活動。爲了促進社區經濟的繁榮，社區經濟共同體必須與其他的社區經濟共同體良性互動，相互支援。最後，社區經濟共同體對內必須具有自主性，也就是獨自經營的能力，參與社區經濟的企業、居民或組織必須具有正確社區意識，了解彼此的權利義務關係，管理自己的經濟事務，參與社區經濟的活動。在充分的共同性、獨立性與自主性下，社區經濟才能欣欣向榮。

推動社區經濟的社區工作必須具有內部化 (interalization)、專業化 (professionalization) 與整合化 (integrativization)。社區經濟工作既非由外而內，也不是由上而下的社會工作，而是社區內部的互動工作，也就是由社區成員創始、規畫、實施、評估和改進的社區工作，政府不應該扶持或限制創始團體的成立，也不應該干預社區經濟的推動工作，只能在需要協助時伸以援手。其次，社區經濟工作必須以專業知識和技

能加以推動。除了傳統的社區組織與社區活動等專業知識外，還必須有企業經營、生活經濟、環境規畫等專業知識。未來的社區工作研究除了探討區位、人口、文化、權力、社會體系、社會互動等課題外，（徐震，一九八〇）可能要擴及社區的產業關係、企業經營、居民經濟結構、家計規畫及環境設計等議題。最後，社區經濟工作必須有效整合，以提升活動效率。有效率的整合至少必須涵蓋人的整合、方案（或計畫）的整合以及資源的整合。人的整合可以包括意識的整合與人力 (manpower) 的整合；方案的整合可以將不同的社區組織所提出的經濟活動方案加以整合，資源的整合則可分爲資金的整合與設施設備的整合。

對於社區工作理論的研究者而言，社區經濟仍屬新的研究領域。本文只以新地域主義、社區經濟與社區經濟工作三個基礎理念，作爲學界思考時的參考。如何結合社區工作理論與產業經濟理論，融匯成一個獨立系統的社區經濟理論，或許是學術界的新課題。（本文作者現任東吳大學社工系副教授）

參考文獻

1. 徐震 社區與社區發展 正中書局 一九八〇
2. 小田兼三 現代社會福祉 角川書店 一九八八
3. 三隅二不二 リーダーシップの科學 講談社 一九八六
4. 中久郎 松本道晴譯 (R.M. MacIver 著) コミュニティ ミネルヴァ書房 一九七五
5. 松原治郎 生活優先の原理 講談社 一九八〇
6. 神吉敬三譯 (O.Y. Gasset 原著) 大眾の反逆 角川書店 一九六七
7. Bender, T., Community and Social Change in America, Rutgers University Press, 1978.
8. Blumenfeld, H., Criteria for Judging the Quality of the Urban Environment, Urban Studies, Free Press, 1971, pp. 502-527.