

# 超越性別的社區工作

羅秀華

## 壹、男男女女

### 之一

性別意識，在我們的社會中，有所重視，有所漠視，有所突顯。

婦女團體的方興未艾，呈顯婦女的力量與力道。藉由婦女力量來改變環境體質，如主婦聯盟者，已為社會大眾所知且共享環境

成果。另外，由關心弱勢婦女（被迫從娼者、被虐者、男女同職不同薪者等）的諸多民間社團，以將對婦女的不公平對待，倡導至國家法律的更修，如修改民法中對離婚夫妻的財產與子女監護權的男性保障規範等，使現代婦女有更多的身家保障。

### 之二

如果比較臺灣地區的婦女與其他國度的女性朋友們，前者不盡然都處在性別的弱勢

情境。

許多的家庭分工中，男性仍然維持著「主外」的角色，與女性配偶有默契於「要有家庭專責主管者」，使家像個家，最重要的是認同於子女教養「不可偏廢」。在無形契約兩造同意下，而延續著傳統模式「男主外女主內」的安排。

這些沉默的大多數男男女女，使社會的穩定根基得以維繫。

若再加上其他的社會進步指標，包括：女性的教育程度大幅提高，國民年平均所得

增加，每一家庭子女數在二三之間，自動化家事處理機器的普及化等等，可以理解到，女性家庭管理者如何安排一天二十四小時，迥異於以往。

時髦的模式是這樣的（譬如說）：大清早安頓妥當一家大小上班上學後，準備到媽媽讀書會充電，除了進修家庭與親職課程外，身為女性的生涯規畫，人生哲學的研習，再進一步探索為社區與社會服務的理念與管道等。使得原本漸趨沉寂的白日生活，變得有活力與有生氣。

## 之三

有機會參加以縣市為單元的社區發展協會幹部研習座談會，這樣的聚會，出席人數概在百人上下。以女性對性別的敏感力，放眼望去，在萬綠（男性）叢中得以瞥見一點紅（女性）都得訝異一下。而且，這些男性幹部的平均年齡層都在四十以上。（新竹三七個社區中，有女性理事長一位（二・七％），女性總幹事五位（十三％）：臺南市一

三二個社區中，有女性理事長六位（四・四％），女性總幹事十八位（十三・一％））在臺大人口研究中心婦女研究室所辦理的一次「兩性與社區組織」座談中，臺大建築與城鄉研究所的男性博士班學生楊沛儒（一九九四），對於社區男女性別角色的認同與侷限，有寫實的精彩呈現。中年以上男性，對於社區事務的參與，就像部落中的酋長，「理所當然」：卻以「不是女人家的事」，限制女性配偶的加入。「女人家嘛！就是該坐在家門口，打點烹飪用的蔬菜瓜果。」在學術的殿堂裡，人文哲理思維的訓練，使男女性別之定型化或稱偏見（stereo-type），得以做某種程度的破解。如楊先生者，令異性心生感佩；然而，許多女性朋友依然守護著「附屬於」男性的情結中，無法超脫於「吾本是獨立個體」的認知。

另一養眼的接觸經驗是，參與臺北市及週邊縣市里幹事的研習對談。這些研習活動有相當的強制意味，體制上的要求；也就是說，並非完全依照個人意願自由報名。出席率當然高，因為要簽到點名。

依然是以女性對性別的敏感度體察之。每次一、兩百位的研習者集聚一堂，而以男性為眾數。研習多半在階梯式的禮堂內，座坐相鄰，而講座總是高高在上地，在表演舞臺上。這樣的空間設施，本來就明顯區隔講者與聽者的上下關係，許多時候，是以男尊女卑來呼應空間之上下。

而筆者以女性未及四十之年齡，當站在臺上時，一來需調整著傳統男尊女卑的情結，二來可以清晰體驗到，這些中壯年男性，帶著些許不適應來因應這奇怪的組合，「小女子竟敢在大堂內撒野」。

這些人群組合，譬如說，在臺北縣五百三十一位里幹事中，女性共有五位（〇・九％），年齡在四十一歲及以上者有三百九十七位，未含年齡不詳的六位，已佔七四・八％（臺北縣政府編印，一九九五）。其里鄰基層工作者的特色是中壯年的男性。基隆市的里幹事性別比例是，一百位中，男性有八十一位，女性十九位（救國團基隆市團委會，一九九五），其性別比例較北縣均衡些。而除了有十六位年齡未知者外，四十一歲及

以上者僅有十五位，由此可看出，基層人力運用有區域性差別，相似的是，以男性為主力。

## 之四

八十三年底，參與臺北市十二個行政區中各有三個重點輔導社區之巡迴座談會（羅秀華，一九九五），每個社區都有三至五位幹部出席。在各區出席人數中，除了士林區是女多於男之外，依然如上所述，是男人的天下。

而計屬女性幹部所佔性別比重，在臺北市八十三年十月之前已成立的一百八十個社區發展協會（臺北市政府社會局，一九九四）中，有女性理事長廿六位（一四·四％），總幹事五〇位（二七·八％），較之前述新竹與臺南的比例，都有明顯高出。而且，這些都會區的女性，在學經歷上亦較優越。

有趣的是，在臺北市各行政區中，以天母地區佔大部分的士林區，可說在自發性的社區發展經驗中遙領各行政區，高島屋事件、家樂福事件、天母聯誼會、婦慈協會等，

都有相當的知名度及成就（羅秀華，一九九五；趙愛卿，一九九五；王一中，一九九五；吳味鄉，一九九五）；而這些活動的領導者及幹部，是以女性為主體，這當中，另外一半的支持，也是不可或缺的。

## 之五

今（八十四）年四月間，臺北市政府都市發展局所主辦的臺北市都市設計國際會議中，有一小插曲。國大代表陳秀惠女士，在聆聽臺上坐滿十二位男士專家學者長達半天候的講述與評論後，對完全沒有女性意識的空間規畫提出嚴厲的抗議。

這當中有專業由男性壟斷，及婦女運動者積極於提出兩性平權的倡言與努力。

## 貳、兩性在社區

本文並不僅止於倡議女性在社區內的積極功能，意即，除了其既有的家庭管理責任

外，再進而將潛力發散到社區角落裡；同時期盼，已將平權落實在生活中的男性朋友，如何將其在職場上的熱誠，發散及家庭的每一份子身上，更進而與女性伴侶，一同並進於社區事務的努力與投注。

## 一、時代改變了

今年四至六月間，臺北市政府社會局連續舉辦了四個梯次的「社區創意工作坊」。由社區工作幹部主動報名參加，每一梯次人數在三十人左右。工作坊中僅安排兩個小時的講座，其餘時間是以參加者的工作心得發表為主。

幾個有趣的觀察是，第一梯次（搶先報名者）以女性為眾數，佔了三十人中的二十人，且所代表組織以一般性的人民團體（十七／三十）為多。第三梯次中，則是以社區發展協會的幹部為主，男性參加者為多，二十九位中有十九人。除了第二梯次以社區照顧工作人員為主以外，合計三梯次有三十六位男性（四六·二％），四十二位女性（五

三·八%)參加；正好有一半(三九人)來自一般性人民團體，另一半(三九人)是社區發展協會幹部群。

這樣的訊息呈現出，傳統社區發展組織在男性主導下，企圖精益求精；女性社區工作者則企圖透過人民團體組織，來展現群體生活的熱誠與理念。

八十年五月一日發布之「社區發展工作綱要」，正式賦予社區組織人民團體之體質與規範。區隔上述社區與人民團體，主要是提出，前者以地理範疇來界定人群，且同一區域內常受限於「只能成立一社區發展協會」；後者則依修訂後之人民團體法，以同質性之趣緣、職緣的三十人以上群體，即可組成。依學理及個人所見，兩者皆為社區工作的推動主力。有趣的是，男女性別各有發揮舞臺，而有創意工作坊參與者，不但是人團與社區代表相當，也因而平衡了社區工作者的男女性別。

另一體驗是，女性積極活動者，已將社區工作的步伐，大步跨出家庭，但並不是一「捨棄家庭」，而是以家庭為社區活動規畫基

準，並將關注焦點延伸至家庭而外的鄰里和社區生活層面上，如環境保護與美化綠化、交通義務指揮、關心老弱婦孺等。男性參加者中，有像中華民國紳士協會的幹部，不斷提出的努力方向是，給予現代老公與爸爸上課進修的機會，彼此討論如何在家庭中扮演稱職的角色。

工作坊的參加者在社區工作的深入程度，會較一般人高，其強烈的企圖心是想要將個己的領悟，傳遞予更多人。有差別的是，女性極力走出家庭的小框框，「放眼社區」，舉凡環境保護、資源回收、改善社會風氣等；男性參加者，則極力倡導「回歸家庭」，在親職教育、青少年輔導、及夫妻平權等課題上作努力。

這些發現，使我們對臺灣社會的平權發展，有信心。

## 二、改變社區發展協會幹部群的性別體質

前述數個段落的描述，道出臺灣地區長久以來，社區發展協會及里鄰基層由男性把關的事實。里鄰工作在科層體制運作中，自有一套用人法則，或許可預期地，會漸漸開放予年輕的男女朋友們。

而依人民團體法規範與運作的社區發展協會，在社會變遷過程中，仍與里鄰糾結不清，有些地方，里辦公處與社區協會都成了派系傾軋下的附屬品。社區協會的存在常常僅止於是政治角力的籌碼而已。

除了政治參與仍以男性為主體外，事實上，開放的社會所帶來的多元化社會參與管道，為女性朋友帶來寬厚的生活空間，也因此可以豐富社區生活的多面向。

現代女性，除了可以與男性一樣地在職場上發揮所長，並由兩性共同而平等地擔負家庭管理工作以外，在人民團體法修訂公佈後，自由結社的風氣，使得各種各類的聚合，在各處著根。

對家庭、心理、親職的普遍研習活動以外，婦女由家庭中的角色，漸擴展尋求個己的成長與省思。由其仍然較男性靈活的時間

與空間資源而言，許多社區活動方案由女性獨當一面地擔負，並不是大不了的事。

而與婦女朋友的對談中發現，女性本身的覺察與社會參與，已不是什麼困難的事。但是要去取得另一半的贊同，卻是不少婦女仍然無法突破的難處。因為先生說：「女人家就是要照顧好家庭，管那麼多閒事幹嘛！」權威的父權角色仍在這些家庭上演著。

婦女首先要取得「家庭同意」；再者，如果協會幹部仍依循著「部落」酋長思維的話，婦女在社區協會仍然出不了頭。

在協會所辦理的「媽媽教室」或「齊家教室」，課程內容安排上雖然漸漸能夠吸引較多數人來參加（黃春長，一九九五），但是課程規畫背後所隱含的意識形態，一者對女性的刻板化印象仍深，插花、烹飪、紙黏土、民俗手工藝品等，仍為主流，「治國平天下」及人生哲理的研討，並不多見於這些社區活動中，儼然有「太平盛世」的濃厚風格。二者，屬於兩性的活動，則以自強活動，登山等輕鬆內涵為主，以對社區生活之綜合關注（羅秀華，一九九四）分析之，多元

化的社區生活內涵，並未顯見於社區發展協會的工作計畫中。

在女性意識逐漸成為顯學中，社區協會平衡兩性工作夥伴的性別比例是要務。「治國平天下可以由兩性合力而成」。

### 三、兩性和諧， 老少咸宜

社區在現代社會中，可以是家庭觀念的擴展。

傳統家庭型態的逐漸解構，小家庭與單身戶漸成為「家庭」主流。傳統中由家庭直接銜接國家的思維，也需作賣力地調整。「社區的現代涵意乃在於它是一種民主社會的生活方式，是介於國家社會和家庭團體之間，而為現代人追求居住環境品質，提昇生活品味的基礎單位」（陳其南，一九九五）。

既然社區是介於家庭與國家間的親密群體，則男性與女性兼而投入生活社區的經營，是理所當然的事。而男性已然在家庭中角

色與功能的質變，當然更應在社區中呈現；意即，兩性討論共同參與與分工，而非孰大孰小的意識形態。

更及年齡話題的切入，臺灣地區老人自殺比例居各年齡層之冠（楊珮玲，一九九四），「快樂的老人只佔二成三」（張玉文，一九九四），「臺灣老人活得不愉快」（郭錦萍，一九九五）。這當中男性長者的自殺案例又多過於女性長者。這樣的訊息報導，表達出男性朋友在職場與家庭中都據優勢地位，但是對於六十五歲強迫退休的規定，卻也是莫可奈何，一旦失去表演舞臺，生活的意涵亦驟失。

如果可以提振社區在人們生活中的重要性，除了前所強調給予女性朋友較開闊的生活舞臺以外；同等重要的是，社區參與給予男性朋友政治意涵的權力感外，調和在職場上的衝鋒陷陣壓力，以及由職場退下陣時，仍然有夠漂亮的舞臺，延續人生的精華歲月。

### 參、努力歸屬於社區

歸屬感對現代人而言，有時顯得很艱難，「無所歸屬」。美國今年夏天的熱浪，熱死了數百位獨居的老人；本地的媒體亦曾報導過，單身貴族在下班後迷失了自己，也有過死了數日無人問津的事。

除了由專業工作者努力打開社區照顧的關懷網絡以外，男男女女、老老少少，藉由自身的體會與主動積極的投注，使社區真的成為現代的大家庭，在親密的氛圍中，各盡一己的本分。這當中最重要的是，使人們找回夙日的群體歸屬感，人生才顯現得有意義。

（本文作者現任東吳大學·實踐學院社工系兼任講師）

## 參考資料

王一中 一九九五 社區采風：天母社區  
主義正抬頭 聯合報  
吳味鄉 一九九五 臺北市社區發展組織  
現況之分析 福利社會雙月刊（四八）

（六一十一）

張玉文 一九九四 快樂的老人只佔二成

三 聯合報八十三年十月二十一日

一版

陳其南 一九九五 經營大臺灣，從小社區做起 中國時報時論廣場八十四年

二月十九日

救國團基隆市團委會 一九九五 基隆市

社區文化重建研習營（手冊） 八十

四年五月九～十一日

黃春長 一九九五 臺北市社區工作新方

向 福利社會雙月刊（四八）一～五

郭錦萍 一九九五 臺灣老人活得不愉快

聯合報八十四年七月二十一日

楊沛儒 一九九四 性別與社區 八十三

年十一月二十五日臺大人人口研究中心

婦女研究室午間座談會

楊珮玲 一九九四 衛生署統計：自殺比

例老人居各年齡層之冠 聯合報八十

四年八月十二日 十七版

臺北市政府社會局編印 一九九四 社區

發展協會名冊 八十四年八月十二日

臺北市政府都市發展局 一九九五 臺北

市政府都市設計國際會議 八十四年

四月十五～十六日

臺北縣政府編印 一九九五 臺北縣政府

八十四年度村里幹事社會福利相關法

令及業務講習手冊

趙愛卿 一九九五 天母社區聯誼會 合

力整頓芝山國小環境 中國時報 八

十四年三月十二日 四十二版。

羅秀華 一九九四 社區生活指標 二十

一世紀的臺北市社區發展研討會 九

十四頁；一九九五 評估臺北市社

區發展的潛力 社區發展六十九期

一〇七～一一七頁