

父母教養方式和子女行為之探討

林惠雅

壹、前言

現代社會由於社會變遷、經濟和家庭結構改變等等錯綜複雜的因素影響，身居其中的兒童亦隨之而有所改變。Mc Coy(1986，引於 Bens,1988)提及現在兒童比過去的兒童知道得比較多，也比較早做一些事，他們比較自由和獨立，但同時他們也有較多的壓力。換言之，現今大多兒童可能面對著父母均工作、藥物普遍、性和暴力充斥等的情況，因此造成了今日兒童在具有適應的技能之前就必須獨立和自我依賴了。在這種情形之下，許多兒童、青少年的問題因應而生。

家庭是兒童、青少年成長過程中重要的影響因素，而家庭中父母教養方式及其對子女行為之影響更是不容忽視的一環。瞭解父母教養方式及其對子女行為的影響不僅有助於親子關係的建立，更可進而預防兒童、青少年一些問題的發生。

有關父母教養方式及其對子女行為的影響多年來一直是行為科

學研究者相當有興趣並從事研究加以探討的主題，國內外相關的文獻資料十分豐富。現僅就相關理論、教養行為的向度與類型、父母教養方式和子女行為、有關中國父母教養方式等議題分別略述於後。

貳、親子關係的相關理論

在現有心理學理論中並沒有直接探討親子關係的理論，Mead(1976,引於朱瑞玲，1986)嘗試整理出六種心理學理論——心理分析論、學習論、社會學習論、歸因論、互動論及認知發展論，並檢視比較有關親子關係或教養方式的概念。

心理分析論較著重人格發展的探討，理論中的「認同」和「社會化過程」的概念透過學習理論之解釋後成為六十年代研究者對子女管教方式的重要解釋依據。學習論主張父母教養是「塑造」

(shaping) 孩子行為過程或行為管理 (behavior management) 過程。學習論強調增強是學習的重要因素，以及在親子互動中，什麼反應被增強是十分清楚。此理論被批評過於簡化人類行為的複雜性與創造性 (Maccoby & Martin, 1983)。

社會學習論在刺激—反應聯結中加入了中介因素，即認知過程，不同理論著重認知過程的程度不同。在父母教養方式上，社會學習論提出增強的問題、適應水準、發展改變與懲罰內容、標準的關係，以及示範學習中的父母角色等議題加以探討 (Maccoby & Martin, 1983)。

歸因論把態度改變歷程應用到孩子內化父母價值歷程。Lepper 提出社會控制最小充分原則 (minimal sufficient principle of social control) 最能促使孩子內化。也就是說當孩子被說服規範或規則時，他會對自己做一些推論並把自己的行為加以歸因，若其歸因為內在歸因，孩子的內化最強可以類化。反之，外在歸因使其內化最弱。倘孩子知覺外在強迫最小時，其內在歸因較易發生。故 Lepper 建議父母在教養上使孩子歸因自己的行為是由於自己的自由意志、使用擴展的社會壓力而不用獎賞、以及提供如何服從的選擇 (Maccoby & Martin, 1983)。

互動論強調家庭須視為一個系統，而行為是互動的。目前互動論研究的重點是親子互動本身。例如 Lytton (1980) 觀察母子之間的互動，並提出增強與平衡環 (escalating and homestatic loop) 架構，架構中說明母親使用命令——禁止增強了孩子的負向行動，而

孩子的負向行動又增強了父母的控制行為。倘若母親使用負向行動促使孩子正向行動，而孩子正向行動將減少母親的負向行為。至於認知發展論主要的重點在於認知的發展過程，較少涉及父母教養方式 (Maccoby & Martin, 1983)。

針對上述有關親子關係的理論，Hill (1986) 認為家庭理論 (family theory) 應是相當重要理論但卻未被提及。他綜合有關家庭與兒童研究變項的體系圖，在此體系圖中，價值取向和信念，父母對孩子的期望和態度、家庭情境、父母的婚姻關係、家庭結構、父母教養行為等諸多變項均可能影響兒童、青少年的行為和態度。Hill 認為社會化的研究應由發展、生態與歷史層面等多元方面的觀點加以進行。

綜合以上的探討，我們可以了解過去在心理學領域並沒有直接針對親子關係加以解釋的理論。然而親子關係於新近有關家庭的探討中仍占著十分重要的地位，且許多領域亦開始建構有關親子關係的理論架構。

參、父母教養行為的 向度與類型

在國外有關父母教養行為的研究中，有一類研究是以父母教養行為內容為取向，偏重分析父母教養行為的基本向度，且藉此將父母教養方式加以分類並探討不同教養類型對子女的影響。

關於父母教養行為向度的研究方面，如 Baldwin (1955)，引於 Maccoby & Martin, (1983) 提出三個向度：(1) 關懷與冷淡、(2) 民主與獨裁、(3) 情緒參與與分離。Schaefer (1959)，引於 Stafford & Bayer, (1993) 則提出二個向度，一為關懷與故意，一為控制與自主。Ainsworth 等 (1975) 分析母親行為的四個向度：敏感與不敏感、接受與拒絕、合作與干擾、可親近與忽略。目前父母教養行為向度的種類和何種向度最能描述父母教養行為尚在爭議中 (Owby & Murray, 1982; Ross, Campbell & Clayer, 1982)。而不同結果之間的比較研究則受限於下列因素的差異：題項數目、樣本的性質、背景因素（如文化等）及因素分析的方法 (Arrindell et al, 1984)。

綜觀父母教養行為向度的研究裏，有一個重要的向度被許多研究所提及，一為感情、照顧向度，即關懷與敵意，另一為控制向度，即容忍與限制（如 Arrindell et al, 1983; Duszynski et al, 1983; Michaels et al, 1983; Perris et al, 1980）。一般而言，所謂關懷的父母指的是父母關心子女、表達情感、經常考慮到孩子的需求、熱心子女的活動、對子女的情感予以敏感及同理的反應 (Maccoby, 1980)。而控制的父母指的是父母為子女設定許多規則且積極懲罰子女的違規行為，不鼓勵表達衝動、願望與自主需求 (Gardner, 1982)。

除了分析父母教養基本向度之外，許多研究針對控制向度加以分析。其中最著名的是 Baumrind (1967, 1971, 1973) 把控制分為四

項：(1) 一致的管教，即清楚和一致的規則；(2) 成熟要求，即在合理的限度下，對子女有較高的期望；(3) 限制程度，即限制程度較高的父母較會使用命令語氣，較少向子女解釋規則的理由，反而以自己的權力控制子女；(4) 鼓勵獨立接觸 (Bee, 1989)。

根據上述的父母教養向度，研究者提出不同類型的父母教養方式。例如 Becker (1964) 把父母管教方式分為二大取向：(1) Power-assertive discipline——管教方式包括身體懲罰、對子女大吼大叫、強迫命令、威脅等；(2) love-oriented discipline——顯示失望、關愛回收、稱讚、給予情感並解釋理由。而 Baumrind (1967, 1971) 以控制程度將父母教養方式分為容忍型 (permissive parent)、權威專制型 (authoritarian parent) 和權威開明型 (authoritative parent)。容忍型父母的特徵是鬆懈要求及接受不良行為。權威專制父母則是有肯定的要求、積極辨認不良行為、忽略子女和未能充實孩子的環境。權威開明型父母亦有肯定的要求及積極辨認孩子不良行為，但不同於權威專制型父母的是，權威開明父母會考慮子女立場並充實孩子的環境。

肆、父母教養方式和子女行為

父母教養方式和子女行為的研究文獻相當豐富。Becker (1964) 曾整理一些相關研究的結果。

另外，Baumrind(1971)研究母親控制的教養和子女行為的關係。結果發現權威開明型母親其子女行為特徵是自我依賴、自我控制、愉快友善、具備因應壓力的能力、合作、好奇心、高目標取向、高成就導向。權威專制型母親其子女行為特徵是害怕、困惑、情緒不穩定、不愉快、不快樂、容易生氣、具消極性敵意、無目標、不友善、壞脾氣。而容忍型母親之子女行為特徵是具反叛性、自我控制與自我依賴性、支配性強、低目標導向、低成就。

伍、有關父母教養方式之研究與探討

楊國樞(民七〇)於探討中國人的性格與行為中提及不同經濟、社會結構影響其性格行為。依據此項觀點，楊氏提出工業社會和農業社會在社會化方式，尤其是父母教養方式上有所差異。工業社會裏，父母教養孩子的內涵偏重獨立、尚異、自表、競爭與成就。而農業社會裏則以依賴、順同、自抑、謙讓、安分為主。至於教養方法方面，工業社會較重獎勵、以子女為中心。農業社會則重懲罰並以父母為中心。中國以農立國，其教養內容和方法具有農業社會的特色。

除了上述論點之外，有一些實徵研究探討中國父母教養方式的內涵。例如 Kriger & Kroes(1972)比較中國、猶太和美國母親教養態度上的異同且指出中國母親控制向度上顯著高於猶太和美國母

親，然而三者在拒絕向度上沒有差異。Bernett等人(1933)比較三個中國社會——大陸、台灣和香港，子女知覺父母教養方式的差異。結果發現子女所知覺的教養方式中，台灣父母教養最多的溫暖，而香港父母溫暖最少，控制最多。

至於父母教養方式與子女行為方面，國內有關的實徵研究亦不在少數。在民國六十四年至六十八年間，教育與心理學者研究的主題多半偏重父母教養方式對子女自我概念、控制信度、歸因特質、創造力與認知能力、道德判斷、學業成就、生活適應、攻擊行為、違規行為等方面的影響。朱瑞玲(一九八六)就過去此類研究主要發現歸納出下列結論：(1)積極性教養方式可以訓練子女獨立、有責任感、具好奇心、有創造力、成就動機高、學業表現好以及具有內控性格。(2)以控制和要求為管教內容，則易造成子女多方面適應問題，如缺乏愛心、自主性、創造性、及好奇心等。(3)過度寬容、溺愛的育兒行為容易引起子女控制不佳、自我尊重較差、且獨立性與社會責任感的培養有不利的影响。繼此之後，這一類主題的研究仍持續進行，並且多半支持上述的結論。例如吳正桓(民七八)研究雙親管教方式和兒童自我控制發展的關係，結果指出權威開明型父母有助於兒童發展延宕滿足、抗拒誘惑的能力以及社會責任感。

陸、結語

綜觀國內外有關父母教養及其影響的研究，有幾項問題特別值

得注意：

一、在國外的研究中，情感和控制二個向度經常被提及和延用，且依據這二個向度將父母教養方式加以分類。而國內有關研究也大多延用國外的概念或研究工具。如前所述，楊國樞（民七〇）所提農業社會和工業社會在教養內容和方法上似有不同，我國以農立國，現今雖社會變遷，但是在教養內容和方法上是否已趨近西方工業社會仍不敢完全確定，因此，有關我國父母教養行為內涵和基本向度實有必要從事研究加以探討，以便真正了解我國父母的教養方式。

二、倘若不涉及我國和西方有關父母教養內涵上可能的差異性，單純以研究結果來看，不論國內外的研究大多顯示民主式教養方式（或權威開明型父母、或積極性教養）有利於子女正向行為之發展。相對地，權威專制型或容忍放任式的教養對子女有負向影響。在這種前提下，加強親職教育，使父母明瞭教養方式及其對子女之影響乃是刻不容緩。不過，於推行親職教育之際，首先必須注意到父母是否真正了解民主式教養的技能。否則父母可能誤把放任當作民主，或把控制當作情感，如此一來，對子女行為仍然未能有正向影響，亦無藉此預防兒童、青少年的一些問題。其次，親職教育亦必須考慮我國社會文化脈絡的影響。我國代代相傳的教養目標、價值觀及有關的教養信念等和西方亦可能不同，而教養目標、價值觀、信念對教養行為有某種程度的影響（Miller, 1988）。所以若一味採用西方親職教育模式或是沒有考慮國人的信念，那麼親職教

育推行的效果則可能無法達到預期的理想。

三、談到兒童、青少年問題之預防，只考慮父母教養方式是不夠的。Bronfenbrenner (1979) 提出生態架構 (ecological model) 解釋外在四類環境系統均會影響兒童的行為。這四類環境系統包括 (1) 微系統，如家庭、學校、同儕等兒童直接接觸的環境因素。(2) 中間系統是微系統中各環境的交互關係，如家長會是家庭和學校的交集。(3) 外系統，如大眾傳播媒體、社會福利措施、鄰居社區等。(4) 大系統，即社會文化的態度和意識型態。由這個架構的觀點，兒童、青少年問題之預防是社會整體的責任，因此唯有整個社會共同努力才可真正預防兒童、青少年的問題。

（本文作者現任東吳大學心理系教授）

參考文獻

- 朱瑞玲 青少年心目中的教養方式 中央研究院民族研究所專刊乙種之十六 一九八六 頁六一七—六四五
- 吳正桓 雙親傳統性與現代性，管教方式，與兒童自我控制發展之相關研究 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告 民七八
- 楊國樞 中國人的性格與行為：形成與銳變 中華心理學刊 第二卷 第一期 民七〇 頁三九—五五
- Ainsworth, M.D.S., Bell, S.M., & Stayton, D.J. Infant-mother attachment and social development: Socialization as a prod-

- uct of reciprocal responsiveness to signals. In M. Richards(ed.), The integration of the child into a social world. 1975. Cambridge: Cambridge University Press.
- Arrindell, W.A., Emmelkamp, P.M.G., Brilman, E., & Monsma Psychometric evaluation of an inventory for assessment of parental rearing practices. A Dutch form of the EMBU. Acta Psychiat. Scand.67,1983, 671-682.
- Arrindell, W.A., & J. Van Der Ende Replicability and invariance of dimensions of parental rearing behavior: further dutch experience with the EMBU. Person individ. diff. vol. 5, No.6, 1984,671-682.
- Baumrind, D. Child care practices anteceding 3 patterns of preschool behavior. Genetic Psychology Monographs, 75, 1967, 43-88. Current patterns of parental authority. Developmental psychology Monograph, 4 (1, pt2),1971. The development of instrumental competence through socialization. In A.D.Dick(ed.), Minnesota Symposium Child Psychology: University of Minnesota press, 1973.
- Becker, W.C. Consequences of different kinds of parental discipline. In M.I. Hoffman & L.W.Hoffman(eds.),Review of child development research (vol.1)N.Y.:Russell Sage Foundation, 1964.
- Bee,H. The developing child (5Ed.),N.Y.:Harper & Row, publishers, 1989.
- Berns,R.M. Child, family, community: Socialization and support, Holt, Reinhart and Winston, Inc. 1988.
- Berndt, T. J. Cheung, P.C.,Lau, S., Hau Kit-Tai., & Lew, W.J. F. Perceptions of parenting in Mainland China, Taiwan, and Hong Kong:Sex differences and Societal differences Developmental Psychology, vol.29, No., 1993, 156-164.
- Bronfenbrenner, U. The ecology of human development. Cambridge, MA:Harvard University Press, 1979.
- Duszysi, K.R., Shaffer, J.W. & Thomas, C.B. Dimensions of family attitudes among female medical students. Edu. Psychol. Measur. 43, 1983, 735-745.
- Gardner, H. Developmental Psychology. Boston: Little, Brown and Company, 1982, 312.
- Hill, R. Theories and research designs linking family behavior and Child development : A critical review. In G. Kurian (ed.), Parent-child interaction in transition. Westport, connecticut: Greenwood press 1986.
- Kruger,S.F., & Kroes, W.H. Child-rearing attitudes of chinese, Jewish, and Protestant mother. The Journal of Social Psychology, 86, 1972, 205-210.

- Lytton, H. parent-child interaction: The socialization process
Observed in twin and singleton families. N.Y.:Plenum
press, 1980.
- Maccoby, E.E. & Martin, J.A. Socialization in the context of
the family: Parent-Child interaction. In E.M. Hetherington
(ed.), Handbook of child Psychology: Socialization, person-
ality, and social development (vol 4) N.Y.:Wiley, 1983.
- Michaels, G.Y. Messe, L.A. & Stollak, G.E. Seeing parental
behavior through different eyes:exploring the importance
of person perception processes in parents and children.
Genetic Psychol. Monoger.107, 1983, 3-60.
- Miller, S.A. Parents' beliefs about Children's cognitive develop-
ment. Child Development, 59, 1988, 259-285.
- Ownby, B.L. & Murray, J.N. Dimensions of parental behaviors:
results of cluster and factor analyses Psychol Rep. 51,
1982, 1045-1046.
- Perris, C., Jacobsson, L. Lindstrom H., von Knorring L., &
Perris, H. Development of a new inventory for assessing
memories of parental rearing behavior. Acta Psychiat.
scand 61, 1980-265-274.
- Ross, M.W., Campbell, R.L. & Clayer, J.R. New inventory for
measurement of parental rearing patterns: An English
form of the EMBU. Acta Psychiat. Scand. 66, 1982, 499-
507.
- Stafford, L & Bayer, C.L. Interaction between parents and
children. Sage Publications,1993.
- ◎親子與家庭關懷專線舉隅
1.親子關係諮詢..
社教館家庭服務中心(以父母為主)七七二一八八五
馬偕協談中心平安線五三一〇五〇五,五三一八五九五
觀音線五一一二二四八
勵友中心五九四二四九三
2.子女教養問題..
少輔會(以家訪為主)五五三〇八六六
社教館家庭服務中心五七八一八八五
3.親職教育..
社教館家庭服務中心五七八一八八五
家庭生活教育中心八八三〇三一〇
4.離婚、外遇、單親家庭..
晚晴協會三八一九七六九