

# 青少年之休閒活動與偏差行為

王淑女

## 壹、緒論

### 一、研究目的

近年來隨著臺灣工商業的快速發展，人們的物質生活雖然提高，一些社會問題，例如：生態環境的破壞、人的疏離和異化問題等，卻有越來越嚴重的趨勢。臺灣的空氣、水、土壤由於受到汽、機車及工廠排放廢氣、廢水、核廢料的污染，致使所生產的許多農漁作物含有鎘及一些有毒物質。根據最近的報導，被檢驗的蔬果中有三分之一因含有農藥殘毒是不合格的；而且許多豬、雞、魚、蚌等都莫名其妙地暴斃；中南部地區採企業經營，大量種植檳榔樹，致使山坡地遭受濫砍濫伐，水土保持受到破壞，因此學者大聲呼籲政府如不加以制止，檳榔亡國絕非戲言。這些現象不斷地顯示我們居住的環境越來越不利於人的生存。不僅外在環境越來越不利於人

的生存，整個社會的組織型態也使得人愈來愈厭倦自己和生活。由於現代企業和政治組織採取講求效率的科層體系之組織型態，在科層體系中人們存在的價值或被錄用或考評的標準，端視其能否有效達成組織所賦予的角色任務而定。個人的人格、感情是被忽視的。尤其是在資本主義的不斷生產和創造人們購買的需要下，人愈來愈感到無力、貧脊。人生存的價值和尊嚴，並不能因著人的存在而受到肯定，反而是依靠外在物質或聲望的擁有程度。再加上為工資而生活的日子，人失去了對自己時間和行為的主宰權；他的時間、工作的方式、內容均操控在資本家的手裡。人和人之間的關係也從原來親密、和諧、合作的關係變成緊張、競爭、衝突的關係。人和自己及他人關係的疏離使得人對自己的生命和生活產生疲倦感。這種情況對人的生存越來越不利，也難怪社會自殺、暴力、精神病等偏差犯罪的行為越來越多，青少年的偏差犯罪行為更是難以避免。

鑑於此，許多國家包括日本都紛紛採行一些對策，例如：極力

在科層體系的工作組織中強調組織外員工之間的人際互動，及提供福利和進修學習的機會使媽媽們能安心留在家中照顧兒女，成爲家庭穩定的力量等。我國顯然在這方面的努力還不夠。近年來臺灣地區隨著雙薪家庭的增多，離婚率不斷上升，青少年問題亦有日益增多的現象。根據我們的研究（王淑女、許臨高，一九九一）發現，現代的父母教養青少年最大的困難是不知如何管教，其次是没有時間。另一個研究（馮燕，一九九〇）顯示，現代的父母養育幼兒最大的困難是没有時間。根據青少年生活狀況調查（省政府社會處）得知，在一九八〇年和一九九〇年十年間父母和子女談話的內容及感情依附上有很大的差異。父母和子女談話的話題在爲人處事方面大幅減少，在職業和學業方面的話題卻大增；而且青少年認爲父母瞭解他們的比例大爲下降，反而是認爲朋友及兄弟姐妹瞭解他們的比例大增。又我們的研究發現（王淑女、許臨高，一九九二），在學的青少年比不在學的青少年有挫折感、常容易感到疲倦；換句話說，從這個角度而言，在學青少年的心理反而較不健康。長期以來，學校因升學主義的掛帥，一切以知識教育爲主，忽視生活及感情教育，故青少年的疏離感很大，這也是近年來青少年自殺、飆車、暴力及偏差犯罪行爲問題日益增多的原因。

根據法務部的統計資料，近十五年裡平均每一個青少年中犯罪人數約增加二倍以上。青少年犯罪不但在量上急增，在犯案年齡上亦顯著下降，而且吸毒、暴力及恐嚇事件不斷增多。我們的研究（王淑女、許臨高，一九九二）發現，不論專家學者或國中、高中

學校老師均認爲目前青少年最嚴重的問題是生活沒有目標、做事不負責任；其中生活沒有目標同意的比例高達百分之八十七。而且不論專家學者、國中、高中學校老師或一般民衆均認爲目前青少年最需要的福利服務是心理保健的服務。由此可見，目前青少年非常需要心理輔導方面的服務。但是在學的青少年則認爲目前最需要的福利服務是休閒活動的服務。由於本文所指青少年年齡約在十二歲以上至十八歲者。而這年齡層者大多數爲在學學生，在預防重於治療的原則下，我們能否借助休閒活動，達到青少年身心健康及防制其偏差犯罪行爲的目標呢？這是本研究關心的問題。

因此本研究有下列幾個目的：

- (一) 瞭解青少年對休閒活動的喜好和參與情形。
- (二) 瞭解青少年的偏差行爲和不良心理的情形。
- (三) 瞭解休閒活動與偏差行爲及不良心理的關係，及休閒活動是否對偏差行爲有直接影響力。

## 貳、參考文獻

諾貝爾獎得主，非洲之父史懷哲醫師在他的著作「文明的哲學」一書中，曾提及現代人的生活環境對人類心靈的發展傷害很大。他的看法和馬克思、佛洛姆的看法很相似。他提到由於大規模的企業和工廠制度的興起，使得競爭力弱的個人喪失了獨立自主的經濟地位，他們被迫離開了家鄉和田園，離開了大自然，成爲出賣

勞力的受雇者。史懷哲認為過份勞動力的剝削，使得人喪失了成長的機會，變得散漫、健忘、不願思考、不求進步，只尋求不需依賴精神力量的低級娛樂。文化事業與文明機構受到這種膚淺精神的滲透，又反過來影響社會，更進一步地腐蝕人們的心靈。人們的心靈越來越空虛，他們逐漸喪失保持心理鎮靜與自制的力量。

史懷哲也提到現代社會由於過度強調專業化，造成個人能力的畸型發展。以現代社會最盛行且最有效率的科層體系而言，一切事務的處理均以規則為準。每一個成員在所屬的層級中皆被賦予特定的角色與任務，其考評與任用端視任務被執行的成效而定。因此，個人的人格、價值觀、情感、情緒等均被忽視。在社會與政治組織的束縛和壓抑下，現代人的個性變得貧瘠和萎縮，失去了自我意識，喪失了思考的自由和能力。人與人之間的交往變成了機械般缺乏個性，缺乏同情心和冷漠。整個社會不再允許去承認人類生存的價值和尊嚴的存在。學校教育和書本也不再重視人道責任，不再以感情的發展、人格的訓練為第一要務。

換句話說，以資本為主的現代工商業社會，一切以講求競爭、效率，追求最大利潤為主，人類生存的價值和尊嚴被貶低為只由外在物質條件來決定。再加上受雇者的工作不再是因著自己的意志和創作力的需要而自主地去從事，工作內容或目標皆受命於雇主，而且生活中大部分的時間皆為賺錢在工作，造成人與自己、人與別人間的疏離。佛洛姆在他的書「生命之愛」(For The Love of Life)中還提到現代的經濟制度是建築在高生產和高消費的基礎上，而利

潤是生產力的檢驗。因此企業不僅生產商品而且創造需求。人們的需要很少來自內心，而是受到商品廣告和包裝等外在力的鼓勵和培植。但是個人不論多努力，他的購買力絕對及不上企業的生產力，因此他永遠是相對的貧瘠，而會有很深的無力感。面對這樣以追求利潤和效率的生產方式和工作組織，所形成對人性的破壞和改變之洪流，人應該團結起來採行各種不同的制度和組織來彌補和抵擋，加強以人為本的觀念和作法，使人類所有的努力均能朝向改善人的生活品質，或使人活得更尊嚴和價值，而不是毀滅。在這種努力中，休閒活動扮演的角色為何，是否能達到這樣的目標，是很值得探討的。

中國人是一個相當勤勉努力工作的民族，傳統教育也把知識的獲得當成是最重要的目標，休閒一直不被社會、家長或學校的老師所重視，因此有「業精於勤而荒於嬉」的說法。晚近的一些學者卻指出(Grandall, 1989; Olsewska et. al, 1989; 文崇一, 一九九〇; 林一貞, 一九九二)休閒可使人在自由、輕鬆的狀況紓解壓力，滿足心理親和的需求，促進身體健康，擴大社交圈，增進社會服務，獲得新知，親近大自然，提供生活樂趣，激發創造力、發揮潛能、促進人格健全和增進自我實現的能力。一些研究(李安妮, 一九八六; 許春金, 一九八六; Simon and Robertson, 1989; Thornberry, 1984; 王淑女, 一九八三, 一九九三)也指出不正當休閒活動的參與是導致犯罪行為的主要原因之一。另一些研究(Hirschi, 1969; Agnew and Petersen, 1989)亦發現青少年犯罪和

參與無人督導的社會活動、與同儕一起從事的休閒活動成正相關。因此青少年休閒活動指導的是相當重要的。根據臺灣省社會處所作的台灣省青少年生活狀況調查顯示，約有四分之三的青年明顯的將電動玩具，抽煙及飲酒當做是一些重要的休閒活動方式。根據筆者的研究，台北縣青少年有一六·二%常常打電動玩具和撞球，這些休閒方式對青少年的偏差人格及行為有顯著的影響（王淑女，一九八九，一九九一）。

有關休閒活動與犯罪行為之間的關係，犯罪學上有一個很重要的理論即社會控制理論 (social control theory)，則主張正當休閒活動的參與是抑制犯罪的主要原因之一。社會控制理論認為人性是追求利益和立即快樂的滿足，而犯罪行為通常可帶來利益或滿足立即快樂，所以犯罪是很自然的，不需要解釋，反而服從社會規範的不犯罪行為需要解釋。Travis Hirschi 認為個體和社會的連結強度是主要的社會控制力量，而足夠的社會控制力量是使一個人不會去犯罪的原因。他認為當個人與社會的連結力變弱或瓦解時，社會對其成員的約束力量便瓦解了，犯罪就可能發生。他提出四個連結 (bonds) 的要素，即參與 (involvement)、致力 (commitment)、信念 (belief) 和依附 (attachment)。「參與」即指個體參與社會正規活動的程度，而這活動通常指的是工作和休閒活動。Hirschi 認為一個人的精力和時間是有限的，如果平時忙著參與社會正規的活動，例如青少年平時花很多的時間在做功課或參與校內的球賽等，犯罪的可能性則較低。Hirschi 同意「遊手好閒乃罪惡之源」；一

個人若常覺得無所事事，從事犯罪行為的可能性就可能增加；反之，一個人若忙於工作或從事有益身心的休閒活動或運動，就比較不會有時間去思及或從事犯罪行為。

「依附」即指個體對他人意見的敏感和重視程度。Hirschi 的理論特別提到對父母、學校及同儕的依附；依附愈大，偏差犯罪行為愈少。

「致力」即指個體對社會目標的追求或對未來生活理想的渴求程度。Hirschi 認為一個人之所以有順從行為，不僅是爲了其所擁有的，也是爲了所期望獲致的。因此，企圖心 (ambition) 和抱負心 (aspiration) 在順從行為的產生過程中扮演著相當重要之角色 (Hirschi, 1969:21)。

「信念」即指對法律及道德規範的尊敬和信仰的程度，個體若愈相信他應遵守社會的法律及道德規範，則犯罪的可能性較低。

總之，社會控制理論把正規休閒活動的參與當成是個人和社會連結力的一個指標，認爲正規休閒活動的參與會抑制犯罪。正規休閒活動的參與和其他的三個社會連要素彼此間會有正的相關，而且和其它要素一樣對偏差犯罪行為會有獨立的負影響。

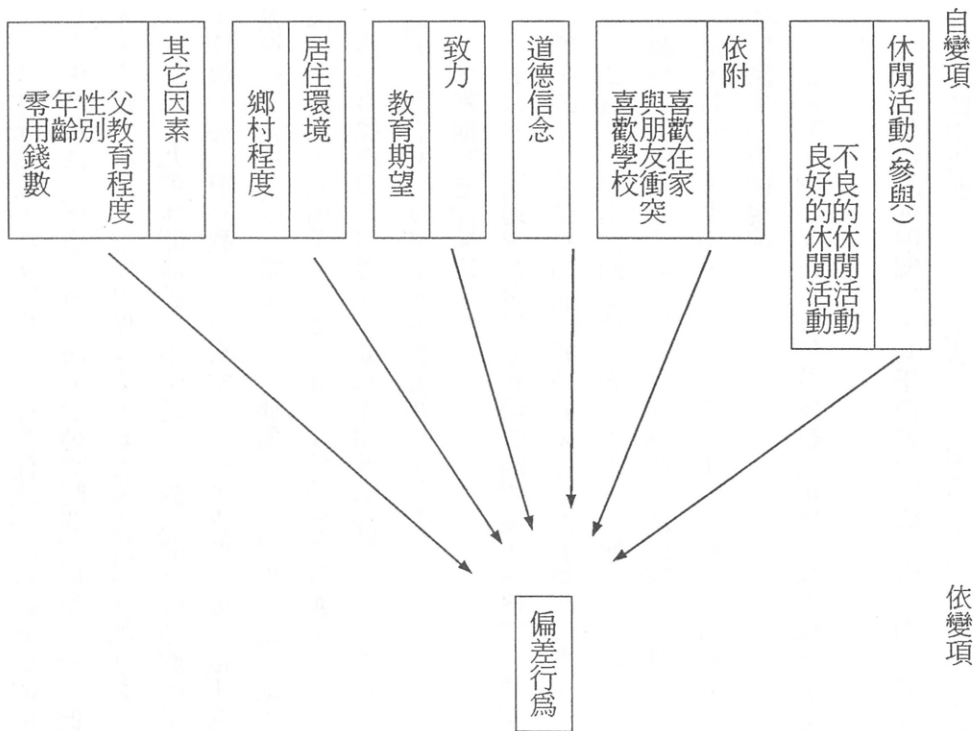
差別結合理論 (differential association theory) 卻認爲不良的學習是導致個體偏差犯罪行為最主要的因素。Sutherland 和其弟子 Roland Cressey 主張犯罪是由於處於某種文化中或與特別文化的人接觸學習而來。他們認爲這種學習主要是經由和親密的家人或同儕溝通互動學習而來。犯罪行為的學習包括犯罪技術、態度、動機、

合理化。Sutherland 認為社區環境及文化因素會影響其成員，和犯罪模式及非犯罪模式的結合；如成員對適當行為的定義，較偏向違反法律，則犯罪行為會較多。不正當休閒活動的參與，結交不良的朋友與涉足不良場所，是青少年犯罪行為的導因。因此從此理論出發，休閒學者認為培養青少年從事正當、健康的休閒活動，是減少青少年犯罪的積極做法。

## 參、研究方法

### 一、本研究的假設

社會控制理論認為正規休閒活動的參與和依附、致力、信念等社會連結變數，均會抑制偏差犯罪行為的產生，而不正當休閒活動的參與不必然會導致犯罪。差別結合理論認為不正當休閒活動的參與會影響青少年的偏差犯罪行為，但是其影響力會被適當行為的定義是否較偏向違反法律所中和。為深入瞭解休閒活動的參與對於偏差犯罪行為的影響，本研究將採用迴歸分析控制居住環境、家庭背景、個人與社會的連結等因素的影響。本研究的分析架構如圖一所示。



圖一 本研究的分析架構

## 二、變項的測量

本研究採問卷調查的方式搜集資料；所使用的變項，其指標和測量如下：

(一) 偏差行為，本文指觸犯少年事件處理法，即有觸犯刑罰法令或之虞的行為，可依法受刑罰制裁或管訓處分。

本研究採用自我報告的偏差行為，由受訪者在八項偏差行為，以「常常」、「有時」、「很少」及「從未」在各項作答之，並給予4、3、2、1的分數；分數愈高，表示愈常有偏差行為。這八項為逃學、翹課、賭博，深夜在街上閒逛，偷東西，打架，考試作弊，同性戀行為，喝酒。將這些項目的分數加起來，即成偏差行為嚴重程度的一個指標。採用自我報告偏差行為量表的好處是研究的結果可避免受到標籤因素的影響。

(二) 不良心理，本文指情緒困擾和不能正向的看待自己和別人。本研究採用十六項不良心理項目，以「常常」、「有時」、「很少」及「從未」在各項作答之，並給予4、3、2、1的分數。將這些項目的分數加起來，和十六項不良心理項目進行簡單相關分析，結果發現「是否容易和別人相處」一項的相關值為0.159三，其餘均在0.0427至0.0721之間，因此除去這項，由其餘十五項的加總分數構成不良心理嚴重程度的一個指標。分數愈高，表示不良心理愈嚴重。

(三) 休閒活動，本文則指工作和責任之外，自願參與的活動，具有自由的特性，可隨心所欲決定活動的時間和種類。所以根據此定義，小睡、沈思、幫父母做家事、聽音樂等均為休閒活動。本研究共採用二十九項休閒活動，由受訪者依對這些休閒活動的喜好及參與情形，在「很喜歡」、「喜歡」、「不喜歡」或「很不喜歡」中選擇一個答案；或「常常」、「偶爾」、「很少」及「從不」中選擇一個答案，並給予1、2、3、4的分數；分數愈高，表示受訪者愈不喜歡或愈不常做。在簡單相關及迴歸分析時，則將分數轉換使成分數愈高，受訪者愈常做此項休閒活動。

### (四) 其他社會控制變項

1. 致力，即追求社會期望和理想的程度，本研究以教育期望為指標來測量。分數越高表示希望將來完成的教育程度愈高。

2. 信念，即指信仰法律規範的程度，本研究共使用六項題目，來測量法律信仰的情形，各題目的答案分為很贊成、贊成、不贊成及很不贊成，分別給與4、3、2、1的分數。分數愈高，表示愈信仰法律和道德規範。

3. 依附，即指父母、同儕及學校的情感連繫關係，共包括三個面向：

(1) 與父母的依附關係，其指標為對家庭的向心力，共分為四個答案，即很喜歡、喜歡、不喜歡和很不喜歡待在家中，依序給予4、3、2、1的分數，分數愈高表示愈喜歡待在家裡，即對家的向心力愈強。

(2)與學校的依附關係，使用的指標為對學校的向心力，即指喜歡上學的情形，共分爲四個答案，即很喜歡、喜歡、不喜歡和很不喜歡，依序給予4，3，2，1的分數，分數愈高表示愈喜歡上學，即對學校的向心力愈強。

(3)與同儕的依附關係，所使用的指標為與要好朋友吵架的頻率，依「常常」、「偶爾」、「很少」或「從不」給予4，3，2，1的分數，分數愈高表示愈常吵架，同儕的關係愈不好，依附力弱。

#### (五)其它變項

1. 年齡層：即依實際的年齡計：數字愈大，表示年齡愈大。

2. 鄉村程度：本文依居住地的農業人口比率，將居住地的鄉村化程度分爲高、中、低三種的類別。分數愈高，表示居住地愈鄉村。

3. 性別：男的編碼爲1，女的編碼爲2。

### 三、抽樣與調查

本研究採問卷調查法，在臺灣地區隨機抽選台北市、台中市、台南市、高雄縣四個縣市二十六所國中、高中、高職學生進行抽樣調查。樣本數經依北、中、南地區十三歲至十八歲人口比例加權，共得加權人數二千九百二十四人。調查的時間爲民國八十三年九月二十二日至八十四年一月十二日，歷時約三個半月完成。

## 肆、研究結果

### 一、樣本特質

1. 性別：在性別方面男略多於女，男生佔四十九%，女生佔四十九%，未回答者佔二%。

2. 年齡：十三歲佔十七%，十四歲佔十七%，十五歲佔十六%，十六歲佔十七%，十七歲佔十五%，十八歲佔十四%，未回答者佔三%。

### 二、青少年對休閒活動之喜好情形（見表一）

若以「很喜歡」的百分比計，青少年最喜愛的休閒活動爲聽音樂或唱歌，在家聽音樂或唱歌，郊遊爬山旅行，看電視錄影帶，看電影，逛街購物，參加生活營育樂營或夏令營，聊天。若以回答「很不喜歡」的百分比計，青少年最不喜歡的休閒活動爲打牌打麻將、看黃色小說連環圖畫及雜誌、到舞廳跳舞或去聽歌、到MTV中心看錄影帶、參加廟會或教會活動、跳舞。其它項目回答很不喜歡的比率皆在二〇%以下。

由以上的分析得知，青少年較喜歡的休閒活動有比較需要長時間走動、跑跳等體能方面的動態活動，例如：郊遊、爬山、旅行、

表一 青少年對休閒活動的喜好  
(N=2924)

你喜歡下列的休閒活動嗎？	(1)	(2)	(3)	(4)	平	標
	很	喜	不	很	均	準
	喜	歡	喜	不	數	差
	歡	歡	歡	喜		
	%	%	%	%		
(1)看電視、錄影帶	35.8	61.0	2.1	0.2	1.66	0.53
(2)看電影	34.3	56.1	7.6	1.0	1.75	0.63
(3)看報紙	13.3	65.4	18.4	1.5	2.08	0.61
(4)打電動玩具、撞球	19.8	36.0	29.8	12.9	2.36	0.95
(5)看一般小說、連環圖畫雜誌	21.3	47.4	22.1	7.9	2.17	0.86
(6)看黃色小說、連環圖畫雜誌	3.0	15.6	39.1	38.5	3.18	0.81
(7)到圖書館看書、逛書店	17.6	54.3	22.6	4.2	2.14	0.75
(8)聊天	29.4	58.9	9.6	0.9	1.82	0.63
(9)跳舞	5.8	27.7	43.6	20.6	2.81	0.83
(10)打牌、打麻將	6.9	23.3	27.5	40.5	3.04	0.97
(11)逛街購物	31.7	48.3	15.0	4.0	1.91	0.79
(12)幫父母做家事	5.5	52.6	33.9	6.7	2.42	0.70
(13)聽音樂、唱歌	48.0	45.2	5.5	0.9	1.59	0.64
(14)郊遊、爬山、旅行	38.6	50.4	8.7	1.5	1.73	0.68
(15)騎車兜風	27.6	47.2	18.4	5.4	2.02	0.83
(16)飼養小動物	26.9	41.7	22.3	7.7	2.11	0.90
(17)沈思	14.9	50.1	27.6	5.9	2.25	0.78
(18)小睡	21.6	57.3	16.5	3.6	2.02	0.73
(19)散步	17.1	57.8	20.7	2.9	2.10	0.70
(20)參加廟會或教會活動	3.7	20.7	48.9	24.5	2.96	0.78
(21)下棋	14.3	52.9	28.0	3.7	2.21	0.73
(22)集郵或搜集其它東西	18.5	46.7	28.3	5.2	2.21	0.80
(23)做手工藝	13.9	37.3	37.5	10.1	2.44	0.86
(24)到舞廳跳舞或去聽歌	6.2	20.8	43.8	27.7	2.95	0.86
(25)到M T V中心看錄影帶	10.2	28.1	36.8	23.3	2.74	0.93
(26)在家聽音樂、唱歌	39.8	52.4	5.0	1.8	1.68	0.65
(27)參觀展覽	13.5	52.6	26.4	6.2	2.26	0.77
(28)聽廣播	26.7	52.2	15.7	4.5	1.98	0.78
(29)參加生活營、育樂營和 夏(冬)令營等	31.4	39.3	22.1	5.7	2.02	0.88

註：平均數分數愈高，表示青少年喜好休閒活動的程度愈低。

騎車兜風；也有靜態方面的活動，例如：聽音樂或唱歌，在家聽音樂或唱歌，看電視錄影帶，看電影，聊天，聽廣播。但是比較而言，青少年較喜歡的休閒活動中仍以靜態、較不需花費的活動居多。又青少年較不喜歡的前幾項休閒活動，例如：打牌、打麻將、看黃色小說連環圖畫及雜誌、到舞廳跳舞或去聽歌、到MTV中心看錄影帶，皆是社會對青少年從事這些活動的評價較負向的。或許是如此，敢承認喜歡的青少年較少，如果這樣資料顯示的為該社會的意識型態，仍是很值得重視探討。青少年不喜歡參加廟會或教會活動的原因，可能是因為目前的學校教育著重實事求是的科學精神，把宗教當成是迷信，因此也使得學生自然不喜歡它。另外，資料顯示青少年不喜歡跳舞，這對台灣當前青少年休閒空間有限，而青少年運動量又普遍不足的情況下，是很不利的。

### 三、青少年對休閒活動之參與情形（見表二）

青少年常參與的休閒活動項目為看電視、聽音樂或唱歌、在家聽音樂或唱歌、聊天、看報紙、聽廣播、小睡、逛街購物；其餘項目的比率皆在三〇%以下。這八項中有七項的休閒活動皆屬於靜態且不太需要花費的活動。

若以回答「從未」的百分比計，青少年較少參與的休閒活動為到舞廳跳舞或去聽歌、看黃色小說連環圖畫及雜誌、到MTV中心看錄影帶、跳舞、打牌打麻將，參加廟會或教會活動。

青少年最常參與的休閒活動項目中，和青少年最喜歡的休閒活

動中有五項是相同的。青少年較喜歡的休閒活動，如郊遊爬山旅行，看電影，參加生活體育樂營和夏令營，比較需花費的，參與頻率卻較少。而看報紙、小睡、聽廣播雖不是最喜歡的，但比較容易從事又不需花費，從事的頻率則較高。青少年較少做的休閒活動，和青少年最不喜歡的休閒活動完全相同的。由皮氏簡單相關分析得知，青少年的休閒行為與休閒喜好有極顯著之相關。其相關係數除了看電視、錄影帶的從事頻率和喜愛程度（ $r = 0.2431, p < 0.001$ ），郊遊、爬山、旅行的從事頻率和喜愛程度（ $r = 0.3361, p < 0.001$ ），看電影的頻率和喜愛程度（ $r = 0.3820, p < 0.001$ ）較低外，其它休閒行為與休閒喜好的皮氏簡單相關係數很高，皆在0.4886至0.7403之間。由此可見，雖然台灣地小，休閒空間非常有限，但青少年的休閒行為仍受到休閒喜好的影響很大。

### 四、青少年的偏差行為（見表三）

受訪者在八項偏差犯罪行為中，「常常」做比率最高的前三項為深夜在街上閒逛、賭博、考試作弊。如以「從未」做的比率較少的項目計，青少年較常有的前三項偏差行為為：考試作弊（三〇·八%），喝酒（四九·八%），打架（六〇·九%）。和「常常」做比率最高的前三項比較，只有一項是相同，即考試作弊。以平均數計，則為考試作弊、喝酒、深夜在街上閒逛。

八項偏差行為中，「從未」做的比率最高的前三項依序為：同

表二 青少年休閒活動的參與

(N=2924)

你常參加下列的休閒活動嗎？	(1)	(2)	(3)	(4)	平	標
	%	%	%	%	均	準
	常	偶	很	從	數	差
	常	爾	少	未		
(1)看電視、錄影帶	66.9	27.7	5.1	0.0	1.38	0.58
(2)看電影	23.6	44.4	28.8	2.5	2.10	0.79
(3)看報紙	47.8	29.5	20.0	2.1	1.76	0.84
(4)打電動玩具、撞球	15.9	28.1	32.1	23.1	2.63	1.01
(5)看一般小說、連環圖畫雜誌	26.7	33.8	27.8	10.7	2.23	0.97
(6)看黃色小說、連環圖畫雜誌	1.8	8.9	30.0	57.2	3.46	0.73
(7)到圖書館看書、逛書店	23.5	43.6	27.0	5.0	2.14	0.83
(8)聊天	60.3	28.4	8.7	1.7	1.51	0.73
(9)跳舞	4.4	11.7	29.2	53.3	3.33	0.85
(10)打牌、打麻將	5.7	17.1	26.6	49.5	3.21	0.93
(11)逛街購物	31.4	49.1	17.3	1.7	1.89	0.74
(12)幫父母做家事	28.6	48.2	20.8	1.6	1.95	0.75
(13)聽音樂、唱歌	65.6	26.1	6.4	0.9	1.42	0.65
(14)郊遊、爬山、旅行	15.9	44.9	34.5	3.8	2.27	0.77
(15)騎車兜風	23.8	28.0	23.9	23.0	2.47	1.09
(16)飼養小動物	21.3	16.8	31.9	28.6	2.69	1.11
(17)沈思	27.5	34.1	26.7	10.6	2.21	0.97
(18)小睡	32.8	41.0	21.7	3.6	1.96	0.83
(19)散步	18.1	42.3	32.7	5.8	2.26	0.82
(20)參加廟會等	5.1	15.6	38.5	39.5	3.14	0.86
(21)下棋	12.3	42.4	34.8	9.5	2.42	0.83
(22)集郵等	23.1	30.6	26.7	18.6	2.41	1.04
(23)做手工藝	10.7	28.0	38.7	21.4	2.72	0.92
(24)到舞廳跳舞聽歌	4.0	9.3	20.9	64.6	3.48	0.83
(25)到MTV中心看錄影帶	5.7	15.1	23.8	54.1	3.28	0.92
(26)在家聽音樂、唱歌	63.4	25.4	9.0	1.5	1.48	0.72
(27)參觀展覽	6.9	34.5	44.3	13.4	2.65	0.80
(28)聽廣播	44.5	29.0	18.8	6.8	1.88	0.95
(29)參加生活營、育樂營和 夏(冬)令營等	9.3	25.2	37.4	27.1	2.83	0.94

註：平均數分數愈高，表示青少年參與休閒活動的頻率愈低。

表三 青少年的偏差行爲

請問你曾經有過下列行爲嗎？						
	(1) 從 未	(2) 很 少	(3) 有 時	(4) 常 常	平 均 數	標 準 差
(1)喝酒	49.8	35.9	11.4	1.5	1.64	0.75
(2)深夜在街上閒逛	61.7	24.4	9.4	3.1	1.53	0.79
(3)考試作弊	30.8	48.5	16.7	3.0	1.92	0.78
(4)打架	60.9	32.0	4.9	1.2	1.46	0.65
(5)同性戀行爲	96.1	2.0	0.2	0.2	1.03	0.20
(6)逃學、翹課	74.3	17.6	5.2	1.4	1.33	0.64
(7)偷東西	80.6	16.0	1.4	0.5	1.21	0.47
(8)賭博	67.8	19.1	8.7	3.1	1.46	0.78

註：平均數分數愈高，偏差犯罪行爲愈多。

性戀行爲（九六・一％）、偷東西（八〇・六％）、逃學翹課（七四・三％）。以平均數計，這三項偏差行爲仍是八項行爲中青少年較少有的偏差行爲。

### 五、青少年的不良心理狀況（見表四）

十六項不良的心理狀況中，以「常常」的比率計，最常有的不良心理狀況爲：情緒時好時壞變化很快，擔心自己會失敗，有很多私事無法對人明講，心裡很苦悶，有挫折感、感到厭倦、覺得自己没有優點，覺得自己不受重視，情感受到傷害。換句話說，他們每六個人中至少有一個是常常處在無法肯定自己、貶低自己，對生活感到厭倦的不良心理狀況中。

若以「常常」和「有時」計，約有五分之一的青少年會感到厭倦，擔心自己會失敗。約有二分之一以上會有挫折感，情緒有時好有時壞變化很快，感到孤獨寂寞，或覺得有很多私事無法對人明講，心理很苦悶。約有三分之二或以上的青少年會覺得自己没有優點，覺得自己不受重視。約有三分之一或以上常睡不好或失眠，被迫做很多自己不高興做的事，情感受到傷害，感到悶悶不樂想掉眼淚。若以平均數計，擔心自己會失敗、感到厭倦、情緒有時好有時壞變化很快、有挫折感是青少年較常有的不良心理狀況。換句話說青少年大半對自己不太有信心，而且至少有三分之一以上有情緒的問題。

表四 青少年的心理狀況

	常	有	很	從	平	標
	常	時	少	未	均	準
					數	差
(1)感到孤獨寂寞	11.5	41.2	38.0	8.4	2.44	0.80
	(52.7%)					
(2)感到很厭倦	15.7	48.2	29.3	5.8	2.25	0.79
	(63.9%)					
(3)感到悶悶不樂， 想掉眼淚	9.6	27.9	41.9	19.6	2.72	0.89
	(37.5%)					
(4)有很多私事無法對人 明講，心裡很苦悶	18.3	32.5	34.2	13.9	2.44	0.95
	(50.8%)					
(5)情緒有時好，有時壞變化很快	23.9	30.7	34.6	9.7	2.30	0.94
	(54.6%)					
(6)覺得自己沒有優點	15.4	33.8	28.6	21.0	2.56	0.99
	(49.2%)					
(7)有自殺的念頭	4.1	11.5	28.1	55.0	3.36	0.85
	(15.6%)					
(8)睡不好或失眠	11.9	25.0	40.4	21.3	2.72	0.94
	(39.5%)					
(9)自己感到有病， 醫師卻說沒病	4.4	6.5	21.3	67.2	3.52	0.81
	(10.9%)					
(10)有挫折感	17.9	39.6	30.2	11.0	2.35	0.90
	(57.5%)					
(11)擔心自己會失敗	20.7	42.1	23.5	7.1	2.08	0.89
	(62.8%)					
(12)情感受到傷害	13.4	24.6	34.7	25.9	2.74	1.00
	(38.0%)					
(13)容易和別人相處	46.9	39.9	9.6	2.3	1.67	0.74
	(11.9%)					
(14)覺得同學喜歡跟你作對	5.3	15.6	49.5	28.3	3.02	0.81
	(20.9%)					
(15)常被迫做很多自己不高興 做的事	12.4	25.7	44.2	16.5	2.66	0.90
	(38.1%)					
(16)覺得自己不受到重視	13.5	28.3	40.5	16.4	2.61	0.92
	(41.8%)					

註：分數愈高，表示青少年的不良心理狀況頻率愈低。

## 六、休閒活動與不良心理、偏差犯罪行為之相關

由皮氏簡單相關的分析得知，偏差行為和不良心理間有顯著的正相關( $t=0.1742, P < 0.001$ )。休閒活動和偏差行為間的關係，和偏差行為有顯著的正相關的休閒活動有：看電影，打電動玩具，撞球，看一般小說，連環圖畫雜誌，看黃色小說，連環圖畫雜誌，打牌、打麻將，跳舞，騎車兜風，沈思，小睡，下棋，到舞廳跳舞或去聽歌，到MTV中心看錄影帶。

和不良心理有顯著的正相關的休閒活動有：看一般小說，連環圖畫雜誌，看黃色小說，連環圖畫雜誌，到圖書館看書，逛書店，跳舞，打牌、打麻將，逛街購物，到舞廳跳舞或去聽歌，沈思，小睡，散步，聽音樂唱歌，在家聽音樂唱歌。

和偏差行為有顯著的負相關的休閒活動有：看報紙，參加生活營、育樂營和夏(冬)令營等，到圖書館看書，幫父母做家事，集郵或搜集其它東西，做手工藝，參觀展覽，聽廣播。

和不良心理有顯著的負相關的休閒活動有參加生活營、育樂營和夏(冬)令營等，郊遊、爬山、旅行，下棋。

而參加生活營、育樂營和夏(冬)令營等，和偏差行為、不良心理皆有顯著的負相關；看一般小說、連環圖畫雜誌，看黃色小說、連環圖畫雜誌，打牌、打麻將，跳舞，到舞廳跳舞或去聽歌和

偏差行為、不良心理皆有顯著的正相關。(見表五)

## 七、影響青少年偏差行為之因素

為能深入探討休閒活動對偏差犯罪行為的影響，將簡單相關中和偏差行為有顯著負相關的休閒活動歸成良好休閒活動，和偏差行為有顯著正相關的休閒活動歸成不良休閒活動二類，分別和偏差行為進行迴歸分析。除此外，一些犯罪學理論和研究中所提及的重要變項，包括性別、年齡、父親教育程度、居住地的農村化程度、零用錢數、喜歡待在家裡的程度、喜歡學校的程度、與好朋友常吵架的頻率、教育期望、道德信念等十項變項，將被放進迴歸方程式中當控制變項。藉以瞭解當這些變項被控制住後，休閒活動是否仍對偏差行為有顯著影響。

(一)不良休閒活動的參與對偏差行為的影響，經迴歸分析的結果發現，不良休閒活動的參與頻率對偏差行為有顯著影響( $p=0.2503, p < 0.001$ )，愈常參與不良休閒活動的青少年，其偏差犯罪行為愈多。迴歸方程式中的十項變項，包括性別、年齡、父親教育程度、零用錢數、喜歡待在家裡的程度、喜歡學校的程度、與好朋友常吵架的頻率、教育期望、居住地的農村化程度、道德信念等偏差犯罪行為均有顯著影響。男性，年齡愈大，父親教育程度愈低，零用錢數愈多，愈不喜歡待在家裡，愈不喜歡學校，與好朋友愈常吵架，教育期望低，居住地的農村化程度愈低、道德信念愈低，則偏差行為愈多。除了父親教育程度的迴歸係數只達0.05的顯著水準，

表五 青少年休閒活動的參與不良心理、偏差犯罪行為

	不良心理	看電視等	看電影	看報紙	打電動玩具等	參加生活營
偏差行為	.1742 (2843)	.0339 (2856)	.1867 (2846)	-.1315 (2846)	.3972 (2841)	-.0397 (2839)
	P= .000	P= .070	P= .000	P= .000	P= .000	P= .034
不良心理	1.0000 (2836)	.0249 (2835)	.0313 (2826)	-.0354 (2825)	.0243 (2822)	-.0349 (2819)
	P= .	P= .184	P= .096	P= .060	P= .196	P= .000
	看一般小說	看黃色小說	到圖書館	聊天	跳舞	打牌
偏差行為	.1019 (2840)	.4839 (2810)	-.1957 (2839)	-.0138 (2847)	.1205 (2829)	.4331 (2838)
	P= .000	P= .000	P= .000	P= .462	P= .000	P= .000
不良心理	.1506 (2822)	.0674 (2795)	.1549 (2825)	.1009 (2826)	.0549 (2815)	.0612 (2820)
	P= .000	P= .000	P= .000	P= .000	P= .004	P= .000
	逛街購物	幫父母做家事	聽音樂	郊遊爬山旅行	騎車兜風	飼養小動物
偏差行為	.0050 (2852)	-.1846 (2843)	.0035 (2839)	.0137 (2844)	.3009 (2828)	-.0033 (2836)
	P= .792	P= .000	P= .851	P= .464	P= .000	P= .861
不良心理	.0831 (2832)	-.0224 (2829)	.0577 (2822)	-.0553 (2825)	.0201 (2813)	-.0077 (2820)
	P= .000	P= .233	P= .002	P= .003	P= .286	P= .682
	沈思	小睡	散步	參加廟會等	下棋	集郵等
偏差行為	.0382 (2821)	.0808 (2827)	-.0167 (2820)	.0226 (2818)	.0396 (2818)	-.1123 (2827)
	P= .042	P= .000	P= .002	P= .627	P= .000	P= .268
不良心理	.2523 (2864)	.1477 (2827)	.0583 (2820)	.0092 (2818)	-.0790 (2818)	.0208 (2827)
	P= .000	P= .000	P= .002	P= .627	P= .000	P= .268
	做手工藝	到舞廳跳舞	到MTV	在家聽音樂	參觀展覽	聽廣播
偏差行為	-.1031 (2834)	.3484 (2832)	.3707 (2831)	-.0195 (2849)	-.0667 (2844)	-.0491 (2843)
	P= .000	P= .000	P= .000	P= .299	P= .000	P= .009
不良心理	.0299 (2817)	.0343 (2814)	.0166 (2812)	.0854 (2830)	-.0061 (2823)	.0308 (2820)
	P= .112	P= .000	P= .379	P= .000	P= .745	P= .102

註：表內數字第一行為皮氏簡單相關係數，第二行為分析的有效個案數，第三行為雙尾檢定的 Significance。

其它變項皆達○·○一<sup>\*</sup>的顯著水準。其中，年齡、性別、道德信念、喜歡待在家裡的程度、與好朋友常吵架的頻率皆達○·○一<sup>\*</sup>的顯著水準。方程式中所有自變項對偏差犯罪行為變異量的解釋力達三九·七%。(見表六)

表六 不良休閒活動影響偏差行為的迴歸分析

自變項	B	SE B	Beta	Sig T
不良的休閒活動	-.250372	.010879	-.394975	.0000
父親教育程度	-.087395	.037378	-.042028	.0195
與朋友衝突	-.246905	.072262	-.054590	.0006
喜歡學校	-.281252	.086542	-.054169	.0012
零用錢數	.009070	.002986	.049195	.0024
喜歡在家	-.460511	.075769	-.099574	.0000
鄉村程度	-.226081	.085678	-.044955	.0084
道德信念	-.160966	.016739	-.167159	.0000
性別	-1.000006	.110238	-.156497	.0000
教育期望	-.146128	.046463	-.054889	.0017
年齡	.152549	.033199	.081520	.0000
(Constant)	27.045342	.829630		.0000
		R Square	.39668	

表七 良好休閒活動影響偏差行為的迴歸分析

自變項	B	SE B	Beta	Sig T
良好的休閒活動	-.001452	.020031	-.001310	.9422
教育期望	-.160253	.049818	-.060845	.0013
與朋友衝突	-.413880	.077455	-.091925	.0000
零用錢數	.018345	.003206	.099662	.0000
性別	-1.559403	.116086	-.245658	.0000
喜歡在家	-.656381	.081305	-.142604	.0000
年齡	.202975	.036111	.108687	.0000
鄉村程度	-.295135	.091498	-.059303	.0013
喜歡學校	-.370878	.094039	-.071992	.0001
道德信念	-.220074	.017631	-.232182	.0000
父親教育程度	-.082460	.040391	-.039900	.0413
(Comstant)	21.693808	.904779		.0000
		R Square	.26885	

(二)良好休閒活動的參與對偏差行為的影響，經迴歸分析的結果發現，良好休閒活動的參與頻率對偏差行為無顯著影響( $\beta = 0.0015$ ,  $p > 0.05$ )。迴歸方程式中的十項變項，包括性別、年齡、父親教育程度、零用錢數、喜歡待在家裡的程度、喜歡學校的程度、與好朋友常吵架的頻率、教育期望、居住地的農村化程度、道德信念等對偏差行為均有顯著影響。男性，年齡愈大，父親教育程度愈低，零用錢數愈多，愈不喜歡待在家裡，愈不喜歡學校，與好朋友常吵架，教育期望低，居住地的農村化程度愈低，道德信念愈低，則偏差犯罪行為愈多。除了父親教育程度的迴歸係數只達 $0.05$ 的顯著水準，教育期望、鄉村程度達 $0.01$ 的顯著水準，其它變項皆達 $0.001$ 的顯著水準。方程式中所有自變項對偏差犯罪行為變異量的解釋力達二七%。(見表七)

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究主要的目的是想瞭解青少年對休閒活動的喜好和參與情形，並進一步探討青少年休閒活動的參與對其偏差犯罪行為的影響。

本研究採分層隨機抽樣法，在臺灣地區分層隨機抽選四個縣市

二十六所國中及高中(職)學校的學生進行問卷調查訪問。所得樣本再依各分層地區青少年年齡層的分佈加權，加權樣本數為二千九百二十四人。資料經次數及百分比分配、皮氏簡單相關、迴歸統計法分析的結果，得到以下的發現：

青少年最喜愛的休閒活動為聽音樂唱歌，在家聽音樂唱歌，郊遊爬山旅行，看電視錄影帶，看電影，逛街購物，參加生活營或夏令營等，和聊天。

青少年最不喜歡的休閒活動為打牌打麻將、看黃色小說連環圖畫及雜誌、到舞廳跳舞或去聽歌、到MTV中心看錄影帶、參加廟會或教會活動、跳舞。比較而言，青少年較不喜歡的前幾項休閒活動，皆是社會對青少年從事這些活動的評價較負向的。

青少年最常參與的休閒活動項目為看電視、聽音樂唱歌、聊天、看報紙、聽廣播、小睡、逛街購物。這些休閒活動大多是屬於靜態且不太需要花費的活動。

青少年最少參與的休閒活動為到舞廳跳舞或去聽歌、看黃色小說連續圖畫及雜誌，到MTV中心看錄影帶、跳舞、打牌打麻將、參加廟會或教會活動。青少年最少做的前幾項休閒活動，和青少年最不喜歡的休閒活動幾乎完全相同的。

由皮氏簡單相關分析得知，青少年的休閒行為與休閒喜好間有極顯著之正相關。除了看電視錄影帶，郊遊爬山旅行和看電影的相關較低外，其它休閒行為與休閒喜好之相關係數皆很高。由此可見，雖然台灣地小，休閒空間非常有限，但青少年的休閒行為和休

閒喜好的相關仍很高。

在八項偏差行為中，青少年較常有的前三項偏差行為為考試做弊、喝酒、深夜在街上閒逛。在十六項不良心理中，青少年最常常有的不良心理為情緒時好時壞變化很快，擔心自己會失敗，有很多私事無法對人明講，心裡很苦悶，有挫折感，感到厭倦，覺得自己没有優點，覺得自己不受重視，情感受到傷害。他們每六個人中至少有一個是常常處在無法肯定自己、貶低自己，對生活感到厭倦的不良心理狀況中。而不良心理和偏差行為間有顯著之正相關；愈多有偏差行為，愈常有不良心理，反之亦然。

由皮氏簡單相關分析得知，休閒活動和偏差行為、不良心理有顯著的關係。看電影、打電動玩具、撞球，看一般小說、連環圖畫雜誌，看黃色小說、連環圖畫雜誌，打牌打麻將，跳舞、騎車兜風，沈思，小睡，下棋，到舞廳跳舞或去聽歌，到MTV中心看錄影帶皆和偏差行為有顯著的正相關。其中看一般小說、連環圖畫雜誌、看黃色小說、連環圖畫雜誌，打牌打麻將，跳舞、到舞廳跳舞或去聽歌亦和不良心理有顯著的正相關，這些休閒活動得分的加總即以下迴歸分析中所謂不良休閒活動。

看報紙，參加生活營、育樂營和夏(冬)令營等，到圖書館看書，幫父母做家事，集郵或搜集其它東西，做手工藝，參觀展覽，聽廣播和偏差行為有顯著的負相關。這些休閒活動得分的加總即以下迴歸分析中所謂的良好休閒活動。其中參加生活營、育樂營和夏(冬)令營等，郊遊、爬山、旅行，下棋和不良心理皆有顯著的負

相關。

迴歸分析的結果發現，良好休閒活動的參與對偏差行為無顯著影響但不佳休閒活動的參與對偏差行為有顯著的直接影響。此外，迴歸分析尚發現，居住地的農村化程度、性別、年齡、父親教育程度、零用錢數、喜歡待在家裡的程度、喜歡學校的程度、與好朋友常吵架的頻率、教育期望、道德信念等對偏差行為均有顯著影響。居住地的農村化程度愈低、男性，年齡愈大，父親教育程度愈低，零用錢數愈多，愈不喜歡待在家裡，愈不喜歡學校，與好朋友愈常吵架，教育期望低，道德信念愈低，則偏差犯罪行為愈多。除了父親教育程度的迴歸係數只達 $0.05$ 的顯著水準，其它變項皆達 $0.01$ 的顯著水準。其中，年齡、性別、道德信念、喜歡待在家裡的程度、與好朋友常吵架的頻率皆達 $0.01$ 的顯著水準。二條方程式中所有自變項對偏差行為變異量的解釋力達到二七%和三九%。

## 二、建議

根據迴歸分析的結果發現，良好休閒活動的參與對偏差犯罪行為沒有顯著影響，但不佳休閒活動的參與頻率對偏差犯罪行為有顯著的正面影響。換句話說，想藉著休閒活動來促進青少年身心方面的健康似乎是不可行的。這原因可能是青少年所從事的休閒活動類型間彼此均有顯著的正面相關；青少年愈常參與和犯罪有負相關的良好休閒活動，也會愈常參與和犯罪有正面相關的不良休閒活動，因此休

閒活動無法擔任促進青少年身心方面健康的角色。此外，也可能是對青少年有益的休閒活動需有健康成人的參與、督導才能發揮效果。美國的資料會顯示，同樣是打球的休閒活動，地點不一樣，對犯罪產生的效果就相反；在學校打就會抑制犯罪，在社區打就會促進犯罪（王淑女，一九八七）。另外，也可能是我們社會對休閒的看法較負向或認為休閒不重要，讀書才是最重要，因此長期缺乏休閒教育的結果，使得休閒無法發揮其應有的影響力；就好像人類學家馬林諾斯基發現原始土著卻不林族的小孩都是看父母行房、母親生小孩，對他們而言這是非常自然，他們也沒有性暴力和性犯罪事件；但精神科醫師會描述一個有嚴重心理困擾的青年，對親近女性有極大的恐懼感，後來發現因他小時候會不小心看到母親更換衣服，產生罪惡感，最後連帶地對親近女性產生恐懼感。換句話說，原本是很自然的事，也會因社會的不自然看待，而產生不應有的影響力。也許休閒也是如此。當然這樣的一些說法需進一步的驗證。

此外，迴歸分析中發現，居住地的農村化程度、性別、年齡、父親教育程度、零用錢數、喜歡待在家裡的程度、喜歡學校的程度、與好朋友常吵架的頻率、教育期望、道德信念等對偏差犯罪行為均有顯著影響。居住地的農村化程度愈低、男性，年齡愈大，父親教育程度愈低，零用錢數愈多，愈不喜歡待在家裡，愈不喜歡學校，與好朋友愈常吵架，教育期望低，道德信念愈低，則偏差犯罪行為愈多。而且方程式中自變項對偏差犯罪行為變異量的解釋力達到二七%—三九%。換句話說，如社會控制理論的預測，愈不喜歡

待在家裡，愈不喜歡學校，與好朋友愈常吵架等社會連繫力愈弱的個體，偏差犯罪行為愈多。因此，欲幫助青少年身心方面的健康，增進其和家庭和學校關係，是預防青少年犯罪的有效策略。

由研究中發現，年齡愈大，偏差犯罪行為愈多。這現象提出了一個令人省思的問題，究竟這是由於環境或生存的需要，還是教育上的問題所產生的，是值得進一步探究的問題。

總而言之，由本研究的發現得知，要藉著休閒活動來促進青少年身心方面的健康似乎是不可行的。而防治青少年犯罪，目前最有效的方法還是避免青少年涉入不正當的場所或從事不良的休閒活動，並從家庭、學校著手，使青少年在家庭、學校都能有愉悅的心和家人、老師、同學相處學習成長，因而願意尊重並遵守社會的規範，才是預防青少年犯罪的有效策略。

（本文作者現任輔仁大學社會系教授）

## 參考書目

### 一、中文部分

- 文崇一 臺灣居民的休閒生活 東大圖書公司 一九九〇  
文崇一 李亦園 楊國樞編 社會變遷中的青少年問題研討會論文集 中研院民族學研究所專刊之二十四 台北 南港 一九七八

王淑女 影響青少年的犯罪因素分析 行政院研考會專案研究 一

九八三

王淑女 「犯罪問題」 刊於楊國樞教授與葉啓政教授主編的「臺灣的社會問題」中 巨流出版社 一九九一

王淑女 「台北縣移入青少年的休閒活動與偏差犯罪行為」 刊於蕭新煌教授主編的台北縣移入人口之研究 台北縣政府文化中心出版 一九九三

王淑女 台北市青少年的休閒活動與休閒資源規劃 台北市研考會專題研究報告 一九九五

王淑女、許臨高 少年需求與少年福利法之研究 臺灣省政府專案研究報告 一九九二

馬傳鎮 黃富源 少年犯罪行為歷程之理論模式與對策 社區發展季刊 第三十一號 頁一〇五—一四 一九八五

許春金 「赫胥的社會控制理論—兼評犯罪副文化理論和緊張理論」 警政學報 第四期 一三二—一四八 一九八三

許春金 犯罪學 三民書局 一九八八

許義雄 休閒的意義、內容及其方法 體育學報 第二輯 頁二七一—四〇 一九八〇

陳彰儀 休閒活動之選擇與休閒教育 幼獅 第三八四期 頁五〇—五三 一九八四

黃俊傑、吳素倩 都市青少年的價值觀 台北 巨流圖書公司 一

九八八

楊國樞、王淑女、余漢儀、葉俊榮 少年問題與少年福利法制之研究 行政院經建會專案研究報告 一九九一

楊國樞、吳英璋、余德慧 台北市青少年犯罪之心理傾向及其防治 一九八六

楊國樞 葉啓政主編 臺灣的社會問題 巨流圖書公司印行 一九九一

蔡文輝、蕭新煌 臺灣與美國社會問題 東大圖書公司 一九八五

蔡德輝 犯罪學 臺北 偉成文化事業有限公司 一九八七

二、英文部分：

Agnew, Robert and E. Petersen 1989 "Social Control Theory and Delinquency." *Criminology* 23:47-61.

Anna Olszewska, K.Roberts 1989 "Leisure and life style:a comparative analysis of free-time". London:Sage.

Grandall, R. 1989 "Motivation for leisure"*Journal of Leisure Research*, 1 2. pp.45-54.

George Torkildsen

1986 "Leisure and recreation management", London:E.& F. N.Spon.

Giordano, Peggy C., Stephen A. Cernkovich, and M.D.Pugh,

1986 "Friendship and Delinquency." American Journal of Sociology 91:1170-1202.

Hirchman, E.C.

1985 "A multidimensional analysis of content preference for leisure-time media", Journal of Leisure Research, 17, pp.28-39.

Hirshi, Travis

1969 Causes of Delinquency. Berkeley: University of California Press.

Jensen, Gary F.

1972 "Parents, Peers, and Delinquent Action: A Test of Differential Association Perspective." American Journal of Sociology 78:562-575. Patterson, Gerald R., and Thomas J. Dishion

1985 "Contributions of Families and Peers to Delinquency." Criminology 23: 6379.

Siegel, Larry J., and Joseph J. Senna

1981 Juvenile Delinquency: Theory, Practice, and Law. West-

Publishing Company.

Simons, Ronald L., and Joan F. Robertson

1989 "The Impact of Parenting Factors, Deviant Peers, and Coping Style Upon Adolescent Drug Use. "Family Relationships, 38 :273-281.

Thornberry and Christenson

1984 "Unemployment and Criminal Involvement" American Sociological Review Vol.49, No.3, P.398.

Trojanowicz, Robert C. and Merry Morash

1983 Juvenile Delinquency: Concepts and Control, 3rd ed., Englewood Cliffs, New Jersey:Prentice-Hall, Inc. Voss.

Harwin L.

Wang, Shu-Neu (王淑女)

1988 Testing Criminological Theories in an Oriental Society, Taipei: Bon-Win Tang Company.

1989 "Testing Strain, Differential Association, and Control Theories", American Studies, Vol. XVIII, No.3.

1995 "Family Violence and Juvenile Delinquency", Journal of Criminology, Vol.1. No.1, p125-150.