

學校社會工作的理論、模式和推展

《王明仁
曾鈺惠》

壹、前言

近日由於成淵國中性侵擾事件，引起教育界及社會大眾的關注，更成了議論的焦點，有人建議加強輔導工作的功能，有立法委員建議國中課程全面輔導活動化，教育部更具體回應考慮三年間投入十六億元的預算，每二十班增設一專任輔導教師，而人本基金會理事長史英博士卻提出「學校社會工作」的構想，認為應以較適時代需要、不僵化的專業社工人員進入學校，可收立竿見影之效，他並以在台北縣八所國中試辦一年的經驗和成效支持他的說法。筆者十分贊同史英博士的看法，並認為學校社會工作乃是根於社會工作的價值和倫理，更以生態觀的理論做為幫助學生適應，並加強家庭及社區連繫的功能，實有助於協助輔導工作在學校的運作並收相輔相成之效。因此本文除了介紹社會工作的價值、生態觀的理論外，特此將美國學校社會工作的模式提出，並

以中華兒童福利基金會推展學校社會工作的模式和推動的流程、特色以及日後努力的方向提出淺見，就教於各位。

貳、學校社會工作價值體系 及生態觀理論

一、學校社會工作價值體系

社會工作專業有一獨特的價值體系，此「價值」被定義為可提供給專業人員適度行為的依據，並協助社會工作員判定如何與人產生關聯、建立關係，並對之提供服務。

依據 Harriett Bartlett 的觀點，價值經常被分類為「基本價值」及「有助益的價值」(Allen-Meares, et al.1986)。所有人皆擁有自由及自我實現的權利即為基本價值。至於有助益的價值，

更明確的說就是：每一個體皆有權自我決定及享有均等的教育機會，進而發揮潛能。

雖然基本的及有助益的價值往往被文化上的價值所區分，牽

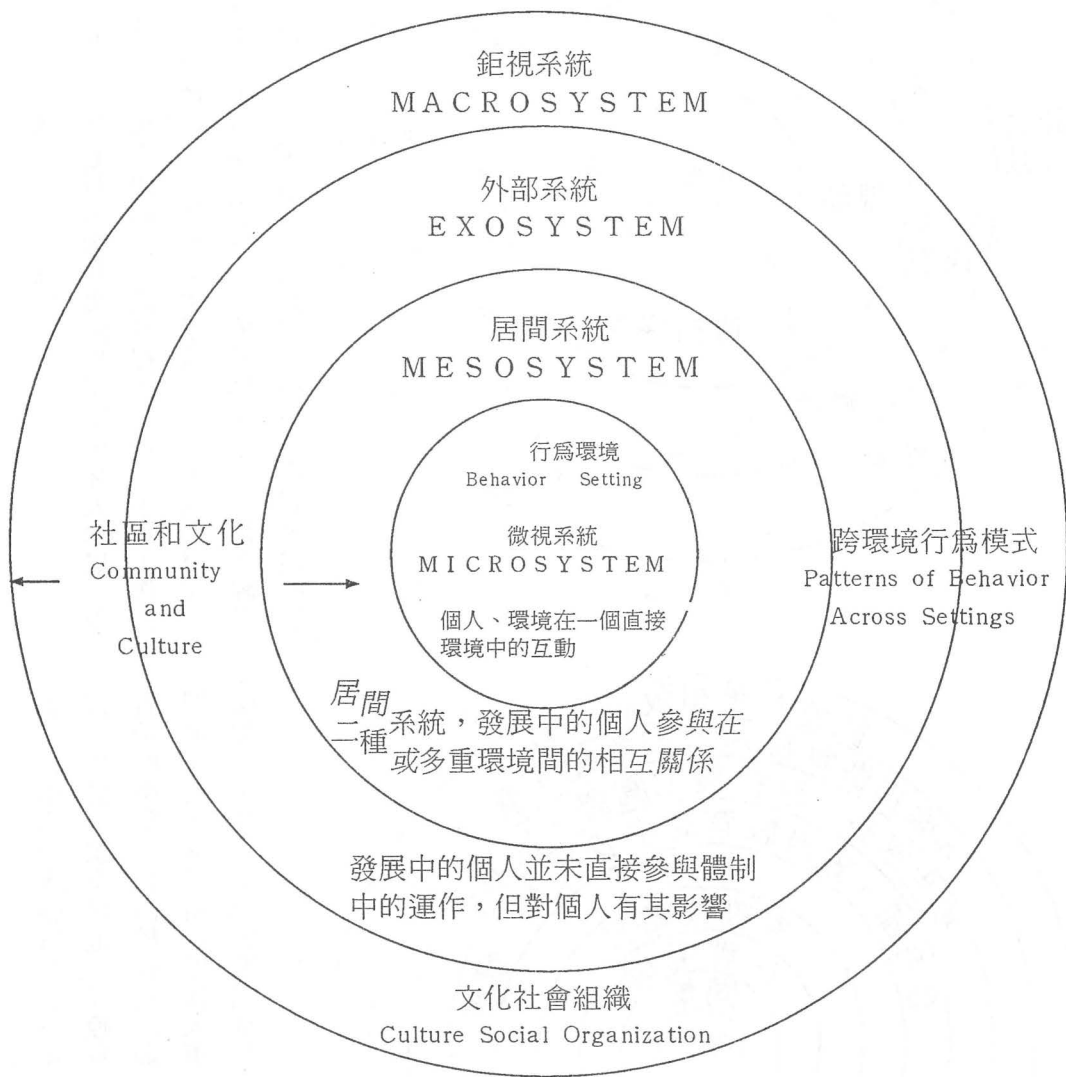
涉到社會中的風俗習慣及對社會行爲的期望，但 Allen-Mearns 等人所提出一般性應用於學校社會工作的基本社會工作價值表列如下，甚值參考：

社 會 工 作 價 值	應 用 於 學 校 社 會 工 作 中
1 認知每個人的價值和尊嚴。	1 每一個學生都是一個被尊重的個體，此信念無關乎其本身所具備的任何獨特的特徵。
2 自我決定或自我實現的權利。	2 應允許每一個學生參與，分享學習過程，並盡情投入學習中。
3 關心個體的潛能，並支持、鼓勵其發展潛能，達到理想境地。	3 認知個體的差異性（包含學習程度差異）；介入的目的應是爲了協助學生達到教育上的目標。
4 每一個體有權與其他人不同，這些不同點應當受到尊重。	4 每個兒童，不論其種族、社經地位如何，均有權在學校中獲得同等待遇。

二、學校社會工作生態觀理論

學校社會工作係由英文 School Social Work 直接翻譯過來的，在美國自一九〇七年實施起，已有八十多年的歷史，香港也有廿年的歷史，在美國以生態觀(ecological perspective)的理論運用於學校社會工作之中。生態觀又稱生態區位觀，因其源起於生物

學的領域，因此特別關注人的生活 and 互動，以生命體爲關注的焦點，並強調全方位人與環境間的交流，十分符合社會工作專業主張，人與環境互相的並存和互補。Allen-Mearns 引用生態觀創始人 Bronfenbrenner 的觀點強調，各種生態環境系統對人類行爲發展的影響，並以圖一示之。在微視系統中，個人和環境互動最直接影響也最大，而居間系統、外部系統、鉅視系統也攸關一個個



圖一 The ecological environment. 生態環境圖

Allen-Meares, et. al, 1986, 第 77 頁.

體的發展與成長。(馮燕，一九九五)

筆者曾於一九九五年七月帶團赴美國加州聖地牙大學以「學校社會工作」為其中一項專題研習。此課程由有近二十年工作經驗的 John Deeco 學校社會工作師帶領學員一行二十九人討論、研習、參觀，其中一項討論令學員們印象最為深刻，乃是在課堂中將學員分成五組，以兒童為中心去想像何種環境會對他造成影

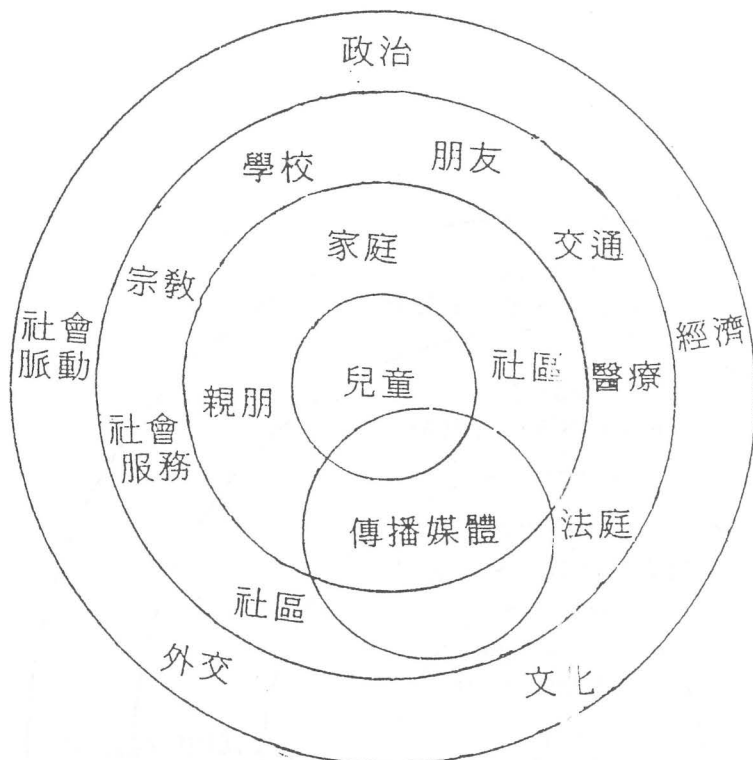


圖 二

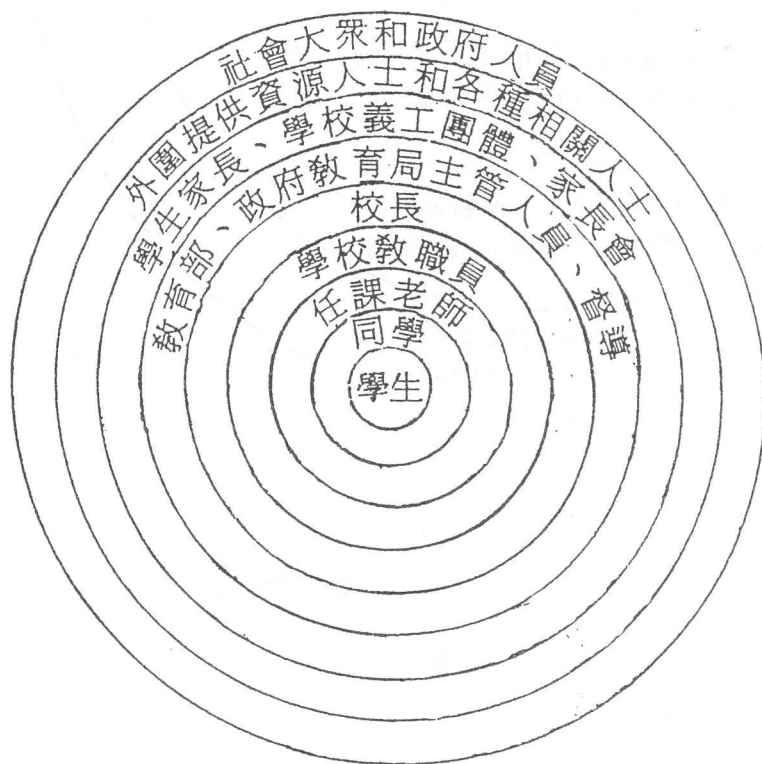


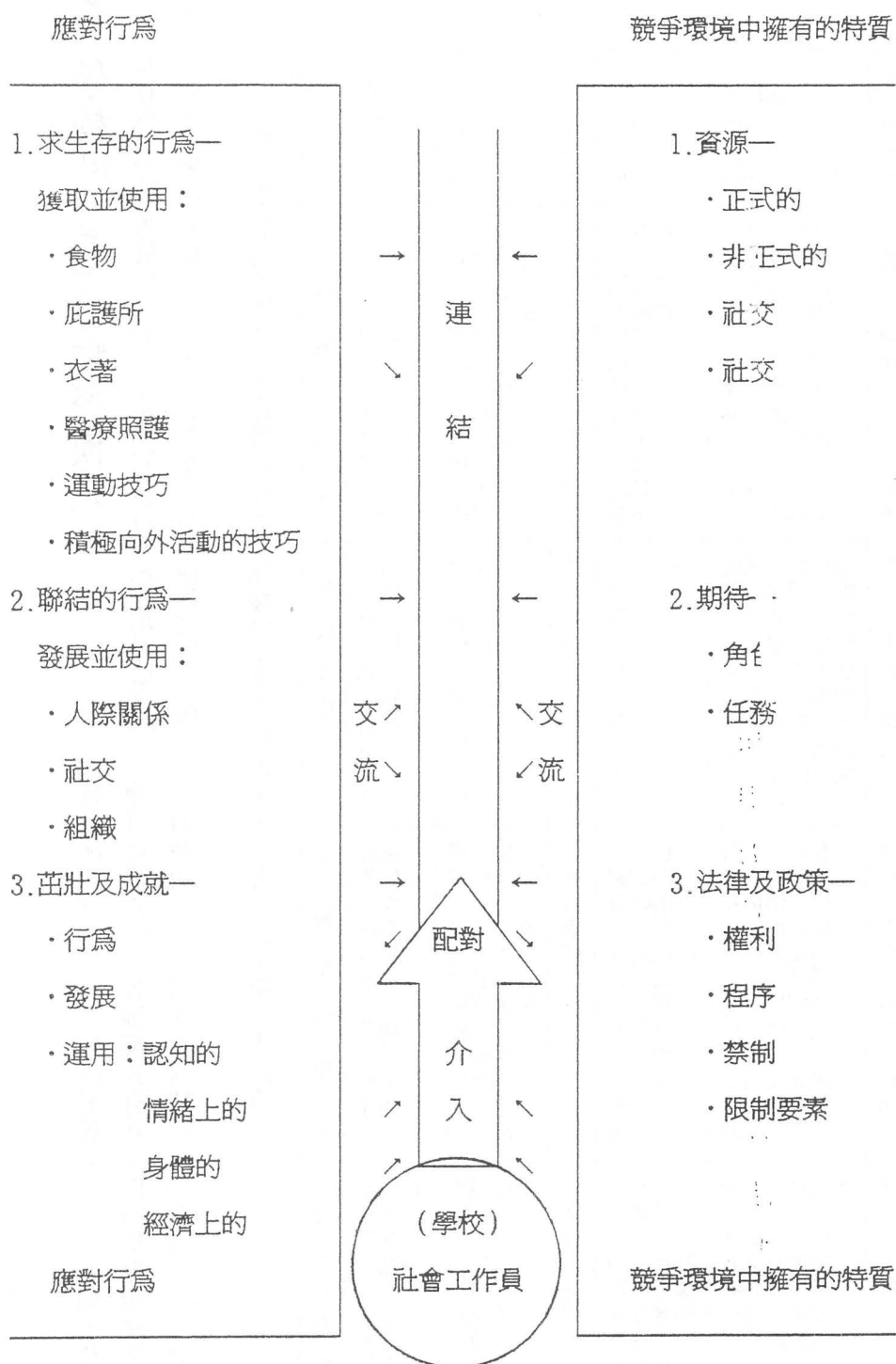
圖 三

響；每組均以大張壁報紙圖示其密切程度及位置，由於每組的報告均生動，讓學員進一步瞭解一個兒童在一生態環境體系中遭受各項的衝擊，且由於兒童的弱小，需由成人協助始能提供較好的環境成長，圖二所示係代表筆者的意見，提供參考。在圖中傳播媒體，尤其是電視影響兒童甚鉅，將之以跨系統方式呈現。

圖三則是學校的生態系統對在學的兒童有各種層面的影響，需學校社工員去瞭解、關心、協助。(Allen-Meares, 1986)

據 Monkman (1982) 社會工作實務的組織架構的觀點，社工員在兒童和環境的互動交流中，是扮演連結配對 (match) 的角色。圖四所示，因學校社會工作員的介入，可使兒童在整個成長過程

中能得到資源及國家政策、法律的協助，獲得生存、社交的機會，並進一步成長、發展，因此學校社工員在生態理論的觀點，實在扮演一個相當重要的角色，可和學校輔導老師一起合作，有效的幫助兒童，值得我國政府及相關人員重視。



圖四 社會工作實務的組織架構
摘譯自 Allen-Meares, 1986, 第 72 頁。

參、學校社會工作實務模式

學校社會工作因推展的目的、工作的對象以及任務取向等的不同，而有各種不同的模式，美國 Alderson (1972) 將它分為「傳

統臨床模式」、「學校改變模式」、「社區學校模式」、「社會互動模式」，各個模式有其工作的焦點和理論的根據，因此各有特色，社工員亦有其特定的任務及功能。詳細內容如左：

Alderson 的學校社會工作實務模式（摘譯自 Allen-Meares，一九八六，第二十八頁）

7 據論概 上的念 和依理	6 員主 的要 角工 色作	5 動任 工務 及員 活活	4 源對 的困 難來	3 標的 對象	2 目的	1 焦點	
、自心 方我理 法心分 論理學 、個社 案會工 作心理 學、	促進、 鼓勵通 力合作 及協商	包在一個 含學個案 教生團工 師、體作 父、；對 間母實有 發及施時 揮教團也 聯育體視 絡人工家 功員作庭 能（；為	親主兒 子童是 問情情 題緒或 所自緒 衍於或 生家精 庭神， 上尤 ，其 困是 難	以當 事學 生及 其父 母為 對象	方使社 面學會 功生或 能情生 。夠緒 。更解 方決 有面 效與 地學 地困 難校 相 此促	認為「 學生」 有社會 或情緒 方面的 困難	傳 統 臨 床 模 式
結偏社 構差會 （行科 ）理學 理為學 論理理 。論論 、論、 組尤 織其 （是	談提 倡、仲 裁、主 張、協 議、商	和行是一 團政團些 體主體直 的管工接 礎等作的 ；中商 進；工對 、行與作 研個老， 究別師尤 。的、其 供校	失功 能的 校規 及狀 況、	整 個 學 校	規改 及變 學學 況校 。內 失功 能的 校	其「學 校校規 一此和 狀一狀 況環境 （尤	學 校 改 變 模 式
理社區 。及學 校概 念、溝 通	仲 裁、提 倡、拓 展、延 伸。	參校，圍 與雙找； 學方出促 校互解使 的相答社 活瞭；區 動解協能 或；助夠 計鼓社提 勵區出活 。社和問 區學題範	窮中貧 的的窮 影職及 響員其 缺對他 乏社會 充文狀 分化況 瞭差解 異；及 。學 貧校	社 區 及 學 校	輕援學 其助校 受受推 剝貧動 奪困、 之展 狀害開 。解 。學一 生和 計支 ，持 畫； 減， 在	對學 處於校 受剝存 奪有誤 ，解不 利及立 場的任 「， 社區」	社 區 學 校 模 式
論系、 統理 、溝論 通理、 論。社 會科 學理	仲 裁、協 商、促 成。	作人互 。、助改 善並設 團體支 系立強 和，援共 社直社 區接區 此進面 ，目的 行對建 標共 工個立	通生同 、了體 互交系 的動互 內困 援影難 助響社 。會自 必互於 須動和 溝產不	整 個 互 動 的 領 域	促體培 進系育 ；、發 此排展 互除種 。種互 障支 礙援 ，的	學用學 。生問 。上題 。應與 是彼 出此 在相 「互 互作	社 會 互 動 模 式

在台灣，自民國六十一年起，中華兒童福利基金會嘗試推展

六年，後因得不到社會福利界及教育界支持而中斷，自民國八十二年由於國內學童受虐及中途輟學人數急遽增加，中華兒童福利基金會為有效協助兒童克服環境的困難，將學校社會工作列為年度工作重點再度推展，目前已有全國各地十所家庭扶助中心以「學校社會工作—兒童保護安學方案」在十五個國小推動，綜合「傳統臨床模式」及「社區學校模式」來幫助當地的學童，以高雄縣家扶中心和梓官國小為例，的確透過社會工作專業人員幫助不少兒童，其實施方法、計畫目標及預期成果詳述如下：

【實施方法】

家扶中心以一、二名經過訓練、專職的社會工作人員每週至少一天至學校辦理下列事項，並運用社區、機構的資源協助需要的兒童及家庭：

- (一)失學兒童之追蹤輔導、訪視。
- (二)個案輔導：定期會談、家庭訪視。
- (三)團體工作：兒童成長團體及親子活動設計及輔導。
- (四)兒童保護個案之輔導。
- (五)個案研討：有效輔導學生並提昇輔導人員專業知能。
- (六)整合學校及社區之資源，發揮家長之功能，促成學校、學生、家長、社區及社福機構等之結合。
- (七)貧困兒童認養扶助及助學，使其能安心上學。
- (八)家庭遭重大變故之失依、失養兒童之寄養及安置服務，有

效解決安置教養問題。

(九)籌組「學校社會工作—兒童保護安學方案」專業委員會，提供社工員及學校輔導人員之諮詢、訓練，並評估方案之成效。

【計畫目標】

(一)一學年至少協助四十名學童解決問題，並建立資料檔案，持續追蹤關懷。

(二)一學年為合作學校特殊需要家長舉辦二次親職教育，使知如何教育孩子以及運用社會資源。

(三)一學年為合作學校全校教職員舉辦一次「學校社會工作—兒童保護安學方案」講習，使知如何關心協助失學、受虐及家遭重大變故之學童，並充分運用學校社工員協助之。

(四)一學年為合作學校家長委員會舉辦一次「學校社會工作—兒童保護安學方案」計畫之宗旨及實施要點說明，以尋求家長委員會強力的支持與經濟贊助。

(五)一學年為合作學校學童舉辦二梯次兒童成長團體。

(六)一學年為合作學校學童舉辦二梯次兒保生活營。

(七)一學年為合作學校學童及家長舉辦二次親子活動。

(八)一學年為合作學校之學童問題舉辦四次個案研討會。

【預期成果】

(一)防止兒童失學：由於社會工作人員的關心及介入，可使合作學校失學學生減少到最少；也由於透過經濟補助、助學計畫及各項補充服務，使兒童及家庭得到及時的幫助。

(二)預防兒童受虐：由於兒童保護的宣導及各項親職教育的座談，將使全校教職員及學童有明確的兒童保護觀念，並瞭解如何關心同學、如何保護自己，以有效預防兒童受虐事件的發生。

(三)整合社區資源，幫助學校兒童：由於社區家長的參與，以及社工員的家訪及社會資源的整合與運用，將使學校及學童受到更多的關心與照顧。

(四)將社會工作理念帶入學校：由於社會工作與輔導工作是可相輔相成，學校社會工作成功的推展，將使學校輔導工作發揮更大功能，藉由大家的關心、科際的整合及社會資源的整合與運用，必定有利於學童在學校的適應，及日後人格的發展。

(五)發揮學校和兒福機構合作的成果：由於學校與兒福機構基於對下一代的關懷與積極保護兒童，而攜手合作推展學校社會工作，藉由民間兒童機構以社會個案工作、社會團體工作、社區工作等等方法，有效率的執行，並廣泛運用社會資源，不但可帶動社會正向互動，而且當社會工作及社區資源參與學校的教育、輔導，更可群策群力協助需關懷的學童及家庭。

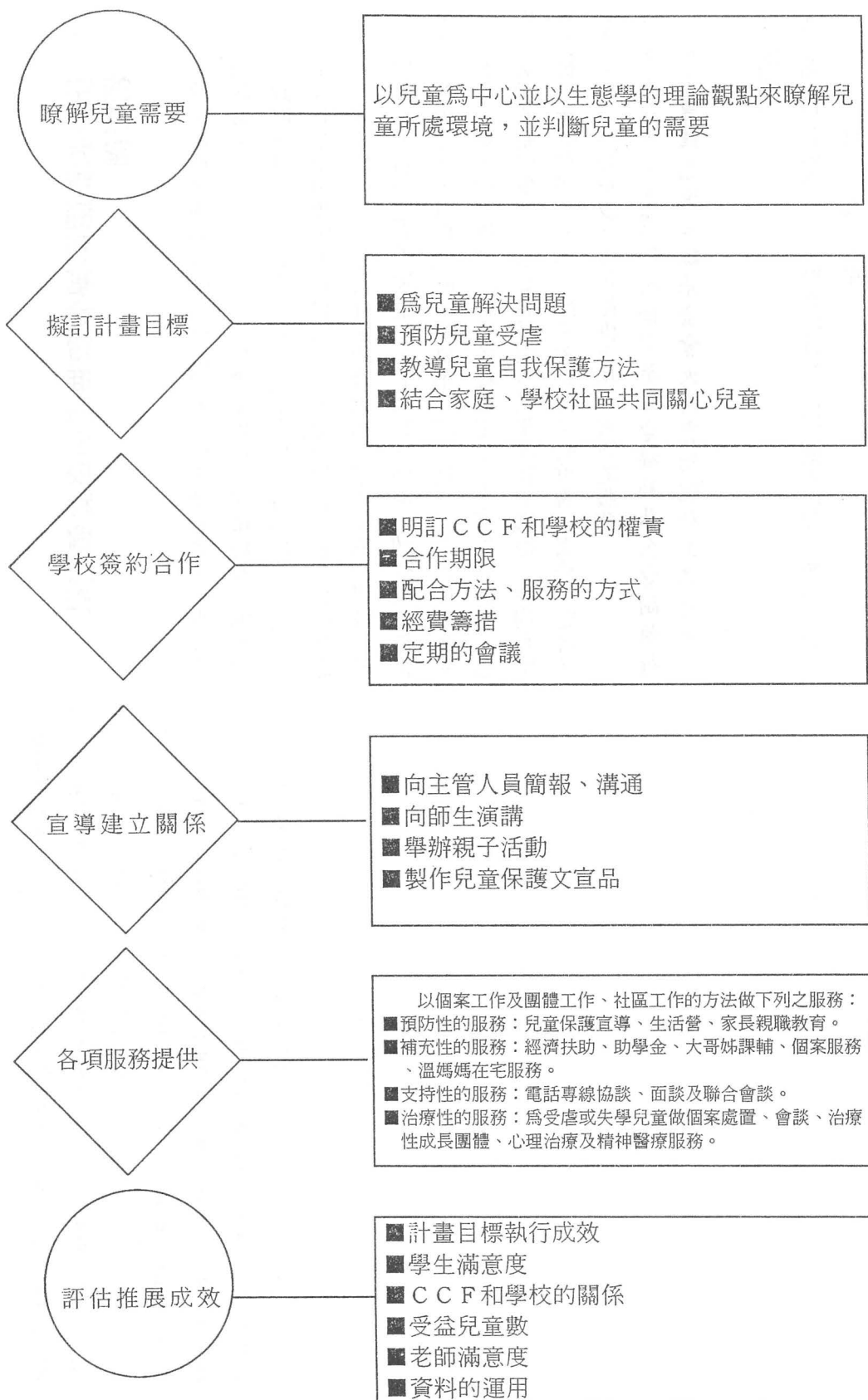
肆、中華兒童福利基金會學校 社會工作推展流程和展望

一、中華兒童福利基金會（簡稱CCF）學校 社會工作推展流程

由於學校社會工作在國內教育體系甚至社會福利體系均尚未普遍的被瞭解與接受。教育體系認為輔導人員已經有足夠能力協助兒童。福利體系由於工作種類繁多，無暇思及以科際整合來有效的幫助兒童，因此，CCF學校社會工作的推展並非容易，僅能以民間機構倡導者的角色，以關懷兒童為中心，盼將社會工作的方法、理念帶入校園，為學校的兒童提供多重專業服務。

CCF基於民國六十六年推展後，因缺乏有利資源的協助，而無法持續，因此在擬訂流程及推展計畫時，特別重視社區的資源和參與，並以家扶中心現有的義工及建立的資源網絡做為推展的目標，並盼望藉著和教育體系及各種能整合多重專業及邀地方各種專業人員的合作，一起服務需要的兒童。

左列CCF學校社會工作推展流程：



二、中華兒童福利基金會推展學校社會工作的展望

由於兒童輟學率的升高，兒童受虐案件不斷的發生，青少年犯罪日趨嚴重，突顯出我們下一代遭受到社會與環境甚大的衝擊，需要政府及社會一起關心。有識之士均提出各項解決之道，中華兒童福利基金會也因應社會的需要，提出學校社會工作的理念，盼以社會工作的方法整合社區的資源和兒童的家庭和學校一起來協助兒童。目前已有全國近一半的家庭扶助中心和學校合作推展學校社會工作，且獲政府、社區不少的支持，尤其台中市政府將於新年度編列預算推展，為學校社會工作帶來不少的激勵，也為一個新的制度催生，CCF盼望在三年內在全國每一地均有學校社會工作的推展，五年內能受政府普遍的重視、支持，整合多重專業人員為兒童及青少年提供直接、實質的服務。

（本文作者：王明仁現任中華兒童福利基金會副執行長；曾鈺惠現任該基金會大同育幼院社工督導）

參考書目

馮 燕 托育服務——生態觀點的分析 巨流圖書公司 第一〇六一

一三一頁 一九九五年

Allen-Meares, Paula and Washington, Robert O. and Welsh, Betty L. 1986, Social Work Services in Schools Prentice Hall, Englewood Cliffs, New Jersey.

Monkman, Marjorie McQueen 1982 "The Specialization of the School Work and a Model for Differentiated. Levels of Practice" in Differential Levels of Student Support Services. Minnesota Department of Education.