

# 社區工作的社會行動模式實務

△蘇景輝

## 一、社會行動的基本概念與哲學

社會行動模式 (social action model) 是

Rothman 與 Tropman (1987) 所提的社區工作三模式之一。係假設社區中處於劣勢地位者，需要被組織起來，依據社會正義或民主的理念，對大社會提出適當的要求，如資源的增加或合理的對待。有時社會行動希望推動社會制度或社會本身的根本變革。

A. Dunham (1970) 定義社會行動為獲得社會支持或官方作為，所從事的群眾性敦促活動；社會行動也可說是透過有組織的努力，去影響公眾意見或官方政策。社會行動包

括兩類（見圖一）：（一）直接行動 (direct action) 是指個人的親身、情緒的投入，帶有

深層承諾及戰鬥氣氛。（二）政治社會行動

(political social action 或 procedural social

action) 意指經由議會的程序或正式組織的運

作程序來採取社會行動，其目的在經由議員或投票者獲得贊成票，或經由行政部門做成有利的決策。

S. Alinsky 是社會行動的倡導者。一九三

八年協勵組織芝加哥鄰里協會 (Back of the

Yards Neighborhood Council in Chicago，

一九四〇年成立工業地區基金會 (( Industrial Areas

Foundation) 協助全國各社區解

決問題。

Alinsky 的社會行動之哲學主要如下：

(一) 弱勢者有權利決定他們應有的生活方式及他們應被提供的服務。

(二) 如果給予機會與工具（方法），弱勢者可以解決他們自己的問題。

(三) 為達到上述，弱勢者必須擁有力量 (Power)。

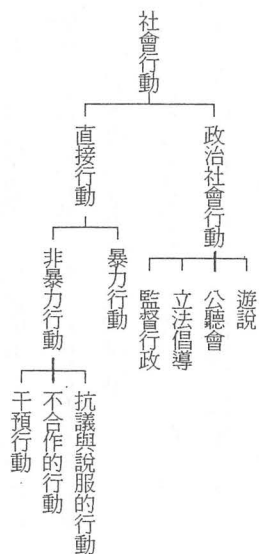
(四) 力量 (Power) 的來源有二，金錢與人

民 (money and people)。

(五) 貧困者沒有金錢，他們的唯一力量來源是他們自己（即人民），所以他們必須組織起來。

(六) 人民的組織 (people's organization) 是基於自我利益 (self-interest) 而來的。

圖一 社會行動分類圖



1970:262)。

社會工作者基本上是不採取也不鼓吹暴力行動。在此，主要討論非暴力的直接行動（以下簡稱為非暴力行動）。

G. Sharp 在其名著「非暴力行動的策略」(The Politic of Nonviolent Action) 中將非暴力行動歸納為三大類，即 1. 抗議與說明的行動，2. 不合作的行動，3. 非暴力干預行動。

### (一) 抗議與說服的行動：這類行動

是指行動者對某些事務的反抗或支持，以引起對方注意，接受改革；向大眾旁觀者或第三者溝通而獲得支持；導向大眾採取行動，維護自身的權益。

這類行動又可分為九小類：

1. 正式聲明：公開演講、抗議書、支持書、發表宣言、連署聲明、漫畫及符號、長布條及海報、傳單小冊子、報紙期刊等。
2. 團體發表意見：推派代表、挖苦性的講演、團體遊說、Picketing（立樁示威）、假選舉。

### 3. 象徵性公眾行為：展示旗幟、配帶象

徵物、祈禱禮拜、遞送象徵性的物品、抗議性的脫衣、損毀自己的財物、象徵性的火光、陳列肖像、塗抹油漆。

4. 對個人的壓力：辱罵官吏、和睦修好、熬夜守候（夜宿行動）。
5. 戲劇和音樂：幽默諷刺劇、惡作劇、戲劇、音樂表演、歌唱。
6. 列隊示威：行軍（苦行）、遊行、車隊。
7. 尊崇死難人士：政治性的哀悼、假喪禮、示威性的喪禮、墓地致敬。
8. 公眾集會：抗議性、支持性的聚會、抗議會議、偽裝的抗議聚會。
9. 退出和拒棄：退場、沈默、拒棄榮譽、轉身。

### (二) 不合作的行動：含社會性的不

合作行動、經濟性的不合作行動、政治性的不合作行動。

### 1. 社會性的不合作行動

- (七) 人民的組織是在尋求力量。
- (八) 人民組織運用直接行動 (direct-action) 的方法。
- (九) 人民組織衝突 (conflict) 為策略去對付剝削者、壓迫者。

## 二、非暴力的直接行動

直接行動正如社會行動，是為了促進某一目標之行動。社會行動本質上是排除對身體的脅迫與暴力的，但為達到目的，所有方法皆可考慮之，從溫和的促成之努力，到非暴力的直接行動 (nonviolent direct action)，乃至於對身體的脅迫與暴力 (Dunham,

(1) 排斥個人：社會杯葛、逐出教會、停止教權。

(2) 與社會活動、習俗、結構不合作：停止社交和競賽活動杯葛社交活動、罷課、退出社會組織。

(3) 退出社會系統：留在家裡。

## 2. 經濟性的不合作行動

(1) 消費者的行動：消費者杯葛、拒繳租金。

(2) 工人和生產者的行動：工人杯葛、生產者的杯葛。

(3) 中間人的行動：供應商、經手人的杯葛。

(4) 業主或管理人的行動：關廠、拒絕出售出租、罷市。

(5) 掌握財源者的行動：提款、拒繳費用（會費）、罷稅。

(6) 罷工：抗議性罷工、怠工、請假。

## 3. 政治性的不合作行動

(1) 排斥權威：保留或撤銷效忠、拒絕公開支持。

(2) 不與政府合作：杯葛議會、杯葛選舉、退學去除識標誌、拒絕接納政府任命的雇員。

### (三) 非暴力的干預行動

1. 心理干預：禁食、臥坐等。

2. 形體干預：靜坐 (sit-in)、強行站立 (stand-in)、非暴力進襲、非暴力挺身介入、非暴力阻擋。

## 三、政治社會行動

政治社會行動是透過政治過程 (political process) 去達成目的、獲取目標。政治社會

行動的方法有：1. 遊說 (lobbying) 2. 公聽會 (legislative committee) 3. 立法倡導

(legislative advocacy) 4. 監督行政 (monitoring the bureaucracy)。

### (一) 遊說

依據 M. Mathew (1982) 的看法，成功的遊說者是一個懂得如何運用說服、討價還

價、條件交換等溝通方式來達成目標，同時又可與人保持友好關係的人。

遊說者的主要任務在 1. 提供專業知識給立法議員以爭取其支持。2. 熟稔各種和代表團體有關的正反面立法資訊。3. 注意議會中各個相關委員會的投票情形。4. 聯合其他遊說者。5. 為所代表的團體和議會連結關係，並和新聞界建立良好關係。6. 協助所代表團體組織與訓練會員如何有效地影響政治之能力。

遊說者的技巧如下：1. 態度要友善、口齒流利、有說服力與親和力。2. 具有獨立作業之能力，並能接受所代表的團體之指示。

3. 行事要有彈性，必要時要能接受超時之工作。4. 懂得運用各種政治策略、熟悉政府各部門及議會運作，並擁有好的分析與組織能力。

### (二) 公聽會

依據 D.R. Sharwell(1982) 的看法，如何參加議會相關委員會的公聽會，提供必要的資料、證詞，是十分重要的。

參加議會委員會（如立法院內政委員會）所舉辦的公聽會，首先要準備書面資料。在書面報告的主文中，要以能被一般人了解的文字書寫，不要用專門術語，不要以嘲弄的文字移轉嚴肅的論辯，並要集中焦點，勿論及其他非相關的議題。

當書面報告寄送給委員會後，要以電話再與委員會的工作人員聯繫，確定公聽會召開的時間、地點，並要求本機構名稱應被列印在公聽會的議程單上。因為機構名稱被印上，較會引發議員及媒體記者的注意。

吸引媒體記者注意的另一方法是，在公聽會召開前，提供一份前述之書面報告給他們，如此可增加媒體的報導意願與報導篇幅。

在正式公聽會召開，上台發言時，要注意服裝儀容，並口齒清晰地摘要報告上述準備的書面資料。此時也應注意在限定的時間

內完成口頭報告，報告完畢並應接受問題，若無法自己回答則應請同機構的他人代答。

公聽會結束後，應繼續與議員保持聯繫，要求支持機構的論點。另外，亦應與機構內的其他工作人員分享參加此一公聽會的心得，並檢討得失。最後，有關此次公聽會的任何書面資料皆應建立檔案，存放以備日後參考。

### (三) 立法倡導

依據 R. B. Dear 與 R.J. Patti(1982) 的看法，立法倡導的工作重點為：

1. 在會期初期，或者在會期開始之前提出法案。

2. 最好有不只一人的提案人。

3. 社會立法的倡導者應該尋求多數黨的提案。

4. 倡導者應盡可能得到行政首長的支持和相關政府機構的支持。

5. 倡導者應尋找具有影響力的民代做為提案人。

6. 倡導者應推動該法案的公開聽證會，並於召開時，爭取專家出席做證。

7. 倡導者應利用修正過程做為促成法案有利結果的策略。

### (四) 監督行政

依據 W.G. Bell 與 B. L. Bell(1982) 的看法，監督行政的指導原則如下：

1. 要清楚知道政府運作程序，現正執行的政策。

2. 藉由持續的向議員和其助理提供專業見解、建立信任關係。

3. 倡導者應設想即使為行政官員，尋求共識，亦有一共同目的為使方案執行更有效率。因之在此設想下從事一些倡導，雖會有些爭執，但可降低行政單位的抗拒與敵意。

4. 除倡導之努力外，應發展與議題相關各類專業之倡導能力，如律師、社工員、幼保員、醫師等。

## 四、社會行動者的角色與條件

採取社會行動模式的工作者，主要的角

色是倡導者(advocate)及行動者(activist)，亦即社會行動工作者的角色在引導有組織的案主群，去爭取他們自己的權益(Rothman and Tropman, 1987)。又依據 Grosser & Mondros (1985) 的歸納，從事社會行動的工作者其角色有：1. 教育者(educator) 2. 資源發展者(resource developer) 3. 鼓動者(agitator)。

(一)教育者：工作者協助人們去認清問題，去找出問題的來源，去思索可能的解決辦法。工作者鼓勵人們挑戰被視為當然的觀念(preconceived notions)，並去釋放每個

社區成員的潛能。另外，社區工作者與人們合作建構組織為維持組織，去學習舉辦會議的技術，去了解並實行其他行政職責。在這教育者的角色下，社區工作者協助成員變得

了解他們的責任，並學會參與的技術。

(二)資源發展者：工作者提供資源給組織運作之所需，資源包括研究、經費、人力、會議場所、宣導傳單、刊物發行等。

(三)鼓動者：工作者掀開人們不滿意之處，去凸顯人們自己迷思，促使人們挑戰原本視為神聖不可侵犯的領域或人。在此角色下，工作者是個破除偶像迷信的人，但他也協助人們去思考、討論改變權力關係的可能性。因此，他觸發人們走出冷漠，邁向行動。

社會行動者應具備的條件，依 Alinsky (1970) 的看法應具備如下的理想要素。我們可用這些要素來認識誰具備社會行動者的條件，也可以當作任何社會行動的教育課程基準。最好的組織者固然要全部具備這些要素，若不可能時，至少要具備一些。

(一)好奇心(Curiosity)：質疑當前大家接受的方式與價值觀仍是一個改革的先行階段。組織者的功能就是舉發問題，讓問題來攪動原本大家所接受的模式，突破這些模式。

(二)不敬(Irreverence)：不敬與好奇心是在一起的，如果沒有不敬，好奇心就不存在。在質問者而言，沒有一件事情是神聖的，他討厭教條，反抗任何一定的道德定義，他反對任何壓制自由而公開之觀念的追尋的舉動。他挑戰、他侮辱、他翻攪、他不信任、他激起不安。然而，他的不敬實則是基於一種深刻的敬意，一種對生命之謎的敬意。他對人之免於不公不義、貧窮、無知、壓榨、歧視、疾病、戰爭、怨恨、恐懼要有敬意(reverence)。

(三)想像力(Imagination)：想像力是組織者與人類產生密切的認同，使他投入人類的處境裡面。他跟人類一起受苦，對不公不義開始憤怒，於是開始去組織反抗行動。Clarence Darrow 說：「我有一種鮮猛的想像力，我不只為別人的地位設身處地，而且我根本沒辦法不這麼做。我的惻隱之心總是會落在弱者、窮人、受苦者身上。我了解他們的悲傷，所以我努力去解救他們以便解救我自己。」想像力不只是一種燃料，燃燒出

使幹部不斷去做事的力量，想像力也是有效策略與行動的基礎。身為組織者，要能想像敵人可能的反應而去預測，去預見敵人對他的行動會有什麼反應。

(四)幽默感 (A sense of humor)：韋氏辭典對幽默的定義是：「發現、表達、或認識觀念、情況、事情、行為中滑稽或荒謬之不協調元素的心理能力。」

(五)對較好世界的一點模糊的看法 (A bit of a blurred vision of a better world)：一個組織者的日常工作總是瑣碎、重複、單調的。就為讓世界變好的整個事情來看，他所忙的只是其中的一小部分。他可能會懷疑自己的所作所為：「我只在做一件小事而已啊！去他的，我不幹了！」所以此時，為要使他能一直前進，他就要有一個隱約的認識或看法，知道也有他人在努力其他的部分（讓世界變好），而每一部分都是不可少的。

(六)有條理的人格：組織者要能備好自己 (well organized himself)，如此才能在

紊亂的情況下自在之，在無理性的大海中性之。為了變革 (change)，組織者可以接受並處理無理性的事務。

(七)整合很好政治精神分裂者 (A well-integrated political schizoid)：組織者必須要是政治上的精神分裂者，必須能夠把自己分成兩個部分，一個部分置身於行動的競技場中，把問題極化到百分之百，使他能夠將他的人導入衝突。而此時，另外一個部分卻是知道什麼時候是談判的時機。衝突和談判時機性同時分離而又相容。一個幹部就必須做到這一點。

(八)自我 (ego)：自我不是自私 (egotism)。自我是一種無比的信心，知道自己有能力做自認必須做的事。一個幹部必須毫無恐懼與憂慮的接受挑戰。有了這樣的自我，他就是一個真正的實踐者，逃避的念頭在他身上不會稍有一刻的停留，生命即是行動。

(九)自由而開放的心靈與政治相對論 (A free and open mind, and political relativity)：一個組織者以他的好奇心、不敬、

想像力、幽默感、不信任教條、自我條理，了解人的行為大多無理性，他就在他的生活方式中成就了一個有彈性的人格，而不是一個僵硬的結構體。他知道，在一個政治相對論的世界裡，一切價值是相對的。

(本文作者現任輔仁大學社會工作系教授)

#### 參考書目

江蓋世、王康陸 展現民力：非暴力的理論與實踐 東京 玉山書坊

九九一

Alinsky, S. D. 1971. Rules For Radicals: A Pragmatic Primer for Realistic Radicals.

New York: Random House, Inc.

Bell, W. G. & Bell, B. L. 1982. Monitoring the Bureaucracy: An Extension of Legislative Lobbying. in M. Mahaffey and J. W. Kanks (eds) Practical Politics and Political Responsibility, Silver Spring, Maryland: National Association of Social Workers. pp. 118-135.

Dear, R. B. & Patti, R. J. 1982. Legislative

pp.69-84.

◎台北市政府所屬社服中心舉隅

Advocacy: Seven Effective Tactics. in M.

Rothman, J. & Tropicman, J. e. 1987.

△中正社服中心：濟南路二段四十六號二

Mahaffey and J. W. Hanks(eds)Practi-

Models of Community Organization

樓：電話：三九六二三四〇

cal Politics and Political Responsibility,

And Macro Practice Perspectives:

△中山社服中心：新生北路二段七七巷三

Silver Spring, Maryland: National Associ-

Their Mixing and Phasing. In F. M.

號：電話：五四一八四四〇

ation of Social Workers. pp.99-117.

Cox, J. L. Erlich, J. Rothman & J.E.

△文山社服中心：興隆路四段一〇五巷二

Dunham, A. 1970. The New Community

Tropicman(Eds.). Strategies of Community

號：電話：九三九九七三〇

Organization, 台北：遠流出版社（發

Organization: Macro Practice (pp.3-26).

△萬華社服中心：長沙街二段一七一號四

版）

Itasca, Ill.: F.E. Peacock Publishers Inc.

樓：電話：三三一八〇八五

Grosser, C. F. And Mondros, J. 1985.

Sharwell, G. R. 1982. How to Testify

△南港社服中心：南港路一段三六〇號九

Pluralism and Participation: The Politi-

Before a Legislative Committee. in M.

樓：電話：七八二八六九八

cal Action Approach. in Taylor, S. H.

Mahaffey and J. W. Hanks(eds) Practi-

△內湖社服中心：江南街四三號三樓：電

and Roberts, R. W. (eds), Theory and

cal Politics and Political Responsibility,

話：七九九三〇二五

Practice of Community Social Work.

Silver Spring, Maryland: National Asso-

△士林社服中心：延平北路五段一三六巷

New York: Columbia University Press. pp.

ciation of Social Workers. pp.85-98.

一號地下室：電話：八一八八九七八

154 ~ 178.

△殘障福利中心：民生東路五段一六三號

Mahaffey, M. 1982. Lobbying and Social

Work. in M. Mahaffey and J. W. Hanks

二樓：電話：七六二一六〇八

(eds) Practical Politics and Political

Responsibility, Silver Spring, Maryland:

△北區婦女中心：錦州街二二三號二樓：

National Association of Social Workers.

電話：五三一四二四五

△南區婦女中心：復興南路二段一七一巷

二九號：電話：七〇一三〇九六