

兒童休閒生活與家庭生活調查研究

黃秀香

壹、緒論

英國教育家尼爾，從事教育工作三、四十年後，他發現不快樂的小孩較容易有偏差犯罪的行為，因為這樣的小孩比較不喜歡自己。省政府的一項研究指出，最近十年來父母與子女的互動有明顯的轉變，父母與子女相處時間減少，因此父母對子女的影響大為減弱，而同儕及兄弟姊妹的影響力增加；同時父母對子女談話內容在為人處世方面明顯減少，在課業及工作上的內容增加，因此可以看出父母對子女的教育注重智能發展，缺乏生活教育及人格教育，此為作者研究兒童期家庭生活動機之一。

民國八十二年台北市社教館家庭教育服務中心舉辦親子成長營中，一項「價值拍賣會」遊戲活動裡顯示，絕大多數的父母願意花

很高的代價買孩子的快樂，次為孩子的人際關係，模範生，有禮貌；在孩子方面則願花許多錢買永遠不犯錯，次為父母的愛，好個性，好成長，可見確實有不少的孩子在生活中從事父母與老師的反應中，感受到自己的「不好」與「不對」、「不乖」、「不應該」，也就是說，在孩子的生活中，個人取向少，社會取向多，且都願意自己成為大家所謂的好孩子。吳明隆、陳昭彬（民八四：二四）在國小學生學習壓力之探索一文中指出，男學生感受壓力最大的五件事，依次為「我常達不到父母心目中理想的標準成績」、「我盡力了，但考試成績卻常常很差」、「考試未達父母的標準，被父母處罰」、「我對補習的科目或上的才藝班不感興趣」、「外表特徵如太矮或太胖，常被同學嘲笑或被取綽號」。女學生則「我盡力了，但考試成績卻常常很差」、「我常達不到父母心目中理想的標準成績」、「上數學課，怕被老師叫起來問」、「我常達不到

老師心目中理想的標準成績」、「數學科考試題目太難」等。就性別反應來看，其相關性相近。在中國人重男輕女跟學生學習壓力有關。多數家長對男童抱著高期許，要求其學習較多的才藝或技能，卻忽略女童的學習興趣。所以吳明隆與陳昭彬建議對學童應採「全方位」教育觀念，認為影響學生學習的主要社會變因是教育經驗與家庭的影響，只有父母教師與學生密切配合，才能使學生獲致最大的效益。上述可知，孩子一直想努力的方向，大多以父母的期望為主，因此作者想瞭解父母在家庭中關照子女的方式如何？是作者研究兒童家庭生活動機之二。

法國「一九八五年小組」曾預測二十一世紀人的平均壽命是八十歲，每人一生所擁有時間是七十萬小時，生理所需時間一生約廿九萬小時（以每日十小時計算），人的勞動時間是每週三十小時，一年工作四十週，工作年限為卅五小時計算，一生工作時間只有四萬小時左右。人類將迎接勞動四萬小時和自由時間卅七萬小時的休閒時代（劉焜輝，民七七）。因此人類如何安排個人生活是未來的趨勢，也是推動休閒教育的時機，促使作者研究兒童休閒活動的動機之三。

貳、文獻探討

一、休閒理論探討

(一) 從哲學角度探討

亞里斯多德認為休閒是個人在必要的勞動之外的心理狀態或心智自由狀態 (a state of being or mind free the necessity to labor)，在這樣的心境下各種活動都是為個人本身的目的和好處 (Degraia, 1962)。亞氏明確指出，工作乃是一種手段，而休閒本身即是目的。因此他認為音樂和深思是個人休閒的核心，也是個人幸福快樂的基礎。

柏拉圖提倡三—六歲的孩童要在大自然的情境下遊戲，等他們年紀稍大些，音樂、舞蹈和體育就成為主要活動項目，人們都必須藉由親身的參與，才能維持身心健康與心靈的愉悅。

所以希臘人非常重視休閒對內心的重要性，把休閒視為個人身體健康、精神愉悅的基石，且休閒也提供人際社會互動的媒介，甚而扮演個人社會化過程學習休閒的態度和休閒技能的重要角色，因此休閒是為提升生活品質。

希臘哲學家是從內在動機來鼓勵人們從事休閒，而不是藉助外在獎懲來迫使人們去做某種特定的休閒，此種觀點正符合當前休閒教育的理念。

中國的「詩、書、禮、樂、易、春秋」等六經和「禮、樂、射、御、書、數」等六藝，都極其重視休閒的內在陶冶。

(二) 從社會心理學觀點探討

林東泰（一九九二）以社會心理學觀點歸納休閒的意義，認為人們透過休閒活動參與來接受社會化涵育過程；藉由休閒參與來擴

展視野，培育休閒態度，學習休閒技能；休閒參與可維持或提昇人際關係和社會互動！透過休閒涵化個人個性和品德；藉由休閒來改進與工作有關的技能，可提昇工作效率；休閒可防患反社會行為；休閒可發展社區意識；休閒可啓迪人生觀和世界觀。

(三)從發展的觀點探討

Curtis (1924) 認為遊戲的教育價值在於讓兒童在遊戲中學習公平、誠實和運動員精神等人格特質。Bowen & Mitchell (1930) 認為遊戲可發展個人的人格特質，培養社會期盼的品德和涵育公民道德。Brighbill (1960) 也同意休閒活動是人格養成的重要影響能力。

(四)從社會學觀點探討

Kaplan (1960) 認為一個人的休閒時間取決於他所歸屬的團體，他所生活的文化價值體系，他個人的人格。Sapora & Mitchell (1960) 強調休閒的自我表現功能。

二、台灣地區兒童課後休閒探討

台灣地區兒童生活狀況調查（民八三）顯示，本省在學兒童放學後到吃晚飯前這段時間有八六·二七%學童回家有人照顧；一三·一%則參與課後輔導或上才藝班；一·六五%托保姆或課後托育中心照顧（有收費）；一·三八%托親有鄰居照顧（免費）；一·四四%至父母上班地方。而父母在課後陪兒童（〇—六歲）一起看電視、聽錄音帶等為多，各占七九·八%及四三·二%。而學

齡在學兒童放學後參加校外課業輔導或上才藝班占最高者有一八·一一%。

郭麗玲（民八二：二九九）研究提出今日兒童課後活動之頻率與喜好之相關活動項目有高頻率高喜好的資訊類為看電視、看錄影帶及聽錄音帶等三項；藝文類為唱歌、繪畫、下棋、摺紙等四項；體育類為球類運動、水上運動、體能活動及騎車等四項；遊戲類為玩撲克牌、打電動玩具等二項；社交旅遊類則為中頻率中喜好的談天、拜訪親友及開車兜風等三項。

上述瞭解兒童放學後不是參加課業輔導或才藝班外，就是看電視、聽音樂帶或打球、打電動玩具。

三、台灣省兒童家庭組織與親子休閒活動

(一)〇—六歲與親子休閒活動狀況

台灣省兒童家庭組織以核心家庭最多占四〇·六%；主幹家庭次之，占三二·二%；混合家庭較少，占二二%（台灣省兒童統計，民八三）。兒童〇—六歲間與父母互動的狀況以一起看電視最多占七九·八%；次為郊遊占四九·三%；聽錄音帶占四三·二%；一起閱讀書報雜誌占三二·六%；唱遊占二五·五%等方式進行親子活動。

(二)六—十二歲休閒活動狀況

郭麗玲（民八二：一四）研究兒童時期的課後活動分析一文中指出，兒童的休閒傾向個人化，機械化及重視聲光效果的遊戲。電

視及電動玩具是今日兒童之最愛。男童比較喜歡費力氣的活動，用器具的技藝及室外活動，總之，男童活動較生動而劇烈。女童比較喜歡家庭生活，照顧洋娃娃和有節奏的韻律活動，總之，女童活動較斯文。

古往今來為兒童所喜愛的課後活動中，藝文類與體育類無甚變化；唱歌、玩泥巴／陶藝、下棋、爬山、球類、騎車是從民國十五年以來一直受兒童喜好的活動。社交／旅遊類的吃冰和工作類的飼養小動物兩類也符合兒童喜好的長青樹。其他活動則有從不花錢轉向消費性，看廟會、捉迷藏至打電動玩具；從群體活動趨向單獨活動；從依賴父母、長輩到兒童獨立進行；從不需器材變成需要視聽設備補助的活動（聽故事到聽錄音帶、看錄影帶）。教育部統計（謝蕙蓮，民八四）中小學生放學後觀看電視時間統計，發現每天放學後花半小時至一小時看電視比率最高，國小學生四十六分鐘。調查發現台北市中小學生放學看電視時間最短，平均只有四十分鐘；台灣省中小學生看電視最長，平均五十分鐘；而澎湖縣、嘉義縣中小學生看電視平均時間最長，都超過一小時。

(三) 性別差異與休閒狀況

女童參與藝文性、社交性、服務性與康樂性休閒活動的頻率均高於男童；而體育性的休閒活動男童參與率較高如打球、遊戲、騎腳踏車等。女童參與較多藝文性休閒活動與社交性活動如閱讀書報雜誌、聊天、幫忙家事（游家政，七六：九一；徐浦玲，民七五）。

四、健康家庭生活條件

彭懷真（民八三）在如何保護虐待兒童座談會上建議「爸爸回家愛媽媽」是建立健康家庭的基石，要救兒童必由健康的家做起。藍采風（民七六）研究健康的家庭生活一文中提出健康的家庭特質有十二點：健康的家庭有一股濃烈「家」的感覺；健康的家庭有共同目標；健康的家庭有家風、有傳統；健康家庭有齊聚一堂的時間；健康的家庭要求每個家人都能負責、互敬；健康的家庭有良好的溝通模式；健康的家庭充滿互信的氣氛；健康的家庭給子女難忘的童年；健康的家庭能夠面對問題，克服困難；健康的家庭具有高度的宗教取向；健康的家庭有強烈的凝聚力；健康的家庭提供成長的機會。

余德慧（民七六）研究認為健康家庭特質為常和家人共同活動出遊；每個人可以充分表達自己想法和情感；家人間相互關懷支持。Stimett(1984)認為健康家庭特質有良好的溝通模式；有共同相處的時間；愛與親密的感覺；相互尊重與鼓勵；有宗教信仰；要相互瞭解和接納。Douglas(1988)認為健康家庭特質是有溝通；家庭成員一起分享家庭的福利；有開放的情感表達；能尊重家庭其他成員；能以同理心去傾聽並支持家庭其他成員。

上述健康家庭的特質就是讓兒童有個快樂的童年及父母對家庭的功能、對家人的關懷、家人相互的尊重等用心的經營。

五、手足性別、年齡差距與父母管教態度

心理學家發現小孩的心理穩定性，父母的管教態度和家庭客觀生活條件之間，有密切的相關（藍三印，民七五：四二一）。Kidwell(1981)建議在探討手足排行、手足關係與人格特質研究中，應加入父母管教態度、親子與手足互動、家庭氣氛與環境等家人關係品質之中介變項的研究，才能探討人格發展與差異上，更見完整的意義與解釋的價值。個體的性別角色深受家庭的價值與家人互動關係的影響，其中又以父母角色的教養態度最為重要(Nikelly,1971)。父母獲知其出生子女性別的那一刻時，常就決定了他們對待這個孩子的方式（胡斐斐，民七五）。

Bowerman & Elder (1963)認為子女的性別會影響父母的管教方式、控制性及解釋所定規矩的方式，而手足年齡差距大，可使孩子與父母有較大的「呼吸空間」；父母可分配較多心力和體力給每一個子女，對子女的獨立性要求較低，管教較鬆，彼此正向關係也較易發展。Kidwell,1981·Breland,1977·Clarke, 1977·Ross,1978·Thompson,1974 等人研究發現手足年齡差距愈大，與父母關係愈好。Kidwell(1978)發現年齡差距為二歲時，與父母之關係劣於年齡差距為一、二、四歲者。年齡差距為五歲者，與父母關係最好，且年齡差距為五歲者，與父母之關係優於年齡差距為一、二、三歲者。因此手足年齡差距會影響與父母相處的品質（許

維素，民八三）。

六、父母管教態度與兒童人格傾向

父母親與孩子接觸愈多，兒童受父母教養態度的影響也愈大。陳世昌（民八〇）在父母管教態度與兒童人格傾向之相關研究一文中提出，父母管教態度影響子女最大的是其做事態度。權威式組的管教使子女做事傾向敷衍、不負責；而高關懷低權威組無論在綜合管教態度或父母分別管教態度上均特別偏向做事負責、細心之特質上。人格傾向不單純受家庭父母管教態度影響，而其成因相當複雜，有的認為社會階層的成因(Holling Shead,1949)，有的認為文化的成因(Kroeber,1948)等。國內外學者研究結果，父母有積極適當的教養態度者，其子女大多生活適應良好，表現建設性的適應行為。陳世昌（民八〇）研究國小兒童人格傾向受父母管教態度影響，但不如預期的高，僅權威式的管教態度比關懷式的管教態度對兒童人格發展較傾向不良方向。且父親管教態度對男生之人格傾向相關性高。子女對父母高關懷低權威的管教態度，做事態度表現細心負責，女生在處理課業上也會按時完成。

七、家庭氣氛對子女生活態度影響

Moos(1974)探討家庭氣氛(Family climate)對個體與家庭功能的影響一文中指出，家庭氣氛主導家庭成員的行為，他以「家庭氣氛量表」來測量家庭氣氛及其對行為的影響，其中「凝聚力」、

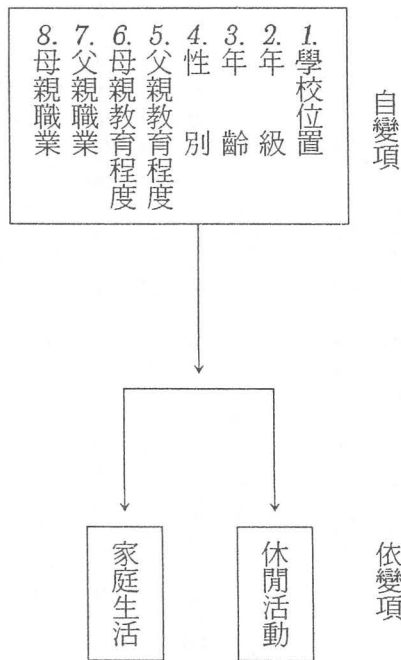
「表達」、「衝突」三個量表屬家庭關係層面。

簡春安(民八〇：九六)調查國內婦女生活滿意度報告中提出婦女對婚姻、對先生、對家庭來比較時，婦女對子女滿意比率較低；而母親年紀愈輕者對子女的滿意度較低，年紀愈大者對子女的滿意度愈高。教育程度愈高的母親對子女的滿意度也較低；教育程度愈低的母親對子女的滿意比率較高，因此簡春安推測其原因可能與父母親的期待有關，父母親教育程度高，對子女的期待相對的高，失望的越大，而家庭主婦對子女的滿意較職業婦女滿意度高，顯然孩子在愈有程度的父母面前的壓力是愈大的。

八、快樂與性別

紐約縱貫性研究(NYLS)以數百名幼童為對象，以九個層面的特質來界定氣質(temperament)快樂為其中一項，結果發現，這些特質在出生不久即出現，且日後維持相當的穩定性(Thomas, Chess, & Birch, 1968)。因此，幼兒時期快樂的小孩長大後較有機會成為快樂的大人。性別在嬰幼兒期的快樂情緒中似乎作用不明顯，Perrson-Biennow 與 McNeil(1981)指出，性別不是氣質的決定因素，不過，在理解情緒的能力上，女孩顯然要優於男孩(Trolter, 1983)，或許是因為父母親通常對女兒顯示較多的情緒(Kuehni & Fivush, 1992)，在耳濡目染下，女性較有機會學習辨識情緒(郭麗安，民八三：二五六五)。

參、研究設計與實施



一、問卷設計

(一)問卷內容

依據研究架構，本研究設「兒童休閒生活與家庭生活問卷調查」做為本研究主要研究工具。問卷共分二大部分，一為兒童休閒活動，一為親子活動部分。

1. 基本資料

包括學童學校位置、年級、年齡、性別、父母親教育程度、父

母親職業等自變項。

2. 兒童休閒生活

本研究將兒童參與米鄉尋旅活動及其可能自行的活動分室內活動與室外活動三大類。每類活動之下再詳列活動名稱，並給一代號共四十六項，其分布如下：米鄉尋旅活動十九項；室內活動十六項；室外活動十一項。

3. 兒童家庭生活

本研究將兒童家庭生活狀況列出二十五項，與休閒生活共七十一項。

(一) 抽樣設計及實施程序

八十四年暑期實踐設計管理學院附設二水鄉村家政推廣實驗中心舉辦米鄉尋旅夏令營分五梯次進行，共四七八人，參與活動的學童為全省各鄉鎮市區，且以小學三—六年級學童為主。每梯次結訓後由輔導員作訪視問卷方式進行，回收率百分之百。

(二) 資料處理

問卷回收後，先將各項填答資料編號，再輸入電腦磁碟片中，以「社會科學統計套裝軟體」(Statistical package for the social sciences, SAS) 進行統計分析，統計方法包括：

1. 總和、平均數及百分比

描述性統計方面，用喜歡程度、經常程度及是否程度作各類總數、平均數及百分比數分析。

2. 卡方值與變異數分析

將兒童的性別及父母的職業對兒童休閒生活與家庭生活的各項變數間的經常程度與是否程度及父母職業類別的相關性分析。

3. 皮爾森積差相關 (Pearson correlation)

將兒童年級及年齡對休閒活動三大類喜愛程度及對家庭生活經常程度及是否程度相關性，採皮爾森積差相關來分析。

肆、基本資料分析

一、基本資料處理

(一) 學校所在地分配：樣本四七八份問卷調查中，兒童就讀學校所在地以彰化地區為最多，占五二·九%；次為台中地區，占二〇·五%；再次為台北地區，占一六·七%。

(二) 年級分配：問卷調查中，以兒童就讀國小五年級為最多，占三三·五%；次為四年級占二七·四%，再次為六年級，占二五·九%。

(三) 年齡分配：樣本中以兒童一歲為最多，占三〇·八%；次為二歲，占二八·二%；再次為一〇歲，占二二·四%。

(四) 性別分配：問卷調查樣本，男童有二三四人，占四九%；女童為二三八人，占四九·八%。

(五) 父親教育程度分配：父親教育程度以大學以上者占最多，占三六·四%；次為高(職)中占二九·七%；再次為專科占一七·四%；國中占九·八%；小學占三·三%；其他占三·三%。

(六) 母親教育程度分配：母親教育程度以高（職）中者為最多，占三一·八%；次為大學以上，占二九·三%；再次為專科，占一六·一%；國中，占一四·二%；小學，占四·四%；其他占三·六%；不識字占〇·六%。

(七) 父親職業狀況分配：父親職業以公務員最多，占二八%；次為其他占二六·三%；再次為商人占二三%；老師占九·四%；自由業占八·六%；醫生占五·六%。

(八) 母親職業狀況分配：母親職業以家庭主婦最多占三一·八%；次為公務員占一九·五%；再次為老師占一八·二%；商人占一一·一%；自由業占五·四%。

二、調查資料分析

(一) 米鄉尋旅課程活動分配：米鄉尋旅課程方面，兒童最喜歡的是抓泥鰍活動，占六一·七%；次為童玩製作，占五六·三%；再次為趣味競賽，占五二·五%；草寮建造與設計占四九·八%；竹筒飯製作占四八·一%；稻草人設計與化妝占四六·九%；壽司製作占四五·六%；湯圓製作占四〇·四%；飯糰製作占三九·五%；認識古農具與本土文物占三七%。最不喜歡的課程為參觀農業改良場最多，占二三·四%；其次為製作紅龜粿占二三·二%；再次為插秧體驗與實習占一六·七%；認識濁水溪河床形成與演變占一六·一%；參觀碾米廠占一五·五%。

(二) 室內活動分配：兒童對室內各項活動喜愛程度，以看漫畫最

喜歡，占四九·八%；次為捏麵人活動占四七·七%；再次為下棋占四六·四%；陶藝占四〇·六%；聽音樂占三七·七%；繪畫占三七%。最不喜歡的室內活動是演講占七〇·三%；其次為拉小提琴占六五·七%；再次為辯論占六四·二%；吹口琴占六一·九%；詩歌朗誦占五九·九%；舞蹈占五六·一%。

(三) 室外活動分配：兒童對室外各項活動喜愛程度，以游泳最喜歡，占六九·九%；其次為騎車占六八%；再次為露營占六〇·九%；打球占五九·六%；打羽毛球占五一%；乘坐鐵牛車占三八·一%。

(四) 父母管教方式分配：兒童對父母親管教方式，最喜歡的方式是民主式，占六一·五%；次為嚴格而有彈性占一九·二%；再次為寬鬆方式占一七·六%；放任方式占一·七%。

(五) 兒童家庭生活喜歡程度分配：兒童對家庭生活方式喜愛程度，以跟父母去旅遊最喜歡，占七四·九%；次為父母為他們安排米鄉尋旅的認知休閒活動；而對母親喜愛程度高於父親。

(六) 兒童對家人需求：兒童對家人的需求程度，首先有七八·二%表示喜愛家人；也認為父母是相愛的（占六八·二%）；自己覺得自己是個快樂的兒童（占六四·四%）；不會妒忌爸爸愛兄弟姊妹（占六六·七%）；不會妒忌媽媽愛兄弟姊妹（占六二·八%）。

(七) 兒童家庭生活常見事件分配：兒童對家庭生活常見的事件，經常與父母共餐（占八四·五%）；父親常回家吃晚餐（占七五·七%）；母親每天煮晚餐並為他帶便當（占四八·七%）；父母親

經常陪他看電視(占四一·八%)；兒童跟同學玩被父母責罵(占七一·一%)；偶爾也會跟兄弟姊妹吵架(占五六·九%)；父母親偶爾會參加學校所舉辦的活動(占四九%)；出外活動時，兒童偶爾會想家(占四六·七%)；兒童不會羨慕同學的父母親用車送他上學(占八四·五%)；跟同學玩時，父母不會罵他(占七三·八%)；也不會認為別人的父母比較好(占七三%)；父母不會在兒童面前吵架(占五二·七%)。

伍、變項深層分析

一、兒童的特質與各依變項間卡方的分析

(一)兒童性別與各變項間的卡方分析

表5-1-1顯示，兒童性別與兒童休閒活動間的卡方分析，依次分析如下：

1. 抓泥鰍活動與兒童性別有極顯著的差異性($\chi^2=30.23$, $P<0.000$)。男童最喜歡抓泥鰍活動程度($N=170$, 35.56%)比女童($N=25$, 5.23%)為高。
2. 參觀草屯台灣手工藝研究所活動與兒童性別有顯著差異性($\chi^2=22.71$, $P<0.05$)。女童最喜歡參觀草屯台灣手工藝研究所程度($N=105$, 21.97%)比男童($N=66$, 13.81%)為高。
3. 草寮建造與設計活動與兒童性別有顯著差異性($\chi^2=23.64$,

$P<0.05$)。男童最喜歡草寮建造與設計程度($N=125$, 26.15%)比女童($N=112$, 23.43%)為高。

4. 彈琴活動與兒童性別有極顯著差異性($\chi^2=110.64$, $P<0.000$)。女童最喜愛彈琴程度($N=84$, 17.57%)比男童($N=19$, 3.97%)為高。

5. 吹口琴活動與兒童性別有極顯著差異性($\chi^2=50.56$, $P<0.000$)。男童不喜歡吹口琴程度($N=179$, 37.45%)比女童($N=112$, 23.43%)為高。

6. 拉小提琴活動與兒童性別有顯著差異性($\chi^2=28.07$, $P<0.05$)。男童不喜歡拉小提琴程度($N=174$, 36.40%)比女童($N=136$, 28.45%)為高。

7. 打擊樂器活動與兒童性別有顯著差異性($\chi^2=23.07$, $P<0.05$)。男童不喜歡打擊樂器程度($N=124$, 25.94%)比女童($N=89$, 18.62%)為高。

8. 下棋活動與兒童性別有顯著差異性($\chi^2=22.86$, $P<0.05$)。男童最喜歡下棋活動程度($N=124$, 25.94%)比女童($N=95$, 19.87%)為高。

9. 舞蹈活動與兒童性別有極顯著差異性($\chi^2=110.19$, $P<0.000$)。男童不喜歡舞蹈活動程度($N=182$, 38.08%)比女童($N=80$, 16.74%)為高。

10. 詩歌朗誦活動與兒童性別有顯著差異性($\chi^2=24.66$, $P<0.05$)。男童不喜歡詩歌朗誦程度($N=158$, 33.05%)比女童($N=119$,

表5-1-1 兒童性別與休閒活動間的卡方分析

性別 項目		不 喜 歡	喜 歡	最 喜 歡	無 意 見	df	X ²	顯著 水準
抓泥鰍	男	15	49	170	0	8	30.23***	0.000
	女	3.14	10.25	35.56	0.00			
參觀草屯台灣 手工藝研究所	男	25	185	25	3	12	22.71*	0.030
	女	5.23	38.70	5.23	0.63			
草寮建造與設 計	男	32	130	66	6	12	23.64*	0.023
	女	6.69	27.20	13.81	1.26			
彈 琴	男	27	100	105	6	12	110.64***	0.000
	女	5.65	20.92	21.97	1.26			
吹 口 琴	男	20	88	125	1	12	50.56***	0.000
	女	4.18	18.41	26.15	0.21			
拉小提琴	男	25	101	112	0	12	28.07*	0.005
	女	5.23	21.13	23.43	0.00			
打擊樂器	男	153	58	19	4	12	23.07*	0.027
	女	32.01	12.13	3.97	0.84			
下 棋	男	50	102	84	2	12	22.86*	0.029
	女	10.46	21.34	17.57	0.42			
舞 蹈	男	179	39	11	5	12	110.19***	0.000
	女	37.45	8.16	2.30	1.05			
詩歌朗誦	男	112	100	22	4	12	24.66*	0.017
	女	23.43	20.92	4.60	0.84			
陶 藝	男	174	38	15	7	12	25.49*	0.013
	女	36.40	7.95	3.14	1.46			
跳 繩	男	136	63	32	7	12	36.35***	0.000
	女	28.45	13.18	6.69	1.46			
打 球	男	124	73	32	5	12	37.45***	0.000
	女	25.94	15.27	6.69	1.05			
	男	89	79	67	3	12		
	女	18.62	16.53	14.02	0.63			
	男	25	83	124	2	12		
	女	5.23	17.36	25.94	0.42			
	男	48	94	95	1	12		
	女	10.04	19.67	19.87	0.21			
	男	182	33	14	5	12		
	女	38.08	6.90	2.93	1.05			
	男	80	82	75	1	12		
	女	16.74	17.15	15.69	0.21			
	男	158	56	16	4	12		
	女	33.05	11.72	3.35	0.84			
	男	119	75	43	1	12		
	女	24.90	15.69	9.00	0.21			
	男	69	82	79	4	12		
	女	14.44	17.15	16.53	0.84			
	男	34	89	113	2	12		
	女	7.11	18.62	23.64	0.42			
	男	82	100	49	3	12		
	女	17.15	20.92	10.25	0.63			
	男	38	127	73	022	12		
	女	7.95	26.57	15.27	0.00			
	男	12	54	167	1	12		
	女	2.51	11.30	34.94	0.21			
	男	37	86	115	0	12		
	女	7.74	17.99	24.06	0.00			

*P<0.05 **P<0.001 ***P<0.0001

，24.90%)為高。

11. 陶藝活動與兒童性別有顯著差異性 ($X^2 = 25.49$, $P < 0.05$)。女童最喜歡陶藝程度 ($N = 113$, 23.64%) 比男童 ($N = 79$, 16.53%) 為高。

12. 跳繩活動與兒童性別有極顯著差異性 ($X^2 = 36.35$, $P < 0.000$)。女童喜歡跳繩程度 ($N = 127$, 26.57%) 比男童 ($N = 100$, 24.57%) 為高。

13. 打球活動與兒童性別有極顯著差異性 ($X^2 = 37.45$, $P < 0.000$)。男童最喜歡打球程度 ($N = 167$, 34.94%) 比女童 ($N = 115$, 24.06%) 為高。

以上十三項分析，可知男童對米鄉尋旅的課程中以抓泥鰍、草寮建造與設計等活動最喜歡，而女童則最喜歡參觀草屯台灣手工藝研究所。男童對室內活動最喜歡下棋，不喜歡彈琴、吹口琴、拉小提琴、打擊樂器、舞蹈；而女童對陶藝最喜歡。女童對室內活動的跳繩喜歡，而男童最喜歡打球。

表 5-1-2 顯示，妒忌媽媽愛兄弟姊妹

表5-1-2 兒童性別與對家人需求間的卡方分析

性 別 項 目		顯著水準				df	X2	顯著水準
		是	普 通	不 是	無 意 見			
忌妒媽媽愛兄弟姊妹	男	32 6.69	47 9.83	154 32.22	1 0.21	12	171.31***	0.000
	女	33 6.90	60 12.55	144 30.13	1 0.21			

* $P < 0.05$ ** $P < 0.001$ *** $P < 0.0001$

與兒童性別有極顯著的差異性 ($X^2 = 171.31$, $P < 0.000$)。男童對媽媽愛兄弟姊妹不會忌妒 ($N = 154$, 32.22%) 比女童 ($N = 144$, 30.13%) 為高。

表 5-1-3 顯示，與父母共餐、父母參與學校舉辦的活動、跟同學在一起玩，父母會罵等三項家庭生活常見的事件與兒童性別有顯著差異性，其卡方值依次為 ($X^2 = 22.88$, $P < 0.05$)、($X^2 = 23.60$, $P < 0.05$)、($X^2 = 34.71$, $P < 0.001$)。

女童經常與父母共餐 ($N = 198$, 41.42%) 比男童 ($N = 182$, 38.08%) 多。男童父母偶爾參與學校舉辦的活動 ($N = 130$, 27.20%) 比女童 ($N = 102$, 21.34%) 為多。女童跟同學在一起玩父母不會罵 ($N = 182$, 38.08%) 比男童 ($N = 169$, 35.36%) 為高。

二、兒童的特質與各依變項間的變異數分析

(一) 兒童父親職業與各變項間的變異數分析

表 5-2-1 顯示，兒童父親職業與兒童休

表5-1-3 兒童性別與家庭生活常見事件間的卡方分析

性別 項目		經 常	偶 而	沒 有	無 意 見	df	X ²	顯著 水準
與父母共餐	男	182 38.08	38 7.95	14 2.93	0 0.00	12	22.88*	0.029
	女	198 41.42	29 6.07	10 2.09	1 0.21			
父母參加學校 舉辦的活動	男	55 11.51	130 27.20	47 9.83	2 0.42	12	23.60*	0.023
	女	97 20.29	102 21.34	39 8.16	0 0.00			
跟同學一起玩 父母會罵	男	14 2.93	50 10.46	169 35.36	1 0.21	12	34.71**	0.001
	女	3 0.63	53 11.09	182 38.08	0 0.00			

*P<0.05 **P<0.001 ***P<0.0001

表5-2-1 兒童父親職業與兒童休閒活動的變異數分析

項 目	教 師 1	公 務 員 2	醫 生 3	自 由 業 4	商 人 5	其 他 6	F 值	Tukey
製作壽司	2.33	2.25	2.41	2.39	2.44	2.46	2.76*	
童玩製作	2.60	2.47	2.55	2.68	2.52	2.54	3.20*	
山林尋幽-蔬香果 樂	1.73	1.77	1.23	1.59	2.00	1.69	2.27*	
踢毽子	1.78	1.45	1.72	1.78	1.66	1.77	3.04*	(6,2)
打陀螺	1.73	1.76	1.77	2.07	2.06	2.02	3.29*	(5,2)

*P<0.05 **P<0.001 ***P<0.0001

表 5-2-2 顯示，兒童父親職業與兒童對家人需求中，兒童平時所需東西都會滿足他的需求 (F=2.75, P<0.05) 閒活動中，製作壽司 (F=2.76, P<0.05)、山林尋幽—蔬香果樂 (F=2.27, P<0.05)、踢毽子 (F=3.04, P<0.05)、打陀螺 (F=3.29, P<0.05) 經 Tukey 檢定達顯著水準。但僅兒童喜歡踢毽子活動程度，其他組高於公務員組。兒童喜歡打陀螺活動程度，商人組高於公務員組。其餘活動，諸如製作壽司、童玩製作、山林尋幽—蔬香果樂等休閒活動喜愛程度，各組間無顯著差異。

表5-2-2 兒童父親職業與兒童對家人需求的變異數分析

項 目	教 師 1	公 務 員 2	醫 生 3	自 由 業 4	商 人 5	其 他 6	F 值	Tukey
平時所需父母都會 滿足他的需求 快樂程度	1.91	1.91	2.27	1.93	1.86	2.06	2.75*	
	1.56	1.51	1.27	1.51	1.33	1.39	2.70*	

*P<0.05 **P<0.001 ***P,0.0001

表5-2-3 兒童父親職業與兒童家庭生活常見事件的變異數分析

項 目	教 師 1	公 務 員 2	醫 生 3	自 由 業 4	商 人 5	其 他 6	F 值	Tukey
出外會想家	2.58	2.29 r	2.32	2.24	< ⊕ .32	2.13	2.69*	(1,6)

*P<0.05 **P<0.001 ***P<0.0001

析 表 5-2-4 顯示，兒童母親職業與兒童休閒活動中，製作壽司 (F=2.78, P<0.05)，兒童快樂程度 (F=2.70, P<0.05) 經 Tukey 檢定達顯著水準。以上兩項兒童對家人需求，各組間無顯著差異。

表 5-2-3 顯示，兒童父親職業與兒童家庭生活常見的事件中，兒童出外會想家 (F=2.69, P<0.05) 經 Tukey 檢定達顯著水準，且教師組高於其他組。

表5-2-4 兒童母親職業與兒童休閒活動的變異數分析

項 目	教 師 1	公 務 員 2	家 庭 主 婦 3	自 由 業 4	商 人 5	其 他 6	F 值	Tukey
製作壽司	2.32	2.24	2.45	2.31	2.34	2.47	2.28*	
抓泥鯁	2.52	2.45	2.55	2.12	2.66	2.45	2.15*	(5,4)
童玩製作	2.49	2.46	2.49	2.58	2.72	2.59	2.78*	
認識濁水溪河床形成與演變	2.07	2.09	2.22	1.84	2.21	2.27	2.92*	

*P<0.05 **P<0.001 ***P<0.0001

表5-2-5 兒童母親職業與兒童家庭生活喜愛程度的變異數分析

項 目	教 師 1	公 務 員 2	家 庭 婦 主 3	自 由 業 4	商 人 5	其 他 6	F 值	Tukey
喜歡母親帶他去圖書館看書	2.59	2.38	2.50	2.46	2.21	2.20	3.21*	(1,5) (1,6)

*P<0.05 **P<0.001 ***P<0.0001

0.05)，抓泥鰍 (F=2.15, P<0.05)，童玩製作 (F=2.78, P<0.05)，認識濁水溪河床形成與演變 (F=2.92, P<0.05) 等四項經 Tukey 檢定達顯著水準。兒童喜歡抓泥鰍活動程度，商人組高於自由業組。其餘項目各組間無顯著差異。

表 5-2-5 顯示，兒童母親職業與兒童家庭生活中，喜歡母親帶他去圖書館看書的程度經 Tukey 檢定達顯著水準 (F=3.21, P<0.05)。且教師組高於商人組、其他組。

表 5-2-6 顯示，兒童母親職業與兒童對家人需求中，忌妒媽媽愛兄弟姊妹程度經 Tukey 檢定達顯著水準 (F=2.21, P<0.05)，其各組間無顯著差異。

表 5-2-7 顯示，兒童父親教育程度與兒童對米鄉尋旅課程教育程度與兒童對米鄉尋旅課程

表5-2-6 兒童母親職業與兒童對家人需求的變異數分析

項 目	教 師 1	公 務 員 2	家 庭 婦 主 3	自 由 業 4	商 人 5	其 他 6	F 值	Tukey
忌妒母親愛兄弟姊妹	2.53	2.51	2.55	2.15	2.23	2.50	2.21*	

*P<0.05 **P<0.001 ***P<0.0001

表5-2-7 兒童父親教育程度與兒童對米鄉尋旅課程活動的變異數分析

項 目	大 學 以 上 1	專 科 2	高 中 高 職 3	初 中 國 中 4	國 小 5	不 識 字 6	其 他 7	F 值	Tukey
參觀水生昆蟲博物館	1.53	1.81	1.77	2.02	2.19	1.75	0.00	2.36*	
山林尋幽-蔬香果樂	1.60	1.83	1.88	1.83	2.19	1.06	0.00	2.74*	

*P<0.05 **P<0.001 ***P<0.0001

表5-2-8 兒童父親教育程度與兒童對家人需求的變異數分析

項 目	大學 以上 1	專科 2	高中 高職 3	初中 國中 4	國小 5	不識 字 6	其他 7	F 值	Tukey
父母相愛	1.30	1.39	1.41	1.53	1.69	1.56	0.00	2.28*	

*P<0.05 **P<0.001 ***P<0.0001

程活動，及山林尋幽、蔬香果樂活動其喜愛程度經 Tukey 檢定達顯著水準 (F = 2.36, P < 0.05; F = 2.74, P < 0.05)，其各組間無顯著差異。

表 5-2-8 顯示，兒童父親教育程度與兒童對家人需求中，父母相愛程度經 Tukey 檢定達顯著水準 (F = 2.28, P < 0.05)，其各組間無顯著差異。

表 5-2-9 顯示，兒童母親教育程度與兒童對米鄉尋旅課程活動，飯糰製作喜愛程度經 Tukey 檢定達顯著水準 (F = 2.39, P < 0.05)。

大學以上組與其他組、高中高職組與其他組，兒童對飯糰製作喜愛程度有關。其平均數愈高則其喜愛程度愈高，因此，大學以上組高於

表5-2-9 兒童母親教育程度與兒童對米鄉尋旅課程活動的變異數分析

項 目	大學 以上 1	專科 2	高中 高職 3	初中 國中 4	國小 5	不識 字 6	其他 0	F 值	Tukey
飯糰製作	2.34	2.26	2.35	2.26	2.29	2.00	1.76	2.39*	(1,0) (3,0)

*P<0.05 **P<0.001 ***P<0.0001

表5-2-10 兒童母親教育程度與兒童對室外活動的變異數分析

項 目	大學 以上 1	專科 2	高中 高職 3	初中 國中 4	國小 5	不識 字 6	其他 0	F 值	Tukey
跳繩	2.01	1.91	1.93	2.22	1.71	2.33	2.18	2.27*	

*P<0.05 **P<0.001 ***P<0.0001

表5-2-11 兒童母親教育程度與兒童對家庭生活的變異數分析

項 目	大學 以上 1	專科 2	高中 高職 3	初中 國中 4	國小 5	不識 字 6	其他 0	F 值	Tukey
父母安排米鄉尋旅 活動	2.37	2.57	2.35	2.59	2.10	2.33	2.47	2.28*	

*P<0.05 **P<0.001 ***P<0.0001

表5-2-12 兒童母親教育程度與兒童對家人需求的變異數分析

項 目	大學 以上 1	專科 2	高中 高職 3	初中 國中 4	國小 5	不識 字 6	其他 0	F 值	Tukey
父母相愛	1.33	1.34	1.36	1.41	1.86	1.67	1.76	3.64*	(1,5) (2,5) (3,5)

*P<0.05 **P<0.001 ***P<0.0001

其他組；高中高職組又高於其他組。

表5-2-10顯示，兒童母親教育程度與兒童對室外跳繩活動喜愛程度經Tukey檢定達顯著水準($F=2.27, P<0.05$)。但各組間對跳繩喜愛程度無顯著差異。

表5-2-11顯示，兒童母親教育程度與兒童對父母安排米鄉尋旅活動喜愛程度經Tukey檢定達顯著水準($F=2.28, P<0.05$)。但各組間對父母安排米鄉尋旅活動喜愛程度無顯著差異。

表5-2-12顯示，兒童母親教育程度與兒童對父母相愛程度是肯定的，經Tukey檢定達顯著水準($F=3.64, P<0.05$)。其中大學以上組與國小組、專科組與國小組、高中高職組與國小組間有顯著相關，而平均數愈低表示相愛程度愈高，因此，大學組高於國小組，專科組高於國小組，高中高職組高於國小組。也就是母親教育程度愈高，其子女對父母相愛程度持肯定態度愈高。

三、兒童的特質與各依變項間的相關係數分析

表5-3-1顯示，兒童年級、年齡、父母教育程度與各依變項間的相關有部分是達顯著相關的。列表所示依次分析如下：

(一) 兒童年級與各依變項間的相關係數分析

1. 兒童年級與兒童休閒生活間的相關分析
兒童年級與兒童休閒生活中製作飯糰、草寮建造與設計、聽音

表5-3-1兒童年級、年齡與各依變項間的積差相關矩陣表

項	目	年 級	年 齡
兒童 休 閒 活 動	認識米食		
	製作紅龜粿		
	製作飯糰	0.09560*	0.09377*
	製作湯圓		-0.09509*
	參觀水生昆蟲博物館		
	草寮建造與設計	0.11084*	0.09218*
	山林尋幽-蔬香果樂		
	聽音樂	0.16355**	0.18074***
	打擊樂器	0.11250*	
	下棋	0.11414*	
	詩歌朗誦		
	辯論	0.12104*	
	騎車	0.10564*	0.13361*
	打球	0.14880*	0.13356*
	打羽毛球	0.10850*	0.09638*
露營		0.11416*	
摸蛤	0.10497*	0.10542*	
兒 童 家 庭 生 活	父母安排米鄉尋旅		0.09260*
	父母管教方式	-0.12664*	-0.16948**
	父母相愛	-0.11110*	-0.16715**
	愛家人	-0.09685*	-0.16045**
	忌妒媽媽愛兄弟姊妹	0.09397*	
	在家受寵	0.12010*	0.10254*
	父母吵架		
	跟兄弟姊妹吵架	-0.09609*	-0.10252*
	母親每天煮三餐並為	-0.14728*	
	他帶便當		
	與父母共餐		
	被父母責罵	-0.11171*	
	跟同學在一起玩父母		
	會罵	-0.10155*	
	羨慕同學父母開車送	0.12760*	
他上學			
出外會想家		0.10698*	
滿意中心同仁服務		-0.11175*	

*p<0.05 **p<0.001 ***p<0.0001

樂、打擊樂器、下棋、辯論、騎車、打球、打羽毛球、摸蛤等十項變項達顯著相關水準 ($p < 0.05$)。

兒童年級對兒童製作飯糰活動的相關係數為 0.11084，對聽音樂活動的相關係數為 0.16355，對打擊樂器活動的相關係數為 0.11250，對下棋活動的相關係數為 0.11414，對辯論活動的相關係數為 0.12104，對騎車活動的相關係數為 0.10564，對打球活動的相關係數為 0.13356，對打羽毛球活動的相關係數為 0.09638，對摸蛤活動的相關係數為 0.10542。

相關係數為 0.14880，對打羽毛球活動的相關係數為 0.10850，對摸蛤活動的相關係數為 0.10254。以上所述十項休閒活動與兒童年級相關係數最高為聽音樂，其次為打球，再次為辯論。

2. 兒童年級與兒童家庭生活間的相關係數分析
兒童年級與兒童家庭生活中父母管教方式、父母相愛、愛家人、忌妒媽媽愛兄弟姊妹、在家受寵、父母吵架、母親每天煮飯並

爲他帶便當、被父母責罵、跟同學在一起玩父母會罵、羨慕同學父母開車送他上學等十項變項達顯著相關水準 ($P < 0.05$)。兒童年級對父母管教方式的相關係數爲-0.12664，對父母相愛的相關係數爲-0.11110，對愛家人的相關係數爲-0.09685，對忌妒媽媽愛兄弟姊妹的相關係數爲0.09397，對在家受寵的相關係數爲0.12010，對跟兄弟姊妹吵架的相關係數爲-0.09609，對母親每天煮三餐並爲他帶便當的相關係數爲-0.14728，對被父母責罵的相關係數爲-0.11117，對跟同學一起玩被父母會罵的鄉關係數爲0.10155，對羨慕同學父母開車送他上學的相關係數爲0.12760。其中以羨慕同學父母開車送他上學與兒童年級正向相關係數最高；兒童母親每天煮三餐並爲他帶便當與兒童年級負向相關係數最高。

(二) 兒童年齡與各依變項間的相關係數分析

1. 兒童年齡與兒童休閒活動的相關係數分析

兒童年齡與兒童休閒活動中製作飯糰、製作湯圓、草寮建造與設計、聽音樂、騎車、打球、打羽毛球、露營、摸蛤等九項變項達顯著相關水準 ($P < 0.05$)。兒童年齡對製作飯糰的相關係數爲0.09377，對製作湯圓的相關係數爲-0.09509，對草寮建造與設計的相關係數爲0.09218，對聽音樂的相關係數爲0.18074，對騎車的相關係數爲0.13361，對打球的相關係數爲0.13356，對打羽毛球的相關係數爲0.09638，對露營的相關係數爲0.11416，對摸蛤活動的相關係數爲0.10543。其中以聽音樂活動與兒童年齡的正向相關係

數最高；製作湯圓活動與兒童年齡的負向相關係數最高。

2. 兒童的年齡與兒童家庭生活間的相關係數分析

兒童年齡與兒童家庭生活中的父母安排米鄉尋旅活動、父母管教方式、父母相愛、愛家人、在家受寵、跟兄弟姊妹吵架、出外會想家等七項變項及對中心同仁服務滿意度有顯著相關水準。兒童年齡對父母安排米鄉尋旅活動的相關係數爲0.09260，對父母管教方式的相關係數爲-0.16928，對在家受寵的相關係數爲0.10254，對跟兄弟姊妹吵架的相關係數爲-0.10252，對出外會想家的相關係數爲0.10638，對中心同仁服務滿意度的鄉關係數爲0.11175。其中以出外會想家與兒童年齡的正向相關係數最高；而父母管教方式與兒童年齡的負向相關係數最高。

陸、結 語

四七八名受訪兒童對米鄉尋旅、室內、室外等三項休閒生活的喜歡程度及對家庭生活、家人需求、家庭生活常見事件等三項家庭生活的喜歡程度、對家人需求的是否程度與對家庭生活常見事件的經常性與否，經統計分析結果述諸如下：

一、兒童休閒生活部分

(一) 兒童對米鄉尋旅課程部分喜歡程度

兒童對米鄉尋旅課程中以抓泥鰍活動最喜歡，次爲童玩製作、

趣味競賽、草寮建造與設計、竹筒飯製作、稻草人設計與化妝、壽司製作、湯圓製作、飯糰製作、認識古農具與本土文物等十項；最喜歡的課程以參觀農業改良場為最多，次為製作紅龜粿、插秧體驗與實習、認識濁水溪河床形成與演變、參觀碾米廠等五項。經與自變項交叉分析後，男童以抓泥鰍、草寮建造與設計等活動最喜歡；而女童喜歡參觀草屯手工藝研究所。父親是商人者其孩子喜歡打陀螺程度高於父親是公務員者；母親是商人者其孩子喜歡抓泥鰍活動的程度高於母親是自由業者。在飯糰製作以母親是大學程度者、高中高職者均高於其他教育程度者。

(一) 兒童對室內活動喜歡程度

兒童對室內活動以看漫畫最喜歡，次為捏麵人活動、下棋、陶藝、聽音樂、繪畫等六項；最不喜歡的活動是演講，次為拉小提琴、辯論、吹口琴、詩歌朗誦、舞蹈等六項。經與自變項交叉分析後，男童對室內活動最喜歡的是下棋，女童對陶藝最喜歡；男童不喜歡彈琴、吹口琴、拉小提琴、打擊樂器、舞蹈等，女童不喜歡的拉小提琴、詩歌朗誦、吹口琴、打擊樂器、舞蹈等。兒童年級愈高對聽音樂、辯論喜歡程度愈高；年齡愈大對聽音樂喜歡程度也愈高。

(三) 兒童對室外活動喜歡程度

兒童對室外活動以游泳最喜歡，次為騎車、露營、打球、打羽

球、乘坐鐵牛車等六項。最不喜歡的活動以踢毽子，次為打陀螺、摸蛤、跳繩等四項。經與自變項交叉分析後，男童最喜歡打球，女童喜歡跳繩。兒童年級愈高對打球喜歡程度愈高。

二、兒童對家庭生活部分

(一) 兒童對家庭生活喜歡程度

兒童對父母的管教最喜歡以民主式的管教方式，其次是嚴格而有彈性；最不喜歡的是放任方式。兒童對家庭生活中以跟父母去旅遊最喜歡，次為父母替他們安排米鄉尋旅的認知休閒活動，對母親的喜愛高於父親。經與自變項交叉分析後，母親為教師的兒童喜歡母親帶他去圖書館看書的程度高於母親是商人或其他職業者。兒童的年齡愈大愈不喜歡父母的管教態度。

(二) 兒童對家人的需求是否程度

兒童對家人的喜愛程度最高，其次是認為父母是相對的、自己覺得是個快樂的兒童、不會妒忌爸爸愛兄弟姊妹、不會妒忌媽媽愛兄弟姊妹。經與自變項交叉分析後，男童對媽媽愛兄弟姊妹不會妒忌程度比女童高。母親是大學程度的兒童認為父母相愛的程度高於母親是國小程度者；母親是專科或高中高職程度的兒童也高於母親教育程度為國小者。因此母親的教育程度愈高的兒童對父母相愛程度持肯定態度愈高。

(三) 兒童家庭生活常見事件經常與否程度

兒童在家經常與父母共餐；父親常回家吃晚餐；母親每天煮晚餐並為他帶便當；父母經常陪他看電視；兒童偶爾會被父母責罵；偶爾也會跟兄弟姊妹吵架；父母親偶爾會參加學校所舉辦的活動；兒童不會羨慕同學的父母親開車送他上學；跟同學玩時，父母不會罵他，也不會認為別人的父母比較好；父母不會在兒童面前吵架。經與自變項交叉分析後，女童比男童經常與父母共餐；男童父母偶爾參與學校舉辦的活動高於女童父母；女童比男童在跟同學一起玩時父母較不會罵。兒童年級愈高對同學的父母開車送他上學愈羨慕；兒童年級愈低愈需要母親煮三餐並為他帶便當。兒童年齡愈大出外愈會想家。

柒、結論與建議

一、結論

(一) 性別與各依變項的關係

1. 男童較傾向於活動量大的活動，如打球、抓泥鰍、草寮建造與設計及思考性的靜態活動如下棋。而女童較傾向於文藝創作如陶藝工作。

2. 女童在家庭生活中較傾向於會忌妒媽媽愛兄弟姊妹；且經常與父母共餐；也常跟同學一起玩時父母會罵；男童的父母較傾向於參加學校舉辦的活動。

(二) 兒童父母職業與兒童休閒生活的關係

1. 兒童父親為公務員者，其子女較少傾向於踢毽子、打陀螺等休閒活動。
2. 兒童父親為教師者，其子女出外參加活動時較會想家。
3. 兒童母親為商人者，其子女較傾向於喜歡抓泥鰍的休閒活動。
4. 兒童母親為教師者，其子女較傾向於喜歡母親帶他去圖書館看書。

(三) 兒童年級、年齡與兒童休閒活動相關性

1. 兒童年級愈高，對聽音樂、打球、辯論、下棋、打擊樂器、草寮建造與設計、摸蛤、製作飯糰等十項活動愈喜歡。
2. 兒童年齡愈大，對聽音樂、騎車、打球、露營、摸蛤、打羽毛球、草寮建造與設計、製作飯糰等八項活動愈喜歡；但對製作湯圓活動喜歡程度愈低。

(四) 兒童年級、年齡與兒童家庭生活相關性

1. 兒童年級愈高愈會羨慕同學父母開車送他上學；在家愈受寵

愛；也愈會忌妒媽媽愛兄弟姊妹；兒童年級愈高，母親每天煮三餐並爲他帶便當則愈少；也愈不喜歡父母的管教方式；較少跟兄弟姊妹吵架；認爲父母愈不相愛；也較少愛家人。

2. 兒童年齡愈大，出外愈會想家；在家愈受寵；愈喜歡父母安排他參加米鄉尋旅活動；對父母的管教方式愈不喜歡；認爲父母愈不相愛；較不喜歡家人；較少跟兄弟姊妹吵架；對中心同仁的服務較不滿意。

二、建議

(一) 休閒活動部分

1. 推廣社區鄉土童玩遊戲：兒童最喜歡抓泥鰍活動外，也很喜歡童玩製作（水槍製作）、草寮建造與設計、竹筒飯製作、稻草人設計與化妝等富有鄉土文化的活動能在各鄉鎮社區推廣，使兒童能瞭解台灣本土文化的特色。

2. 提倡簡易米食製作增加生活樂趣：生活簡化可提高精神層次，培養兒童生活簡樸習慣，瞭解雙手的萬能，透過手部的操作，刺激其腦部的發展外，又可養成勤勞快樂的觀念及能獨立照顧自己的生活並能增加家庭生活樂趣。

3. 米鄉尋旅活動課程可增加禪的遊戲：現代新新人類除看電視、打電動玩具外，尚喜愛熱門搖滾樂，似乎不能安靜地去思考自己已在做什麼？覺知能力缺乏，因此應有一些禪的生活如靜坐、隨時

照顧好自己的言行等的活動，學習紓解壓力的方法。

(二) 家庭生活部分

1. 建立健康的家庭生活：根據千代文教基金會的調查發現，青少年對家庭一詞感到十分困惑，對朋友的概念則十分清楚（聯合報：民八四、十一、十九）。其中雖有七成的孩子覺得「家是個有關心我的雙親及兄弟姊妹的溫暖窩」外，有一一%的青少年認爲家是吃飯睡覺的地方。

本文調查報告中顯示女童比男童與父母共餐比率高，表示女童對家的概念較男童渴望父母的溫馨照顧。家是個可分享彼此成就、愛的感受、共享榮辱與資源、能讓每個成員有成長的機會、相互關懷與照顧等的園地。

2. 爸爸要回家愛媽媽，媽媽要每天爲兒童煮三餐並爲他帶便當，使兒童有家的感覺與有父母溫馨的愛護，使兒童在愛中成長。

3. 父母要經常參與學校所舉辦的活動，一來瞭解兒童在學校的狀況，二來能從老師的觀察得知其交友狀況。不因與同學在一起而責備他，使他感受到父母對他的尊重不夠。

4. 培養兒童知足的能力，調查中瞭解兒童的年級愈高愈會羨慕同學的父母開車送同學上學，能知足常樂的兒童較有正確的人生觀及負責任的能力。

（本文作者現任實踐設計管理學院社工系講師）

參考書目

中文部分：

王智弘等 休閒策略與輔導 國立彰化師範大學成人教育中心印行
民八十二

林東泰 休閒教育與其宣導策略之研究 師大書苑發行 民八十一
吳明隆 陳照彬 國小學生學習壓力之探索 諮商與輔導第一一八
期 第二三—二五頁 民八十四

郭麗玲 兒童時期的課後活動分析 師大書苑發行 民八十二
藍采風 健康的家庭生活 台灣省社會福利工作人員研習中心 民
七十六

簡春安 國內婦女生活滿意度調查報告 當代社會工作學刊 東海
大學社會工作系暨社會工作研究所 民八〇

陳世昌 父母管教態度與兒童人格傾向相關研究 測驗與輔導雙月
刊 第一〇八期 第二一八八頁 民八〇

許維素 阿德勒學派「家庭組型」的再認識 輔導季刊 第三〇卷
第一期 第三二—四〇 民八三

劉焜輝 休閒時代的來臨——對休閒活動應有的認識 諮商與輔導
第三〇期 民七十七

藍三印 管教問題知多少？ 諮商與輔導 第五期 第四一—四四

民七十五

郭麗安 快樂與性別：研究與應用 測驗與輔導雙月刊 第一二五

期 第二五二—六頁 民八十三

郭筱雯 黃迺毓 已婚婦女對健康家庭的知覺之研究 中華家政
第二十二期 第五六一—六七頁 民八十二

省政府社會處 台灣地區兒童生活狀況調查 省政府社會處出版
民八十三

省政府社會處 台灣地區婦女家庭生活狀況調查報告 省政府社會
處出版 民八十一

英文部分：

Bowen, W.P., & E.D. Mitchell (1930). The theory of organized play,
NY: A.S. Barnes.

Brighbill, C.K. (1960). The challenge of leisure. Englewood cliffs,
NJ: Prentice-Hall.

Kidwell, J.S. (1981). Number of sibling spacing, sex and birth
order: their effects on perceived parent-adolescent relationships.

Journal of Marriage and the Family, 43(2), 315-333.

Sapor, A.v., & E.D. Mitchell (1961). The theory of play and
recreation. NY: Ronald.