

## 推行社會重建工作，加強社會行政功能

本社

在《經營大台灣》一書中，作者李總統登輝先生在〈均衡經濟效益與環境效益〉一文中，指出「不妨礙整體經濟建設及發展的前提下，如何採取有效對策，來保護自然生態環境，來化解現已存在的失調現象，來促進經濟、社會持續而均衡的發展，實為現階段國家建設的當務之急。」（第九一頁）；又在〈創造新的人和新的社會〉一文中，提出「台灣近幾年來，經濟發展的成果，已經是世界聞名，民主政治改革的速度也是人人皆知，今後最主要的目標，就是生活品質、生活環境的提昇」（第一九三頁）；而在〈第九任總統就職演說〉中，又提出「為求均衡發展，我也將致力於內政的革新，並以司法、教育、文化與社會重建為重點，同步並進。」基於上述 總統最近許多文告中的昭示，我們可以看出政府對於社會重建，均衡發展與內政革新的要求與決心。

然而，時至今日，從賀伯颱風過境所帶來的水災情況中，已暴露出我們因過度開發而引起的災難；從近來黑道猖獗，殺人搶劫，及綁架中央民意代表的事件中，已暴露出我們當前社會治安的惡化；從失業率日增，離婚率日高，都市出現連續縱火，職棒出現聚眾賭博；有些少年飆車傷人，有些少女淪為雛妓的種種現象看來，我們的社會失調情況可以說是相當嚴重了。對於這些失調現象，原因固然很多，但其中之一似乎是我們在經濟發展的過程中，忽略了社會發展因素之所致。許多人為累積財富，不擇手段，違背公益，從事非法經營，因而致富，影響所及，乃使社會大眾，群起效尤，於是拜金主義、暴力主

義，充滿於社會，使我們的生活環境，日益惡化。而今，總統在文告中指示應採取有效措施，來保護生態環境，來化解失調現象，來促進經、社均衡發展，並在就職演說中宣稱將致力於內政革新與社會重建。因此，政府應如何有效的推動社會重建工作，應屬於當前最重要的政務了。

推行社會重建工作是一項社會改造運動，需要從觀念上與行動上同時著手，並針對以往的行政缺失與社會上已有的失調現象，加以改革與修正，因此，在觀念上，我們必須樹立均衡發展的新觀念；在行動上，我們必須實施推動社會重建的新作法。

## 一、在樹立均衡發展的新觀念方面

(一)確認均衡發展的重要性——國家發展包括經濟發展與社會發展兩個層面。過去，許多國家的政經主管多誤將經濟發展列為第一優先，但經過多年來的實地經驗，他們發現經濟發展只是國家發展的手段，社會發展才是國家發展的目的，凡誤將「手段」作為「目的」的行政措施，必將導致社會失調：如貧富不均、社會衝突、社會腐敗與造成人民生活品質低落及生活環境惡化的結果。因此，我們必須確認一個國家的健全發展應該是經、社的均衡發展。兩者之間的關係，一如鳥之雙翼，車之雙輪，忽視任何一端的措施，必將引起傾斜或偏差的行徑，而不能達到為人民謀求幸福的目標。

(二)確認社會重建的革新性——社會重建是一項社會改造工作，當我們發現社會現已存在若干問題或失調現象時，我們就必須勇於面對現實，進行改革。例如：許多報導證實此次颱風水災之造成係由於我們過度開發山坡地與抽取地下水及許多防洪工程品質欠佳之所致，我們就必須改變開發政策，禁止抽取地下水，以防止類似災害之重演。許多評論認為黑道猖獗係過去多次選舉中政黨競爭引進黑道介入的結果，我們就必須摒除政黨競選中的私利，以杜絕黑道之介入政治。許多研究認為今日社會生活過於奢靡，引起許多青少年對於金錢享樂的錯誤認知，我們就必須從重建家庭倫理與倡導簡樸生活著手，以改正

社會風氣。凡此種種，均屬於社會改造與重建之一環，且必須由教育、文化、司法與社會行政等單位共同推進。

(三)確認社會福利的積極性——在國家經社均衡發展中，社會福利所扮演的角色常被誤認為是消極的，且不利於國家財政。但亦有人肯定社會福利的積極性，不僅在於對貧苦災難的救助，而在於對社會問題的預防。當經濟發展未能與社會發展互相配合，引起社會貧富差距日益擴大，富者囤積房屋，壟斷土地，窮人挺而走險，弱者群聚抗爭之時，則社會福利對財富重分配與保障最低生活的功能，便可以有助於社會之恢復安定。因此，政府在化解社會失調現象與因應社會變遷的工作中，似應肯定社會福利的積極性，而加以充分運用。

## 二、在推行社會重建的新作法方面

(一)制定新的社會政策——社會政策具有兩項目標：1.短程的，以因應社會變遷與化解社會失調現象為目標。2.長程的，以建立一個均富、安和、幸福的社會為目標。當我們的社會、政治、經濟正在轉型而社會已出現許多失調現象之際，政府自應及時制定新的社會政策，對目前社會上一些脫序與失調現象，加以糾正，並引導其走入正常的社會行為規範，從而建立一個民主與法治的社會。因此，此種短程的因應措施亦應屬於經社均衡發展中重要政策之一環，並可集合內政、教育、文化、環保、衛生與社會福利各單位業務主管及專家之意見，共同針對某一種失調現象之成因而提出對策，從而修正現行的政策與法令。

(二)完成社會安全制度——社會安全制度是工業社會中保障人民最低生活與安全社會秩序及縮短貧富差距的有效方法，當社會遇有急劇轉變或進入解組之際，此種制度之建立，都有化解社會危機的功能。美國於一九二九年經濟不景氣引起社會大恐慌之後，所建立的社會安全制度，與英國於一九四二年第二

次世界大戰末期所建立的社會福利制度，均能使其社會轉危爲安，便是例證。我們正值社會快速變遷之際，爲求從根本上化解許多社會失調現象，一個完整的社會安全制度亟應及早完成，以發揮其預防社會問題之功能。

(三)擴大社會行政功能——從本刊本期所載省市府社政單位所提之〈社政工作之檢討與前瞻〉看來，我們目前社會行政所主管的業務範圍，僅限於兒童福利、婦女福利、殘障福利、老人福利、原住民福利與社會救助等方面，似此業務，對於國家、社會的貢獻固然很大，但究其內容，仍然以救濟爲主體，而所謂「社會福利行政」，實際上，與「社會救濟管理」似無太大區別。可見我們當前對於社會福利工作性質之界定是十分狹小的，完全屬於殘補性與局部性的救濟工作，並未含有對於社會問題的預防功能，更談不上對於社會發展的建設功能了。因此，台灣省政府社會處在其檢討報告第四項中，即有「健全中央及地方社政體系」的建議。我們認爲，此一建議，十分重要，在當前國家推行均衡發展與社會重建工作中，中央社政單位自應具有參與決策及整合社會發展計畫並與各經濟發展單位相互協調合作的權責，而地方社政單位，尤其在區、鄉鎮層級的社會工作人力，亦應予以充實，以期基層社政單位，對社會重建工作得以執行其任務。

在政治與經濟快速轉型的社會中，由於社會上物質生活發展迅速，對人民的社會生活易於引起迷亂，在許多國家的發展過程中，不乏先例。但政府如能及早察覺出此種脫序或失調之原因，而及時修正其發展政策，則可以引導其步入正途且亦可從而建立起一種新的文化與新的社會。所困難者，政府常因習於偏重物質建設，許多觀念與措施，積重難返，而對於社會發展之說，可能容易流於形式的或偶然的一種行動而已。我們深信，由於李總統在其就職演說及著作文告中已一再宣稱將致力於內政革新與社會重建，我們的經社均衡發展政策，必將形成，而新的社會建設運動亦必將次第展開。希望政府能強化中央與省市各級社會行政的組織功能，使其能參與並負起一些社會重建的任務。