

# 外籍勞工之適應困擾與心理障礙

楊明仁·施春華·顏永杰

## 中文摘要

近年來由於國內勞動力之迫切需求，政府及民間相繼引進了大量的外籍勞工以爲因應。根據國內外的研究顯示，外籍勞工的遷入將會對當地的社會帶來種種巨大的衝擊。我國政府及民間學者都已注意到這問題的嚴重性，並也開始相繼探討與外籍勞工有關的種種課題。因外籍勞工需面臨與遷徙有關的各式適應困擾，相對地也較容易發生心理健康之問題。尤有甚者，外籍勞工個人的適應困擾與其所帶來的社會衝擊終將造成交互作用，形成一股惡性循環，而進一步對我們的社會、政治、經濟將帶來更大的傷害。但針對這些問題，目前國內現有的研究仍僅限於社會、政治、與經濟層面探討，卻缺少醫學社會學向度的考量。有鑒於此，作者企圖從社會／心理的角度切入，探討與遷徙有關的種種適應困擾的種類，以及對外籍勞工心理健康所將造成的影響，並尋求可能形成外籍勞工管理及心理輔導方案的理論基礎。

## Abstract

For the past few Years, there were a remarkable increasing number of foreign labors influxing into Taiwanese society due to the economical development and a shortage of manpower. Obviously, this will not only bring a great impact on our society, but undoubtedly, for the foreign labors, they will also confront with several adjustment difficulties. Furthermore, it is believed that the excess of mental health problems among the foreign labors might be attributable to these difficulties. Even so, the effects of migration on mental health remain largely unexplored. Therefore, in this article the authors intend to review the factors related to adjustment difficulties and their influence on the mental health of foreign labors. Finally, the authors expect to apply this theoretical formulation to the design of future intervention and prevention programs for promoting immigrants' mental health.

# 第一章 前言

近年來由於國內社會經濟結構的改變，勞動力的需求增加，政府大量地引進外籍勞工以爲因應（行政院勞工委員會，民八十一；吳惠林、張清溪，民八十）。由於外籍勞工的引進，在德國、日本及新加坡等國，已經造成嚴重的社會問題（蔡宏進，民八十一）。可以預見不久外籍勞工所帶來的種種問題，亦將會對臺灣社會帶來巨大的衝擊。其中值得注意的事，外籍勞工因爲經歷了社會環境的改變，無可避免地要面對許多社會／心理適應上的困擾，以及其可能對個人健康所帶來的影響。然而針對此一課題，國內至今仍無具體的防治計畫。因此，本文之目的將從社會心理學的角度切入，探討與人口遷徙有關的種種適應困擾及其對外籍勞工心理健康所將造成的影響，尋求建立可能形成外籍勞工管理及心理輔導介入處理方案的理論基礎。

## 第二章 本文

### 第一節 從人口遷徙的角度看外籍勞工

根據社會人口學的定義(Mckinlay, 1975 and Change & Hsieh, 1987)，移民是指一個人或一群人從他或他們的原居地，遷往一個具有不同社會文化脈絡的環境或社區。在這過程中，遷徙者不只是遷

往一個新的社區，最重要的是，他或他們還需更換工作、雇主、鄰居、朋友等關係，甚至還得切斷舊有的社會經濟關聯，面對一個嶄新的世界。相同的，由於外籍勞工必須離鄉背井，遠離自己的親人與原有的社會關係網絡，前往異地他鄉尋找一個新的就業機會。因此，本文將外籍勞工視同經歷人口遷徙之巨大生活變動的移民之一種。

外籍勞動工作者的遷入不僅會對本地社會帶來相當程度的衝擊，如：人口結構與組成的改變，文化、住宅、教育、醫療服務、治安等等（行政院勞工委員會，民八十三；蔡宏進，民八十一）；更重要的是，遷徙的過程也會對這些移民者本身之身心健康造成極大影響(Murphy, 1965, 1974, 1977)。最後，二者之間最終將形成交互作用，進而對國內之政治、社會、經濟等等各方面造成更嚴重的傷害。雖然，外籍勞工的健康問題早已是先進國家之醫療社會學者與公共衛生專家所關切的焦點，但，過去國內關於人口遷徙這方面的研究都僅較偏重於社會、政治、經濟層面的探討，而缺少了針對移民的心理健康做較深入的研究。有鑒於此，本文將從社會心理學的角度出發，針對影響外籍勞工心理健康之種種因素作一深入的討論。

### 第二節 人口遷徙與心理健康

移民必須面對遷徙所帶來的種種適應困擾，所以在有關遷徙影響移民健康的辯證上，心理健康的問題往往是最直接也是最值得重

視的一個課題。過去的研究發現，人口的遷徙與精神疾患存有密不可分關係(Odegaard, 1932; Murphy, 1965; and Murphy, 1974)。如 Dohrenwend 發現，移民較容易發生憂鬱症、焦慮症，以及酒精依賴／濫用等心理衛生問題(Dohrenwend, 1992)。世界衛生組織的流行病學報告也指出：移民的高自殺率，與遷徙所引起的心理困擾有關(Weekly Epidemiological Record, 1992)。Majid(1992)發現，遷徙到英國居住的亞裔籍女孩有較多自殺企圖的現象，同時亞裔遷徙者也有較高的精神疾病的發病率。Haavio-Mannila 與 Stenius (1977)在北歐的調查研究發現，移民較原居民有著較多的精神疾患與心理衛生問題。其中移民最常見的心理症狀為：偏執、身體化現象，以及廣泛性地抱怨身體不適等。而 McCarthy 與 Craissati (1980)以社區的居民為研究對象，也得到了相同的結果，即移民較原居民有較多的壓力生活事件與慢性生活困擾，同時也有較多的心理障礙。

### 第二節 外籍勞工心理問題的根源

雖然過去的研究發現，移民較易發生心理障礙與精神疾患，但在歸因的探討上卻仍充滿了爭議。許多學者認為：移民者心理障礙與精神疾患的高盛行率，乃與個人在面臨遷徙所帶來的種種問題之自我調適上發生困難所致 (Mechanic, 1968; Susser, 1971; and Freeman, 1972)。他們認為移民者來自不同文化背景，在面臨新的環境之時，勢必要設法克服各種適應上的困難，才能適宜地在其中生

活下去，因此，總是以「個人」因素來解釋遷徙者較易發生心理障礙與精神疾患現象。但另有一些學者並不同意這樣的看法(Ruesch, 1948; Strole, 1962; McKinlay, 1975)，認為這是將問題過分簡單化，並將其化約成一種人們離開原居地後所不能避免的結果。同時這種歸因只一味地強調個體本身的因素在這個過程中所扮演的角色，卻忽略了社會結構因素在這問題上的影響，因此會失去許多對事實真象解釋的能力，也無法在公共衛生之防治上尋得一合宜的解決方法。因此有些學者(Ruesch, 1948 and Strole, 1962)便以「社會致病」的觀點，來解釋遷徙者較易發生心理問題與精神疾患的事實。他們認為社會結構中本身便存在著不利於移民者生存的因素，因此遷徙所造成移民的心理或精神問題的根源是來自於社會之本體，而非在於個人，如美國「曼哈頓研究」的結果便支持這個看法(Strole et al., 1962)。事實上，這種學說大多也能在輕型精神疾患，如憂鬱、焦慮症等的實證研究上得到充分的解釋能力(Ruesch, 1948 and Strole, 1962)。

然而，作者回顧過去的研究後發現，過去這些研究總是習慣地將「移民」當成一個描述性的變項——即為一個具高度同質性的群體，進而以「移民」這過分簡約的名詞，對所有的經驗現象進行歸因推論，而未企圖去釐清與遷徙相關的適應困擾所造成之種種問題，及其對遷徙者之心理健康所造成的影響。因此，作者認為外籍勞工之心理健康問題的本質並不在於移民是否有著較多或較少的心理問題或精神疾患，而是在於如何針對外籍勞工所面臨的適應困擾及其

對心理健康之影響，此一錯綜複雜的關係中，做一適度的澄清，並尋求一個在公共衛生上可以進行的干預或預防方案。

#### 第四節 造成外籍勞工之心理困擾的

##### 社會因素探討

對於「移民較常發生心理健康問題」，人們似乎已將其視為一個應然的事實，而將其完全歸因於是遷徙的適應過程中所不能避免的結果。實際上與遷徙有關的適應困擾，是一相當具異質性存在的心理事實，其形成的原因包羅萬象，非一言可以蔽之。從已知的結果或現象，去推估其可能形成的原因，如果不小心解釋難免會造成邏輯上的謬誤。爲了釐清其中錯綜複雜的關係，作者在此將不採取任何預設立場，只是針對國內外有關移民及外籍勞工的文獻，做一個描述性的呈現，而不下任何論斷。

由於目前國內缺乏對外籍勞工之適應困擾及心理健康的相關研究，所以可供直接參考的資料不是很充足。再者，從人口遷徙的觀點看來，原住民的遷徙與外籍勞工相似，都可視為經歷相同的尷尬歷程，在社會邊緣掙扎求生存。其所遭遇適應上的困擾，無庸置疑的，也可作爲外籍勞工研究的參考。所以，本文亦將引用部分原住民遷徙都市生活後的相關研究報告，作爲參考文獻。

#### 第五節 我國外籍勞工之現況

國內外籍勞工究竟有多少，至今仍是個謎，連官方都還沒有一個較爲詳細的統計資料。據勞委會到民國八十三年十二月的統計，國內企業及家庭申請引進外籍勞工的人數達到四十五萬五千多人，經過審查之後，能引進的外籍勞工人數則是二十六萬九千八百九十三人（中時晚報，八十三年十二月二十六日第四版）。目前唯一可以肯定的是，外籍勞工在國內的市場上仍是需求大於供給，因此可預期，在未來的幾年內外籍勞工還是會源源不斷湧進臺灣的勞力市場。

就行政院的研究報告，在我國合法或非法拘留的外籍勞工，以來自東南亞國家者特多，泰國、馬來西亞、菲律賓、和印尼等國家是主要來源。其中泰國籍最多，約占一半大，其次爲菲律賓，馬來西亞籍與印尼籍者最少。而斯里蘭卡則是我國外籍勞工的一個新的供應國，來自該國的勞工數量雖然遠不如來自東南亞各國者多，但也頗引人注目（行政院勞委會，民八十一，民八十三；蔡宏進，民八十一）。

這些外籍勞工以十五至四十九歲青壯年人口最多，大多數爲男性，其中泰籍和馬來西亞籍者女性比率高達四百以上。在臺灣境內的分佈以臺北縣市、桃園縣、新竹縣及臺中市占大多數（聯合晚報，七十八年六月三十日第九版）。多數的外籍勞工都是從事較低階層的職業或工作，例如：工廠工人、建築工人、清潔工人、傭人及餐館侍者等。馬來西亞籍勞工其工作的種類多半在工廠，來自菲律賓者以當女傭或侍者爲多，來自印尼者則分佈於各種勞動性職業（行政院勞委會，民八十一，民八十三；蔡宏進，民八十一）。這

此外籍勞工對臺灣社會帶來各式各樣的影響，其中最主要的有：增加人口壓力、減少本地勞工工作機會、遲延產業技術的進步、破壞法規、擾亂治安、傳入疾病、引發群體衝突、造成資金流失、流入禁物、導致社會結構複雜化等。除此以外，他們生活適應上的問題，也有種種困擾。根據上述報告顯示：百分之三七·三表示生活上遭到本地人歧視，百分之五九·三表示在工作上會遭遇歧視，百分之八五·三表示很想念子女家人，百分之四七·三表示不會使用華語。此外，百分之二〇·七的人會酗酒，百分之二一·三的人會與本地人起衝突，百分之十五·三曾與母國人起衝突，百分之四二的人飲食不習慣，百分之二三·三與本地異性產生愛情而感覺苦惱(D.D.C.)。這些問題雖然瑣碎，但也足以讓外籍勞工在生活上感到苦悶與煩惱。

## 第六節 造成外籍勞工心理困擾的社會病因

長久以來，「社會致病」便常為學者們作為「為何外籍勞工較易發生心理健康問題」的歸因解釋(Ruesch, 1948; Strole, 1962; Dohrenwend & Dohrenwend, 1974; Dohrenwend, 1992)。這個辯證觀點認為，外籍勞工必須面臨許多的社會壓力以及適應困擾，如較差的生活條件，或是惡劣的生存競爭等，所以有著較高的憂鬱症、酒癮等精神疾患。然而，除了生活壓力的考慮以外，也有許多的研究指出，移民的心理衛生問題，是來自於社會結構的解組以及資源分配的不平均(Murphy, 1977)。外籍勞工大多處於社會的低下階層

，從事次級的勞動生產行業，面對較差的工作環境，暴露在較多的危險因子之下。因此無庸置疑的，也會面臨社會結構分配不均所帶給他們的種種困擾。蔡宏進(民八十一)在「我國外籍勞工可能引發的社會問題及其因應對策」一文中就指出，外籍勞工在工作上可能遭遇到的問題，包括工作環境欠佳、待遇不公、工時太長、危險性高等。

張清富的研究也指出，幾乎所有的都市原住民都遭遇了工作環境或事業上的問題。所遭遇的問題有：工作量過重、報酬太低、無成就感、差別待遇或歧視、技術不夠、缺乏資金及工作不好等。都市原住民勞工大多未有保險，一旦發生意外，對家庭的生計將發生很大的影響。由於從事臨時性的體力工作，因此遭遇季節性失業可能較嚴重，而且將來可能面臨沒有體力去從事這些粗重的工作或是面臨結構性的失業。因而，他們會抱怨沒有尊嚴，也沒有應享的福利(張清富，民八十二)。

除此以外，Murphy(1977)及Black(1987)也指出，外籍勞工的健康問題的原因常常不只是根源於生活條件的不同，而是來自於種族歧視、家庭結構的解組、認同障礙、思鄉、無法進入當地社會之主流階級。由於外籍勞工大多是隻身離家，不僅面臨了家庭結構的解組，同時也喪失了來自原有家庭的支持。外籍勞工離鄉背井，遠離親朋好友與熟悉的生活環境，完全置身於一個陌生的社會脈絡中，若發生了任何事情，難免會有求天不應，叫地不靈的感覺。倘若在生活上有任何不如意時，也缺少一個可以傾吐的對象。因此，

缺少社會的支持與關係網絡，往往也是造成外籍勞工心理衛生問題的一個重要的原因。如蔡宏進（民八十一）便指出，來臺外籍勞工多半係個人隻身來臺，其家人幾乎全都留在母國，與家人間只能用寄錢、書信或電話往來，不無苦悶與遺憾。而已婚者家眷多半留在母國，不能過正常的家庭生活，其適應上的問題可能較大(Ibid.)。原住民的情況亦相去不遠，李亦園（民七十六a）在一針對原住民青少年外出工作的研究，就指出大部分原住民青少年外出工作者都會產生調適的困境，而造成這些問題的主要原因是來自於想家以及缺乏人際關係。

外籍勞工不僅與舊有的關係網絡失去了聯結，也要在生疏而且陌生的環境中尋找新的職業與工作機會，建立新的人際關係。另一方面，除了變成了移居社會的弱勢族群外，也將淪為社會的邊緣人。因此，不僅在自我的角色認同發生混淆，相對於新的社會也充滿了嚴重的疏離感。又因為面臨了社會結構的改變，也失去原有社會的控制，個人行為規範也將無所適從，以上種種都會造成外籍勞工的適應問題(Mckinlay, 1975)。

然而，除了社會環境的差異外，有許多學者認為「文化因素」在心理適應問題上扮演一個極重要的角色，並指出「文化的差異」是造成外籍勞工適應障礙的主要原因(Mckinlay, 1975; Murphy, 1977)。李亦園認為，「要轉變適應文化變遷以及新的生活方式，實在是不容易的事。而生活於傳統社會的人，即使在生活上所受到的心理壓力甚大，但他仍可以用社會所習有的方法解脫或昇華其不快

之處。但是對於一個生活在現代社會中的遷徙者，遷徙以致於文化生活之轉變，常常是非常急遽的：：：。因此，文化差異會對於一個遷徙者之心理調適產生極大的影響，進而精神疾患的比率也就大為增加，也造成了許多嚴重的社會問題，如犯罪、自殺、酗酒、賣淫等」（李亦園，民六十八，民七十，民八十一）。

總的來說，從文獻的回顧上發現，作者認為，可能影響外籍勞工心理健康的適應困擾之類別，有下列五項：一、疏離感；二、工作環境中之危險物質的暴露；三、工作壓力問題；四、社會支持網絡不足；五、文化差異。以下將就這些社會病因的種類，作一簡單的闡釋與說明：

一、疏離感與心理健康：自從馬克思提出一八四四經濟與哲學手稿(Marx, 1964)之後，疏離感的概念便一直被社會學者引用，作為描述被剝削勞動工人的一種狀態。但是過去對此概念的應用，都僅是止於歷史哲學的辯證，卻一直未被用來作為實證研究的操作概念。直到本世紀初，Seaman(1959)重新定義了疏離感的操作概念後，才被廣泛引用於實證的研究上。

Seaman認為疏離感包括有下列五個不同的型式，即無力感、自我疏離、社會疏離、無意義感、無規範感(Ibid.)。工作之無力感為，一個人對於其所從事的工作沒有主控的權力，雖意願控制工作的進度、進行的方式等。工作自我疏離為，一個人只是重複地從事於單調又沒有創造性的工作，也不能從工作中得到適度的內因性回饋等。社會疏離為，失去了社會的支持。無意義感為，個人的種種活

動只是爲了應付社會的要求，而且無論個人如何的努力，也不能從其中得到任何的回饋（指外因性的回饋而言），這些利益或努力所得只是歸於少數人（如老闆）所有；因此無論一個人如何的努力，都是毫無意義的。無規範感爲，只爲達成目標，任何方法與手段都可以使用，而不必顧慮社會的規範、價值觀等（Seeman, 1959; Mirowsky & Ross, 1989）。許多研究都顯示，疏離感是外籍勞工常見的適應困擾；而當一個人疏離感愈嚴重時，也較容易發生各種精神疾患與心理問題（Seeman, 1983, 1989, 1992）。

二、工作環境中危險物質的暴露與心理健康：Argyle (1989) 認爲工作環境中之物理化學危險因素，如噪音、不良光線、有機溶劑、輻射線等等，亦可視爲一種與工作有關的壓力源（Stressor），對於其中之工作人員的心理健康，亦將帶來不良的影響。並且也有些學者認爲不良工作環境的暴露，通常也是造成社會階層對於健康影響的一個中介變項。往往低社經階層的人們，較易處於惡劣的工作環境中，並從事較爲危險的工作，所以也較容易發生種種健康上的問題（胡幼慧，民八十）。外籍勞工較常暴露於不良的工作環境中，不僅危險性高且工時過長，因此難免會因長期暴露於危險因素下（蔡宏進，民八十一）而影響其心理健康。

三、工作壓力（Job Strain）與心理健康：工作壓力是一相當不易界定的概念，有著強烈的個人主觀情緒的感受，以及社會結構層面的客觀性。Karasek (1980) 以自我對於所從事工作的控制度，及自我感受工作的要求高低二個向度來作爲工作壓力的評估。從心理／生理

的層面來看，Karasek 發現工作壓力愈大，愈容易發生心臟血管的疾病（House, 1979; Karasek and Theorell, 1990）。而其他的許多研究發現，工作的壓力大小與精神疾患也有著密切的關係（Baker, 1985; Brief & Folger, 1992）。蔡宏進（民八十一）認爲，外籍勞工所面臨的最大適應困擾之一就是工作壓力，不可避免的亦將對外籍勞工的心理健康造成極大的影響。

四、社會支持網絡與心理健康：社會支持常被視爲一種壓力與健康之間緩衝的機制，即在相同的壓力情境之下，當一個人擁有較多、較佳的社會支持時，較不易發生健康上的問題。因此，社會支持在心理症狀的發生過程中，常扮演著修正者（Modifier）的角色，與生活或工作的壓力情境將形成交互作用（Argyle, 1989; House, 1979）。但也有此學者認爲，社會支持對於個人健康的影響，也有其主要的效應存在（J.D.I.D.）。所以，當一個人缺乏社會支持與網絡時，更容易發生適應上的困擾，進而影響心理健康（Haines, 1992）。外籍勞工離鄉背井，失去了原有的社會關連與支持，因此難免在面臨種種生活及工作困擾時，發生心理健康問題。

五、文化差異與心理健康：在過去社會及人類學者，總是以「涵化」（Acculturation）的概念來解釋二個具有不同文化族群人們相接觸的過程（Abercrombie et al., 1988）。在涵化的過程中，弱勢文化族群往往會因爲遭到強勢文化的衝擊的緣故，導致族群人們的緊張，繼而發生許多適應上的困擾。如臺灣原住民的飲酒問題，雞姘問題等，通常都被認爲是涵化過程的一個結果（李亦園，民六十

八，民七十，民八十一)。而Cheng(1992)的研究更指出，台灣原住民精神疾患的發生與其在社會變遷過程中，因涵化所面臨的社會衝突有著相當的關係。事實上，文化是人們日常生活的具體內涵，而語言、衣食住行等各方面之種種風俗習慣、行事規範、價值觀、以及信念等等，就是文化的外在表現(Wilson, 1966)。當移居地之文化與母國有著差異時，難免會因兩種文化的常規、價值觀念和行爲模式格格不入，產生文化衝突進而適應上造成困擾。Tsai et al. (1990)以及Klein et al. (1990)等人發現造成了華人移民在美國社會之適應困擾與精神疾患，也常常是文化衝突所致。由於外籍勞工通常來自於不同的文化背景，使用不同的語言、在衣食住行各方面也與本地居民有著極端的差別(蔡宏進，民八十一)，因此難免會因文化的差異，造成適應的困擾，進而影響其心理健康。

### 第三章 結語

外籍勞工的引進是資本主義社會因應生產方式改變所不能避免的趨勢，鑑於外籍勞工有較高心理健康問題之顧慮；以及其可能將對本地社會帶來的衝擊與影響。作者建議政府相關單位應針對問題之可能造成的原因，提出因應的對策。例如：福利少，工作時數多，工作危險性高。因爲工時長且要努力賺錢，相對其休閒與娛樂就減少。所以除了給予合理工作時數、環境外，政府及廠商應多舉辦一些活動，如休閒、娛樂、教育文化活動，如此一來，可以排除外勞一些適應上的困擾，進而可增加對彼此文化差異的認識。對一

國家而言，短期的利益事小，長期的社會治安事大，我們相信不管是政府也好或是廠商，一定都不希望外籍勞工變成我們社會問題。所以作者呼籲除了需制訂相關政策、法律之外，對協助其心理、生活、工作上的適應也是很重要的，我們不可再漠然視之。

(本文作者：楊明仁現任高雄醫學院醫學社會學系講師、精神科主治醫師；施春華為其專任研究助理；顏永杰現任高醫精神科住院醫師)

#### 參考文獻

- Tsai, M. et al. 在美華人的心理衛生狀況 文化與行爲 香港中文大學 民七十九年 二四五至二六一頁
- Klein, M. H. 華裔學生在美國生活的感受：在不正常的環境中力求正常 文化與行爲 香港中文大學 民七十九年 二六三至二八〇頁。
- 中時晚報 民八十三年十二月二十六日第四版
- 行政院勞工委員會 勞工行政年報 行政院勞工委員會 台北 民八十一年
- 行政院勞工委員會 中華民國八十二年台灣地區外籍勞工管理及運用調查報告 行政院勞工委員會 台北 民八十三年
- 李亦園 社會文化變遷中的臺灣高山族青少年問題 台灣土著民族的社會與文化 第三版 聯經出版社 台北 民七十六年
- a 四二五至四六〇頁
- 李亦園 都市中高山族的現代化適應 台灣土著民族的社會與文化 第三版 聯經出版社 台北 民七十六年 b 三九五至四二四頁

- 李亦園 文化變遷與現代生活 人類學與現代社會 水牛出版社  
台北 民八十一年 二四一至二五二頁
- 吳惠林 張清溪 台灣地區的勞力短缺與外籍勞工問題 中華經濟研究院 經濟叢書(二十四) 台北 民八十年
- 胡幼慧 社會階層與健康 社會流行病學 巨流圖書公司 台北 民八十年 五五至八八頁
- 張清富 原住民的就業問題 就業與訓練 第十一卷第五期 民八十二年 七至九頁
- 蔡宏進 我國外籍勞工可能引發的社會問題及其因應對策 行政院研究發展考核委員會 台北 民八十一年
- 輔大社會研究中心 遷移台北地區山胞生活問題調查報告 輔仁大學社會學系社會研究中心 民六十八年
- 聯合晚報 七十八年六月三十日第九版
- Abercrombie, N. et al. (1988): The Penguin Dictionary of Sociology, 2nd. Ed. Penguin Books Ltd., New York.
- Argyle, M. (1989): The Social Psychology of Work, 2nd Ed. Penguin Books Ltd., New York.
- Baker, D. B. (1985): The Study of Stress at Work. Ann Rev Public Health, 6:367-381.
- Black, N. (1987): Migration and Health. British Medical Journal, 295:566.
- Brief, A. P. and Folger, R. G. (1992): The Workplace and Problem Drinking as Seen by Two Novices. Alcoholism: Clinical and Experimental Research, 16(2): 190-198.
- Chang, C. F. and Hsieh, K. C. (1987): A Study of Occupational Achievement of Migrants to Kaohsiung City , Taiwan. J. of Population Studies, No. 10: 167-201.
- Cheng, T. A., & Hsu, M. (1992). A community study of mental disorders among four aboriginal groups in Taiwan. Psychological Medicine, 22, 255-263.
- Dohrenwend, B. P. and Dohrenwend, B. S. (1974): Psychiatric Disorders in Urban Settings. In S. Arietal and Caplan G. Eds.: American Handbook of Psychiatry. Basic Books , New York.
- Dohrenwend, B. P. et. al. (1992): Socioeconomic Status and Psychiatric Disorders; The Causation-Selection Issue. Science, 255: 946-952.
- Freeman, H. et. al. (1972): Handbook of Medical Sociology, 2nd Ed. Prentice-Hall, New Jersey.
- Haavio-Mannila, E. and Stenius, K. (1977): Immigrants and Natives as Mental Health Care Recipients. Mental Health and Society, 4(3-4): 171-189.
- Haines, V. A. and Hurlbert, J. S. (1992). Network Range and Health. Journal of Health and Social Behavior, 33(September): 254-266.
- House, J. S. et. al. (1979): Occupational Stress and Health among Factory Workers. Journal of Health and Social Behavior, 20(June): 139-160.
- Karasek, R. and Theorell, T. (1990): Healthy Work-Stress, Productivity, and the Reconstruction of Working Life. Basic Books, New York.
- MacCarthy, B. and Craissati, J. (1989): Ethnic Digerences

- in Response to Adversity, A Community Sample of Bangladeshis and Their Indigenous Neighbours. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 24(4):196-201.
- Majid, A. (1992): Mental Health of Ethnic Minorities in Europe. *World Health Forum*, 13:351-352.
- Marx, K. (1964): *The Economic and Philosophic Manuscripts of 1844*. International Publishers, New York.
- McKinlay, J. B. (1975): Some Issues Associated with Migration, Health Status and the Use of Health Services. *J Chron Dis*, 28:579-592.
- Mechanic, D. (1968): *Medical Sociology*. The Free Press, Glencoe.
- Mirowsky, J., & Ross, C. E. (1989). *Social Causes of Psychological Distress*. Hawthorne, New York: Aldine De Gruyter.
- Murphy, H. B. M. (1965): Migration and the Major Mental Disorders. In M. B. Kantor ed.: *Mobility and Mental Health*, pp. 5-29. Charles C. Thomas, Springfield, Ill.
- Murphy, H. B. M. (1974): Mental Health Guidelines for Immigration Policy. *International Migration*, 12:333-350.
- Murphy, H. B. M. (1977): Migration, Culture, and Mental Health. *Psychological Medicine*, 7:677-684.
- Odegaard, O. (1932): Emigration and Insanity. Supplement No. 4 to *Acta Psychiatrica Neurologica*.
- Ruesh, J. et. al. (1948): *Acculturation and Illness. American Psychological Association Monography: Washington*.
- Seeman, M. (1959): On the Meaning of Alienation. *American Sociological Review*, 24(December): 783-791.
- Seeman, M. and Anderson, C. S. (1983): Alienation and Alcohol: The Role of Work, Mastery, and Community in Drinking Behavior. *American Sociological Review*, 48(Feb.):60-77.
- Seeman, M. (1989): Alienation Motifs in Contemporary Theorizing: The Hidden Continuity of the Classic Themes. In D. Schweitzer & R. F. Geyer Eds.: *Alienation Theories and De-Alienation Strategies*, pp. 335-359. Science. Review Ltd, Middlesex.
- Seeman, M. and Seeman, A. G. (1992): Life Strains, Alienation, and Drinking Behavior. *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*, 16(2): 199-205.
- Stole, L. et al. (1962): Mental Health in the Metropolis. McGraw-Hill, New York.
- Susser, M. and Watson, W. (1971): *Sociology in Medicine*. Oxford University Press, London.
- Weekly Epidemiological Record, No. 25, June 1992. p. 190-191.
- Wilson, E. K. (1966): *Sociology: Rules, Roles, and Relationships*. Homewood, Dorsey Press.