

# 討論社會工作師之證照與檢定制 度

## 李宗派

### 序言

任何一門行業可稱得上為專門職業時，必須在其行業本身具有內在控制之職業公會、社團，有其職業倫理守則、智識水準、職業技能、職業文化、年會、節慶、術語與特殊文化模式，以及外在之職業市場，社會所認識之專業職稱。所謂專門職業必定對於社會大眾之公共利益有所貢獻，對於公會同業有其特殊之人生哲學與專業理論架構，對於現行社會價值體系有所取捨，對其同業之職務行為有所規範，更為政府及社會所認可，而登錄於專業名冊，而授證以辨別專業身分，或頒發

專業證照，使其執業以服務社會大眾（註1）。

社會工作在現代工商社會係為一種專門職業，專門從事於協助個人、家庭、社團、社區以及機關、制度、解決紛爭、困難以及衝突等等社會、心理、情緒、與社會適應問題，在西方民主社會，社會工作與醫學、藥學、護理、教育、法律、會計等等專業均被政府公認為一種助人之專業（Helping Profession），而必須以州政府之法律來規範其專業行為，或採用專業登錄（Registration），或採用授證制度（Certification），或採用執照制度（Licensure），來統一管理該州之社會工作專業活動。

本文取材美國社會工作師之證照檢定與執照考試制度加以介紹討論，俾使讀者明白現代社會工作師應具備之條件與資格，進而思考如何創立適合於自己鄉土之社會工作師制度

### 一、基本概念

為何要有專門職業之證照制度？蓋任何專門職業之領照以及授證之目的，係為保證從事於專業實務者，符合專業資格，具有最基本能夠被專業公會所接受之專業水準，能夠提供專業服務給予社會上所需要的人，另一個目的就是保護社會大眾之消費者以及接受專業服務之使用人。申

請專業執照之嚴格規定，隨不同專業而有區別。雖然專業執照之法律規章未必保證領照者表達滿意之專業能力，但是這些法令卻容許專業服務之使用者以及一般消費者，提出合理之申訴與控告專業從事者之失誤或不當行為，並可制裁違反專業法規或專業倫理之執業者。

有些專業法規係為專業團體自身之利益而訂立。使用申請執照制度來限制專業人數，防止同業間之惡性競爭，減少專業之經濟收入。一般而言，領有專業執照之人士，可從事於法定上之專業服務活動，可提高專業身分及地位，在勞動市場上，佔有較高之經濟價值。

目前專門職業之證照制度可分為三種方式：一為授證方式(Certification)，二為執照方式(Licensure)，三為登錄方式(Registration)。

授證方式係對於某一專業從事者檢定其專業智識與專業技能，如果合格則由檢定單位，或是政府機構，或是專業公會給予授證，准予使用「專業頭銜」(Title)。

未授證者雖可從事於專業活動，但不得使用「專業頭銜」。

執照方式要比授證方式較為嚴格，持有專業執照者可排除其他未領取執照之人從事於法定之專業服務，例如未領取「診療社會工作者」之社會工作者就不能從事於「診療社會工作者」之業務活動，執照之申請及頒發係為政府機關之權力，專業公會或社團並無權威頒發執照。

登錄方式係為最弱之證照制度，社會工作者符合某些基本資格就可向州政府登錄為社會工作專業者。但許多不符合社會工作專業之社會工作者依然在社會上提供社會服務，也不必登錄，並未有法定上之處罰。因此，大部分之社會工作專業均採用執照方式或授證方式，來促進他們之專業地位。

申領執照制度(Licensing)係政府機關正式授權給予領有執照者合法從事於專業執照所規定之業務活動。如果沒有執照就不能去工作，不能從事於執照所規定之業務(註2)。州政府為了保證安全執業之

水準，為了保護公眾之利益，才要訂立專門職業執照之法規。在美國各州，雖然有申領社會工作者之執照與授證制度，但是極其複雜。凡在州政府或縣市政府服務之社會福利，或社會服務，或兒童福利工作人員，可免申領社工執照，但在醫院或精神科或心理衛生部門之社工人員卻要在就業後，在二年及三年之時間取得「診療社會工作者」之執照，否則解聘。私立社會服務機關，以及營利機構之社工人員，或私人開業之社工人員，必須申領專業執照。在美國東岸之各州，凡欲擔任社工督導或主管者必須先申領美國社會工作師公會之證照文件(A.C.S.W.)。這一個A.C.S.W.(Academy of Certified Social Workers)係為自願性之授證制度，也為全國社會工作機關所公認之專業證照。

## 二、社工證照制度之歷史發展

在一九三三年，美國加州就已採用自願性之登錄及考試制度，一九三四年美國之屬地，波多黎哥(Puerto Rico)是第一個使

用社工執照制度的地方，一九四四年，加州廢除了自願性之登錄制度而改為官方正式之登錄及政府之授證制度(Certification)，到了一九六七年才開始設立社工執照制度(Licensing)。一九八九年代，全美有四十五州加上哥倫比亞特區(首都)波多黎哥以及維幾尼亞島均有社工之證照制度之立法(註3)。

美國黑人之社會工作師協會批評社工領照制度使少數民族社區與低收入之貧窮社區缺乏領照之社工人員前往服務。尤其在農村地區更難找到合格之社會工作師來提供高品質之社會服務。因為領有執照之社會工作師往往為私立福利及醫療機構所聘用，而且其專業服務可獲得醫療保險公司之付款，有如醫師之專業服務。而且社會工作師之服務與待遇逐漸走向「工會化」，為追求自身專業之利益，有時與社會公益背道而馳，這一點是社工證照制度值得檢討之地方。要如何促進社工之專業水準以及維護社會公益，係建立社工證照制度，應仔細加以研討之課題。

加州在一九六八年開始實施社工之執照制度，為了保護社會上之消費者，州政府建立了社工專業服務之最低水準，要保護無知之消費者被誤導、被欺騙，甚至於被侵害。任何專業證照之申請程序都要排除這些不符合最低標準之申請者，從事專業服務，也要排除那些自稱有專業能力執業而不符合專業資格者(註4)。加州之社工執照制度係為私人開業獨立執業而創立，係為 Private Practice 而非 Public Practice。因此其執照所包括之業務並未涵蓋所有之社工活動。

一九九六年加州之商業及專業法規(Business and Professions Code of California)第十四章第四條款四九九六節之規定：只有領有診療社會工作師之個人，才可稱他們自己為「領照之診療社工師」(Licensed Clinical Social Worker 簡稱 L.C.S.W.)，沒有領照之任何個人任意自稱為領有執照之社工師或使用文字記號意欲表達自己係為一個領照之診療社工師係為一種輕罪(Misdemeanor)。任何一個人在執行

診療社會工作師職務時，未持有效或持有過期之執照係為非法行為。誰符合申請診療社工師之執照？在加州，一個申請診療社工師執照之個人必須是廿一歲以上，持有正式立案之社工科系院校之碩士學位，至少在畢業後有兩年以上之專業經驗，未有犯罪記錄，以及未犯法令上之兒童性虐待，或精神錯亂之性攻擊者。並在一九八六年元月一日以後申請者，必須接受過酒精中毒以及化學藥物濫用之教育訓練。

在一九九五年元月一日申請者，必須接受有關配偶虐待評估，偵查以及治療之課程訓練。可由畢業之社工科系或院校出具證明。

一九九六年元月一日以後之申請費為美金一〇〇元，考試費為美金一五〇元，筆試及口試為美金二〇〇元，重新計算筆試費為美金二〇元，申請第二次口試費為美金一〇〇元，最初頒發執照費為美金一五五元，重新換發執照費為美金一五五元。

加州診療社工師之法令第四九九六一

九節規定，診療社會工作與心理治療之定義如下：

所謂診療社會工作實務係為一種服務（或業務），該服務應具備有社會資源與人類潛在能力之特殊知識，對於引導潛在意識之動機來決定人類行為，藉以協助人們達成較為適當滿意與有利益之各種社會適應。社會工作原理與方法之應用包括輔導協談，使用非醫藥性之心理治療，給予個人、家庭、團體，並提供資訊與轉介服務，或安排社會服務，解釋闡明個人家庭或團體所遭遇之困境，或有關其心理社會之分析。推動社區組織，提供改進社會及衛生服務並從事於有關社會工作之研究。

心理治療在這一章之意義係指透過專業關係，使用心理社會治療方法，來協助個人或許多人達成一種較為完善之社會心理適應，獲得較大之社會心理潛能之實現與適應，同時調整內在與外在之情況，就是那些影響個人、團體，與社區有關之行為、情緒、思想，以及對自身內在和諧與對他人互動關係之人格因素獲得平衡發展

（註5）。

### 三、美國社會工作師公會之證照制度

美國之社會工作師公會(National Association of Social Workers) 係代表全國專業之社會工作師最大之協會，其入會規定為大學及研究院所畢業獲得社會工作、社會福利或社會服務之學士、碩士，以及博士學位者均可申請為正式會員或副會員。目前約有十三萬五千多名會員。

社會工作師公會為了促進社會工作之公共形象、公共利益以及專業水準，特別創設五種不同程度之授證方式(Certification)：第一種為 A.C.S.W. 亦就是申請為 Academy of Certified Social Workers (即譯為社會工作師學院)之院士，其資格為具有社會工作碩士或博士學位，並有兩年以上之專業經驗，經過筆試及格，則可授證為 A.C.S.W.，為全國各社會機關所認定之專業社工師資格。第二種為從事於醫療衛

生或精神科社會工作之專科社工，稱為 Clinical Social Worker 診療社會工作師，其授證資格大致上與 A.C.S.W. 相同，特別注意診療方面之知識及技能。第三種為 Diplomat，可譯為專科之診療社工師，專門為學校社工師，或醫療社工師，其資格必須具有第一種或第二種之資格加上經驗後，才能申請授證。第四種為 A.C.B.S.W. 為 Academy of Certified Bachelor Social Workers，在認可之大學社會工作科系畢業，經過考試被認定之社會工作師，第五種為依社會工作之實務與功能區分為學校社工師、醫療社工師、精神科社工師之授證分類。其申請資格必須要有社工碩士學位之合格人員才能申請授證（註6）。

在美國，除了全國之社會工作師公會(N.A.S.W.)辦理授證工作之外，尚有一個全國性之診療社會工作考試委員會也設有獨立之資格審查委員會，來檢定專科之診療社會工作師。其名稱為 American Board

of Examiners in Clinical Social Work。沈柏格(Sinberg, 1972)批評志願性或自願的檢定制，或社會工作師公會之授證制度，對於社會大眾與消費者而言，並不清楚，而且，缺乏權力排除任何人從事於專業實務之操作，但是法律上之申領執照與檢定執業資格，則可使用政府之權力禁止那些未領取社工執照之個人從事社會工作之專業活動。

美國社會工作師公會爲了促進各州完成社工執照之立法，以及社會大眾瞭解社工師之性質及專業功能，在過去三十多年會努力由公會訂立了各種授證及檢定制，在一九六〇年通過設立Academy of Certified Social Workers，在一九七六年出版NASW Register全國社工師之登錄名冊。」在一九八六年，NASW及National Federation of Societies of Clinical Social Worker，全美社會工作師公會與診療社會工作師聯盟共同出版Advanced Clinical

Social Work Credential，高級診療社會工作證件證明會員之資歷。在一九八七年全美社會工作師公會與全國之健康照顧者登錄處共同設立了美國診療社會工作之考試委員會(American Board of Examiners in Clinical Social Work)也創立了Diplomate Program，審查專科證照。在一九九〇年再度設立Qualified Clinical Social Workers，

合格之診療社會工作師名冊。一九九一年批准ACBSW之創立，也就是證明大學社會工作學士之專業資格。在一九九二年設立學校社會工作之專科授證制度。(註7)

#### 四、專業檢定之公共政策

政府要規範專業活動以及透過社會立法設立社會工作之執照制度具有五個主要目的：

- 第一，要保護社會服務之消費者，也就是接受社會工作專業服務之案主。
- 第二，要保護個別之社工專業者，避

免非專業者之干擾，影響聲譽。

第三，要協助消費者大眾有機會選擇專業服務之提供者，可以辨別各種類之專業服務者。

第四，要保護專門職業之正常發展，避免惡性競爭

第五，要保護社會秩序，避免類似職業之侵犯。

這些目的具有正面之社會意義，要藉州政府之社會立法來規範，賦予專業之定義，訂立最低之教育水準，所需要之專業訓練，以及專業經驗之條件。如何進入個別開業之程序，如何設立政府之行政機關來管理，如何進行筆試及口試等等均要有明確之法律規定。

社會工作之專業檢定以及申領執照之管理機構，通常由各州透過立法設立一個管理委員會，在加州稱爲行爲科學考試委員會，Board of Behavioral Science Examiners，這是州政府之一個專業執照管理單

位，它管轄了婚姻、家庭與兒童之顧問執照，診療社會工作師執照，還有教育心理學家之執照。有時候這些專業執照之管理機關或委員會也被稱為政府之第四權力，蓋因美國政府係由三權分立而成，亦則為立法、行政、司法三權，現在加上「考試權」，被稱為第四權。這些州政府之管理機關或委員會，其目標與功能為設定專業實務之標準，執行法律，訂定施行細則，檢定合格與不合格之專業人才，依法警戒或必要時懲戒犯了專業過失，與錯誤之專業從事者，也即是開業者。當他們不維持專業水準與專業倫理時，這些管理委員會可以糾正他們。依傳統習慣，這些管理委員會或機關有建議社會立法之功能，推薦法令之修改，執行證照法規，設立行政上之施行細則，並兼有司法功能之裁判權威，可辨別開業者之專業過失與懲罰事項，可以依委員會之裁決，取消專業者之執照，停止開業，拒絕頒發證照，這些功

能與權力在州政府之行政程序法中，有詳細之規定。

美國各州所設之社會工作證照管理委員會各有不同，有州政府官派之管理委員會充當檢定考試機構，或者依法設立獨立職責之檢定考試委員會來監督社會工作和其他專業證照之行政業務，也有設立缺乏行政實權之顧問委員會來指導州政府之檢定考試委員會。方式各有不同，但其管理社工證照之目標卻是相同。

通常由州長指派之管理委員會較為常見，這個管理委員會依法訂立施行細則，規定專業水準，執行檢定與考試之程序，篩檢合格之社工師，規定申請費用，考試方式，重新申領執照之程序，也可規定換發新執照時，要有繼續教育之學分時數，頒發證照。設立一套施行細則與程序，告訴消費者大眾對專業者提出控訴，調查控訴案件，採取適當行動，回答各種訴願，提供消費者一套社會工作師之名單，可供

尋找社會服務，使用社會服務之選擇參考。

在過去十年間，有的州政府之管理委員會似乎超過州政府行政法會所授權的範圍，經常被專業協會之遊說所影響，而未盡力保護消費大眾。因此社會有識之士，提出社會工作管理委員會之改革方案，而促使州議會立法，訂立「夕陽立法」(Sunset Legislation)。在一九七六年科羅拉多州(Colorado)開始立法，要求社工證照管理委員會提出證據，示範其業務確實為社會大眾服務，而非為自身之利益而存在。因此其立法目的係在某一特定年限自動廢除州政府之證照管理委員會及有關機構，除了州議會再次訂立新法，使其繼續存在。在一九八七年，根據全美州政府之聯合會報告，由於「夕陽法案」之影響，許多州政府之管理委員會開始自行改革，有許多方面之成就，例如修訂職業法規，增進專業之公共用途，對於消費者大



衆申訴之改進，執法認真，行政報告及記錄程序改進，對於社會大眾提供各種考試方式之消息，州與州之間彼此合作，承認其專業資格與證照。由於這些改革，在一

九七三年由明尼蘇達(Minnesota)，開始創立「早陽法案」(Sunrise Legislation)，訂立法規、檢討如何來管理這些日漸增多之各種證照之檢定與考試委員會，因為知識急增，各種專門職業應運而生，尤其是與人身健康有關之行為科學專業與職業公會之發展，在申請州政府立法，訂立各種新執照時，州政府之管理機關應接不暇，因此，早陽法案規定，任何一種專業或職業在尋求州政府透過社會立法給予認可，頒發證照時，必須經過一種仔細之審查階段，符合預先訂立之標準，這些專業標準係由美國聯邦政府之公共衛生署所頒佈，提供各州使用。(U.S. Public Health Service, 1977)，美國聯邦政府之專業標準係基於一九七一年在紐澤西州之專業證照

研究結果所訂立的(New Jersey Professional and Occupational Licensing Study Commission, 1971)。

早陽法案之精神與原則係使用「花費與收益」(Cost-benefit)，「花費與效益」之經濟原則(Cost-effectiveness)，來分析與評估創立一種新專業在整個社會利益上有否幫助，有否需要其分析與評估係以社會之公共利益為優先，也就是公益掛帥。要以社會大眾之公益為主導而非創設與維護新的檢定，考試與管理委員會而增加政府與社會大眾之財政負擔。(註8)

## 五、檢定考試與行政改革

社會工作證照之檢定考試與行政改革係為社會公益而施行，其目的係為「便民」(Greater Public Access)，使消費者大眾瞭解並方便去使用社會服務，使專業申請者方便去領取執照並使社會大眾可以影響社工管理委員會之行政法規。在各州之

社工管理委員會通常包括了「社會之公正人士」為管理委員。在一九六〇至一九七〇年代之社會潮流強調參與性與代表性，因此許多州政府之社工管理委員會開始舉辦「社會公聽會」(Public Hearing)，這些公聽會提供執業者很好之機會參與討論他們本身之專業管理法規，以及社會消費者有機會提供他們之意見，對於改進社工執照之法規，影響執業之規則與專業服務，有許多益處。社工管理委員會之「代表方式」通常為指派之「社會公正人士」參與。在一九七六年，由加州提倡允許社會公正人士參加職業檢定管理委員會之運動，甚為進步，甚至於州政府之立法機關，要立法使職業與專業之領照管理委員會之「社會公正人士」佔有多數之席位。除了少數州例外，大多數州政府之社工證照管理委員會均包括了社會公正人士之代表，參與決策。

另一改革為申請社工執照之專業者，

除了筆試以外，要接受個別之口頭試驗，使用申請者自身之專業經驗與處理個案之經驗，提供考官做口試之參考。同時在接考考試必須具有兩年之工作經驗，其工作經驗必須是專業社工，領有執照之社工所督導，才符合資格。另外，在換發新執照時，各州均要求專業者接受繼續教育之學分時數。在一九七一年，美國聯邦政府推荐給各州政府應採用繼續教育為換發新執照之一種條件。美國社會工作師公會(NASW)促使所有社工師要重視「繼續教育」為社工專業倫理之一，並在一九八二年訂立了社工繼續教育之標準，在一九九三年，美國有五十二個法定執照管轄區內，已有三十五區均訂有社工師接受繼續教育之要求。缺乏繼續教育之學分，不得申請換照。

檢定考試之改革包括了筆試方式之改進，與筆試內容之改進。美國之州政府以及志願性之專業協會所提供之筆試方式均

採用「多項問答題」之測驗。到目前為止，這種「多項問答題」被視為較可靠及公正之考試，對於許多申請人，也是較為省錢之方式。個案論文式之筆試較少，在一九九四年NASW試用了個案論文式去考那些要領Diplomate in Clinical Social Work，診療社會工作之專科授證考試。至於筆試內容之改進，一九七八年，聯邦政府之文官考試委員會以及就業機會平等委員會，勞工部及司法部均規定任何筆試或就業前之考試，必須跟就業與工作有關之問題(Job-related)（註9），社工師之檢定考試，大多數均符合聯邦政府之要求。社工證照檢定考試以及行政改革，在專業協會之努力，州政府之管理，社會大眾之督促，以及社工師本身之檢討，得以日新月異，隨社會潮流而進步。

## 六、社會工作師之懲戒

社會工作之檢定證照法規不僅賦予社

工執照管理委員會具有考試權、行政裁量權，也同時賦予具有司法裁判性質之懲戒權。依專門職業之法律規章，社工證照管理委員會依法定程序，得懲戒或禁止不適當或不適任之社工師從事開業，免得繼續危及大眾之身心健康與公共安全。有些社會工作管理機構直接採用社工專業協會或社工師公會之專業服務水準與專業倫理來評審社工師之執業行為。有的州政府已採用全國社工師公會在一九九四年公佈之社工倫理守則為法律之一部分。社會服務之消費者或社會大眾對於執業社工師之投訴及控告，可依州政府所規定之行政法規提出，社工證照管理委員會必須接案審理，在處理案件過程，均保持秘密，對外不公開，但到了懲戒確立後，則可公佈，社工師被告是否犯法或違紀，或不遵守專業倫理，或執業上犯有錯誤，被告之社工師也有權利提出辯解，或請律師代為答辯，其程序與刑事訴訟法相類似。



如果發現被告之社工師違紀犯法嚴重，不守專業倫理，可判定取消執照，同時，控告者可提出民事賠償之申請。如果情節輕微，可裁定為警告，監護(Probation)，或再次接受專業訓練與督導(Supervision)。

如果染有藥毒或酒毒，可強制被告接受心理衛生之治療。

懲戒違紀之社工師係為保護社會大眾及社會服務之消費者，同時也保護社工師之社會聲望，社工專業之社會公信力。透過州政府之治理權力可維護社工專業之倫理行為，保護私人隱密(Confidentiality)以及 Personal Privacy。有些州訂有專業之溝通特權(Privileged Communication) 大約有四十四州允許社工師與案主(求助者)之間，任何溝通，不必向第三者透露，如此可使案主盡心傾訴其心內之痛苦與病情。如果社工師違反此法律以致引起傷害案主之事故，也會受懲戒(註10)。

## 結 論

要建立一套現代化之社會工作證照檢定制，第一必須先由專業從事者本身之自我覺醒，具有共同之專業知識水準，專業技能，與專業倫理，而其要有代表專業者之專業公會或協會，確實感覺持有專業證照，與辨別專業身分之急迫需要，以界定自己之專業。第二，社會工作專業必須獲得社會大眾之公認，而且要有高度之社會目標及公益使命。社會服務之消費者願意支持認同社會工作之專業地位，對他們有益而無害。第三，要由政府機關認可社會工作之專業功能與執業之範圍，不會跟其他專業重複或引起業務之糾紛。要有政府之社會立法賦予行政機關來執行檢定考試制度。頒發執照使合格之專業者，得以自行開業或接受專業職位之任命。第四，由民間之專業協會與政府機關合作，創辦新專業制度之評估與研究，藉以改進社工證照之社會立法，與社會工作專業教育之

內涵。第五，社會工作專業之施行，必須融化為該社會之社會經濟制度，職業分類體系，勞動人力分配，與社會建設之一部分，才能成功地建立社工師之執照制度(註11)。

任何專業之興起，係為因應社會大眾之需要，滿足個人之日常生活，社會工作專業也不例外，要順應時代潮流，要效法先進國家之社工證照制度，取其長，捨其短，開創適合自己社會與國情之社工證照制度，乃為社會有識之士與社工專業從事者應該承擔之任務與使命，則社會大眾幸矣。

(本文作者現任長堤加州大學社會工作系教授兼國際社會工作研究所所長)

備註：

1. Pople, Philip R., Leightninger, Leslie, Social Work, Social Welfare, and American Society, Allyn and Bacon, Boston, 1996, p.88-89。

- 2 Morales, Armando T., Sheafor. Bradford W., Social Work - A Profession of Many Faces - Allyn and Bacon, Boston, 1995, p.85-86.
- 3 Mehr, Joseph, Human Services, Allyn and Bacon, Boston, 1995, p.61-64.
- 4 Biggerstaff, Marilyn, "Licensing, Regulation, and Certification" 19th Encyclopedia of Social Work, NASW Press, Washington, D.C. 1995, p.1616-1623.
- 5 Board of Behavioral Science Examiners - Laws and Regulations Relating To The Practice of Marriage, Family, and Child Counseling, Licensed Clinical Social Work, State of California, January 1996, p.40-41.
- 6 N.A.S.W., Encyclopedia of Social Work, Licensing and Regulation of Social Work, Services - Silver Spring, Md., 1987, p.43-47.
- 7 N.A.S.W. Encyclopedia of Social Work Licensing, Regulation, and Certification Washington, D.C., 1995, p1617-1619.
- 8 Ibid. 1995, p.1620-1621.
- 9 Ibid. 1995, p.1621-1622
- 10 Ibid. 1995, p.1622-1623
- 11 Johnson, H. Wayne, etc., The Social Services - Professionalization in the Social Services - F.E. Peacock Publishers, Itasca, Illinois, 1995, p.417-428
- 12 參見
- 13 Encyclopedia of Social work, Published by National Association of Social Workers, Washington, D.C., 1995.
- 14 The Social Work Dictionary edited by Robert L. Barker, Washington, D.C. 1995.
- 15 Social Work Almanac edited by Leon Ginsberg, NASW Press. 1995
- 16 Social Work - A Profession of Many Faces - by Armando T. Morales and Bradford W. Sheafor, Allyn and Bacon, 1995
- 17 The Social Work Experience by Mary Ann Suppes, and Carolyn Cressy Wells, McGraw-Hill, New York, 1991.
- 18 Laws and Regulations Relating to The Practice of Marriage, Family, and Child Counseling, Licensed Clinical Social Work, and Licensed Educational Psychology, State of California. January 1996.