

舊典範新體認： 社會工作教育的省思

鄭麗珍

本論文的主要目的，是建議社會工作教

育的課程需要能配合變遷中的社會情境而設計，使課程內容具有切身性及前瞻性，並鼓勵啟發學生透過討論，充分「暴露」於一些

令人爭議的課題中，以發展其成為獨立自主的思考者、觀察者和行動者。本文的討論分成兩部分：一、社會工作教育的回顧，探討

目前存在於社會工作教育的問題及其對社會工作專業認同的影響。二、社會工作教育內容課程的再省思，建議幾個令人爭議的社會工作課題應納入社會工作教育課程內，讓社會工作系學生於討論這些課題中體會社會工

作專業之工作理念，而增加其專業認同。

壹、社會工作教育的回顧

回顧社會工作的發展歷史，必須追溯到歐美十九世紀的社會變遷。工業革命以後，快速的社會及經濟變遷，人與人之間的關係不再像過去封建社會時代的息息相關相互依存，其中受到衝擊最大的莫過於缺乏經濟實力的老弱婦孺、鰥寡孤獨等貧弱人口。基於人類社會博愛互動的人性及改善個人生活適應的需求，最早有一些個人透過基督教會或志願組織提供「濟貧扶弱」的服務給社會上

的貧弱人口，這些慈善義舉成為社會工作發展的濫觴，也成為社會工作傳統的使命任務(Spect & Courtney, 1994)。隨著濟貧法的通過及政府福利責任的確立，社會工作的實施也包含了政府的社會福利制度和服務的規畫與推行，期以鉅視的公共救助和社會安全因應外在社會、經濟及政治變遷所帶來的社會不安與不幸，實施鉅視的「濟貧扶弱」工作。從歷史的傳承來看，不論志願組織的社會工作實務、或國家政府的社會福利實務都能認同此一傳統社會工作的使命任務及理念。在一切講究專精分工的工業化時代，本

著此一傳統的使命任務及理念，美國的社會工作也在二十世紀初走向專業化。

任何專業的形成，必須具有一套獨特的專業知能與技術，能因應社會變遷的需要，不斷創新和提昇，且其成員之間享有一套共同的工作理念，價值觀和興趣。不僅如此，這套專業理念系統要為社會所認可，且為其他專業所認同，具有不可取代的專業地位。美國社會工作專業的肇始主要受到兩項重要社會工作實務活動的影響，一是慈善組織會社 (Charity Organization Society, 簡稱 C.O.S.)，一是睦鄰組織運動 (Settlement House Movement)。雖然，兩個慈善組織的立意精神與理念都認同「濟弱扶貧」為社會工作專業實無旁貸的任務與使命，但兩者的社會工作方法論的迥異，造成當時社會工作員認同上的困境 (Abramovitz, 1993; Goldstein, 1996)。受到精神分析學派影響的 Mary Richmond，當時主掌慈善組織會社的活動，主張以社會診斷 (Social Diagnosis)

分析的方法來檢視案主個人需求與環境互動的問題，進而提昇其個人適應不良環境的能力。運用社會學的觀點，Jane Addams 所領導的睦鄰組織運動，則重視以社區發展的方

式，組織社區居民人助自助，從事社會改革，以改善其個人與家庭的生活。雖然，他們一個強調個案工作的社會診斷方法，一個強調社區發展的社會改革，方法論儘管不同，卻都相信人的問題應該放在其所在的大環境中來看，而處遇的方向也應朝向環境的改善或社會的改革以增強個人及其家人的生活功能。他們所建構的「個人在環境中」(the person-in-his-situation) 的知識體系，遂成為社會工作專業的知識典範 (paradigm)。同時，為了培育有志於社會工作的人士，他們分別設立社會工作訓練機構，有系統的教

社會工作教育課程內容不盡相同，但幾乎所有的社會工作學系或學院皆會整合此兩種的課程模式於其社會工作教育的課程規畫中。

近年來，隨著心理治療理論的蓬勃發展，助人專業的就業市場上一股新興的服務行業崛起——自雇的個人執業治療者（*self-employed private practice*）。根據美國社會工作協會（NASW）的統計數字，其成員中有三分之一表示自己是全職的個人執業治療者（Specht & Courtney, 1994）。若詢問這些具有社會工作背景的個人執業治療者投入此行業的動機，不外乎：可以增加個人收入、可以避免福利機構組織僵化的管理系統、自願的案主主動性較高等。基本上，社會工作系的畢業生從事任何職業乃屬個人行為，但這一股始料未及的發展潮流，卻餘波蕩漾的引發有關社會工作專業發展和社會工作教育何去何從的熱烈爭論。對於有關個人執業治療的發展的批評主要是焦點集中在以下幾個議題：缺乏傳統社會工作專業的使命與任務，

降低社會工作人員和學生對社會工作專業的認同，模糊社會工作專業社會認可的形象（施教裕，民八十一；Specht & Courtney, 1994）。雖然這股發展趨勢在台灣尚未蔚為潮流，但也並非完全不明顯，加上國內社會工作系學生就讀本科系並非自願，專業認同及興趣原本就低，選擇從事社會工作的性向也不明顯，未來市場取向的影響不可輕忽。

一、缺乏傳統社會工作使命與任務

回顧社會工作教育的發展歷史，素來是個案診斷治療模式和社區發展社會改革模式並重。但這種雙重焦點的社會工作教育常使人質疑，社會工作的任務究竟是要去「幫助個人」，抑或「改變社會」（Goldstein, 1996）。這樣的質疑接著引發社會工作教育者激烈討論，社會工作教育的課程內是否應該加強有關社會變遷或發展的鉅視議題，以鼓勵他們未來扮演社會改革者的角色。贊成者認為，

社會改革是社會工作專業傳統的使命任務，面對多變的社會發展潮流和充滿協商的政治情勢，整合有關社會變遷的知識於社會工作教育課程內，可以增進社會工作系學生對此專業的認同，並開啓他們關心社會變遷可能帶給弱勢團體的不幸與不公平（翁毓秀，民八十一；Abramovitz, 1993）。反對者則認為，有關社會變遷或發展的鉅視議題應融入社會工作的基本或選修課程中，社會工作教育課程應該著重訓練社會工作系學生的實務技巧，以因應就業市場來自其他助人專業的激烈競爭（Bacitt, 1993）。面對這種爭議，似乎是公說公有理、婆說婆有理，社會工作教育者如何能在此爭議中取得一個平衡點呢？

二、降低對社會工作專業的認同

從事個人執業治療者行業的社會工作人員最受到質疑的不是他們助人技巧的品質好壞，而是他們工作的價值體系及興趣。實證

資料顯示，他們普遍的以中產階級案主為服務對象，對傳統社會工作「濟貧扶弱」的使命缺乏興趣。他們對於案主問題的處遇傾向於個人歸因的心理治療體系，沒有興趣從事社會改革(Rosen & Livne, 1992; Brown, 1990; Goldstein, 1996; Seiz & Schwab, 1992; Specht & Courtney, 1994)。受此潮流的影響，部分社會工作系的學生表示畢業後有意從事該項職業興趣很高，其價值體系及專業認同也顯著不同於將來志願從事傳統社會工作的學生(Bogo Raphael & Roberts, 1993)。社會工作系學生對社會工作專業認同興趣偏低的問題，怎不令社會工作教育者警醒呢？

三、模糊社會工作專業的形象

任何專業的形成，必須要有一套成員共同遵守的工作理念，價值觀和興趣，且為社會及其他專業所認同為具有獨特的理念系統。面對近年來自雇治療者快速成長及其所衍生的專業認同問題，以及社會工作系學生

逐漸失去傳統社會工作使命的興趣，也連帶影響社會工作專業形象和地位，日趨模糊。如此一來，社會工作的角色很難建立其明確而不可被取代的專業角色。所以，近年來許多社會工作教育的學者大聲疾呼，社會工作教育的内容應回歸傳統社會工作「濟貧扶弱」的使命任務，課程上應兼容並蓄個人調適及社會改革的雙重焦點，特別是納入有關社會變遷或改革的時事性資訊，方可建立社會工作專業認同，保持社會工作專業的獨特性，以別於其他助人專業(Brown, 1990; Goldstein, 1996; Seiz & Schwab, 1992; Specht & Courtney, 1994)。

貳、社會工作教育的再省思

社會環境天天在變，社會發展日日在進行，新的社會問題不斷的發生，社會工作的教育應如何將如此複雜的環境動力納入社會工作教育課程內，使社會工作系學生具備足

夠的知識，以應付社會變遷的需要。同時，社會工作教育的目的不僅在培養具有專業知識與技巧的社會工作員，更在教育他們成為有系統而能主動的思考者、觀察者和行動者(Simon, 1994)。為使社會工作系的學生能面對未來案主們可能帶來的種種問題，社會工作教育課程需要能配合社會情境的變遷而設計，使課程內容具有前瞻性和切身性。為使學生對社會工作產生興趣並發展其獨立的專業自主性，並能認同社會工作專業，除了對課程結構的做改革外，另一個策略就是將具有「時事性」的社會變遷議題，融入現有的課程中，使學生「暴露」於這些議題之中。而社會工作教育者提供學生不同意見的社會工作實務資訊，鼓勵學生對這些議題做充分的討論，透過討論以啟發學生體認社會工作專業的使命任務與工作理念。

本論文的目的不在全盤性檢討社會工作教育課程的結構與內容，有關整體社會工作教育的規畫及其未來發展的趨勢，已有多位

先進提出精闢的論點（李增祿，民八十二；翁毓秀，民八十二；施教裕，民八十二），不再贅言。身為一個社會工作的教育者，筆者想從自己經常省思的一些社會工作實務議題提出個人粗淺的思考，分享社會工作教育的同僚者以便融入課程之中。以下所列的議題是筆者個人目前所能思考得到的，當然尚有其他可能很重要的議題並未列入，留待有心人共襄盛舉，繼續增列。

一、傳統或非傳統家庭型態的價值觀

有一次我的學生提出一個問題：「到底非傳統家庭型態是好還是壞？」引起我許多的思考。在傳統的中國文化體系下，一個雙親俱全的傳統家庭型態是受人讚許和接納的。而一個非傳統家庭型態的家庭，如單親家庭、養親家庭等，常被視為「非常態」家庭，甚至被視為兒童及青少年問題的「原因」。其實，社會工作者也是「人」，他也

會有自己對於家庭的價值體系及立場。以筆者多年在社會工作實務界的經驗，國內社會工作人員大部分出自中產階級及傳統家庭型態的家庭，面對目前非傳統家庭型態的出現及增加，社會工作人員自我的價值觀念和專業助人的價值觀應加以區分與澄清。社會工作教育者可以提供學生有機會來探討此一議題，透過討論，協助學生得以釐清自我的價值觀念和專業助人的價值觀，有助於其專業自我的建立，以應付未來就業中可能遇到的非傳統家庭型態。

二、家庭完整性或替代性家庭的處遇理念

家庭是兒童最佳的生長環境，是兒童福利實施的核心思想。但當社會工作人員遇到案主家庭功能不足時，必須為家庭中弱小兒童尋求替代性的家庭服務時，實務工作人員經常面臨兩難的抉擇，一是為了保護兒童的安全，必須提供替代性的家庭給兒童作家外安

置(out-of-home placement)；另一是為了保障家庭的完整性，提供以家庭為中心的家庭維護(family preservation)。雖然，家庭維護的服務模式普受歡迎，Coles(1983)卻反駁說：維護家庭的完整並非保障兒童安全的萬靈丹。他表示沒有足夠的實證證據支持，家庭維護可以保障兒童的絕對安全，例如有些住在家中的受虐兒童可能不幸死亡，家外的安置照顧也不一定有負向結果。我國家庭福利服務是以維護家庭完整性為核心思想，但Coles的提醒有助於我們了解沒有一種處遇決定是完美無缺的，每一個決定都必須是經過審慎的考量。因此，與學生討論此一處遇兩難境況的複雜性，有助學生建立未來面對抉擇狀況的審慎基礎。

三、個人或環境的歸因

對於案主問題的歸因，受到晚近心理治療理論的影響，許多實務工作者傾向於以個人因素來診斷及處遇案主的問題(Cohen &

olive, 1992; Seiz & Schwab, 1992), 其處遇因此也比較傾向於心理動力取向的診斷及處遇, 以協助個人適應為處遇目標, 而忽略個人的問題是受到家庭的變動、家庭所在環境壓力變動的影響。此種歸因模式, 和傳統社會工作專業的環境歸因之知識典範: 「一個人在環境中」: ... 並不一致。社會工作教育者如何協助學生由社會工作歷史的傳承中, 認同其專業的任務使命, 而回歸環境歸因的知識典範, 找到社會工作實務的方向 (Goldstein, 1996; Specht & Courtney, 1994)。

四、診斷式或社區發展的工作取向

社會工作教育的課程受到 Richmond 和 Addams 兩派方法論的影響, 分為個案診斷模式和社會改革模式。Richmond 強調以診斷分析的個案處遇方式來增強案主的生活適應, 而 Addams 則強調以社區組織的方法來促成社區居民的自助助人助, 發揮其權能

(empowerment), 這種雙重焦點的社會工作教育課程正反映社會工作「一個人在環境中」的工作理念。以美國社會工作協會的成員來看, 認同自己為個案工作人員占大多數, 但社區工作人員比例不高。國內社會工作教育課程中, 社區發展或社會改革的課程也較診斷式工作取向的課程為少, 相對的也較少的學生會投入社區發展的實務工作中, 如何加強有關的課程是值得深思的。一般言, 大家都有共識整合兩派的教學內容於社會工作教育中, 以協助學生了解個人問題以及不利環境因素的互動關係 (翁毓秀, 民八十二)。但是, 如果只有課程名稱而沒有實際去探討個人與社會改革的議題, 則可以確定學生未來的實務工作將缺乏「環境」的觀點。

五、絕對貧窮或相對貧窮的經濟補助觀念

我國的社會救助政策是採用絕對貧窮的觀點, 來決定低收入家庭和提供福利救助的

標準。絕對貧窮的觀念在用一條人為的線來訂定一個人或一個家庭的最低生活水準, 用一個收入金額來區分貧窮與富有或計算貧戶人口。這種二分法並不能反應一個家戶經濟失利的真正狀況, 特別是在一個貧富不均的社會裡, 也不能顯示一個家戶經濟比另一家戶好到何種程度。因此, 以經濟的絕對收入作為衡量家戶的經濟失利, 並以此為救助準則, 值得商榷。以台灣的經濟環境來看, 要讓學生了解貧窮的真正意義, 不能只用絕對貧窮的觀點來討論社會救助的社會工作, 應同時考慮個人或家戶的相對生活品質和相對經濟狀況的意義。

六、普及性或選擇性的福利政策取向

隨著台灣政治環境趨向民主化, 人民的福利意識的逐漸高漲, 各政黨對社會福利事業更加重視, 視之為重要選票來源, 未來將會有更多社會福利的立法及方案陸續推出。

但另一方面由於資源分配不足與不均，選擇性的福利理論仍將主導福利預算的分派，一些政治籌碼少的弱視團體如兒童，將不易受到關愛(Preston, 1986)。受到社會工作扶助弱視團體的傳統任務使命之影響，社會工作教育者的福利理念較易傾向於訴求普及性的福利政策，因此在傳遞理想福利政策上或有偏頗，不符合台灣目前的政治環境生態。所以，如何在課程中使學生深入了解普及性或選擇性兩個不同取向的福利政策之優劣層面，有助於其了解政治的現實面而於其間尋求一個平衡點；同時，教導學生政治倡導的知能以備其未來從事或參與倡導政治失利人口。

七、本土化或國際的發展方向

雖然教育本土化的社工員很重要，但由於台灣是國際社會的一份子，與世界各國息息相關，而國際間交通便利，彼此來往頻繁，我們的社會工作實務很難擺脫國際的影響，

這可由台灣許多的福利政策或服務的制定具有其他國家福利與方案的影子。而近年來，泰半的社會工作教育者擁有外國學位，更直接的引進國外有關社會工作教育與實務的經驗，更不可避免我們的社會工作教育受到國際的影響。再則，社會工作教育的課程也不能使學生的思考分析僅侷限於本土的範圍，應該考慮融入國際性的趨勢和潮流。所以，社會工作教育者可以提供國外的社會工作教育與實務的經驗，協助並鼓勵學生檢視外植政策各方案的立意精髓，但促其重視這些方案本土實施的行動成果，以建構外植方案本土化的工作取向。

(本文作者現任東吳大學社會工作學系
副教授)

參考書目

李增祿 我國社會工作教育新趨勢 社區發展季刊 第六十期 民八十二 頁三一
四

徐震、林萬億 當代社會工作 五南 台北 民七十七

施教裕 社會福利事業之變遷與社會工作教育之因應 社區發展季刊 第六十期 民八十二 頁九一—九五

翁毓秀 社會工作教育與社會發展 社區發展季刊 第六十期 民八十二 頁五一—五十八

八

劉玉蘭 林至美 社會福利政策之經濟背景分析 社區發展季刊 第七十期 民八十四 頁三三—四五

Abramovitz, Mimi,
"Should All Social Worker Students Be Educated for Social Change? Pro" Journal of Social Work Education, 1993 29(1):6-11.

Bardill, D. Ray,

"Should All Social Worker Students Be Educated for Social Change? Con." Journal of Social Work Education, 1993

- 29(1):11-18.
- Bogo, Marion, Raphael, Dennis, & Roberts, Roberta,
- "Interests, Activities, and Self-identification among Social Work Students:Toward a Definition of Social work Identity" Journal of Social Work Education, 1993, 29(3):279-292.
- Brown, Phil,
- "Social Workers in Private Practice: What Are They Really Doing?" Clinical Social Work Journal, 1990, 18(4):407-421.
- Goldstein,Eda G.,
- "What is Clinical Social Work?Looking Back to Move Ahead". Clinical Social Work Journal, 1996, 24(1):89-104
- Preston, Samuel,
- "Children and Elderly: Divergent Paths for America, Dependents" Demography, 1984, 21:435-457.
- Rosen,Aaron, & Livne, Shula,
- "Personal versus Environmental Emphasis in Social Workers: Perceptions of Client Problems." Social Service Review. 1992, 66(1):85-96.
- Seiz, Robert C., & Schwab, A. Janes,
- "Value Orientations of Clinical Social Work Practitioners." Clinical Social Work Journal, 1992, 20(3):323-335
- Simon, Barbara L.,
- "Are Theories for Practice Necessary?" Journal of Social Work Education, 1994, 30(2):144-152.
- Specht, Harry, & Courtney, Mark,
- Unfaithful Angels:How Social Work Has Abandoned Its Mission, New York: TheFreepress. 1994