

參加太平洋地區華人老年學術會議後記

楊孝滌

由加拿大維多利亞大學、西門菲沙大

學和香港大學共同籌畫之太平洋地區華人

老年學術會議於一九九七年三月二十二、

二十三日兩天舉行，會議主要目的在於研

討太平洋地區華人社會高齡化問題，以及

各地區政府制定的老人福利政策，以維護

老人基本權益，提供專業服務，確保老人

之健康、安全和尊嚴，會議的地點為加拿

大理查門的Radisson旅館。在為期兩天的

會議中，除三篇專題演講和一篇閉幕演講

外，共有十八篇論文，邀請來自加拿大、

美國、香港、中國大陸和台灣專家學者共

同參與，討論議題包括高齡化社會、老人

福利、老人生活品質、老人服務、老人疾

病、老人生活等，筆者則以建構老人保護

網絡為題，以保護老人，以免老人受虐待

曲老人之基本權益。

大會於三月二十二日上午九時正式開

幕，首先由香港大學齊鉅博士作專題演講，

題目是「亞洲華人地區國家高齡化研究之

議題」，主要分析中國大陸、香港、台灣、

新加坡華人地區國家在進入高齡化之後各

國的研究導向。在演講中，齊博士指出華

人國家雖已進入高齡化社會，但由於經濟

和社會發展型態的差異，老人研究亦有所

差異，如中國大陸的老人研究仍停留在老

人問題基礎的研究上，在與香港各大學的

合作之下，已有相當數量學術性的研究報

告，而中國大陸強制實施一體化政策，對

於老化速率或未來面臨之問題亦為研究之

主要議題。比較沿海和內陸地區高齡化型

態差異和順應策略，亦應為主要研究課題。

家庭和社區服務以及老人生活品質之

研究上，基礎性的研究已經建立，而政策

性之研究則較少涉及，政府和公共政策主

體的較少。香港九七之後社會福利的導向，

亦假使無所變化而無任何預測性之研究，

台灣老人研究亦在基礎研究上已有建構，

也逐漸導向至政策性和體制性的研究上，

以作為規畫老人福利體制之參考。老人福

利服務的民營化和社區化，以及家庭福利

服務網絡亦為主要研究議題。

齊博士在專題演講最後指出華人國家

的老人研究，仍在整個國家研究重要性比

較不顯著之地位，研究經費來源仍是十分

困難，需要得到政府和民間機構的大力支持，

但跨科際研究的缺乏，使老人研究侷

限在各自的領域之中，而跨國之比較研究

尤其重要，而經常性縱型之研究，可以測度老人問題的變遷。

大會論文發表第一場第一篇就是由台大醫學院教授、台大醫院醫師李世代發表「台灣老人病與老人學國家研究計畫」論文，他分析台灣進入老化社會後，老人醫療和老人健康必然成為主要議題，如果沒有老人病和老人學的基本研究，建構國家級的老人醫學的研究體制，要順應未來發展之需求應是十分困難的，尤其台灣的老人福利政策仍注重在生活津貼的發放上，無積極老人福利政策，無有效建構老人醫療網絡計畫，要順應社會老化之現象應是十分困難的。

李醫師指出，過去有關老人病和老人學之研究在台灣，頗能得到國科會和衛生署之支持，衛生署亦基於需求，規畫大型之研究邀請醫學界共同參與，但仍較為零星而無系統性，研究的題材較為雜亂，研究品質亦不一致，甚至於有專業素養較低研究報告的呈現，不僅是研究資源的浪費亦形成誤導之現象。最近幾年來，已有國

家衛生研究體制之規畫亦有老人醫學研究專業研究之設計，不僅能從事更周全性之研究，亦能提昇整體老人醫學研究之品質，李醫師更指出，台灣未來老人醫學研究之導向：(1)一項經常性、縱性的研究收集全國性老人健康、老人心理功能、老人傳染病等資料，以建構老化過程之資料庫，並作為老人醫療政策規畫之參考；(2)建構老人同年齡層科夥資料，以測度老人老化的生理和心理因素以作縱貫比較之用；(3)建構老人老化資料比老人疾病資料以測度其間之差異作為老化和疾病性形成因素之研究；(4)建構老人醫療照顧網絡；(5)從事老人醫療工作的實務研究，如老人病治療、老人照顧等主題。他認為：台灣老化速率的快速，必須作整體性之規畫，才能提昇老人醫療品質、維護老人的健康。

第二篇就是由筆者所發表之「腦力激盪方法運用於老人保護網絡之建構」論文，研究主要目的在於以腦力激盪方法來建構全國性老人保護網絡，以防止老人受虐，並維護老人基本權益。研究結合了專家學

者和實務工作者成立一個腦力激盪小組，首先由研究者收集各種老人受虐保護和老人保護法令、體制的資料，並予以歸納整合，交由腦力激盪小組作數次討論，反覆爭議，將老人受虐之範圍明確化，老人保護體制規畫完整化，並建構老人保護法令基礎，如再度修訂老人福利法，並以小組之建議規畫老人保護專章，且依據母法修訂施行細則，亦依小組建議建構全國性保護網絡，以確保老人基本之人權。

我國固然為尊老敬賢之國家，但最近幾年來，社會價值觀之變異，家庭結構變遷和家庭功能的衰退，社區和社會對老人支持系統的不足，以及政府老人福利政策仍停留在消極性生活津貼方式的殘補模式，使老人基本權益維護有嚴重不足之現象，甚至於發生老人受虐的問題，老人受虐問題固然發生在社會上被遺棄之老人身上，老人遊民或棲身在惡劣居住環境之老人，其基本人權和尊嚴都受到嚴重傷害，甚至於家庭之中和合法及非法老人安養機構均有老人受虐現象的發生，研究目的就是在

於建構一個全國性的老人保護網絡，以保護老人免於受虐，並給予施虐者處分。

依據目的和腦力激盪小組之建議，研究設計出老人保護專章的條文，明確定義老人受虐之範圍，包括生理、心理受虐，嚴重忽視，騙財，售予不當藥物，作為犯罪工具，遺棄和售予酒癮者酒類等各項，老人保護專章亦明確規定直轄市和縣市政府應設置老人保護中心，並在中心之內設老人保護專線之連線服務，亦設置老人保護社會工作人員作為實質之老人保護工作以及老人轉介組。老人保護專線工作人員在接受老人電話申請可予以直接輔導，如認為事態嚴重，可請老人至中心接受個案輔導，如需緊急庇護或臨時照顧可經由轉介組轉介至其他具專業之機構。老人保護專章條文中亦規定專業通報系統和體制以及完整轉介制度之建構，並有明確罰則處分施虐者。研究更進一步設計完整的老人保護網絡的系統圖，老人保護中心的組織架構和老人受虐事件的處理系統，以確保老人基本權益。筆者亦在大會之中，以台北

市政府社會局為例以及台北市老人保護協會之實務運作，以顯示此一研究具有政策性和實務功能，頗得到與會人士之回應，並認為有明確法律規範和公權力運作才能真正落實老人保護工作，避免老人受虐；但認為結合家庭和社區力量亦有必要性。

第三篇論文由一位來自中國大陸學者發表「上海對安樂死態度之研究」，上海民眾和醫生對生命態度仍然珍惜，對安樂死仍有爭議，生命權的自主性，醫師決定安樂死之權利仍有爭議，雖有安樂死之事實，但距離合法化，仍然為未知數。

第四篇論文「老人照顧與老人健康有關之生活品質：比較香港正式與非正式老人照顧」為數位香港實務工作者的一項調查研究，共有四四二位六十五歲以上香港居民接受訪問，研究發現有百分之七十的受訪問者接受正式和非正式老人照顧。在正式老人照顧最經常使用的是健康服務，但其健康有關之生活品質是較低的。非正式老人照顧則較傾向心理性、情感性和建立互信的基礎上，對生活品質之提昇較有

助益。

第二場次的論文發表亦有四篇，其中美國加州大學洛杉磯分校Rachelle Dorfman教授發展「香港籠居老年婦女之教訓」一論文最為感，在論文中指出固然香港經濟繁榮，創造出繁榮富裕的景象，甚至於九七之前，仍然歌舞昇平房地產創造新高，但是民眾基本居住權仍無系統規畫，以致於香港繁華，存在於香港四十餘年的籠居民眾依然存在，實為社會福利政策之恥，該論文以幻燈片突顯籠居老年婦女之惡劣環境和居住環境之惡質性及危險性，充分顯示香港老人福利體制之不完整性，以及政府公權力運作的必要性。

研討會第三場次論文發表之前，大會另安排由Janet Lubben教授作專題演講，主題是「華裔美人的社會支持系統之比較研究」，Lubben教授認為華裔美人要較一般白種美人對其生活滿意程度較低，七十五歲以上僅有百分之三十八滿意其生活之安排，相對於一般白種美人則有百分之五十四滿意。華裔美人與朋友的每週接觸程

度，過著較為孤獨和孤立的社會支持網絡，對於華裔美國老人有其必要性，方能協助其安排一個充實而有生動的晚年生活，否則孤立、孤獨度過晚年，該是人生的一項最終的悲哀。

專題演講後，另有四篇論文報告包括一篇來自中國大陸的調查報告「慢性病對中國大陸都市老人的不良影響調查研究」，在該報告中，大陸學者採用西方已建構完成的有關每日生活型態的問卷，在中國大陸北京、上海、蘇州和廣州從事一系列的調查，每個都市以隨機抽樣法抽選六十歲以上老人五〇〇個樣本，共計二〇〇〇個樣本，該論文僅分析慢性病患者。根據調查有百分之五五·四的六十歲以上老人具有慢性病，其中以關節炎、高血壓、心臟病等居多，慢性病對於老人造成程度不同的影響，但隨著病況的嚴重化，對老人不良影響自然隨著增加。其中以心臟血管阻塞疾病造成老人困擾最多，一般心臟病其次，骨折、骨質疏鬆症、高血壓和關節炎再次之，並在性別差異上不明顯。從

以上資料顯示，中國大陸老人的慢性病仍以傳統的心臟性疾病為主，老年痴呆症以及其他疾病仍有研究之空間。

第四場論文發表會共有三篇論文，第一篇由美國夏威夷大學 Morris Saldivo 教授發表「居住於國民住宅的中國老人：關係的運用與社區服務」，此一論文針對加拿大多倫多市三〇六位居住在加拿大國民住宅的華裔老人其對國民住宅公共設施和社區支持的使用型態，作者想要將中國傳統關係概念應用到研究之中，研究發現華裔老人能夠運用傳統關係之老人，較能使用住宅的各項設施，其生活調適能力亦強，對於社區亦能積極參與，無法使用關係而有語言障礙的老人，其生活較孤立，建構有效住宅服務，透過中國老人之間的關係有其必要性。而此一場次中，最特殊的論文是由來自於加拿大蒙特律市 Ho Hou Leung 教授所發表的「老人與鳥」的論文，該論文以照片顯示香港老人（男性）熱衷養鳥和溜鳥活動的情景，他認為養鳥老人，不僅僅以養鳥來充實其退休後生活，成為最忠

實的友伴，老人亦依賴在公園集體的溜鳥活動為增加社會互動，增進人際關係的最佳方法，保存並發揚此一傳統，對華人社會老人之生活調適應有助益。

在晚餐前，另有一篇專題演講，大會邀請中國大陸上海市老齡科學研究中心副主任，亦在華原師範大學任教的桂世勛教授演講「中國大陸一胎化政策下的老年照顧之問題與對策」，桂教授認為一胎化政策固然為解決中國大陸人口過度成長的激烈措施，但在家庭結構和功能上，以及對整體社會均造成重大的衝擊，尤其在使中國大陸經濟發展未能到達高度發展的型態，提早進入高齡化社會，而老年照顧必然成為家庭和社會問題，為解決此一問題桂教授認為中國大陸應有完整的老人福利體制，維持老人最基本的生存權和健康權，他也認為應建構完整教育體制，教導子女盡孝，使老年照顧成為家庭的職責。改變人口政策，允許同屬單一子女的夫妻生第二個子或女，並教育孫子女奉養祖父母，做好單一子女父母的教育工作，使其籌備

足夠金錢留待老年後使用。強化社區支持網絡，規畫志願服務體制以強化老年照顧。

第二天的議程由於有數位教授未親自前來宣讀論文而予以縮短，專題演講是由加拿大維多利亞大學 Neena Chappel 教授講「姊妹市之比較研究——蘇州與維多利亞的高齡化」，主要在於比較兩個姊妹市高齡化的差異上，由於兩市之間經濟發展速率的不同，維多利亞市雖進入高齡化社會，老化現象亦較蘇州為高，但由於個人的經濟力和加拿大政府較為妥善的社會福利政策，老化問題反而較不嚴重。而蘇州亦進入高齡化社會，年輕人口移向更都市導向之上海、浦東，使高齡化更為嚴重，如無妥善的老人福利政策，其問題必更嚴重。

第二天論文發表會中以香港理工大學 Zuvina Laur 教授的論文「中國弱勢老人的社區支持系統：香港家庭協助服務的個案管理」最為突出，他以香港家庭協助服務中心的個案，運用個案管理技巧協助香港弱勢老人，建構其社區支持系統，該項研究組成家庭協助服務小組從事實質的服

務工作，該研究針對小組所服務之七十個個案進行深度訪談，該研究發現在香港家庭協助服務中心的協助下，弱勢老人正式和非正式的支持系統均有增加，不僅提昇其整體性的生活水準，而在休閒娛樂上、個人照顧上、交通服務上、居家整理上以及教育參與上均有助益，充分顯示透過家庭協助服務系統，使弱勢老人仍居住在家庭和社區之中，其生活品質亦能提昇，這種非機構性的家庭福利服務網絡實有建構之必要性。在大會閉幕前，有一篇論文「家庭照顧品質的調查研究：家庭護士照顧弱勢老人的功能分析」，作者為長庚醫學暨工程學院護研所徐亞瑛教授所撰寫，該論文主要目的在於測度家庭護士居家照顧之品質，她從兩個家庭護理服務機構共選擇八位弱勢老人，五位家庭護士作為研究對象，以面對面深入訪談方式收集資料，在該研究中家庭護士扮演指導和協助角色面對家庭中主要照顧者和家庭中的弱勢老人。三者之間如能建構理想之互動模式，愈能發揮家庭服務之功能，家庭護士應扮

演積極輔導角色，不僅教育家庭實質照顧老人照顧技巧，亦建立弱勢老人與照顧者之間相互支持功能，才能發揮實質之功效。

大會閉幕式在維多利亞大學黎金恩教授致開幕辭後結束，黎教授認為太平洋地區國家均面臨高齡化問題，中國老人，無論在中國大陸、台灣、香港或是其他國家像新加坡、加拿大、美國均面臨到老化問題，而中國老人移居至其他國家之人數，亦有增加，必定面臨調適問題，這種地區性的研討會，應有進一步規畫和整合之必要性，本次研討會應有前瞻持續發展之價值。

此種小型國際性的研討會，討論可更深入，研究可更實務，整合比較更為明顯，應為未來國際性比較研究之典範，我們國家要有積極規畫之必要，以此種小型研究為基礎，作整合性規畫模式，必能發揮實質之效果，而能促進社會永續發展。

（本文作者現任東吳大學社會系教授）