

婦女無需特別保護才是婦女保護的最上策

本社

去年底民進黨婦女委員會主席彭婉如遇害事件發生後，除舉國震驚外，婦女人身安全的問題再度受到重視。遺憾的是彭案尚未終結，更駭人聽聞的白曉燕綁架撕票案又繼之發生。由於兇殘暴戾的歹徒至今尚未全數逮捕到案，不僅為國內年來日益惡化的治安雪上加霜，更使婦女安全岌岌可危。

事實上，婦女安全之受到威脅絕不僅止於這些見諸報端的案例，在我們生活的周遭即時刻充滿著各式危機，深夜搭計程車固然可怕，就連白晝，運氣不佳時也可能會出事。小自公共運輸工具上的色狼至夜行到暗巷、偏僻處專搶婦女皮包的飛車黨，更糟糕的是愈來愈多發生在我們認為最安全的家庭中之亂倫事件，販賣女兒，或逼使妻女從事特種行業，或虐待妻子等事件的層出不窮，轟動一時鄧如雯殺夫案呈現的不過是「家庭暴力」冰山之一角而已。相形之下，在職場中來自口舌上及肢體上的佔便宜及性騷擾就傷害程度上可說反而是相當微不足道。

民國八十二年台灣婦女生活狀況調查報告中即曾指出台灣地區已婚婦女中，一七·八%曾被丈夫施暴，其中一·三%甚至已達「無法忍受地步」。至於性犯罪案件，單以強暴案為例，逐年亦均有增加，民國八十四、八十五年間每年強暴案件平均都在一千件以上，而據專家們指稱，強暴案件的實際發生率更當十倍於此，也即每年發生數在一萬件上下。

可嘆的是太多的婦女受傷害事件在傳統「家醜不可外揚」，「法律不入家門」、「名節重於生命」等層層

顧慮下不是被遮掩下來，即因當事人不願受到「二度傷害」或社會大眾間仍普遍存在的「對受害人責難」心理，而再三被姑息與忽視下來。這也就是為什麼社會中一方面雖有熱心為反家庭暴力、打擊人口販子，解放雛妓等而奔走的婦運人士，另一方面婦女受虐事件卻仍層出不窮的原因。

由制度化方面的努力而言，我們深盼政府有關單位能制定婦女保護相關法令，另針對以婦女為犯罪對象的各種法令罰則也有必要更嚴格化，如強暴、猥褻、虐待妻女等，公權力不僅不能再像過去一樣袖手旁觀，反而要積極的介入。在這方面我們欣然見到「性侵害犯罪防治法」於本年元月份通過，及「兒童及少年性交易防治條例」於八十四年八月一日的公佈實施。讓社政工作人員得以在有法的基礎下插手過去一直被視為禁區的不幸婦女家庭中。我們對行政最高當局能順應輿情成立「婦女權益促進委員會」更抱持著肯定態度。唯若能儘速研擬並通過與婦女權益切身相關之「家庭暴力防治法」及「兩性工作平等法」當更有助於婦女權益保障之落實。

誠然，「徒法不足以自行」，倘若社會上普遍仍瀰漫著「男尊女卑」的傳統思想，女性生物上的弱者角色將永遠成為男性與強者欺凌的目標。蘇昭如針對台北市廢除公娼始末的討論隱約已透露了在「男性中心」社會下，解決女性問題的迷思與困境。故而在家庭教育中父母有責任從小灌輸子女「男女本性固有不同唯地位應是平等的」，尤其母親更應由小教育兒子分擔家事，走出男女角色刻板印象的窠臼。年來婦女團體建議修改國小學教科書中關於男女刻板角色的努力便是極佳的行腳。正如林佩瑾在「台灣地區反婚姻暴力行動之研究」一文中所云，「婚姻暴力議題具有『邊緣化』和『社會救助化』的特色，也透露出強烈『女人救女人』的色彩。」這是何其不幸的事，畢竟一個健康的社會是由兩性共同組成的，婦女議題不應只是女人的話題，而應成為政府總體社會政策重要的一環與全民關注的議題。這也是何以過去我們一直反對把婦女問題困限於「母性化」或「育幼化」的理由。

蓋因廣義的婦女保護實則涉及了女性的人身安全、經濟安全、僱職減壓、心理支持、社會參與和成長，以及健康維護等層面。即或僅針對不幸婦女，除由社政單位提供必要緊急庇護處所，如中途之家或未婚媽媽照顧

等之機構服務外，於其心理輔導與技能、職業訓練、生活扶助、法律諮詢等方面之配合更不可或缺，婦女只有在獨立人格充分發揮前提下，方有可能為自己贏得自尊與他人的尊重。

當然，在法尚未有充分保障，社會價值亦非短期即可扭轉前提下，婦女們仍需學習「自保」，唯正如婦女不需要「保障名額」才可參政一樣，保護婦女的最高境界是婦女無需特殊的保護，而需要的是與男性一樣自由自在的空間與發展機會。換言之，「兩性的平等、和諧、相互尊重」才是保護婦女們最終目標，而不是永遠將女性範定在弱者的範疇中再冠以層層保護措施使他們更加處於弱勢。

本期中我們樂見內政部社會司，台灣省政府社會處，北、高兩市政府社會局報告中提及在婦女保護方面已投入的不少心力。它們或成立婦女保護專線，設立緊急收容與庇護場所；或發行婦女保護工作相關資源手冊，提醒社會大眾重視婦女的保護；或轉介不幸婦女前赴心理醫療及輔導機構或提供必要之生活扶助與法律諮詢服務等。唯由本期其他若干論文中卻發現因受限於人力、經費、專業知識等方面之不足，「婦女福利」在實質上所受的重視有時甚至不及「兒童福利」。而因各縣市婦女保護資源分配之不均，都會區以外地區婦女保護工作的成效可能也因此必須打折扣。尤其婦女保護工作牽涉機關橫向聯繫業務頗多，如警政、司法、衛生、社政等，各部門間的共識與密切聯盟確有事實上之必要。

總之，本期除政府主政單位惠賜鴻文外，學者專家們分由受虐婦女、婚姻暴力、以性暴力、廢公娼、老年婦女人力資源、職場上的性別歧視與婦女空間等議題賦予婦女保護的關心。而潘淑滿、葉明昇及楊瑩教授、羅觀翠和余偉錦女士等分由政策面論及我國、英國及香港婦女福利政策和困境的大作更提供吾人於思考實際問題之餘，得由更宏觀的角度檢視及前瞻台灣婦女保護的現有處境，我們的足與不及。