

# 推動社區教育實現「學習社會」理想

林天印

## 壹、前言

終生教育已逐漸成爲當前中外教育發展的主流，以往將學習看成個人足以適應現在及預備未來生活的工具，國家藉以發展經濟、科技、工商業，以擴展國力，增加全球影響力的「工具性教育觀」在目前受到強烈的挑戰；早在三十年前，終生教育的理念，在聯合國教科文組織(UNESCO)大力的倡導之下，廣爲流行，尤其對先進國家的教育產生深遠的影響，一九六八年美國芝加哥大學校長赫欽斯(R. M. Hutchins)出版「學習社會」(The Learning Society)一書，力倡以文化素養、人性陶冶爲教育目的，代替當時爲個人職業、爲國家發展服務的教育主張。次年，美國卡內基高等教育委員會提出「邁向學習社會」報告書，主張學習者的主動性與主體性，並倡議實施「回流教育、社區學院、隔空教育、空中大學」，一九七二年所出版的法爾報告書，即以協助個人完

全的實現爲主題，強調「終生教育」與「學習社會」的理念與實踐。

由上述可知，七零年代以後，學習社會成爲主導教育理論、研究與實踐的主要理念，在此一理念下，聯合國並於一九八五年將受教權訂爲基本人權，主張讓學習與教育成爲生命的一種形式，並爲生命的主體，而非僅爲個人、社會、國家發展進步的工具而已；是故將整體社會當成一個主要的學習社區，並堅信終生教育是有價值的教育目標、是人類美好生活方式圖像的論點，乃成爲各先進國家教育改革的新軸，美國在一九七六年訂頒終生學習法，日本於一九九〇年頒終生學習振興法。我國於民國八十三年第七次全國教育會議中，揭示以「推動終生教育，建立學習社會」作爲教育發展的願景；行政院教育改革審議委員會於八十四年十一月提出的第二期諮議報告書，也以「推動終生教育，建立學習社會，落實學校教育改革」爲主要改革建議之一。歐洲各國更

訂一九九六年為終生學習年。

總之，終生教育、學習社會已深受各先進國家的重視，且將成為未來全世界教育改革的主要方針，本文試從終生教育學習社會理論做出發點，探討社區教育在建構學習社會中的角色與功能。

## 貳、社區教育概述

在Cropley(1980)提出終生教育的三個重要內涵中，便明白表示：學習是終生的歷程、學習在各種情境中發生、實現終生教育的條件是個人作終生的學習；因此，處於二十世紀末的現代人類，若要達成終生學習的理想，當前的學校教育似乎無法滿足，社區教育便成為達成終生學習的必要措施。

每個人在生命的發展過程中有不同的教育需求，如青少年階段接受國家義務教育，當正規教育結束後，仍然需要接受教育，這個時候的教育該由誰來提供呢？若是處於社區時代，人民便不應該把大多的責任推給政府，因此希望所受的終生教育是由人民自己本身來辦，但是個人難以提供眾多的教育需求，也不符合經濟效率的原則，是以社區乃承擔了居民的教育需求，由社區提供人民終生的教育需求，便是社區教育的重要職責。

現代的教育以學校正規教育為主體，政府以國家社會的需求或經社發展的需求，來決定教育的對象、教學的方式、課程的內容和設校的地點，且以工作訓練和主流精英作為考慮的重點，終

至常忽視社區民衆的個別教育需求。因此在台灣地區成人教育需求的調查研究中，經常發現民衆的教育需求殷切，而政府所能供給的數量相當有限。

社區教育基本上是對國家公辦教育的一種挑戰或革新，一方面要求公辦教育的課程內容以居民需求為主要考量，一方面要求國家將教育的主導權下放給社區民衆，使得各社區生活圈皆能建立符合其社區需求的教育體系（林振春，民八十五）。

以下我們就社區教育的起源與社區教育的特質分別來探討：

### 一、社區教育的起源

從社區教育的發展的歷史源流，英國可以算是社區教育與社區工作的源頭，然而，英國社區教育的發展是一種良心的活動，卻缺乏反省的實用主義，與英國人的特性相同；此種特性造成正負兩種後果，一方面因為地方性與特殊性的發展使得社區教育實務產生很大的歧異，導致目前的教育活動是根據地理、社會和職業的界線來分；另一方面因為缺乏明確概念性和理論性的結合而付出很大的代價，因此社區教育一詞的確令人質疑（I. Martin, 1987）。

正常經濟不景氣、教育衰減之際，名詞的含糊反而提供一種權宜的再解釋，而合理化的讓那些青年、社區工作者和成人教育者認為社區教育並非經費縮減下的委婉說辭，另一方面，社區教

育似乎也能立即用來應付所有新的問題和需求，例如：成本效益的計算、失業的教育管理、休閒教育、父母參與、學童的不滿等問題。因此社區教育並非是學校負責人找社區人士來支援學校，很多新的「社區學校」是爲了應付傳統「學校社區」遭受到威脅下的生存措施，可見社區學校取代了傳統的學校社區。

在英國早期所提倡的社區教育並不認爲社區教育是一種權宜措施，這在英國實用主義的傳統下，是改進和改變的重要起點；然而這些社區教育的先進們似乎仍然相當困惑，他們提出三種不同的派別，如：亨利·摩里斯／斯德華、梅森聯盟的整合校園村和劍橋與列策斯特郡的社區學院；隨布勞登報告而來的英國基礎教育無聲革命；具有激進和自主傳統的成人教育和社會行動則是深植於勞工階級的歷史中。

從上述的分析中便可以看出英國社區教育其有龐雜的分流，想要以現代的用語加以定義，的確相當困難，社區教育一詞在缺乏明辨的情況下，變成一種自我應驗的預言，其意義並未訴諸文字，也沒有人瞭解社區和教育意指不同的教條，於是當兩者合在一起時，便被過度的擴張，以提供不同方向的定義。

英國政府對社區定義的模糊顯現在政策上不只是含糊也是兩極，這使得社區教育者須弄清楚他的立場的重要性，他必須知道自己贊成什麼和反對什麼，這些年來由於地方化的不一，產生基本結構問題，以及經濟政策減縮下，教育及社會服務的縮減，最

近社會政策爭論的社區照顧問題，特別不具建設性，重要的問題是：爲了誰的利益？譬如：在社區照顧或由社區來照顧？通常社區會成爲一種煙幕來規避一些關係國家、地區、地方的力量、責任、資源聚集的論題；以及分辨是屬於社會結構下的公共議題或是環境中的個人問題。

儘管有上述的負面議題，但是如果以正確的方法應用社區概念於教育上，仍然具有功能的，根據Hargreaves(1982)的觀點，他認爲社區教育的本質，就是使得教育的各項設施，能夠與其四周的社區環境、以及師生之間、工作和休閒之間的界線變得模糊（引自Martin, 1987），如此一來，社區教育爲社區的集體利益和需建立特殊的關係，不只是教育系統間的關係，也包括教育機構與其外在世界間的公共事務。另外一些反區域化議題的出現，如：協調服務、家一校聯盟、機構間合作、普及課程等，也表示如果社區教育被認爲是某些教育專業或利益團體的獨佔特權，則社區教育無法被適當的瞭解，很明顯的，教師、父母、青年工作者、成人教育者、活動帶領者、社區工作者和志願部門的行動者，皆共享社區教育這塊餅。

由於功能的含糊也讓社區教育易於被認爲是包容性而非排斥性，但是有數種原因，使得社區教育一詞形成其獨特性：一、它挑戰傳統教育的界限，二、良好的實踐是地方診斷的產物，社區教育形成於地方問題解決的方案之中，三、社區教育的特性包括

對於不斷變遷的社區之反射和回應，傳統的學校是關起門來做的，而現在則應走出門外，終生學習的理念，教育不足是去學校化(deschooling)，更應該是衆人之事，在一個學習社會中，學生、父母、大眾和教育專業者同樣重要；如果社區教育能打破生活和學習的界線，則社區教育就能促進更民主的教育，簡言之，社區教育可以是一種力量，它能彈性界定課程和教育目標間的關聯，此種功能的模糊，當能增進不同教育利益社區間的行動合作。

## 二、社區教育的特質

洪秀容（民七十八）整理衆多學者的不同論點，條列出社區教育的特質如下：

1. 社區教育是一種促進終生教育理念的實踐過程。
2. 社區教育的目的強調以國家整體發展爲目標。
3. 社區教育強調非正式與非正規的教育。
4. 社區教育強調以服務弱小族群或教育不利地區爲主。
5. 社區教育強調社區學校形式以及學校和社區資源的整合。

## 參、學習社會概述

### 一、學習社會的意義

學習社會理念的提出，源自美國赫欽斯(R. M. Hutchins)在一九六八年所出版的「學習社會」(The Learning Society)一書，

赫欽斯基於尊重人性的觀點，主張經由博雅教育、教育機會均等的實施，並動員所有的學習資源，使社會中的每一份子均能融入學習的時空中，以完成個體之自我改造與自我實現。赫欽斯(Hutchins, 1968)認爲學習社會除了指提供成年人在個人生涯不同階段之部分時間的成人教育外，更是一種以學習、自我實現、人性發展爲目標的社會，它試圖改變社會的價值觀念，使一切的制度都能實現種種目標的社會。

亞柏斯(J. W. Apps, 1998)則認爲學習社會是：

1. 一種實用的觀點：所有的人必須不斷學習，以便在迅速變遷的社會中生存下去。
2. 一種學習態度：個體參與學習活動，並不僅基於實用的理由，而是樂意爲學習而學習的態度。
3. 一種統合的作用：尊重多元社會中的各種觀念與意識，進而統合不同種族文化與觀點，避免現實生活中的紛爭與衝突，共同創造人類優良文化。
4. 一種隱喻：重新定義教育與學習的關連，主張教育與學習機會的提供並不侷限於正式教育機構。

門德依(Van der Zee, 1991)認爲學習社會是一個學習即生活的總體，生活的總體即學習的社會，同時也是一個藉學習以有效引發觀念形成的社會。

愛德華(Edwards, 1995)從歷史的發展來探討學習社會，它經

由早期的有教養的社會發展到學習市場，希望由提供成人學習的機會，使其能面對變遷所帶來的挑戰，提升到開放學習市場促使個人能發展最新的技術與能力，以迎合個人與雇主的需求，而目前正在興起的學習網路，則強調社會政策走向經濟政策到政治需求，充分反應了人類的社會變遷與文明發展的歷程。

綜合上面所述，個人以為，學習社會即是一個終生學習的社會、一個充滿學習機會的社會、一個以教育為中心的社會。

學習社會支持個人在其一生不同生涯階段中繼續不斷地學習，有效整合各種學習資源，以塑造出一個有利於學習的環境，促使各種有意義、有價值的學習活動遍及整個社會；因此，學習社會的精神在於促使每個人在其一生中不斷進行有意義的學習，同時學習資源亦能遍佈到社會的各個層面中，使人人都可以在其需要學習或想要學習時，達成繼續學習的願望；並達成涵育民眾文化素養、提昇社區教育文化、培育人性化的公民的目標。職是之故，學習社會應是一個終生學習的社會，一個充滿學習機會的社會、一個以教育為中心的社會。

## 二、學習社會的特質

赫欽斯主張教育所有的民眾，使人人為自己而學，建立所謂的學習社會，因此，他所提出的學習社會具有以下三個特徵：

1. 學習社會中的受教對象是每個人。

2. 學習社會中的受教時間是終生的。

3. 學習社會的目標在於有機會提供人人學習，使人人成為真正的人類，並發展人的價值。

彼得森(Peterson, 1983, p8)從社會變遷的角度出發，認為教育應隨著社會的變遷而改變，所形成的學習社會具有三個特性：

1. 教育機會應儘可能的開放給社會大眾，而非僅限於部分經過選擇的人。

2. 教育機構應延伸到社區，提供合宜的校外課程，並融入社區事務與問題。

3. 廣泛運用各種教學資源，而非僅限於教育機構。

國內許多學者亦從不同的觀點探討學習社會的特質，希望對學習社會有更深入的了解。黃振隆(民八十四)從自我學習的觀點，將學習社會的基本特質分為下列四點：

1. 提供全體國民學習機會開放的社會。

2. 自我導向學習的機會。

3. 終身繼續學習的機會。

4. 廣泛學習的機會。

黃富順(民八十四)則從教育機會、教育機構及自我導向學習的觀點，說明學習社會所具備的四個特質：

1. 教育機會儘可能對社會大眾開放。

2. 正規教育機構應向社區民眾開放。

3. 非教育機構或單位將提供更多的學習機會。  
4. 終身學習的社會是一個自我導向學習的社會。  
林清江（民八十四）分從終生學習、自我成長與自我實現的觀點出發，提出學習社會具有下列六項特徵：

1. 學習與教育是個人終其一生，持續不斷的過程，個人無法將其人生明顯分為教育學習階段與實際工作階段。

2. 學習和學校教育不同，學習在各種場合中進行，學校教育只是終身學習的一環。

3. 各種型態的學習與教育必須統整，以滿足不同階層的需要。

4. 每一階段的學習成敗只具有相對的意義，不能作為區分社會組成份子的目標。

5. 強調全人發展的重要性，重視個人的創意發展。

6. 強調以終身教育方式使個人更能接受現代思潮，更具歷史觀、科學觀及相對意識。

可知學習社會的受教對象、時間、內容、教育權取向與傳統社會不同，學習社會係站在學習者本身的立場，探討學習的內容與方法，它比終生教育更重視學習者本身的主動性與主體性，換言之，明確展現了重視終生學習、多元學習、個人導向學習、統整教育資源等特質。

### 1. 就終生學習而言

學習社會對生命抱延續的觀念，認為人類不僅要學會生存於今日，更要學會生存於明日，因而學習社會強調終其一生永無終止的學習過程。

### 2. 就多元學習而言

學習社會主張學習空間、學習時間的開放，讓任何人均可以在任何場所，任何時間進行學習，因此學習社會提供民衆全面而多元的學習機會。

### 3. 就個人導向而言

學習社會鼓勵社會中的每一份子，均可按照個人的學習興趣、能力、需求選擇適合個人的學習活動，因此學習社會重視個體自我導向的學習，以充分完成自我實現。

### 4. 就統整教育資源而言

學習社會將正規教育、非正規教育及非正式教育均融入學習的大熔爐中，並整合社會上各種資源，促使社會組成份子進行有效率率的學習，因此學習社會強調社會資源縱向與橫向的整合。

總之，學習社會是一個使人人有機會學習，「樂」於學習，知道「如何學習、統整學習」，並了解如何成爲一個「真正的人」的社會。

## 三、學習社會的建構

學習社會的需求促成終生教育的發展，而終身教育的推動又有利於學習社會的建立。因此，倡導學習社會的國家，無不重視終身教育工作的推動，如歐盟執委會就將一九九六年制定為歐洲終生學習年(European Year of Lifelong Learning)以「推動終生學習，建構學習社會」為目標，而在終生學習年來臨之前，執委會特地推出「教與學：邁向學習社會」(Teaching and Learning: Towards the Learning Society)白皮書，作為引導歐洲終生學習年的各項學習行動與策略，同時希望能藉由白皮書建立共識，在面對資訊社會、經濟國際化及科技知識等各種衝擊時，對於教育與訓練能產生新的體認與新的作法，並透過各會員國的努力與合作，促使歐盟成爲一個真正的學習社會，在白皮書中，歐盟執委會提出邁向學習社會的五項發展目標：

1. 增進新知的獲得。
2. 促使學校與企業界緊密結合。
3. 促進社會統合。
4. 熟練三種歐盟會員國語言。
5. 兼重資本投資與人力訓練投資。

明確揭示落實終身學習的理念，就是要突破傳統教育的限制，導正學校教育的偏差，將各種學習機會組織爲貫穿個人一生既統整開放，又有彈性的新體制，以利全民學習的社會；是以個人認爲，學習社會的實現應從下列兩個向度來建構：

第一個向度是以發展學習型組織理念爲經營方針。  
第二個向度是以建立社區性成教體系爲推動策略。

## 肆、推動社區教育達成學習社會理想的策略

### 一、社區學院

社區教育提出「學校社區化、社區學校化」的主張，提出「學校社區化」的主張，乃是希望學校能照顧到社區裡的學習需求，故學校不能由政府掌控，學校應該是由社區民衆來參與經營的，在此情形下，即可稱爲「學校社區化」；另一方面也希望能達到「社區學校化」，讓社區成爲終生學習的場所，由些一主張所引申出來的社區教育正規化策略，乃是希望透過建立新形態的社區教育機構，擔負起社區學校的功能，在此一策略下，具體的作法便是成立社區學院和社區學苑這兩種正規的社區教育機構。

社區學院是屬於成人教育中較爲正規的學習活動，由社區學習機構依照程序加以規畫與實施，類同於正規教育體系中的學校教育。我國目前並無專設的社區教育機構，然而在成人教育與各級補校中，已經逐漸試辦具有社區型態的成人補習教育，中華民國八十四年二月，教育部公布「中華民國教育報告書——邁向二十一世紀的教育遠景」，在第七章「社會教育」的第六項，提出「

試辦社區學院，實現學校社區化、社區學校化的理想」（教育部，民八十四）。

教育部在試辦社區學院的構想中，預定於北、中、南三區各選定一所大專院校，試辦設立「社區學院」制度，以兼辦各項推廣教育，並與鄰近中小學、社區、文化中心及民間企業機構團體等結合，以擴大推廣教育功能，均衡城鄉教育資源，提昇鄉村民眾生活品質。

### 1. 社區學院的功能

謝孟雄（民八十四）認為美國社區學院所發揮的功能有七：培養社區人才、促進社區發展、補救教育、過渡功能、照顧弱勢團體、城鄉均衡發展、解決高齡化社會的老年問題，此七大功能與當前台灣地區的社區教育需求具有同樣性質。

### 2. 社區學院的課程

關於美國社區學院的課程，根據Cohen & Brawer(1991)在「美國社區學院」一書中的介紹，可以包括五種：學院教育、生涯教育、補救教育、社區教育、通識教育。

### 3. 社區學院的組織方式

林清江、黃富順、胡夢鯨、楊國德、鄒靜宜、莊璧菁（民八十四）研究台灣地區設立社區性成人及繼續教育學院可行模式，提出三種方法：由大學附設、獨立設置、由現行機構改設，都是

可以考慮的作法。

### 4. 社區學院的運作要點

社區學院要能夠發揮前述的功能，必須做到下列六點（林振春，民八十五b）：

- (1) 與正規教育系統相互配合支援。
- (2) 與社區需求和資源緊密結合。
- (3) 課程安排應隨時反應社區民衆的需求。
- (4) 課程設計應兼具統整性與開放性。
- (5) 採用新式教學方法。
- (6) 成爲開放的成人教學機構。

## 二、社區有線電視系統的運作

在國外利用社區有線電視從事社區教育活動的情形相當普遍，在國內對於社區主義高喊入雲的同時，我國有線電視法第二十三條第二款中即規定有線電視業者，「必須免費提供十分之一以上的頻道，作爲公益性、藝文性和社教性節目之用。」明白提示了社區有線電視對於社區營造所擔負的責任。

### 1. 有線電視公益頻道對於社區教育的功能

林振春（民八十五d）認為有線電視公益頻道對於社區教育的功能主要在下列三大方面：

- (1) 利用有線電視公益頻道實施社區教育活動。

- (2) 利用有線電視公益頻道吸引民衆參與社區活動。
- (3) 利用有線電視公益頻道培養居民的社區意識。

## 2. 社區有線電視系統在社區教育中的作法

### (1) 成立有線電視公益頻道運作中心

如何經營社區有線電視公益頻道，一直是政府官員避談，社區團體不知如何談的窘境，在無人看管問問的狀況下，想要公益頻道真正落實服務社區民衆的美意，恐怕要大打折扣，在國外的文獻案例中，一直存在著二種較為常見的作爲(Fuller, 1994: 5)：

第一種模式是由地方政府的行政首長根據其職權，遴選合適的社會公正人士組成規畫委員會；第二種模式則由系統業者主導，邀請社區團體和民衆代表共同組成規畫委員會；第三種模式則是由社區內具有聲望的團體負責人出面，邀請社區各行業代表共同組成規畫委員會。

我國的學者在社區團體意見整理中發現(吳宜秦，民八十五年)：由政府擔任監督角色，系統業者、社區團體、居民代表和學者專家共同組成公益頻道運作中心的規畫委員會，聘請專業人士和義工來執行頻道運作事宜，顯然是以政府爲中立公正的監督角色；唯在當前政治環境中，民衆對於地方政府的行政首長能否嚴守行政中立的立場感到懷疑，直接由其指派，恐怕得不到社區民

衆的認同，如果交由民意代表行使同意權，亦難免政治干預之虞。

因此，較好的方式是由地方行政首長召集，請社區內各社團、利益團體和民衆推舉人選，依一定比例組成：

- 社團代表的產生必須由地方行政首長召集社區內社團負責人集會當場推舉產生。

- 居民代表的產生則由各村里推出一名連絡人，再經由地方首長召集連絡人相互推舉產生。

- 至於專家學者代表則交由地方行政首長與業者共同聘請。

- 業者代表以該地區的系统業者各自推派，其職位以不低於節目部經理爲標準。

第一次委員會由地方行政首長召集，選出委員會主席之後，便交由委員會自行運作，並聘請專業人員執行委員會決議事項，以有效推動有線電視公益頻道的相關事宜。

### (2) 協助社區團體製播社區民衆需要的節目

有線電視業者應協助社區團體整合社區溝通網路，導向社區活動和社區利益，並且與社區團體共同合作製作有關社區民衆生活相關的話題，爲了讓社區民衆能夠有較多的社區參與行爲，有線電視的觀衆並非以消費者的眼光來觀看節目，而是以一個社區居民的身份來反應其不同看法，在參與社區有線電視公益頻道的運作過程中，強化了社區的連結。

有關公益頻道上節目的製作問題，爲了讓社區民衆能夠更積

極的參與社區活動，有線電視公益頻道逐漸成爲社區民衆介入社區生活內涵的媒介，運作中心的節目規畫，應該有社區團體的參與，從事節目需求調查也應由社區團體主導，社區團體成爲公益頻道節目的製作者。Katz(1985)便積極主張將社區有線電視公益頻道，作爲社會服務的重要社會資源，並建議讓社會服務機構成爲節目的製作者，以發揮社區媒體的社會服務功能。

### (3) 協助培育社區人才成爲公益頻道的製播者

台灣一些有遠見的有線電視業者已經悄悄進行此一行動，其目的具有多重：一方面是吸引社區民衆收視有線電視節目，增加訂戶，二方面是符合有線電視法中有關公益、社教、文化頻道的要求，三方面則可以串連成全國的立即播報系統，建立社會緊急通報體系，進而擴大有線電視系統的影響力。

目前有些觸角敏銳的有線電視業者，已經開播社區新聞有關的電視節目，完全報導社區內的社團活動、街頭巷談、婚喪喜慶、名人軼事等主題，進一步結合有線電視業者與社區民衆的情感。具有社區概念的從業人員，便充分運用社區龐大的婦女資源，並且進一步發揮社區教育的功能，對社區婦女提供新聞採訪的專業訓練，提供攝影棚與主播台讓社區婦女自行錄製，還讓她們使用機器設備，自行剪輯出她們所想播出的內容，至於播出時段則交由業者在先到先播的原則下隨時播出。此舉不但解決公益頻道長期開天窗的窘境，有線電視業者也不必負擔新聞記者的人事經費，

接受訓練的社區婦女便成爲有線電視業者的社區眼線和樁腳，隨時反應社區民衆的需求和動態，真正達到有線電視業者與社區融合爲一體的生命共同體。

## 三、隔空學習網路

隔空學習係指學習者與教學者在空間上的隔離，透過平面的印刷媒體、立體的視聽傳播媒體，以及電腦等資訊媒體來傳遞訊息的非傳統課堂學習的方式；隔空學習的優勢是其彈性化的方式，特別適合同時扮演多重社會角色，對傳統課堂學習具有失敗經驗或消極逃避的心理障礙，以及大部分是在職進修的成人學習者，隔空學習的興起帶來了教育機會的增加，對弱勢族群社會公平性的追求良有裨益，尤其是隔著傳播與資訊科技發展的一日千里，使得隔空學習潛在市場與發展潛力更是無遠弗屆，不容忽視，正如 Hopey and Ginsburg(1996)論及隔空學習與新科技兩者的關係時所形容：您無法預測未來，但是您可以計畫未來，應用於隔空學習的各類媒體將隨著傳播資訊科技的發展而日新月異。

社區的概念近年來逐漸被國人所熟悉，特別是行政院文化建設委員會「社會總體營造」的政策推動，更是具有直接推波助瀾的效果，雖然對社區的界定歧義甚多，言人人殊，可分別從行政、心理與社會等不同的層面來界定其義，談及社區成人隔空學習網路，此社區可以大樓、鄰里區等地緣及行政單位作範圍，而將社

區意識、生命共同體及成員關係等心理與社會因素作為社區發展的目標，社區與成人教育的關係至為密切，睽諸歐美先進國家成人教育的發展與實施，莫不以社區為主要情境，以社區成人為優先服務對象，是以類似社區學院、成人教育學院及民衆高等學校

等植基於社區的成人教育機構便成為推動成人教育的主流機構，社區成人隔空學習網絡便是基於社區與成人教育的密切關係，企圖應用潮流所趨的隔空學習來建立學習網絡，這種學習網絡的規畫乃是揭示以學習社區或是教育性社區為理想目標，以期塑造出高表現的學習社區，此一理念與文建會社區總體營造中的社區終生學習體系的建立實有一體兩面的異曲同工之妙，近年來由於我國「國家資訊通信基礎建設」的推動，將隔空教育的發展視為重要的工作項目之一，分別編列有大專院校、高中（職）等其他各級學校，作為隔空教育的重點、示範或指導區域，加以我國在資訊科技的發展可謂蒸蒸日上，電腦資訊的總產值已僅次於美日，名列世界第三，資訊科技的發達也為隔空教育的推動帶來催化的如虎添翼效果，除政府重視外，民間團體也體認到隔空教育的趨勢，例如中小企業空中大學係由三光集團與中小企業處合作，透過直播衛星為企業及員工進行在職訓練（自由時報，民八十六），為職業推廣教育提供了彈性的隔空學習方式。

在資訊時代應充分運用各類傳播資訊媒體，為成人帶來彈性化與方便化的隔空學習，而此種隔空學習係以社區為整體構成學

習網絡，希望建立學習社區，為社區大眾提供終生學習的機會與管道。

## 伍、結語

面對社會的變遷，教育面臨了來自外部與本身的挑戰與試煉，在外部上，科學知識的暴增與科技長足的進步，帶給人類生活快速而深遠的改變，包括政治、文化、社會、經濟等各領域，知識與技術半衰期速度的增快，必須考慮新的教育目標與策略，以教育每一個個人在更新知識、技術與價值的過程中，滿足長期持續不斷的需求，在教育本身方面，普遍接受教育被視為一項人權，這種新價值觀導致教育設施空前的擴充，但其結果，仍有許多兒童被拒於基本教育之外，高等教育未能迎合有意願者的熱切需求，教育與就業之間不能配合：成人文盲率雖降低，但文盲人數卻反而增加(Dave, R. H, 1976)。

為迎接這種挑戰與試煉，終身教育觀念的應用與學習社會的建構被視為是解決之道，且將是未來國際發展的必然趨勢，我國在經濟、政治上的成就深獲肯定，但我國在邁入開發中國家之際，仍有高達百分之六點一五的文盲人口數量，而成人人口有學習需求者佔百分之二十五至百分之三十，但成人學習機會的提供僅有百分之五左右而已，（林清江，民八十四）顯見我國教育在滿足成人學習需求上仍然不足，面對終身教育時代的來臨，提供學習

機會，消除文盲人口尚只是消極的手段，最終目標仍在建構終身學習的社會，因此，建造社區性教育體系，提供更多需要的人擁有學習的資源乃為當務之急，今日我們如果不加強推動社區教育，等到有朝一日國家競爭力衰退且落於亞洲各國之後時，那就後悔莫及了。

(本文作者為高雄啓智學校教師暨高師大工研所研究生)

### 參考文獻

- 吳宜夔 有線電視公益頻道規畫與社區意識的提昇 台北 電視文化研究委員會 民八十五
- 謝孟雄 談美國社區學院與我國推展的可行性 八十四年社區教育學術研討會論文 台北 中華民國社區教育學會 民八十四
- 教育部 中華民國教育報告書——邁向二十一世紀的教育遠景 台北 教育部 民八十四
- 自由時報 中小企業空中大學 第三季開播 民八十六 頁二〇
- 黃富順 終生學習的意義、源起發展與實施 終生學習與教育改革 台北 師大書苑 民八十五 頁一—三二
- 林清江 學習社會的教育改革 成人教育雙月刊 二十七 民八十四 頁二—九
- 黃振隆 終生教育新論 台北 心理出版社 民八十三
- 洪秀容 屏東縣三地鄉居民社區教育需求及其相關因素之研究 國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文 民七十八
- 林振春 終生學習與社區教育 終生學習與教育改革 台北 師大書苑 民八十五 頁一八一—二二九

- Cropley, A. J. (ed.) (1980): Towards a system of lifelong education. Oxford: Pergamon Press.
- Cohen & Braver (1991): The American community college (2nd ed). San Francisco: Jossey-Bass.
- Dave, R.H.(1976): Foundation of Lifelong Education. Oxford : Yergmon Press.
- Fuller, L.K (1994): Community television in the United States . Westport, CN: Greenwood Press.
- Edwards, Richards (1995): Behind the Banner: Whither the Learning Society. Adults Learning, 6(6), pp187-189.
- Hopey, C.F. and Ginsburg, L(1996): Distance learning and new technologies. Adult Learning, 8(1), pp22-23.
- Hutchins, R.M. (1968): The Learning Society. N.Y.: F.A. Praeger.
- J.W.Apps (1988): Higher Education in a Learning Society. San Francisco: Jossey-Bass. Publishers.
- Martin, I. (1987): Community education: Towards a theoretical analysis. England: Open University Press.
- Peterson, D.A. (1983): Facilitating Education for Older Learning, San Francisco: Jossey-Bass.
- Van der Zee (1991): The Learning Society. International Journal of Lifelong Education, 10(3), pp213-230