

# 青少年犯罪的社區處遇

周震歐

「青少年犯罪防治計畫，若無社區參與，它是殘缺而不完整的。」此已成爲現代犯罪學學者的共識。青少年犯罪的社區處遇更是社區參與青少年犯罪防治工作的具體做法。

青少年犯罪社區處遇的英文「Community-based Treatment」，或是「Community Corrections」，它包含了觀護制度(Probation)、居住處遇計畫(Residential Treatment programs)、假釋(parole)等，這些都是從監禁的機構性處遇轉向而來的服務方式(Services alternative to institutionalizations)，將青少年犯罪者排除收容在訓練學校(Training School)、少年觀護所(Detention Home)、或是少年監獄(Juvenile prisons)。一九六〇年末期及一

九七〇年初期，青少年犯罪社區處遇，一直爲社會所支持，都認爲這是比訓練學校、少年輔育院等監禁的機構性處遇方式，較爲人道、經濟，在矯治少年犯罪行爲更爲有效。支持者力陳所有青少年犯罪者都可以適用社區處遇方式，祇有惡性重大，危害社會嚴重的青少年犯罪是爲例外。

## 壹、社區處遇之由來

最早期的青少年犯罪的社區處遇是用在少年犯於刑期執行完畢、或假釋後的更生保護工作(Aftercare)。它源始於少年犯罪矯治機構設立的同一時期。大概在一八二〇年左右，美國的犯罪矯治機構負責人有權決定，認爲適合可以從機構內移出的少年犯，直接

允許其返回家庭，或將其安置爲定期服務工。還有使彼等服完一定期工作，然後成爲社區公民性質的學徒。到了一八四〇年，形成爲正式制度，其時由政府制定檢查程序來監督所安置的年輕人。

少年更生保護受一八七〇年代後期的成年假釋制度發展的影響而成的。最早是美國紐約州Elmira Reformatory少年輔育院院長，經授權允許其慎重挑選假釋人犯，當其離開監獄時，假釋犯應在返抵家門時向輔導員報告，並隨即寫信給輔育院院長，向輔導員報告第一個月所陳述的情況。

二十世紀早期，少年犯的更生保護計畫已在美國普遍展開，採用了成年犯假釋制度的很多要點。少年要接受當地更生保護輔導

員的輔導監督，就如同成年假釋制度中的假釋官員工作一樣。但是少年假釋委員會不是少年矯正系統的一部分，因美國有三分之二州，機構處遇官員繼續決定少年犯罪者何時才能返回社區。

觀護制度是少年犯罪處遇從機構性的轉變結果，它源自於一八四〇年到一八五〇年美國波士頓的 John Augustus 的努力，他被稱為觀護制度之父，花費相當時間說服法院的法官允許其將少年帶回社區，給予適當監督輔導，免於收容在少年觀護所內。經過二十年之久，差不多有兩千少年及成年之眾。他是第一位觀護人，開始了多項的服務，其辦法一直留存在今日，包括調查、篩選、輔導、教育，以及就業服務等項目。

時至二十世紀，觀護制度改進甚多以及推展至廣，它的服務擴展至每一個州，有的是由州統轄，有的是由地方郡的主管。在新的世紀來臨，原來的志願觀護工作人員，業已消失不用。觀護制度已變成較具有處遇性的，運用醫療模式 (medical model)，繼而，觀護人扮演經紀人角色，輸送服務給案主，

更進而於一九六〇年至一九七〇年，重點在於提升服務等級及標準。

居住處遇計畫是少年犯罪社區處遇第二種型態，以 Highfield project 為開始，為一短期指導團體互動計畫。(a Short-term guided-group interaction program) 接著有更多的類似處遇計畫出現，如 New Jersey Experimental project for the Treatment of youthful Offenders, the START centers, New York City Division for youth. 少年犯罪社區處遇是犯罪矯治制度變革的影響，自一九六〇年以來，少年犯罪矯治機構性處遇效果，為犯罪學界所置疑，學術上「標籤理論」興起，除機構化觀念的誕生 (deinstitutionalization)，代替機構性處遇的非機構性處遇之「社區處遇」，成為美國甚多州所接受，而原來的少年訓練學校、少年輔育院收容少年犯的觀念，有日漸淡出的情況。

直至一九九〇年代早期，少年犯罪的社區處遇，新的任務確定為：從過去社區處遇是經濟上節省的功能轉向制度的擴展目標。

新的任務有更多主題：(1) 深度輔導監督 (Intensive Supervision)，為了防衛社會，對高危險群的少年犯罪者，返回社會的必要手段；(2) 對藥物濫用少年犯，要施較多的注意，尤其是有再犯記錄的；(3) 加重少年犯的賠償計畫，法院發布工作命令，使其工作收入得以賠償受害者；(4) 社區內少年犯返回及衝突解決方法，應予以更強的注意力，以免發生更大事端；(5) 工作效率與成效的檢驗是社區處遇所強調而要求的；(6) 最後，顯然的有講求返回家鄉責任的要求之趨勢，以及開放由私人經營社區處遇的走向。

## 貳、觀護制度

觀護制度是社區處遇的種類之一，它是讓少年犯罪者返回社區，在法院規定的遵守條件之下，接受觀護人的輔導監督。觀護制度是少年司法制度中具有很希望的。其有四個主要內涵：其一為法律體系的一環，對違法少年得到安置；其二為在機構性處理外的一個另一轉向處置；其三，它是少年司法制度的次級體系；其四為包含了活動、功能、及服務，其特徵在於這個制度的少年法院、

少年犯、及社區互相間協調處理個案。

美國的觀護制度有四分之三個州，在少年法院掌管之下，其經費是市（郡）政府所支付。其中有五個州，是矯正局主管觀護業務；有十一個州由其他機構審核觀護計畫。將少年觀護置於少年法院之下，而經費由地方政府機關支付，不失為一個好的策略，尤其是那些州政府提出稅金支援地方政府如市、郡等，使這些地方政府能符合州政府要求的標準。給予觀護業務的補助，要求符合州政府標準，這對州及郡（市）雙方都是有益的，州可以藉此統一觀護業務的服務工作和實務運作，以減少地方政府的費用，對經費拮据的市（郡）更有幫助。

觀護業務的運作，嚴格言之，重要的有：接案、調查、輔導監督，是觀護人的基本職掌。

接案(Intake)，又稱為收案權。觀護人擔任收案工作者，他們在案件接收時，有時少年隨案件來到收案者面前；要作重要決定有二：其一是案件如何處理；其二為少年應否收容於觀護所，但必須安排庭訊。接案的

觀護人普通是在下列數種情形下接案：父母將少年帶至觀護人面前，其原因多是「不服管教」，「深夜遲歸」，「不做家事」等事件，在經過與少年或其父母個別談話後，彼等洽商獲得互助接受的解決方案，彼此遵守，或指定「大哥哥大姊姊」，或其他服務機構協助輔導。尚有少年是違法行為由警察逮捕送至觀護人；或者約定時間，令其來此報到的，父母隨同而來。這種案件，收案的觀護人就要進行初步調查，依其發現，而對此控訴做如何決定。一般情形，兒童可隨父母離開，不將其收容於觀護所內。

警察也常將違法少年逮來收案單位，舉行初步偵訊，收案觀護人必須與家長聯繫，也隨即作應否收容於觀護所的決定。假使必須收容時，因為經判定他們對自己或他人具有危害，或者他們在家庭內無法施以適當管教，以前已否有如此記錄，是應考量的條件。

「調查」(Investigation)是觀護人要做的社會背景的報告(Social history report)。所有被送來的少年，為使法院法官作適當的裁定，觀護人必須準備提供的正

式文件。於撰寫調查報告前，觀護人應查閱少年的逮捕記錄，現在犯罪案件的事實，精神醫學或心理學的評估資料，以及來自於社會有關機會的資訊等。更進一步觀護人與其家長的訪談，和作家庭的實地訪查，有時還要訪問警察人員、學校老師、牧師、以及同案的其他少年。

「輔導監督」(Supervision)是當法院法官判定少年交付觀護處分時，觀護人就得向少年犯罪者解釋觀護處分之意義及其內容。交付觀護處分的少年犯知道了應定期來法院報到，以及遵守觀護處分而法院規定應遵守條件的重要性。所謂遵守的條件包括：被害人的賠償、社區服務事項、學校出席、參加禁毒計畫、不可與不良友伴來往、禁止攜帶武器、駕駛汽車、禁止吸毒、酗酒、在家服從父母、以及接受寄養家庭和團體之家之安置。

觀護處分期間，美國各州規定亦不一致，有的訂定最長到最短的規定；或有限定最高的年齡到十六歲、十八歲，甚至到二十一歲；有的州規定少年或成年觀護處分者最長的期

限爲，美國伊州限定爲五年最長期間，紐約州則爲兩年之久。

輔導監督的功能分爲：個案工作管理（Casework management），處遇，和監督（Surveillance）。有效的個案工作管理要觀護人持有即時的個案卷宗（Casework file）；定期檢視其內容，決定如何掌握案主；要將受觀護處分人分爲數類，依其需要及其在社區生活的危險性而定，愈有大的危險性案主就要更多的家庭訪問，以瞭解其生活狀況，有其預防價值。

美國觀護制度的發展，時至一九七〇年代，觀護人已將自己看作爲「資源管理者」（Resource managers），或是經紀人（Brokers），更甚於輔導員。社會資源管理者的角色是有結合金案主確實的需求與社會廣大服務，以及指導這些服務的提供與抵達案主手中。雖然如此角色扮演，加重觀護人負擔，會演變成幫助少數人，而忽略了大部分案主服務，但是有效的服務落實，要比更多無效的服務有價值得多。一九八〇年代，少年犯罪者處遇的觀念走向邏輯結果模式

（logical consequence）爲觀護人普遍接受，它的主張是：少年犯罪者必須使其知道他們對社會危害的爲社會不接受的違法行爲，對其危害結果應付出代價（cost）。

邏輯結果模式（logical consequence model）有五個基本假設：一是違法的少年犯具有「自由意志」（Freewill），因此對其行爲負責；二是少年犯罪者深知少年司法制度，他們知道法律對他們寬大的處理，有機可趁；三是欲求少年犯罪者犯罪行爲改變，只有當其對違法行爲付出更大的代價時；四是要求少年犯罪者從事社區服務，因爲他們對觀護制度的規定定期提出報告，並不認真遵守；五是要想被交付觀護處分少年與觀護人建立有效關係，必定是在其對觀護處分認真的當件重要的處分。

唯其如此，要使此一理念發生效果，其父母或照顧者，應該認真的告訴未成年子女，對其違法行爲會獲得特別嚴重的後果，要其慎重選擇。它們將少年行爲的責任加之少年自己，重於加之於父母；因此，違法行爲結果，是少年自己的選擇，而不是父母執行的

處罰。所以，等到這種行爲應獲得的處遇，他們比較具有接受的態度，他們瞭解到這是違法行爲應付的代價。

觀護人發現：邏輯結果模式強使少年犯對觀護處分採取認真的態度，觀護人也易於與少年犯罪者建立工作關係。在此必須說清楚的是：觀護人將自己視爲社區資源管理者，和採取「邏輯結果」的處遇模式，還是可以進行以輔導爲基礎的服務。

至於美國觀護人也會覺得超量的案件，待遇菲薄，訓練不足，缺乏社區資源的支持。一九六七年美國執法及司法行政總統委員會（President's Commission on Law Enforcement and Administration of Justice）曾建議：觀護人應限制每月接受三十五件，提高待遇，更施以適當訓練，社區應充實心理衛生，藥物諮商服務等資源。觀護人另一角色衝突問題，也形成強大壓力，因爲他們面臨三個面向基本角色，即處遇治療，法律執行，以及科層行政。所以觀護人應具有輔導被交付觀護處分人走向適應社會生活，解決困難的服務技巧；執法角色則對

交付觀護處分人施以調查、監視、以便必要時送入少年觀護所監禁，保護社會的功能；觀護人還要擔任行政事務處理的能力，處理危機，整理及準備文件等一些瑣碎工作。

一九七〇年至一九八〇年，美國觀護工作上普遍使用賠償(resitution)超過三十五

個州，採取眾多的賠償方案。由法院命令被交付觀護處分人付出金錢或從事社區服務方式，觀護人負責執行，爲了幫助被交付觀護處分人有能力付出金錢賠償，所以開辦實施技藝訓練，介紹工作；就其工作收入扣繳賠償金額，以補償受害人。就是被交付觀護處分其他應遵守的都完成後，但賠償金額未付清時，觀護處分期間因此而繼續延長。社區服務工作則命令彼等工作一定數量小時，在私立非營利社團或政府機關內，例如公立圖書館、公園勞動、護理之家、動物收容所、社區活動中心、托兒所、青少年福利服務中心、或街道打掃等工作，在成人指導監督之下實施。例如美國米里蘇達州Hennepin County少年犯，法官命令其星期六在廣場做一些指定的社區服務工作，初次的財產犯，

要做四十小時工作的處罰。每星期六早晨，少年犯被指派至城內廣場集合，由觀護單位分派細目工作，如收集丟棄瓶、罐雜物，訪問護理之家的病患，清掃街道及車站，種植樹木或移置公園欄柵，和公園整理工作等，更由各地區義警分送至工作地並監督之。

賠償計畫方案可達成四個目標爲：一爲掌握少年犯使有責任心，二爲對受害人補償的提供，三爲處遇及矯正少年具有對行爲應付代價的觀念，四爲對少年犯並有施以懲罰意義。

運用社區志願工作人員協助觀護人，亦如我國榮譽觀護人制度，稱爲社區志願工作者(Community Volunteer)。美國全國現在已有二千個以上，由法院主催的志願工作方案。他們的工作有諮商、顧問、職業輔導、公共關係、資料整理、家庭教師，以及家庭工作指導。志願工作人員於服務前施以適當訓練，觀護人運用志工人員指導少年犯作適當的調配，在志願工作人員接受個案時，也指定工作目標和對案主的期待，使能圓滿達成。

社區志願工作人員要求至少每星期探訪少年犯罪個案一次，與個案共同做些活動，而不要花費任何費用，志工每週打一次或二次電話聯絡，及與個案作學習上指導，也會共同散步，或在課後喝杯飲料、打保齡球、溜滑板、看電影等。更重要的是，志工人員與個案間發展出有益的正確關係，個案可以發覺獲得成人角色可模倣的對象。

### 叁、少年更生保護

假釋——或稱爲少年更生保護，係少年從機構釋放後的輔導適應社會生活，最有利的途徑。在美國華盛頓州等仍是適用定期刑制度，假釋成爲定期刑的行政救濟措施。尚有相當多數的少年從訓練學校釋放後，也是具有更生保護的身份。

更生保護的行政與經營，一般情形是於州政府公共福利處負責從少年訓練學校釋放，亦有時少年更生保護交由少年矯正機構處理。尚有州政府少年訓練學校管理委員會，或是州政府衛生處擔任少年更生保護經營業務。

因爲美國各州有獨立的少年更生保護單位，所以，州際間少年更生保護合作事宜，



至為重要。因某些釋放少年在自己的州內，無適當居住處所，社會工作人員必須聯繫其他州的適當機構安置。提供州際間合作，將少年從他州訓練學校釋放後，轉送至另一州的適當機構是必要的。雖然少年已轉送他州，但原來的州對此少年仍擁有處理之權。

更生保護輔導員是負責個案監督業務。事前就要與在少年生活於訓練學校時開始接觸，與他們通信，去機構接見，訪問少年家庭及親友，以備釋放作妥當安排。美國某些州規定，若釋放後沒有完善的更生保護安置，則不予假釋。若沒有家庭時，就作寄養之家或團體家庭的安置。更生保護遭遇到問題之一，是少年返回原居住的社區、家庭，再暴露與從前發現的相同麻煩。與原有同儕，幫會份子繼續交往，更易從事其他類似的犯罪行為。也有返回社會，彼等困難尋到工作，會感受到經濟上壓力，也是很難不走入重蹈覆轍之途。

擔任輔導工作的更生輔導員，也常常給予少年在假釋期間內應遵守一些規律，例如不得與有犯罪習性人交往，服從父母命令，

遵守工作場所的規定，不得逃學或逃家、深夜不可外出、禁止持有或使用毒品，定期向輔導員報告等。

接受更生保護的少年，違反所規定事項，或再行犯法，可能撤銷假釋，返回訓練學校，不過，撤銷假釋的決定，必須經由法院的決定，因為它是自由的再限制，依法不是輔導員權力可以決定。無論是因違反規律或再行犯法，都有明定的正式程序，以尊重少年的人權。

更生保護工作，負責的輔導員由於負擔沉重的個案件數，缺乏充分時間與少年接觸和指導少年，加以社會資源缺乏，每每無法符合工作的需要的知識與技術。他們面臨著角色衝突及挫折感，其待遇是聯邦優於州的薪資，而州的又比郡的更生保護輔導員收入為高。他們工作內容多為協助案主就學、介紹職業，調解與父母間衝突，或是在學校中所發生的問題等。輔導人員也偶然的要處理緊急事故及危機調適的諮商，以協助少年度過突發性難關。

## 肆、居住及白天處遇方案

(Residential and Day Treatment

Programs)

居住及白天處遇方案，一般情形是觀護人用之於較為困難管教的少年犯。白天處遇方案將少年於早晨、下午，而晚間送返家中的活動計畫。居住處遇方案是將少年從家中帶出送至團體之家或寄養之家的安置服務。有時團體之家就如中途之家，是一些無家可歸的少年接受的處遇。

寄養照顧、團體之家、白天處遇計畫活動、地區收容中心，以及精神醫學的服務等，均是社區處遇的不同類型，就以寄養照顧而言，它將少年托付給寄養之家。從原來的家庭，進入另一有家庭氣氛的安置生活。提供個人的照顧、注意、與關懷。此種類型是無其他人數眾多的機構性照顧負向潛在不良影響。

寄養之家的父母，由地方政府輔導之下，收容行為偏差、被虐待、被忽視的少年。提供了飲食、居住、衣物、以及照顧的少年化費。管理寄養之家並不是件容易的，必須具

有的半專業訓練，因為寄養少年多數表現出兩種行為，一是過份依賴性格(Overdependeng)，處處需要關心、照顧無獨立生活能力；另一是衝動外顯行為(acting Out)，極易與他人衝突。有時寄養少年存有被拒絕(Rejection)心理，以及酗酒、吸毒、偷竊等不良習慣。

寄養少年進入寄養之家生活適應，可以分成幾個階段。第一個階段為寄養少年與寄養父母開始接觸，彼此在協調與試驗時期，或為蜜月期。子女與父母在努力彼此討好避免衝突。第二個階段稱感覺舒適時間。寄養少年已有在「家」的感受。他(她)們會自發的有較多表現行為，也開始慢慢顯露出「本來面目」(Real self)。寄養父母變成感受挫折，彼此間關係較為退化，甚彼此間互相批評。有些寄養少年在這階段可能會逃跑，而寄養父母一般地需要社工員的支持輔助。第三個階段則為變更及成長時期。養子女與父母雙方在想著有所改進(Progress)。關係增進、養子女表現出可獲批准讚許行為，並進而尋求及發展自己的目標。至於第四階段

再使養父母感受壓力的時期，因為養子女希望走向獨立。父母與子女必須發展不同的相處模式，而以極微小的焦慮、緊張與罪過感，允許終止寄養安置，讓寄養子女成為獨立自主生活的社會成員。

寄養安置一直為社會所注視，它是少年必須從原來的家庭，作另外安置，比團體之家，或其他機構安置較佳的選擇。無可諱言的，寄養之家之照顧，也有些負向的批評，以致某些寄養子女在數個寄養之家中重新安置，也是常見的事實。

團體之家意指數少年集體生活在一居住設施內。或稱中途之家(half-house)、團體家庭(Group Home)、居住家庭(attention Home)，名稱不一而足，在美國各地區普遍使用。它是比較小的居住設施，容納十二至二十五名少年，生活在一起，團體之家具有數個主要目標，(一)提供非機構性代替設施。(二)短期的社區安置服務。(三)協助觀護人或更生保護輔導員處理社區少年問題。(四)可以當作進入少年矯正機構中途之家(halfway-in)之用。(五)也可以給少年輔育院(或少年訓練

學校)出院前缺乏適當處所短期適應之中途之家(halfway-out)之用。

因之，可以略知，散佈美國各地之團體之家，必須具備下列各點：(一)收案標準，(二)處遇目標，(三)停留期間，(四)服務目標人口，(五)提供服務項目，(六)建築設備，(七)城市內可參考的地址，以及(八)團體居住應遵守的規律。當然各團體之家間容有差異。我國在少年事件處理法修正後，亦在積極充實這類的社會資源。

某些團體之家是以「處遇取向」(Treatment Oriented)。運用處遇模式，就各指導性團體互動(guided group interaction, GGI)對居住少年及輔導人員作一般性的支持性的環境處遇(Supportial emirment)。GGI模式的方案，期待在團體之家居住少年互相支持，彼此間以誠實相待，並互相幫助，解決他們自己問題。但為了體驗經歷，某些團體之家，會故意避免建立舒適氣氛，輔導人員甚至試著引起緊張、焦慮情緒，在忍耐及處理能力範圍內，作克己的努力。另有一團體之家模式謂之「教訓

學習家庭式的團體之家」(Teaching-family group home concept)，亦為美國各州普遍推行。

白天處遇方案，是指非居住的白天處遇方案，起源於一九七〇年。它是比較經濟的，因為不需提供睡覺及生活設施。父母親亦較易參與，工作人員較少，它們較少使用壓制性或處罰性手段。非居住的處遇方案一般情形以男性少年為服務對象，雖然美國加州有兩個為女性少年設計的計畫，和幾個男女共同接受的計畫。

## 伍、結論

社區處遇的本質，在於結合社區處遇方案與社會環境資源，以及社區與少年互動的影響，發生處遇功能，它增強社區互動關係的頻率、時間、以及質的提升，處遇方案成為最重要地位。由於質的關係增強，社區處遇就呈現出下列數點特質。它為：

一、處遇設施已盡可能如同少年的自然環境，進而少年將自己整合入自然環境的一部分。

二、少年必須儘可能生活在自己的家庭

之中，與自己生存的社區不要隔離，接受社區積極性，正向的支持力量，作有效的適應社區生活。

三、少年必須接受社區內利社會同儕團體，有益而有幫助的力量，反之遠離反社會同儕團體的負性感染。

四、干預、協助策略的設計，是使少年有能力表現出傳統的角色，承擔最大自己成功或失敗責任。

五、社區處遇方案一定是在社會福利機構之中，而機構必須有穩定的經濟支持力量，管教與處遇目標間沒有矛盾，以及社區處遇工作人員具有強力的奉獻信心。

社區處遇已成為國際間少年犯罪防治策略潮流，所以再重複說：任何少年犯罪防治方案，沒有社區參與是殘缺而不完整的，社區處遇方案是具體可行的策略。

(本文作者現任中國文化大學社會工作系主任)

### 參考文獻：

1. Presidents' Commission on Law Enforcement and Administration of

Justice, Task Force Report: Corrections (Washington, D, c.: U.S. Government Printing office 1967)

<sup>2</sup>Eloise G. Snyder, "The Impact of Juvenile Court Hearing on Child", Crime and Delinquency 17 (April 1971).

<sup>3</sup>Anne L. Schneider, Guide to Juvenile Restitution(Washington, D, C., U.S. Department of Justice, 1985)

<sup>4</sup>Anne L. Schneider, " Restitution and Recidivism Rates of Juvenile ofendero: Results from Four Experimental Studies," Criminology 1986.

<sup>5</sup> Clemens Bartollas, " Juvenile Delinquency" 2nd Edition, Macmillian publishing Company, New york, 1990.

<sup>6</sup> Harry E. Allen and Clifford E. Simonsen, Corrections in America: An Introductions, 8th Edition, Prence Hall, New jersey, 1998.