

老人教育的社會學分析

杜娟娟

壹、老人教育的社會條件

二十一世紀教育發展的潮流乃是終身教育，而終身教育的發展趨勢之一則是老人教育。

傳統對教育的觀念，認為教育的目的在於培養年輕人具備謀生的技能，以儲備其終生涯發展的能力。隨著學習社會的來臨，教育不再是年輕人的專利，而是終生歷程不分年齡所應享有的學習活動。一九七八年的「白宮老人會議」即主張「教育是所有年齡群的基本權利，它使老人能享受完善和有意義的生活，也是促進老人發揮潛能，貢獻社會的有效途徑」。

有幾項重要的社會因素與老人教育的發展密切相關，社會人口結構的老化、老人預

期壽命的增長、老人教育程度的提高、老人健康狀況等因素，均與社會中老人教育的發展密切相關。

首先，全球已開發國家人口結構的老化、人類預期壽命的增長，使得老人人口比例逐步成長，繼日本之後，美國、英國、台灣等國紛紛邁向高齡化社會，亦即老年人口佔全體人口之百分之七以上。根據美國白宮老化會議的預估，老年人口是整體人口結構中成長最為快速的部分，在西元二〇一〇年，美國將有一三·一%的人口超過六十五歲，意即全美將有四百六十萬的人口是老人。由於戰後嬰兒潮的人口正逐步邁向老年，到了西元二〇二〇年，平均每六名美國人中就有一人是老年人；而在西元二〇五〇年，平均每五名美國人就有一人是老人。超過六十五歲

老年人口的成長速率十分驚人。

在台灣方面，依內政部戶政司的統計資料顯示，台灣地區在民國八十二年九月底為止，六十五歲以上的老年人口為一百四十七萬兩千人，佔全部人口比例百分之七點零二，自此正式邁入聯合國所定義的「高齡化」社會。而依行政院經建會的人口推估資料顯示，至西元二〇一〇年時，大約每十人就有一人是六十五歲以上的老年人口；在西元二〇三六年時，大約每五人就有一人是六十五歲以上的老年人口。人口老化指數高達三九·九五（民國九十年）、四五·一四（民國九十五年）、四八·七〇%（民國二〇〇年），台灣地區人口老化的速度不遜於歐美等國。老年人口比例的驚人成長，意味著老年人口將成為社會結構中不容忽略的潛在學習人口。

除了老年人口比例的增長之外，老年人口的品質亦是影響老人教育發展的關鍵因素，包括老年人口的教育程度、健康狀況等。隨著教育普及率的提高，老年人口的教育程度與年輕人的教育程度正逐步縮減。以美國為例，在西元一九四〇年，六十五歲以上老年人口的平均教育年數是八·一年，至西元一九七〇年，僅提升至八·七年，與當時總人口的受教年數二一·二年，差距仍大。但是，到了西元一九八六年，老年人口的受教年數則達到爲一一·八年，預估到了西元二〇一四年，大於有四分之三的老年人口將完成高中學歷 (Courtenay, 1989)。由於教育程度和教育活動參與的密切相關，教育程度愈高者愈願意參加教育活動，因此老年人口教育程度的提昇意味著將有更多的老人對參與成人學習活動有興趣。

至於在健康狀況方面，由於醫療水準的提升以及平均餘命的增長，社會對老年人的概念正逐步打破傳統對老人即代表老邁的迷思 (the myth of senility)，老年人口不再是體弱多病，相反地，許多老人不僅生活得很健康，更積極參與社會服務工作。根據

美國的研究，六十五歲以上的老人屬於體弱多病而需依賴他人的人只佔一五% (Spear & Mocker, 1989)。而且，至少有二〇%六十五歲以上的老人非常積極地參與志願工作 (Glennening, 1985)。這些健康而積極生活的老人不僅是未來老人教育的學習者，更是參與並主導老人教育課程規劃的潛在生力軍。

除此之外，合理的退休制度以及完善的社會福利與醫療保健制度，提供社會上的老年人口在經濟上、醫療上、心理上的基本保障，是老年人口得以享受生活、參與學習的基本前提。

人口結構的老化、老人預期壽命的增長、老人教育程度的提高、老人健康狀況的改善、完善的社會醫療等福利制度，上述的種種社會因素提供了老人教育發展的必備條件，由此，吾人可以明確的指出：老人教育將是二十一世紀的成人教育發展的重要趨勢。然而，對於老人教育未來發展的內涵與方向的預測，卻必須進一步對老人教育的不同類型及內涵，有更清楚的認識，並且能掌握各類型老人教育的發展與社會脈絡之間的關連，方能爲二

十一世紀老人教育的發展進行更爲長遠的規劃與準備。

貳、老人教育的類型與其發展

之社會條件

未來老人教育的發展重點爲何？首先，由各國老人教育的發展現況中，嘗試將老人教育的內涵作一歸類 (typology) 將有助於吾人釐清問題思考的脈絡。

老人教育的課程規劃雜異性相當高，無論從經費贊助者、課程類型、學習者、學習內容等向度來看，均呈現相當程度的異質性。完全視各執行機構的地方需求以及行政者的偏好而定。因此，並不容易從分歧的課程供應中加以歸類 (Peterson, 1985)。儘管如此，在前人的研究歸類中，Manheimer (1995) 將老人教育課程依辦理機構的性質，區分爲五種模式：大學爲主 (University-based)、老人服務及資訊系統 (Older Adult Service and Information System)、宗教教會聯盟 (Coalitions of Religious Congregations)、社區學院 (Community Colleges)、老人中心 (Senior Centers)。

教育老人學之父 McClusky 則將老人的

學習需求界定為五類：基本技能需求 (the need to have basic skills)、表達需求 (the need to be expressive)、貢獻需求 (the need to make a contribution)、影響需求 (the need to be influential)、超越需求 (the need for transcendence) (Courtenay, 1989)。

林振春依老人教育的方式區分為學校教育式、社區教育式、社會教育式。我國教育部「老人教育實施計畫」則將老人教育依課程性質區分為五大系列：老人基本教育、老人專業知能、老人健康保健、老人休閒生活、老人生活倫理 (林振春，民八四)。

綜觀前人之歸類模式，分別以教育機構、學習需求、教育方式、課程內容等基準 (Criteria) 作為分類之依據，使吾人得以透過不同角度下的老人教育類型，了解老人教育之性質。

本文則從社會分析的觀點，企圖由社會脈絡中分析老人教育與社會理念、社會發展之間的關係，因此依教育功能將老人教育區分為四種類型，分別為基本素養型、個人發展型、人力資源型、社會發展型 (如圖一所

示)，每一種類型之老人教育的內涵的說明包含：教育功能、學習需求、基本理念、課程規劃、課程內容、社會因素等要項 (elements)。

圖一 老人教育的類型與社會條件

社會條件	課程內容	課程規劃	基本理念	學習需求	教育功能	
教育普及率、義務教育就學率、外來人口、政府相關政策	識字教育 (3R)、成人基本教育	專家導向	基本人權	基本技能需求	培養老人具備基本社會生活所需之知識能力	基本素養型
生活型態、休閒生活、家庭結構、社會結構	文藝、休閒、投資理財、親職教育、退休準備教育	學習者導向	個人發展	適應需求	使老人適應社會變遷，享受社會生活	生活調適型
產業結構、工作型態、勞動人口比例、退休後就業政策、老人再就業政策、老人工作權法案	第二專長訓練、農業推廣教育、再就業訓練、在職訓練	組織導向	人力資本論	貢獻需求	使老人發揮其在組織中的生產力	人力資源型
社會民主素養、社會參與、社區凝聚力、志願服務相關法規	法律與社會政策、團體發展、領導能力、溝通、談判、協商、批判思考	社會服務導向	社區發展理念	影響需求	使老人透過參與、學習，發揮其對社會的影響力	社會發展型

茲將各類型老人教育的內涵說明如下：

一、基本素養型

基本素養型的老人教育旨在提供老人們具備現代生活所需之基本知識與能力。其出發點在於使社會的每一份子均具備的基本常識與技能，可確保每位國民具備與社會互動、溝通的能力，並由此了解社會規範、價值與期望。因此，基本素養型老人教育的理念在於民眾應享有的基本人權，同時也是社會化過程的基礎。

從個人的觀點而言，基本素養型老人教育是身為國民所應享有的受教權，是身為社會的一份子所應享有的基本人權。以個人的學習需求而言，其主要的目的是滿足老年學習者的基本技能需求 (the need to have basic skills)；就社會的立場而言，它是建構民主素養社會、追求社會經濟發展、闡揚人本理念的社會基石。

基本素養型老人教育的本質是一種補救型的教育，為補足老年人因為失學、輟學或外來移民所欠缺的知識技能。因此，課程內涵會隨著各國社會發展的階段而呈現不同的風貌。通常，課程的規劃是由學者專家或社

會菁英所擬定，由其界定所謂「基本知識與技能」應包含的課程核心與內容。

然而，「社會基本知識與能力」的界定乃是相對於社會發展的情況而定。一般而言，開發中國家或民眾識字率偏低的國家的基本素養型教育以識字教育為主，因此，我國早期基本素養教育的重心即為識字教育，也就是所謂的掃除文盲的教育，課程目標在於教導學習者具備讀、算、寫的能力；隨著社會的發展階段，基本素養教育的內涵也隨之而調整。因此，以我國目前的狀況而言，基本素養型教育係指教育學習者達到國民義務教育的程度，也就是相當於國中畢業的程度。

各國辦理基本素養型教育的主要機構有三：政府、軍方與民間團體。我國則偏重由政府利用現有正規體制下的教育資源，以組織化的方式辦理。如：國小附設補校、國中附設補校；另外則由政府委託或鼓勵民間辦理成人基本教育班。

老人基本素養教育的發展受到社會的教育普及率、義務教育就學率、外來人口、政府相關政策等社會因素的影響。教育普及率偏低、義務教育就學率偏低的國家，基本素

養型教育的實施愈形重要，早期台灣社會的教育普及率偏低（也就是目前老年人口就學年齡時期的受教率偏低），形成目前社會中老年人口識字率偏低；相對於目前義務教育的普及，形成社會中不同年齡層教育程度的差距落差頗大，益發突顯老人基本素養教育的迫切性與重要性。

除了教育普及率之外，外來人口則是另一項影響老人基本素養型教育發展的重要因素。尤其是一些老人福利制度較為完善的國家，是老人移民的首要目標，以美國為例，如何令龐大的移民人口學習美國語言、認識美國文化，是攸關美國社會民主發展、族群融合、社會治安的重要關鍵。

二、生活調適型

生活調適型的老人教育旨在透過學習，使老人適應社會變遷，享受社會生活。為了滿足老年學習者的適應需求（*coping needs*），使老年人口能在多元及快速變遷的社會環境中，發展個人多元化的興趣、愛智活動的追求，以提昇生活品質，享受生活情趣。

生活調適型的老人教育的基本理念在於個人發展，也就是社會應提供每一個個人

自由選擇並發展個人潛能的機會。因此，生活調適型老人教育的重心是創造一個多樣性、平等、可及的學習情境，使社會中的老人不因其弱勢的社會資源與地位，而能擁有平等、豐富的學習機會。

生活調適型的老人教育的課程內涵五花八門，舉凡文藝、保健、語文、技藝、休閒、投資理財、生涯規劃、人際關係、健康管理、親職教育、退休準備教育等均包含在內，充分反應其學習者需求導向的本質。

目前台灣民間舉辦的老人教育多半屬生活調適型老人教育。如各縣市政府與民間團體辦理的退齡學園、松柏學院、老人大學、長青學苑等，其開辦的課程均著重於滿足老人生活調整、知性的追求、強調身心健康與發展。所辦理課程相當受到參與老人們的肯定。根據台灣省政府社會處的統計，曾參與各地長青學苑的老人計七三、九四〇人，佔台灣省六十歲以上人口的百分之五；另根據台灣省福利服務指標的統計，單是一九九三年參與各地長青學苑的老人便有三六、五五四人次（林振春，民八十四）。

由於生活調適型老人教育課程的學習者

導向性質濃厚，課程的開辦以老人學習者本身的個人需求為主。因此，課程的內涵與老人人口的學習興趣、生活型態、休閒生活關係密切，通常反映了老人所處的社會結構、家庭結構下老人的生活型態。例如：在雙薪家庭及社會普遍缺乏托育服務的社會情境下，祖父母代為照養孫子的情形十分普遍，因而，隔代保育等相關的課程便應運而生。隨著老人經濟能力的改善與社會休閒的觀念普及，老人理財與休閒生活規劃的課題亦相當受到老年學習者的歡迎。

三、人力資源型

人力資源型的老人教育旨在使老人發揮其在組織中的生產力，以滿足老人的貢獻需求 (the need to make a contribution)。以社會的觀點而言，則是追求人力資本的最大效用。根據統計，台灣地區六十五歲以後的就業預期壽命，男性為一一·六年，女性為一二·六年（林勝義，民八十二）。而根據政大教授林顯宗的研究報告指出，目前國內約有八成左右的高齡者具有再就業的意願，但實際就業者僅約為百分之八。另外，根據行政院主計處於民國八十年所作的調查報告

顯示，目前年齡為五十至六十四歲的上班族，於六十五歲強迫退休後，仍有意繼續從事目前工作的比例，高達百分之五十（王而立，民八十三）。由此可見，老年人口仍有極高的意願參與勞動市場，只是礙於社會的退休制度與就業市場而無法如願。

為使老人人力資源充分運用，台北市社會局曾於民國七十六年在南區文康活動中心成立「北市老人人力銀行」，輔導年長公民再就業服務。勞工局亦辦理銀髮族求職者的轉介服務。但轉介成功者少，且離職率高。究其因，在於企業需求（體力性工作、高級企業經理人才）與求職意願（一般人事、行政工作）的落差太大。

人力資源型老人教育的課程規劃主要是以組織需求為導向，如何彌補現行人力資源的能力與組織需求人力之間的差距，是此類課程的規劃重心。在企業界的老人人力資源運用方面，由於就業人才的供需落差是導致老人再就業輔導成效不彰的主要原因，而人力資源型老人教育則是彌補落差的重要關鍵。因此，民間工商界人士籌組的「中華民國退休人力發展協會」即致力於退休與資深人才

的開發與整合，提供退休人才的再教育訓練（如：電腦、現代管理術），以符合企業的真實需要。

影響未來老人人力資源型教育發展的重要關鍵，在於社會是否具備老年人口參與就業市場的機會與條件。產業結構、工作型態、勞動人口比例、退休後就業政策等社會條件，對未來老人參與就業市場的機會有關鍵性的影響。以產業結構及工作型態而言，較無體能限制的產業型態或較具彈性工時的工作類型均有助於老年人口的就業。當社會勞動人口比例偏低，就業人力嚴重不足之際，老年人口就業的潛力較易受重視與開發。

另外，社會對老人就業的相關政策的扶持與否，也是促使老人就業機會與權利獲得尊重的主要因素。例如在許多以商業和資訊為主體的國家，逐漸發展出「反年齡歧視的法案」，也就是反對以絕對年齡（如男性六十五歲或六十歲，女性五十五歲或六十歲）作為強制退休之規定，而主張應以個人的生理狀況和工作特質，以及本身之生涯規劃，作為退休之依據。事實上，在目前許多職業領域中，超過六十五歲仍然就業的老年人口

乃是十分普遍的現象，如：農業、企業經理、自雇型工作。

在工業化的國家裡，日本是雇用老人（六十至七十歲）工作最多的國家。日本老年人口有較高的就業率，原因之一就是日本政府有積極促進老人人力資源運用的社會政策。日本政府把老人就業政策作為衡量其因應高齡社會能力的最高指標，「銀髮人類資源中心」就是由日本政府為增加退休老人工作選擇所規劃主導的部分工時工作計畫。

由此可見，社會產業結構、社會對老人退休的支持態度以及政府對老人就業的相關政策，是影響老人勞動參與率的基本社會條件，而人力資源型老人教育則是推動老人就業能力與就業市場需求密切配合的促進因素。

我國的六十五歲老人勞動參與率雖然由民國六十年的五·六%，七十年的八·五五%，逐年升高到八十年的九·九三%，但較之本之二四·八%及韓國的二六·三%都低（劉弘煌，民八十五）。足見，人力資源型的老人教育以及政府的相關政策的配合仍有待加強。

四、社會發展型

社會發展型老人教育旨在使老人透過參與、學習，發揮其對社會的影響力，以滿足老人的影響需求（the need to be influential）。其基本理念是社區發展理念——自助助人。透過參與、助人的社會過程，不僅可滿足個人的貢獻需求，同時亦在參與學習的歷程中發展自我。

社會發展型教育如何協助老人參與社會、參與學習、發展組織領導能力，並進而發揮其對社會的影響力？其途徑有二：一是為參與社團組織活動的老人志工提供教育訓練；二是協助老人組織自助團體，透過老人自行規劃、組織活動，發展其組織、規劃能力。透過社會組織的參與，進一步發揮老人對社會的影響力。

老人積極參與社會的目的並不見得在於獲得有酬的報償，而是透過付出、貢獻，感受到自我的滿足與他人的尊崇。在美國，根據一九八九年蓋洛普的調查，六十五歲以上的老年人口在一九八九年裡有參加志願服務的比率為一六·九%（男一五·八%，女一七·七%），教育程度愈高者參加志願服務的比例愈多。因此，美國聯邦政府設計並提

供資金或補助來支持老年人志願服務，以增加老人志願工作的機會。在我國，老人參加志願服務的比例雖然不如美國，但是台北市社會局成立的「長青榮譽服務團」、「銀髮貴人薪傳活動」、「祥和計畫台北市志願服務隊」等活動，仍招募了許多老人參與志願服務（劉弘煌，民八十五）。

老人參與社會志願服務的熱誠，常常因為兼職志工的專業性不符合組織要求，或缺乏對志工的生涯規劃以致流動率大。因此，如何加強相關的教育訓練，以提昇老人參與志願服務的意願、發揮老人從事志願工作的專業能力，乃是社會發展型老人教育的規劃重點。

社會發展型老人教育的另一項途徑是，鼓勵老人組織自助團體（self-help group），提供老人籌組團體所需的相關知識與能力。自助團體是一種志願性、互助性、為完成特定目的而形成的小團體。自助團體的形成通常由同儕基於滿足共同需求、克服共有困難、生活困擾問題，完成個人或社會改變而組成（Glendinning, 1985b）。一九八一年白宮老化會議即強調一項在美國迅速發展

的主題：自助。鼓吹社會各部門自行解決本身的問題，而非期望政府提供解決或金錢。此一主題對老人教育的啟發在於：如何發展相關的課程以提昇老人問題解決能力，以便運用在工作場所或志願服務（Peterson, 1985）。

自助的理念其實就是社區發展的中心思想。教育部委託台灣師大辦理的「社區老人自助團體領導人培訓」，就是將社區發展與老人教育相結合。其目標有四：1. 培養老人規劃社區同輩團體活動的能力。2. 培養老人運作社區自助團體的知能。3. 培養老人帶領社區自助團體的領導能力。4. 增進老人身心保健，進而鼓勵社區老人參與社區教育工作（林振春，民八四）。隨後林振春教授在財團法人黃氏慈善公益事業基金會的經費支持下，以台北市新龍社區為實驗社區，推動社區老人自助團體籌組計畫（林振春，民八五）。為老人自助團體的籌組提供了很寶貴的經驗。

參、老人教育的發展趨勢

釐清老人教育的四種類型以及影響各類型老人教育發展的社會條件之後，對於未來

老人教育的可能發展趨勢的分析，以社會發展的兩大趨勢——資訊發展、自助理念分別探討其對老人教育的可能影響：

一、資訊社會對老人教育的影響

資訊社會下微電腦以及全球通訊網路的發展，對老人教育的影響有哪些？就負面的影響而言，有學者指出，資訊社會下的資訊中心性及抽象的知識將貶抑由生活中所獲得的知識，如：經濟上的快速創新傾向技能過時（skill obsolescence）。而由電子科技操作資訊、傳送資訊的速度所引發的急性的習慣，將對老年人緩慢的學習型態失去耐心。因此，資訊社會下的快速汰新與急性步調，對老人的學習環境是不友善的；然而，就正面的影響而言，全球通訊網路提供了資訊的分散性效用，使更多的人口團體得以接近資訊，因此，在家的老人甚至行動不便的老人得以藉此參與社會、參與學習。隨著電腦人機界面的愈發友善（user-friendliness），老年人口接近並使用電腦的情形愈發普遍，目前全美使用電腦網路的老年人口成長速率相當迅速，網際網路的發展開啓了老年人探索世界的另一扇窗。資訊社會下的遠距學習，

使隔空教育呈現新興的風貌，導致自我導向的學習、自調式學習（self-paced learning）更為可行（Moody, 1983）。

資訊社會下的新環境是一個充斥空前大量、易變、快速而無條理的資訊，面對此一資訊豐富（information-rich）的環境，老人必須具備尋求資訊、辨別資訊及處理資訊的能力。否則，將成為資訊社會下的新貧階級——資訊貧瘠（information-poor）。因此，資訊素養教育（information literacy education）將成為老人基本素養型教育的發展趨勢之一。

同時，在資訊社會下的工作型態的特性是：較不需體能，工作時間較有彈性。對於老人參與就業市場，發揮生產力，具有正面影響。從我國產業結構來看，目前台灣已有六〇%以上的服務業，未來資訊社會的來臨下，服務與資訊將是未來就業市場的主流，新興的工作型態對體能、工作時間、工作地點的限制減少，只要具備足夠的知識技能，對老年人口參與就業市場提供了較大的空間。整體而言，資訊社會下的老人教育发展趨勢有三：第一、在學習型態上，自我導向

與隔空教育的學習型式在老人教育的運用將更為普遍；第二、在課程上，資訊素養教育將成為基本素養教育的重要內涵。第三、在教育類型上，老人人力資源發展具備基本的发展潛力。

二、自助理念下老人教育的發展趨勢

近年來，國內的社區發展活動方興未艾，台北民生社區的「社區學苑」、高雄環保媽媽的環保教育、社區婦女自組讀書會等，形成一股市民自發性參與社區重建的社會力。綜觀其社區發展的歷程，可以體驗其社區發展策略與成人教育的結合。這些社區發展的經驗中共通的特質是：舉辦社區學習活動促進社區居民參與學習，經由學習過程中的人際互動增進居民之間的感情與對社區的認同感，透過學習團體的人際網絡凝聚社區意識、形成社區關懷，進而培養社會參與意願與行動力。

而社區發展理念中所強調的以社區居民為主體，運用居民自覺、參與、自主、自助、自決等基本原則，與成人教育理念中所強調的以學習者為主體，實乃互為體用，相輔相成。自助理念強調社會各部門、社區，甚至

個人，運用自覺、參與、動員、行動來解決自身的問題。

老人自助教育是一種由老人自我管理與組織的自助團體，由老人彼此互相學習與分享經驗的一種創造性的學習活動。諸如定期的開會，以共同討論並解決問題，係一種建立在互相幫助的基礎上，由於是針對自己需求所自行規劃的教育方案，更重要的是透過活動的參與，可獲得問題解決的能力（黃富順，民八〇）。

以國外的經驗而言，運用老人進行老人教育的規劃、教學、行政的情況時有所聞，如：紐約市退休專業人士以及加州大學為老人規劃的教育活動就是由老人主導行政與教學（Peterson, 1985）。而國際知名的高齡者學習活動Adventures in Learning 就是由退休老人自行規劃與主導的學習活動，相當受到老人們的歡迎（Spear & Mocker, 1989）。

自助理念下老人教育的發展趨勢有二：第一、在課程規劃上，老人將成為參與並主導老人學習活動的主要人力資源。老人在教育方案上扮演的角色，由反應式接受者（re-

active receiver）到積極規劃者（proactive planner）；第二、老人教育的社區化以及老人教育與社區發展的密切結合。

肆、結語

就老人教育的發展歷程來看，早期老人教育的實施多半是把老人學習者納入原本存在的教育方案中，老人不是主要的目標對象，隨後才逐漸修正為以老人為中心的課程。而在教育機構上，早期供應老人教育的學習機構其主要功能不在老人教育，隨後才逐漸發展為專司老人教育的單位出現。同時，早期老人教育的供應多半由政府、宗教團體主辦；晚近的老人教育則偏重市場導向，逐漸有民間非政府組織（NGO）的參與；由此可知，老人教育供應體系的发展趨勢正逐漸朝專業化、多元化的方向發展。老人教育不再是一個籠統未分化的概念，而是呈現不同課程規劃、課程內涵、社會功能與理念的多元面貌。未來，若能在多元組織供應體系中（教育、社福、社區、企業、宗教）尋求資源整合，各自發揮不同類型組織供應老人學習機會的能力，相信更能結合社會資源發展二十一世紀的終身教育潮流——老人教育。

(本文作者現任昇東科技大學生活應用科學
技術系副教授)

參考文獻

- 王而立 老當益壯再創業 中央月刊 民八
十三年 頁十八—二十二
- 林振春 台灣地區老人教育的實施現況及發
展趨勢 成人教育雙月刊 二十六期
民八十四年 頁三四—四一
- 林振春 「社區老人自助團體行動策略之研
究」以台北市新龍社區為例」 社區發
展季刊 七十四期 民八十五年 頁二
二六—二四一
- 林勝義 退休後休閒和社會參與的規劃 成
人教育雙月刊 第十六期 民八十二年
頁二四—二七
- 徐立忠 老人教育與老人社會大學之規劃與
運作 社區發展季刊 七十四期 民八
十五年 頁一三九—一四八
- 黃富順 美國的老人教育 老人教育雙月刊
教育部社會教育司主編 頁三三三—三
四九。
- 劉弘煌 老人志願工作之運用與社區發展

社區發展季刊 七十四期 民八十五年
頁八七—九八

蔡培村 運用退休教師人力推展成人教育可
行性之研究 教育研究資訊 第一卷第
六期 民八十二年 頁二八—四四

Glendenning, Frank 1985 a, "An Aging
Society: Education and the Role of
Older Adults in Britain and in The
United States of America" in Frank
Glendenning (ed.) Educational
Gerontology - International
Perspectives. London: Croom Helm. pp.
5-30.

Peterson, J. Thornton, and J. Birren
(eds.) Education and Aging.
Edlewoodcliff, N. J.: Prentice-Hall.
pp.122-147.

Peterson, D. A. 1985, "The Development
of Education for Older People in
The USA" in Frank Glendenning
(ed.) Educational Gerontology -
international Perspectives. London:
Croom Helm. pp.81-99.

Spear, G. E. & Mocker, D. W. 1989 "The Future of Adult Education." in
S. B. Merriam & P. M. Cunningham
(eds.) Handbook of Adult and
Continuing Education. San Francisco:
Jossey-Bass. pp.640-649.

Glendenning, Frank 1985 b, "What is
Educational Gerontology?: North
American and British Definitions"
in Frank Glendenning (ed.) Educational
Gerontology - International
Perspectives. London: Croom Helm. pp
31-57.

Moody, H.R. 1983, "Late Life Learning
in the Information Society." in D.