

國軍已婚男性軍官工作角色與家庭角色之探討

朱美珍

壹、前言

軍人的職責是保國衛民，因此常留守部隊、隨時待命，加上軍隊結構的特性，常因任務需求而不斷調遷，若仍未婚，受影響的只有原生家庭；倘若已結婚，還會影響生殖家庭。本文以國軍已婚男性軍官為題材，運用深度訪談法，實際瞭解是否因為軍人角色的關係，而疏於對家庭的照顧？與家庭互動的機會與時間會不會相對減少？工作角色與家庭角色如何兼顧？二者角色之間會不會產生衝突？如何取得平衡點，以維持家庭的正常運作？應有何種福利服務措施來加以協助？此是撰寫本文的動機。

貳、文獻資料

依社會學辭典（彭懷真譯，一九九一）所言，角色（role）是個人在特殊情境下的行為表現。依據林顯宗（一九八五）所謂角色是組織或集團中個人的位置，成員被其他成員期待並執行所分配的

任務。而角色衝突（role conflict）指當不一致的目標和期望加諸於一個角色，或發生於一個人所擁有的不同角色之間時，即發生角色衝突。角色衝突發生後會導致產生「減低衝突」的行動，或以放棄其中一個角色的方法來解決。（彭懷真譯，一九九一）

家庭的成立乃是基於婚姻、血緣和收養三種關係所構成，在相同的屋頂下共同生活，彼此相互作用；是意識、情感交流與互助的一個整體。他們各自履行著夫、妻、父、母、子、女、兄弟、姊妹等社會角色。自己所由來的家庭稱之為原生家庭（family of origin）；個人在原生家庭長大成人後，與其他原生家庭的成員結婚、生育子女，創立新的家庭，稱為生殖家庭（family of procreation）。家庭除了具有經濟、保護、教育、娛樂、宗教等傳統功能，更是子女社會化的場所，也是情感支持的基石。（謝秀芬，一九八六）蔡文輝（一九九一）也清楚的指出：個人從生到死，都受著家庭不斷的影響，無論是他的生理和心理成長、情感和態度的培養、教育和社交生活等，皆受家庭有形無形的影響。

隨著時代變遷，家庭也受到極大影響，家庭功能與結構逐漸縮小，使得家庭不再是自給自足的封閉團體。爲了生活、教育、醫療、娛樂等，都必須利用家庭以外的各種機構、社會設施、制度來滿足生活上的種種需要，以實行作爲家庭一分子應盡的本分。這些社會的設施、制度不僅提供個人在經濟上的安定，也協助家庭關係的安定及保障家庭制度。（李增祿編，一九九五）

傳統上，男性被賦予擔負家庭經濟安全的角色，他必須外出工作，賺取金錢，以維持不虞匱乏的生活；在家庭又擔任工具性的指導者角色，須與配偶子女有良好的溝通，以維持家庭的和諧關係。已婚軍人除了擔負一般已婚男性的角色外，尚肩負國家安全的神聖使命，其職責更大。楊亞平等編（一九八九）「軍事社會學概論」中即探討戀愛、婚姻和家庭在軍人生活占有十分重要的地位，問題解決得好，將使軍人生活幸福愉快，鞏固軍隊的戰鬥力；解決不好，將嚴重影響士氣。

美國軍官在一個駐地的任期通常是三年，駐地換防十分頻繁，而許多家庭生活問題與頻繁調動有關。當家庭搬到另一居住地，經常會在經濟、社會、心理上付出代價，尤其是孩子的社會、心理代價最大，他們必須習慣在遷移時放棄老朋友去結交新朋友；還有，因夫妻分居兩地引發的婚姻問題。像「空軍手冊」第三十四至三十七條訂有「家庭服務計畫」，協助解決軍人家庭生活的迫切問題，防範消極情緒影響軍官。（北京大學國防學會譯，一九八六）

事實上，美軍自一九六〇年代迄今，透過專業社會工作軍官（

social work officers）及軍中牧師（chaplains），在各營區內設立「家庭服務中心」（family service center）相關的家庭諮商機構，來協助美軍士官兵及其眷屬，因部隊與家庭之間的社會適應問題，所造成的家庭暴力、親子溝通不良、婚姻危機等家庭問題，運用社會工作方法，協助士官兵在家庭與部隊中發展較成熟的角色適應。其提供的服務包括：個案諮商、財務諮商或教育、新駐地的適應協助、搬家服務、家庭危機服務、配偶的職業輔導、家庭發展教育、部隊移防時官兵及其家屬的諮商服務、家庭特別需求服務（如殘障兒童）、家庭暴力及兒童受虐案例諮詢治療處置等。（楊菊吟，一九九八）

蘇聯（獨立國協）則從軍區到團一級單位都設立了軍隊和地方共同組成的軍官家庭指導委員會，負責軍官家庭關係的調適、日常生活的安排、妻子和子女的就學與就業、家庭教育與相關問題的解決，也組織軍官家屬進行文化娛樂活動，並在一定時間，組織軍官家屬來營參觀，讓家屬加深對軍隊的印象，提高對軍隊建設的認識，便於鼓勵和支持親人獻身國防事業。中國大陸軍人的妻子常面臨以下問題：（1）家務事的壓力：軍人家庭，由於分居兩地，家務重擔都壓在妻子一人身上。（2）經濟上的困難：軍人沒有額外收入，往返探親，開銷大，也沒有自己的房子。（3）感情上的孤獨：大陸軍人與家屬都分居兩地，離別多，團聚少。爲解決軍人的家庭問題，結合軍隊與社會的支持與幫助，成立軍人服務社、軍人家庭服務中心，爲軍眷介紹職業，爲農村缺乏勞動力的軍人家屬組織「助工隊」。該

政府也制定一套較完整的優撫工作制度，軍隊也建立家屬隨軍、幹部休假、戰士探親等一系列制度。（楊亞平，一九八九）

我國除了內政部、軍人之友社對官兵家屬提供服務以外，國防部總政治作戰部及聯合勤務總司令部、國防部婦聯會也都為官兵及家屬提供相關的扶助，包括項目為：照顧困苦軍眷生活、策辦征屬訪問慰助、急難病困慰助、聯繫巡迴訪問、推展征屬服務工作、強化征屬服務措施、征屬連線服務、個案協調管教、糾紛訴訟協處、災害救助、技能訓練、就業生產等。（朱美珍，一九九六）

叁、研究方法與訪談綱要

量化研究法（quantitative research method）著重效率，將價值與事實分開，因此社會現象和社會行為背後的意義就被忽略了，研究易趨向於工具性和規範性，形成理論的窄化現象，也失去實際指導研究的功能。質化研究法（qualitative research method）是一種自然的研究方法，研究者以開放性觀點、整體性胸襟，深入探查人、事、地、互動方式、脈絡關係等，亦即要對現象背後的意義加以理解。（朱美珍，一九九一）

簡春安（一九九二）也認為質化研究法沒有預存的假設與立場，重視的是當事者真實的感受與其對事物的看法，是強調事實的整體性，細緻的探討人與人、人與事的互相影響關係，不排斥價值觀，不急著探討因果關係，不忙著概化，不求事情的絕對性、因果性，認為一切都是相關的，都可以再討論，研究結論也是大類性的。質

化研究法常用的技巧為非結構式的直接觀察（direct nonstructured observation）、會談（interview）。

本文以文獻資料為架構，設計以下的訪談綱要，以深度訪談法（depth interview）訪問二位已婚男性軍官，每位訪談時間各為一小時，並予以錄音，方便做資料整理。訪談綱要如下：

- 一、請問您與家人的關係如何？（與家人的相處情形，家人包括父母、配偶、子女等）
- 二、有沒有因為是軍人的關係而影響您與家人的相處？（如相處時間較少、溝通較差等）
- 三、您在家裡會不會協助做家事（如洗碗、倒垃圾），您認為這是您應該做的？還是幫配偶的忙？
- 四、您的工作情形如何？
- 五、您的工作會不會用掉您很多時間？（會不會因為工作需要，而減少與家人相處？）
- 六、如果您的工作與家庭相聚的時間，產生衝突時，您以何者為優先考量？又如何兼顧兩者？

肆、受訪者基本資料

甲軍官：現階少校，高雄人，結婚七年，妻子亦在職，育有二子一女，目前自行購屋，小家庭同住。

乙軍官：中校退役轉任文職，花蓮人，結婚二十三年，妻子亦為軍人，育有二女，目前自行購屋，小家庭同住。

丙軍官：現階上尉，桃園人，結婚一年多，妻子未就業，育有一子，與父母同住。

因本文以男性軍官為探討主題，細標題亦以男性軍官為第一人稱來標示，因此以下內容則以男性軍官所相對應的其他角色名稱做為稱呼，如岳家。

伍、訪談資料分析

一、工作角色

雖同為軍人，卻常因工作性質、部隊特質、軍種、階級、職務的不同，使得工作時間亦不同。軍人的工作類型，可大略區分為野戰單位、外（離）島單位、幕僚單位，三項工作依時間歷練並輪調。野戰單位雖在本島，但離家仍有一段距離，而且須留在營區，不能回家，每月的休假日數不超過五天，其餘均是工作日。若在外（離）島，只能一、二個月才能休假一次，一次假期以五至七天為限。幕僚單位，雖採上下班制，但是業務繁重，工作時間相當長。

例如甲、乙軍官過去歷練野戰單位時，大約二星期休假一次，一次休假二天；丙軍官目前的單位雖為野戰單位，但休假較正常，每周有二個晚上可以外宿（亦即可以回家過夜），周日則採輪休方式；若碰到裝備檢查或特殊任務時，則一個月或一個多月，都無法休假，與家人的聯絡只能依賴電話。歷練外（離）島時，一、二個月才能回家一次，是經常發生的，有時為了配合船期或配合其他隊職幹部輪休時間，只考慮讓其他較低階級弟兄正常休假，故常延誤自

己的休假，因此曾半年多才休假，此種情形愈高階長官，愈常發生。此外，甲軍官歷練幕僚軍官時，工作時間為早上七點至晚上九點，所以每天早上六點出門，晚上十點才能回到家，假日若有特殊任務需要加班，其餘休假較為正常，乙軍官亦有類似情形，工作時間長是多數幕僚軍官面臨的類似情形。無論歷練何種職務，只要官階愈高，承擔責任愈重，休假日數愈少，回家時間愈少，與家人相處時間也少。除非伴隨部隊輪調機會，家庭也跟著遷徙到部隊附近，軍官與家人相處時間稍可增加，但若配偶亦有專職，無法跟隨遷徙，軍官只好利用休假時間來回奔波。一般而言，軍人都非常忠於職守，完全以工作為首要，只要工作需要，會奉獻所有的時間以利於從事工作。因為軍官認為他是奉獻給國家，為國家而犧牲自己是應該的。

二、與原生家庭的互動關係

志願役軍人自幼離家就讀軍校，畢業後立即分發部隊服役，由排長開始歷練，而後輔導長、連長等，經年累月都與部隊為伍，與家庭互動原本較少。到部隊服役，若為野戰單位或外（離）島，則能照顧自己原生家庭的時間更少。結婚後，再加上自己的生殖家庭需要經營，的確有分身乏術之感。因此男性軍官結婚後，與原生家庭的互動關係有以下數種。

(一) 要求配偶與軍官親生父母同住：此方式對男性軍官較為方便，可同時照顧原生家庭與生殖家庭，又增加配偶一份的力量，代替自己奉養父母。若生育子女，也可請父母代為照料，減少因自己不在

家，配偶兼顧家務與子女而產生的忙碌，父母亦可含飴弄孫，享受三代同堂的家庭溫馨。惟此方式的缺點為：配偶與婆婆若有不愉快，常使得彼此的關係不太好，易產生婆媳問題，導致家庭關係易趨緊張，男性軍官常介於原生家庭與生殖家庭的衝突中，有時還得花費更多的時間與精神化解婆媳衝突。尤其軍官無法每天回家，若有婆媳衝突，亦無法盡快處理，當有時間處理時，問題已有些嚴重，處理後仍有些芥蒂。但若配偶亦就業，婆媳關係較為良好；若配偶未就業，則較有衝突。以乙軍官為例，乙軍官婚後，偕同配偶與父母同住，配偶雖為軍人，但擔任幕僚工作，每晚回家先接回孩子、照顧子女、協助做家事，又因為個性溫順、善體人意，與翁婆關係良好。但是丙軍官配偶未就業，又與軍官父母同住，雖有父母協助照顧幼兒，但軍官無法每天回家，婆媳在家相處時間長，偶爾發生小摩擦，配偶憋在心裡，當軍官回家，配偶哭哭啼啼、抱怨連連，軍官需經常扮演和事佬，心裡卻深受其苦。

(二)購買或租賃房屋在原生家庭附近：與配偶同住，而未與原生家庭同住，享有與配偶獨立自主的空間，又可隨時探望親生父母。軍官若在部隊，配偶與親生父母亦可相互支援與照顧，雙方保持既親密又獨立的距離，可以維持一定的和諧關係。

(三)逢年過節才與親生父母相處：生殖家庭距離原生家庭較遠，或與岳家同住，只能於逢年過節或父母生日時才能相聚，其餘時間只能依賴電話或書信聯絡。相聚時必是充滿歡樂，未能相聚時則有些許的愧疚感與無力感，或用有形的金錢與物質做為彌補。例如甲、

乙軍官購屋居住，與原生家庭距離均遠，逢年過節才與親生父母、兄弟姊妹相聚。

原生家庭成員也都習慣軍人兒子無法經常在家，大都習慣於自己處理事務，較不假手於軍人兒子，只有重大事情才會告知。至於軍人兒子自己覺得從小即離開家庭，對於家庭的感情，總覺得不是非常親密，似乎有點疏離，也有點淡；但是對家庭有種說不出來的愧疚，而且對家庭的責任感相當重，也分不出是愧疚產生的責任感，還是原有的責任心，總覺得自己就是家庭的支柱，家中有事絕對盡力完成，這是甲軍官的心聲。

三、與岳家的互動關係

軍人因長期不在家，家庭事務完全須仰賴配偶，包括：養育子女、教育子女、家務操作、與夫家娘家聯繫溝通、與其他親戚互動、與鄰居互動等。其中最花費時間的是生養教育子女與家務操作，尤其當子女尚小，或子女生病時，最需要他人的協助與幫忙，但軍人丈夫卻不在身邊，若無他人伸出援手，光靠配偶一人是忙不過來的。此時岳家的支援是最迅速、最周全、也最貼心，正是配偶最便利的資源，因此即使已結婚，居住在岳家、購屋在岳家附近、常往岳家走動，都與岳家保持非常密切的關係。

例如甲軍官結婚後，與配偶住在岳家，岳家待他很好，甲軍官認為他在部隊，配偶與岳家父母兄弟姊妹一起生活，互相照顧，讓他非常放心。後來有能力自行購屋，也選擇岳家附近的房子，方便

互相照料，甲軍官很喜歡如此的生活模式。又如二年前次子出生後不久，長子發生燙傷，常喊痛、黏著媽媽、需要媽媽比較多時間的照顧，甲軍官配偶無暇分身，甲軍官忙於公務，無法常常請假幫忙配偶。岳家義不容辭協助送醫，岳母照顧次子、小舅子負責接送，一家大小忙在一起，甲軍官非常感謝岳家，與岳家感情深厚。

目前甲軍官的職務雖可每晚回家，但每天早上仍將子女送到岳家，請岳父母照顧，也在岳家用晚餐，再帶全家人回生殖家庭休息。甲軍官對岳家有很深的感激，只要有空，便邀請岳家父母兄弟外出旅遊，也非常珍惜與子女相處的每一時刻。甲軍官住在岳家附近，既享有獨立空間，又有岳家的協助，可謂最幸福的人。

乙軍官的原生家庭與岳家非常相近，婚後與自己的父母同住，因為配偶亦為軍人，生育子女後須請保姆照顧，父母並未反對讓岳家親戚協助照顧，因此與岳家的關係亦頗為親近。丙軍官結婚後，與配偶居住在自己的原生家庭，距離岳家較遠，仍會利用假日帶配偶回岳家，與岳家關係仍相當不錯。

四、與配偶的互動關係

若配偶亦為軍人，彼此熟悉軍人的生活作息，較能適應軍人長期留在部隊無法照顧家庭的事實，家務均由配偶承擔，配偶也較無怨言。若配偶非軍人，在婚前需要一段長時間的溝通，結婚後較能接受先生長期不在家，須獨自生活的特質。甲、丙軍官的配偶，都非軍人，婚前即經過深思熟慮，做好軍官先生無法天天在家的準備，

所以甲軍官與配偶決定暫時住岳家；丙軍官配偶則選擇住軍官的原生家庭，避免配偶一人落單，讓軍官多擔心。

軍官亦能體會配偶的辛勞，深深感謝配偶為家庭的犧牲，都會充分運用假期時間，協助配偶料理家務。例如甲軍官與配偶協調，只要在家時間，會包辦子女的洗澡、倒垃圾、擦地板等工作，配偶亦感覺得到他的用心，兩人同心協力。又如乙軍官會利用假期協助配偶購買較多的日用品，乙軍官認為他應該陪同提重物；也會用假日處理家中粗重工作，如修理水電、木工、油漆、園藝等。丙軍官只要碰到可以外宿的日子或休假日，一定馬上回家陪伴配偶。

五、與子女的互動關係

軍官於畢業後，由少尉開始歷練，時約二十三歲，至三十歲左右，還在歷練上尉階級。以階級而言，屬於基層的尉級軍官；以工作角色而言，屬於隊職幹部；以工作量而言，負荷量較重。此時期正值適婚年齡，即便子女出生後，亦尚幼小，正是需要較多照顧的時期，工作與家庭二者較難兼顧，常造成子女不認識軍官父親的窘境。子女長大，軍官仍維持忙碌工作，比較容易造成親子溝通障礙，此是多數高階軍官共同面臨的困擾。有些軍官為方便照顧家庭，常會隨部隊移防，將家庭遷到部隊附近，優點可享受家庭溫馨，缺點則是子女須不斷適應新的環境、新的學校、新的老師、新的同學、新的鄰居，對幼小孩子是一大挑戰。

甲軍官用假日攜子女外出郊遊、幫子女洗澡，用意是增加親子

溝通。乙軍官在長女二歲後，調至台北，全家一起遷徙，離開花蓮老家。居住台北時，因夫妻二人均上班，子女則四處托鄰居、保姆照顧，或就讀托兒所、幼稚園等，長女自幼跟著父母遷移，及長對環境適應力較差；次女出生後，調動較少，生活穩定，其環境適應力較好。

乙軍官曾在休假時，承諾二女外出郊遊，卻因緊急事故，被部隊召回，乙軍官只好說明原委，對女兒致歉，承諾下次履約，女兒雖啾啾咕咕，也只能接受；乙軍官了解女兒的體諒，仍以公務為重。丙軍官的幼子尚在襁褓中，確是全家快樂的泉源，丙軍官願意以自己全部空閒時間與幼子相處。

六、平衡方式

工作角色與家庭角色產生衝突，一般軍人都會設想各種方法來避免。以下是幾種較常運用的方式：

(一)與岳家保持密切關係：藉用岳家資源，以援助生殖家庭的正常運作，例如請岳父母來幫忙、將配偶及子女送到岳家。此方式是多數軍人家庭常用的方式，深受配偶喜歡，亦可減少婆媳溝通的問題，多數軍人也以此為精神後盾。

(二)隨部隊輪調，家庭也跟著遷徙：部分軍官會隨部隊單位更動，家庭也隨著遷徙，亦即配偶、子女隨軍人移動。此種情形須有以下搭配條件：(1)尚未購置自己的房子。(2)配偶無專職。(3)尚未生育子女或子女尚幼小。(4)軍官原生家庭、岳家無法提供援助。其優點：

減少在工作地點與住家之間，往返的交通時間與交通經費。但亦有其缺點：(1)須不斷的適應新環境。(2)家庭必需品較為缺乏，因不斷的遷徙，故不敢購買較大型的傢俱，如電冰箱、床、衣櫃等，多數傢俱都以簡單、輕便為原則，故整體家庭予人漂泊的感覺，沒有穩健踏實之感。(3)子女亦須不斷更換就學環境，適應不同的新朋友，較無法建立深交的知心朋友。此情形常隨著歷練較高階級、經濟情況好轉、子女長大而停止。

(三)轉換工作類型：藉由進修、升遷、調職等各種管道，由野戰部隊或外（離）島單位，轉換為幕僚業參單位，爭取可以上下班的機會，以便兼顧工作與家庭。

(四)辦理退役，投入民間就業市場：在服務屆滿服役年限，申請退役，依自己的興趣，再尋找適合的就業機會；或以退伍金自行創業，再創事業第二春。

陸、結語

本文探討的男性軍官均為志願役軍官，他們有的是於十二歲離開家庭，進入中正預校國中部就讀；或於十五歲進入中正預校就讀。預校畢業，就讀軍官學校（如陸軍官校、海軍官校、空軍官校及政戰學校），畢業後分發各部隊服役，依簽約時間的長短，於六年、八年、十年或二十年才能退役，回到大社會。

軍人將人生最精彩的青壯年貢獻給國家，也將自己全副精力服務部隊，目前又正值「國軍精實」期間，每一戰力均做最高承載運

用，因此現代的軍人責任重、工作時間長，同時又扮演兒子、先生、父親的角色，的確是很難爲的。經國先生曾對政戰人員有以下的訓示「冒人家所不敢冒的險、吃人家所不能吃的苦、負人家所不肯負的責、忍人家所不願忍的氣」，正是現代軍官的最佳寫照。

綜觀世界各國軍隊，都有類似的家庭問題。以美軍爲例，他們著重建立軍事社區與民間社區之關係，因爲軍人家庭居住在民間社區，他們接觸的是民間的各項服務，軍人也常參加民間活動以獲得娛樂需求；而軍事設施的緊急使用，配合當地政府，以協助民間社區遭受天然災害的復原工作，甚或協助控制犯罪行爲，二者社區呈現「共生關係」。

我國若能仿此方式，並運用社區工作方法，將部隊與鄰近居民結合，部隊和社區形同鄰居，增進雙向溝通，父母親、配偶、子女居住在民間社區，視部隊爲鄰居，部隊若有社區服務時，服務對象就是自己的親戚、鄰居、朋友，落實鄉親土親的觀念，而軍官也可以減少往返時間，同時兼顧家庭與工作。

我國雖有協助軍人的相關服務措施，仍嫌不足，應再加強類似的福利服務。同時建議在現有的「心理衛生中心」、及已正式編組的「心理輔導官」外，再增設社會工作軍官，以協助有家庭困擾的軍官，運用社會資源，及早處理家庭問題。

本文的受訪軍官都能運用自己的資源協助自己的生殖家庭，以達到家庭的正常運作，並非每一官兵皆能如此幸運，如果沒有資源足以協助家庭，而導致家庭危機的產生，是我們不願意看到的，

因此建立軍人家庭福利服務是今後值得發展的課題。

（本文作者現任政戰學校社工系副教授）

參考書目：

- 朱美珍 社會科學中有關質的探討 復興崗學報四十五期 一九九一
朱美珍 社會工作在軍隊的運用 華泰 一九九六
李增祿編 社會工作概論 巨流 一九九五
吳明燁 父母角色與工作角色的衝突：親職假政策初探 「全國家庭福利與家庭政策」學術研討會 一九九七
林顯宗 家庭社會學 五南 一九八五
彭懷真譯 社會學辭典 五南 一九九一
楊亞平 軍事社會學概論 南京大學出版社 一九八九
楊菊吟 家庭福利服務在國軍專業發展之研究 軍事社會科學半年刊第二期 一九九八
蔡文輝 家庭社會學 五南 一九九一
謝秀芬 家庭與家庭服務 五南 一九八六
簡春安 社會工作與計質研究法 收錄於「質化研究在社會工作界的應用」中華民國社區發展研究訓練中心 一九九二
北京大學國防學會譯 軍事社會學——美國軍事制度與軍事生活之研究 北京國防大學出版社 一九八六