



# 媒體工作者專業倫理與社會工作專業倫理



楊孝滢

## 壹、新聞記者信條與媒體道德規範之

### 專業倫理

在中華民國憲法之中明確條文確保媒體的自由權，第十一條人

民有言論、講學、著作及出版自由，第十二條人民有秘密通訊之自由，第十五條人民之生存權、工作權及財產權，應予保障。第二十二條凡人民之其他自由及權利，不妨害社會秩序公共利益者，均受憲法之保障，第二十三條，以上各條列舉之自由權利，除為防止妨礙他人自由，避免緊急危難，維持社會秩序，或增進公共利益所必要者外，不得以法律限制之。充分顯示我們國家有充分言論自由、新聞自由、出版自由的國家，但是依據憲法基於避免妨害他人自由，維護社會秩序和公共利益，訂定各種法律來限制人民之絕對言論自由權，而國際新聞自由協會將我們國家認定為享有部分新聞自由之國家，尤其報禁時期，受動員戡亂時期總動員法以及實施戒嚴令的影響，我們國家還被歸為第四級僅有少許新聞自由的國家，僅比完

全沒有新聞自由國家較高一級。

在此一時期我們國家有出版法制約出版行為，出版法第三十二條規定不得(一)觸犯或煽動他人觸犯內亂罪外患罪。(二)觸犯或煽動觸犯妨害公務罪，妨害投票罪或妨害秩序罪，(三)觸犯或煽動他人觸犯褻瀆祀典或妨害風化罪者。以及廣播電視法第二十條規定：廣播、電視節目內容，不得有左列情形之一：

(一)損害國家利益或民族尊嚴。(二)違背反共復國國策或政府法令。(三)煽惑他人犯罪或違背法令。(四)傷害兒童身心健康。(五)妨害公共秩序或善良風俗。(六)散佈謠言、邪說或淆亂視聽。以及有線電視法第三十五條之規定：(一)違反法律強制或禁止規定。(二)妨害兒童或少年身心健康。(三)妨害公共秩序或善良風俗。以及電影法之第二十六條規定，不得有下列情形：(一)損害國家利益或民族尊嚴。(二)違背國家政策或政府法令。(三)煽惑他人犯罪或違背法令。(四)妨害少年或兒童身心健康。(五)妨害公共秩序或善良風俗。(六)提倡無稽邪說或淆亂視聽。(七)污蔑方聖先賢或歪曲史實。充分顯示，我們基於社會秩序、

公共利益，避免緊急危難以法律來限制新聞，言論和出版自由之規定。

而在報禁開放，媒體開放以及動員戡亂時期的終結，戒嚴令之取消，政治走向真正民主和自由之趨向，以及刑法一百條中有關言論內亂外患罪之刪除，使我們國家逐漸被國際新聞自由組織認定已有接近完全新聞自由的境界，而最近廢止出版法之舉動，得到國際社會之肯定，我們國家完全新聞自由之境界應是必然發展之趨勢。

而建立分級制度更是走向媒體自律之過程，雖然行政院新聞局仍主導電影分級制度、圖書分級制度、電視分級制度，在出版法修正、廣播電視法、有線電視法及衛星電視之修正亦是必然，電影法修正和電影分級由業者自律自主，其他媒體之分級制度亦有自律自主之必要性，而真正回歸到新聞自由、言論自由和創作自由憲法保障之理想境界。而事實上我國由媒體自主的自律系統，從中華民國新聞評議委員會之建制已經推展，但受當時政治和社會環境之影響並沒有落實而有效之執行，基於媒體之自由權之維護，以及媒介負擔社會責任之角色，認定包括新聞記者在內之媒體工作為一專業工作人員，而以自律體制之建構維護媒體工作者的專業地位——新聞、言論和創作自由才不受到侵害，政府亦不干涉自由，侵害到民眾知的權利以及媒體工作者之專業機制，但是我們國家固然在過去制定相當數量有關媒體之法律，但是對於新聞記者和其他媒體工作者卻沒有記者法和媒體工作者法之制定，以致於新聞記者和媒體工作者之專業地位缺乏法律保障和法律地位，而我國雖有像新聞記者公會、

編輯人協會、電視學會和其他各科媒體之組織，但亦由於缺乏相關法律之制定，使媒體工作者公會無法建制亦無法發揮制裁效果，而難怪成立數十年之中華民國新聞評議委員會為「無牙之老虎」並無實際之效果。新聞自律體系亦成為空談，而新聞記者和媒體工作的專業地位亦受到質疑，實有必要比照社會工作師法制定記者法和媒體工作者法，以確保其專業地位。

雖然新聞記者和媒體工作者沒有其應有的法律保障其專業地位，但新聞記者和媒體工作者已自我認定具有專業地位，早在中華民國三十九年就制定「中國新聞記者信條」，建制新聞記者之專業倫理，中國新聞記者信條在四十六年修正通過後之條文如下：

(一)吾人深信：民族獨立，世界和平，其利益高於一切。絕不畏個人利益、階級利益、派別利益、地域利益做宣傳、不做任何有妨礙建國工作之言論與記載。

(二)吾人深信：民權政治，務求貫徹。決為增進民智、培養民德、領導民意、發揚民氣而努力。維護新聞自由，善盡新聞責任，於國策做透徹之宣揚，為政府盡積極之言責。

(三)吾人深信：民生福利，急待促進。決深入民間，勤求民瘼，宣傳生產建設，發動社會服務。並使精神食糧，普及於農村、工廠、學校及邊疆一帶。

(四)吾人深信：新聞記述，正確第一。凡一字不真，一語失實，不問為有意之造謠誇大，或無意之失檢致誤，均無可恕。明晰之觀察，迅速之報導，通俗簡明之敘述，均缺一不可。

(五)吾人深信：評論時事，公正第一。單是是非非，善善惡惡，一本於善良純潔之動機、冷靜精密之思考、確鑿充分之證據而判定。忠恕寬厚，以與人爲善；勇敢獨立，以堅守立場。

(六)吾人深信：副刊文藝、圖畫照片，應發揮健全之教育作用。提高讀者之藝術興趣，排除一切誹淫誹盜、驚世駭俗之讀材，與淫靡頹廢、冷酷殘暴之作品。

(七)吾人深信：報紙對於廣告之真偽良莠，讀者是否受欺受害，應負全責。絕不因金錢之收入，而出賣讀者之利益、社會之風化與報紙之信譽。

(八)吾人深信：新聞事業爲最神聖之事業，參加此業者，應有高尚之品格。誓不受賄！誓不敲詐！誓不落井下石！誓不接人隱私！凡良心未安，誓不下筆。

(九)吾人深信：養成嚴謹而有紀律之生活習慣，將物質享受減至最低限度，除絕一切不良嗜好，剪斷一切私害之關係，乃做到貧賤不能移、富貴不能淫、威武不能屈之先決條件。

(十)吾人深信：新聞事業爲領導公衆之事業，參加此業者對於公衆問題應有深刻之瞭解與廣博之知識。當隨時學習，不斷求知，以期日新又新，免爲時代落伍。

(十一)吾人深信：新聞事業爲最艱苦之事業，參加此業者應有健全之身心。故吃苦耐勞之習慣，樂觀向上之態度，強烈勇敢之意志力，勢烈偉大之同情心，必須鍛鍊與養成。

(十二)吾人深信：新聞事業爲吾人終身之職業，誓以畢生精力與時

間，牢守崗位。不見異思遷，不畏難而退，黽勉從事，必信必忠，以期改進中國之新聞事業，造福於國家與人類。

從以上中國新聞記者信條充分顯示新聞記者的專業特質和專業倫理，從第一條追求民族獨立，世界和平利益開始，第二條維護新聞自由，善盡新聞責任，第三條勤求民瘼，社會服務，第四條新聞正確，第五條評論公正，第六條健全教育功能，第七條廣告務實，第八條維護隱私，第九條律已從嚴，第十條日新又新、追求精進，第十一條培養意志不畏艱困和第十二條終身志業、造福人群。將新聞記者專業特質和專業條理充分突顯，新聞記者的專業地位應可充分突顯。

而依據中國新聞記者信條的基本原則，而推展至其他的媒體工作者，如在中華民國六十三年通過而經八十一年八月廿七日中華民國新聞評議委員會通過的中華民國報業道德規範就是將專業倫理道德規範擴展至報業媒體的媒體工作者，中華民國報業道德規範包括以下條文：

### 一、通則

(一)本規範根據中華民國新聞記者信條之基本原則訂定之。

(二)報業從業人員應認清新聞專業特性，以公衆利益爲前提，不爲追求某一團體或某一個自私的目的犧牲公衆權益。

(三)報紙刊登之內容應不違反善良風俗，危害社會秩序，或損害私人權益。

(四)新聞採訪應謹守公正立場，不介入新聞事件。新聞報導應力求確實、客觀與平衡。

(五)報業應尊重司法，避免影響法官之獨立審判。

(六)報紙刊登內容如有錯誤，應主動更正，並做明確之說明。

(七)轉載或引用他人之資料，應註明出處。

## 二、新聞採訪

(一)新聞採訪應以正當之手段為之，不得以恐嚇、誘騙或收買方式蒐集。

(二)拒絕接受新聞來源之饋贈、賄賂或不當招待。

(三)採訪醫院或災禍新聞，應尊重院方規定或獲得當事人同意，不得妨礙治療或救難措施，尤不得強迫攝影。

(四)採訪慶典、婚喪、會議、集會等新聞，應守秩序。

## 三、新聞報導

(一)新聞報導應守莊重原則。不得誇大渲染、輕浮刻薄、歪曲或隱藏重要事實，或加入個人意見。在明瞭真相前，不做臆測。

(二)新聞報導應明示消息來源，其為保護消息來源或有必要守密原因者除外。

(三)除與公眾利益有關者外，不得報導個人私生活。

(四)檢舉、揭發或譴責私人或團體之新聞，應先查證屬實，並與公眾利益有關者始得報導；且應遵守平衡、明確之報導原則。

(五)對於有爭議事件，應同時報導各方不同之說詞或觀點，力求

平衡。

(六)新聞報導如有損害名譽情事，則應在原報導版面與位置，提供篇幅，給予可能受到損害者申述或答辯機會。

(七)已接受「請勿發表」或「暫緩發表」約定之新聞，應予守約。

(八)標題含義需與內容相符，不得誇大聳動或歪曲失真。

(九)意見調查之報導，應遵守下列規定：

1. 明確說明調查之委託者、執行者、調查目的、樣本之代表性及抽樣誤差。

2. 客觀呈現調查結果。

3. 選情之調查與預測，應本客觀公正之原則和立場，不得為特定對象或特殊目的而報導。

(十)有關股票、房地產等理財或投資分析報導，不得扭曲，以謀求私利，並應避免做明牌等預測。

(十一)報導國際新聞應遵守平衡與善意原則，藉以加強文化交流、促進國際了解。

## 四、犯罪新聞

(一)採訪犯罪案件，不得妨礙刑事偵訊工作。

(二)犯罪案件在法院判決之前，需假定嫌犯無罪，採訪報導時，應尊重其人格。

(三)報導犯罪、色情及自殺新聞，不得詳述方法及細節。

(四)對未成年嫌犯或已定罪之未成年人，不得刊登其姓名、住址

或足以辨認其身分之相關資料。

(五)一般強暴案件，不得報導；對嚴重影響社會安全或與重大刑案有關之強暴案，不得洩露被害人姓名、住址、或足以辨認其身分之相關資料。

(六)處理綁架劫持新聞應以被害人生命安全為首要考慮，在被害人脫險前，不得報導。

## 五、新聞評論

(一)新聞評論應予新聞報導嚴格劃分，以免意見與事實混淆。

(二)新聞評論不得根據為發表意見，臧否人物。

(三)新聞評論應力求公正，避免偏見與武斷。

(四)與公眾利益無關之個人私生活不得評論。

(五)偵查或審判中之訴訟事件，不得評論。

## 六、讀者投書

(一)報紙應儘量刊登來源明確之讀者投書，使各不同群體與個人有抒發意見之管道，使報紙成為公眾論壇。

(二)報紙不得假借讀者投書之名，強調其所支持之主張。

(三)對刊出之讀者投書應公平處理，不得以特別編排設計，突出某一特定意見。

## 七、圖片

(一)不得以剪裁或其他方式偽造或竄改新聞照片。

(二)新聞照片之說明不得做無事實根據之暗示或影射。

(三)不得刊登恐怖、色情或猥褻之圖片。

(四)與公共利益無關之個人私生活之照片，未經本人同意，不得刊登。

(五)未成年嫌犯、已定罪之未成年人、強暴等案件之受害人及秘密證人照片，不得刊登。

## 八、廣告

(一)廣告內容所宣稱者，應真實可靠。

(二)廣告需與新聞明顯劃分，不得以偽裝新聞、介紹新聞、介紹產品、座談會記錄、銘謝啟事或讀者投書方式刊出。

(三)報紙應拒絕刊登偽藥、密醫、誇稱醫治絕症及其他危害公眾健康之廣告。

(四)廣告之表現方式不得違反善良風俗、妨害家庭、違反科學、提倡迷信與破壞公共秩序。

(五)報紙接受委刊分類廣告，應負查核、過濾之則，其證件不全或內容不明確者，應拒絕刊登。

從以上報業道德規範對於報業媒體工作者的道德規範十分明確，從通則以至於新聞採訪、新聞報導、新聞評論、廣告和特殊犯罪新聞均有明確之條文，不僅使報業具社會責任和避免對個人權益造成傷害，以及善盡言責促進社會整體之發展，此一規範不僅報業媒體工作者應具專業倫理和專業地位，並認定報業為社會公器。此一道

德規範亦擴及廣播和電視媒體。內容具有隨著媒體特質和影響性而有所差異，但道德規範之性質和認定廣播及電視媒體之媒體工作者具專業性，應有其專業地位，亦必須遵守專業倫理之特質則完全相同。

行政院新聞局則依據以上道德規範設計出更具體明確的電視節目製作規範，電視廣告製作規範，以及電視節目分級規範，並成立廣播電視評鑑小組以發揮評鑑廣播電視內容：違反規範之部分，提出要求改正、糾正和處分之決議，以發揮對媒體專業倫理之確保。

而民國八十八年實施的電影分級規範更以電影分級規範，分成「普」、「護」、「輔」、「限」四級，以維護兒童和少年身心健康，電視分級規範亦有時段和鎖碼頻道之劃分，更有以下明確規定。

(一)電視節目分級標誌，至少應於節目（新聞報導及氣象報導除外）開始時，每段廣告後或每隔十分鐘，在電視螢幕上全程或每次至少十秒，以疊印或插播卡方式標示；其大小不得小於螢幕上電視公司之標誌。

(二)電視節目之分級應以整個節目內容為考量；跨越時段播出之節目，其分級以節目開始之時段為準。

(三)節目現場之觀眾或來賓，其年齡應符合該節目分級之規定。

(四)廣告或節目預告不需標示級別，惟其播放應比照前述分級內容規範及播放時段規定處理。

(五)電視播出電影片時，其級別原則比照原電影片核定之級別；若自行修剪電影片內容，其級別應符合電視節目分級規定；其未經

核定級別者，應依前述分級內容規範分級，並依規定時段安排播放。

(六)曾獲政府或國內外相關機構獎勵之電影片，得專案申請越級播放。

(七)有線電視其頻道之節目屬性、頻道定位全為普遍級者，得專案申請免標示級別，經核准後應每日於適當時機在螢幕上揭示「本頻道節目均為普遍級免標電視分級標誌」。惟播出後，內容如有不符普遍級情形，則取消免標示資格。

(八)有線電視境外頻道，如因他國限制使用中文，得僅標示不含中文字之級別標誌。

但仍由於缺少新聞記者法和媒體工作者法之制定，所組成新聞記者公會、新聞評議委員會、廣播電視評鑑小組以及其他的媒體工作者協會、團體亦缺乏法律地位，不僅不具法律地位和制裁效果，其發揮媒體自主性自律功能之有效性則較低，而對於新聞記者和媒體工作者基本專業地位之保障和維護亦不足。就像自立報業在一九九四年秋天經營權轉移後，報業媒體工作者之基本權益並未有效維護，而在一九九五年成立之「台灣新聞記者協會」就是一個功能性和實際運作的媒體工作者公會，其在一九九六年制定「新聞倫理公約」：

1.新聞工作者應抗拒來自採訪對象和媒體內部扭曲新聞的各種壓力和檢查。

2.新聞工作者不應在新聞中，傳播對種族、宗教、性別、性取向身心殘障等弱勢者的歧視。

3.新聞工作者不應利用新聞處理技巧，扭曲或掩蓋新聞事實，也不得以片段取材、煽情、誇大、討好等失衡手段，呈現新聞資訊或進行評論。

4.新聞工作者應拒絕採訪對象的收買或威脅。

5.新聞工作者不得利用職務牟取不當利益或脅迫他人。

6.新聞工作者不得兼任與本職相衝突的職務或從事此類事業，並應該迴避和本身利益相關的編採任務。

7.除非涉及公共利益，新聞工作者應尊重新聞當事人的隱私權；即使基於公共利益，仍應避免侵擾遭遇不幸的當事人。

8.新聞工作者應以正當方式取得新聞資訊，如以秘密方式取得新聞，也應以社會公益為前提。

9.新聞工作者不得擔任任何政黨黨職或公職，也不得從事助選活動，如參與公職人員選舉，應立即停止新聞工作。

10.新聞工作者應拒絕接受政府及政黨頒給的新聞獎勵和補助。

11.新聞工作者應該詳實查證新聞事業。

12.新聞工作者應保護秘密消息來源。

以上十二條公約要較記者信條和規範明確，更是新聞記者和媒體工作者之導向，如第六條規定不得出任與本職利益衝突之事業，及第九條不得擔任黨職或公職均較為落實。制定媒體工作者法，落實媒體工作者專業倫理規範之運作，以確保媒體工作者之專業地位發揮媒體社會責任，確保媒體之社會公器，應為未來努力之方向。

## 貳、社會專業分工後媒體工作者和社會工作者之專業互動

雖然沒有媒體的專業法，但媒體之專業體制之確立，媒體工作者專業地位之建制已為我國社會發展之潮流，亦即是進入一個專業分工之社會，如律師、醫師、會計師等專業法之建制，律師公會、醫師公會和會計師公會的成立，已逐漸使社會走向專業分工之社會，社會工作師法的通過，社會工作師公會之建制，亦顯示社會工作者進入專業分工之社會，而媒體工作者亦逐漸進入專業分工之社會，但媒體工作者與社會工作者兩項專業同時運作時，其專業地位如有對立，兩專業之間如何互動，應是前瞻考慮之必要性，就在電視節目播出過程中，如涉及兩個以上的專業，如電視節目播出社會工作案主，並以案主作為募款訴求之議題，兩專業之間必須積極，除了相互尊重相互之間的專業倫理外，另外更要建立互相之間積極互動之架構，以免造成媒體工作者和社會工作者之間的衝突，不利於專業分工社會之運作。就以台北市社會工作倫理守則之內容與前述之報業道德規範和新聞倫理公約之間亦有相互互動之機械。在台北市社會工作倫理守則中有分節之規範：

### 第一節 社會工作人員之行為與態度

一、專業行為：社會工作人員在其專業身分上，應維持高水準之個人行為表現……

(一)不得因個人行為，危害到專業責任之執行。

(二)不應參與或助長姑息及不誠實之作爲。

(三)對單純之私人言行與自身之機構身分，應有明確分際。

二、專業能力：社會工作人員應努力維持其專業服務與專業功能。對自身之專業資格、能力、經驗等，應有明確之認知，並做不斷提昇之努力，不得作引人誤信之陳述。

三、服務：社會工作人員應將社會工作專業的服務責任視爲基本要務……

(一)應對所承擔、提供或被指派之服務，就其服務品質與服務範圍負起最終全責。

(二)應積極防止服務上對任何個人、群體有歧視或不人道之措施或作爲。

四、廉潔、公正：社會工作人員的行爲，應符合專業廉潔、公正之最高準則……

(一)不可利用專業關係以圖獲個人私利。

(二)對於影響專業自主及公正判斷之來源及壓力，應有警覺及處理之能力。

五、學術及研究：社會工作人員從事各種研究或學術工作，均應遵守學術上要求之慣例……

(一)從事研究時，必須謹慎考慮結果對人類可能產生之影響。

(二)從事研究時，必須確定被研究者之同意參與，係出於完全自願及充分之自主思考，而無任何對拒絕參與者有隱含之權益剝削或懲罰。同時，對於被研究者之個人隱私及尊嚴，並應確實尊重。

(三)從事研究時，必須保護被研究者，使免於受到身心上之不適、危險、傷害或損失。

(四)從事服務評估或個案評估時，對個案或服務之討論，只限於爲了專業上之目的，且其討論之對象，僅限於專業上直接有關之人。

(五)與被研究者有關之資料，應以保密原則處理。

(六)對於學術或研究之成果，僅能將自己實際貢獻之部分歸功於自己；他人貢獻之部分，應歸功於他人。

從以上社會工作人員之行爲與態度部分與中國新聞記者信條，報業道德規範和新聞倫理公約來作比較，社會工作者專業倫理較爲務實和現實社會運作，而媒體工作者規範則較爲準則性，但較具世界性，國家觀和社會責任，對本身專業之要求亦具高度的期望。台北市社會工作倫理守則之第二節爲對案主倫理責任，其條文如下：

## 第二節 社會工作人員對案主之倫理責任

六、案主權益之首要性：社會工作人員之首要責任對象爲案主……

(一)應以熱誠、誠懇、果決之態度及盡最大可能運用專業能力與技巧來服務案主。

(二)不得利用與案主之關係而圖利自己或他人。

(三)對案主不得因種族、膚色、性別、年齡、宗教、國籍、婚姻狀況、政治、信仰、性偏好、精神或身體障礙及任何個人特質、條件、地位等因素而有所差別待遇。

(四)應避免涉入與案主權益衝突之關係之中。

(五)絕不許與案主發生性方面之行爲。

(六)應對案主提供有關社會工作服務性質及服務範圍之正確、完整資料。

(七)應告知案主社會工作服務可能伴隨之機會、權利、義務及冒險。

(八)只要對案主權益有利，社會工作人員應隨時徵詢同僚及督導之意見。

(九)當持續中之服務及對案主之專業關係，經評估不再是案主所需或已無法滿足案主之權益時，應考慮中止該向服務及專業關係。

(十)社會工作人員只有在非尋常情況，同時以充分考量各種因素，並將負面影響減到最低的原則下，才可以驟然中止對案主之服務。

(十一)社會工作人員準備要終止或中斷對案主之服務時，應先行告知案主，並應就案主之需求及偏好，尋求轉介、轉案或繼續服務之機構。

七、案主之權利：社會工作人員應盡一切努力，以培養案主最大自我決定之能力……

(一)當社會工作人員必須代表被法定宣告爲無行爲能力之案主時，應予該案主之權益充分保障。

(二)當案主有法定代理人時，社會工作人員與之接觸或交涉時，應仍隨時確保案主之最大權益。

(三)社會工作人員不得有任何損及案主法定權利之作爲。

八、保密與隱私：社會工作人員應尊重案主之隱私，對於專業

服務過程中所獲案主資料應予保密……

(一)只有在不得已之專業理由下，才可以不經案主同意將其資料讓他人知悉。

(二)應讓案主清楚瞭解，在特定情境下保密性的不周全及使用其資料的目的與用法。

(三)社會工作人員必須提供案主合理管道，以取得其本人被服務之正式社會工作記錄。

(四)提供案主瞭解自身之記錄時，社會工作人員仍應對於記錄中涉及他人之資料予以保密。

(五)社會工作人員擬於個案服務中進行錄音、記錄或允許第三者參與觀察之前，應先取得案主之同意。

由於媒體工作者沒有固定服務之案主，而以社會大眾爲其服務對象，因此對於案主權益之維護，應遵照社會工作倫理守則，任何媒體報導或節目播出涉及案主權益，則應遵守社會工作倫理守則，任何媒體在播出和報導過程中侵害案主權益，則應受社會工作師公會團體之制裁，前次發生電視節目播出侵害案主權益，雖以公益爲由，仍應受到嚴厲專業制裁的，一個專業專業倫理不能侵害，另一專案，應是互尊互信，共同遵守之規範。台北市社會工作倫理守則之第三節爲對同僚之倫理責任：

### 第三節 社會工作人員對同僚之倫理責任

九、尊重、正直和禮貌：社會工作人員應以尊重、禮貌、正直及誠懇之態度對待同僚……

(一)應與同僚合作，以促進專業提升。

(二)在彼此之工作來往及專業關係中，應對同僚所分享之保密資料充分尊重。

(三)應創造並維持有利於同僚發揮倫理及專業效能之工作條件。

(四)對於同僚之資格、觀點、見解及發現，應待以尊重之態度；在引用時，應力求正確與平實。對之有所評論時，亦應循適當之管道表達。

(五)專業服務上之工作接管，其後續作為，應為原服務同仁的權益、人品及名譽有所設想。

(六)不得利用同僚與長官間之爭執圖謀私人利益。

(七)與同僚間在專業服務上有所爭執時，應尋求合理調解。

(八)對待其他專業領域之服務人員，應如同本機構同仁般予以尊重。

(九)社會工作人員擔任主管或督導者，應基於同僚間持續專業關係之考量，予以明確、有序之業務安排。

(十)擔負有考核、評鑑同僚之責任者，應以明確之標準為基礎，依公平、公正、體諒等態度執行，並應讓被評鑑者有參與瞭解之機會。

十、對待同僚之案主：社會工作人員在與同僚之案主接觸時，有責任秉持充分之專業考量……

(一)不得對同僚之案主有任何私利企求。

(二)不得對同僚或其他機構之案主，在未與該機構或同僚有充分

溝通之前，不得擅自攬下對該案主之專業責任。

(三)當必須短期替代同僚對其案主提供服務時，仍應本一視同仁予以服務。

無論是記者信條和媒體道德規範均未涉及與其他專業同僚之互動關係和倫理責任，以此觀點社會工作倫理守則是較為先進的，亦是走向社會福利機構專業化之必要條件，媒體工作者規範中亦應作妥善之設計與規畫，以促進媒體的專業化和媒體機構之專業機制之建構。而台北市社會工作倫理守則之第四節為對所屬機構之倫理責任：

#### 第四節 社會工作人員對所屬機構之倫理責任

十一、對機構之承諾：社會工作人員應信守對其機構之承諾……

(一)應努力於機構政策、服務程序、服務效率及效能之改善。

(二)使用機構資源，應本著機構政策上之用途及精確之使用方法。

雖僅有一個條文，但是走向社會福利機構專業化之途徑，媒體工作者之道德規範亦應有相對應之規範。而第五及第六節為對社會工作專業之倫理責任和對社會之倫理責任：

#### 第五節 社會工作人員對社會工作專業之倫理責任

十二、維持專業的信實：社會工作人員應致力於提昇專業之價值、倫理、知識與使命……

(一)應保護並提昇專業之尊嚴及信實，並以積極、負責之態度，參與對專業之批判與討論。

(二)對於專業內任何成員有不道德之作爲時，均應採取行動，透過適當管道予以制止。

(三)應積極防止未經許可或不符合資格之社會工作服務。

(四)對於專業資格、能力、服務及可能之服務成果，不得做誇大不實之宣傳。

十三、對專業社群之服務：社會工作人員應致力於使社會工作專業服務普及於一般大眾……

(一)社會工作人員應貢獻時間與專業技術於提昇社會工作專業之效能、信實及社會大眾對此一措施的尊敬。

(二)社會工作對於本專業有關的社會工作政策之制定及施行應予支持。

十四、知識之發展：社會工作人員應爲專業實務上知識之發展、驗證及充分應用負起責任……

(一)服務之實施應立基於社會工作相關知識。

(二)對於社會工作的現有知識，應予批判性之檢證，使之符合潮流。

(三)社會工作人員應對社會工作之知識基礎有所貢獻，並應予同僚分享研究所得的知識及實務所得的智慧。

## 第八節 社會工作人員對社會之倫理責任

十五、增進整體福利：社會工作人員應努力增進社會的整體性福利……

(一)應致力於消除社會上對任何個人或群體有歧視或差別待遇。

(二)應積極確保人人可以獲得所需資源、服務及機會。

(三)應積極開拓人們選擇的能力與機會，尤其是對弱勢團體及個人。

(四)應努力促進人與人之間及不同文化間之相互尊重。

(五)在大眾危急時，應配合提供適切之專業服務。

社會工作者專業倫理之守則，對於建制專業社會福利體制，維護社會福利基本權，促進社會正義之有效運用已有有效之規畫，而媒體工作者之道德規畫和記者信條與公約，更擴及國家和世界層次，亦可作社會工作者倫理守則前瞻規範之參考。總之，進入專業分工社會，不僅各專業各自制定其倫理守則規範，亦必須建構互動型態，並以相互尊重和包容之特性，以確保案主權益，維護社會公平、正義，並促進社會和國家和世界之永續發展。

(本文作者現任東吳大學社會學系教授)